

**ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Част I
Кадрова справка

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
11-03-024	11-04-2014

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЕМИЛ ВЕЛКОВ ПЕТРОВ
Дата и място на раждане:	а
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплом № 007109/15.05.1998 УНСС –София, СПФ гр.Монтана Магистър
Удостоверение за правоспособност № и дата	2574/09.04.1999
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Враца
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж към 04.02.2014 15 години 1 месец и 15 дни - 01.03.98г до 01.03.99 г съд.кандидат - 22.12.2000г до 19.06.2002г мл.прокурор РП Враца - 20.06.2002г – прокурор в РП Враца - 01.12.2011 – командирован в СГП Тр.стаж извън органите на съд.власт: - офицер -ВНВУ”В.Левски” – 27.08.1988 до 30.09.1988 - офицер - под.БА-Г.Делчев -01.10.1988 – 31.10.1988 - офицер – под.БА-гр.Ардино -01.11.1988 – 01.10.1991 - офицер – Военна полиция – 01.10.1991 – 21.12.2000
Допълнителни квалификации и специализации	1. 1991г Полицейски курс „Военна полиция” – Висш институт та МВР, факултет „Национална полиция” 2. 1994г Военнополицейски курс „Контрол на войсковия транспорт” –Учебен център на управление „Военна полиция 3. 1988г Висше образование ВНВУ „В.Левски” гр.Велико Търново „Офицер мотострелкови войски” специалност „Инженер по двигатели с вътрешно горене” – степен Магистър 4. 2000 г.- ТУ София- Базисни комп.технологии 5. 2008 г Висше образование ВТУ”Св.Св.Кирил и

	<p>Методии” гр.В.Търново – специалност „Публична администрация” – степен Магистър</p> <p>5. Полицейски курс за новоназначени офицери в МВР- „Висш институт за подготовка на офицери и научноизследователска дейност” на МВР</p> <p>6. 09.-10.07.2009г – „Международно правно сътрудничество”.</p> <p>Семинари:</p> <p>1. 12-14.06.2003 „Антидискриминация”- Център за обучение на магистрати</p> <p>2. 26-28.10.2005 – „Мерки за борба с орг.престъпност в страните от региона „</p> <p>3. 30-31.03.2006 – „Пробацията като алтернатива на л.св.в България”МП на РБ-институт „Отворено общество”</p>
	<p>4. 21-23.04.2010г-Престъпления, свързани със здравеопазването”- НИП</p> <p>5. 14-15.05.2010- „Организация на разследващите органи на МВР за приложението на промените в НПК”- МВР</p> <p>6. НИП – 02-03.2.2012г- семинар – „Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности”</p> <p>7. НИП – 21-23.03.2012г – семинар „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити”</p> <p>8. НИП -29-31.05.2013г – семинар „Активен подкуп в публичния сектор”</p> <p>9. ОЛАФ – семинар – 08-10.10.2013г</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 41/04.10.2006г на ВСС „прокурор в ОП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 26/08.07.2010г на ВСС – Комплексна оценка – „добра”
Период на атестацията:	04.02.2010 – 04.02.2014

Изготвил: Д.Ангелова – съд. администратор

Административен ръководител:

/Росен Колев/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	СОФИЙСКА	ГРАДСКА
Административен ръководител	ПРОКУРАТУРА	
	ХРИСТО ДИНЕВ	

Становище:

Г- н Емил Велков Петров – прокурор от Районна прокуратура – гр. Враца е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, съгласно Заповед № 3263 от 16.11.2011г. на Заместник на Главния прокурор при ВКП, считано от 01.12.2011г.

Съгласно Заповед № 394 от 24.02.2012г. на Градския прокурор е разпределен да работи в Специализираното звено „Противодействие на корупцията и финансово данъчни измами“.

Прокурор Петров познава задълбочено нормативната база и съдебната практика в досъдебното производство. Прилага ефективно и компетентно професионалните си познания в служебната си работа. Има изградено чувство на професионална и гражданска отговорност, изразяващо се в прецизното отработване на възложените му дела. Способността му за вземане на решения, професионалните му умения, както и отговорното му отношение способстват за надеждно и своевременно справяне с работата. Издържа на високи работни натоварвания и поема лична отговорност. При нужда оказва помощ на колегите си и проявява способност за работа в екип.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ГРАДСКИ ПРОКУРОР:



/Хр. ДИНЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ДП № 577/2006 г. на РП – гр. Враца, ДП № 2039/2010 г. на РП – гр. Враца, ДП № 1733/201 г. на РП – гр. Враца, ДП № 3965/2009 г. на РП – гр. Враца, ДП № 1132/2010 г. на РП – гр. Враца, ДП № 754/2010 г. на РП – гр. Враца, ДП № 2848/2009 г. на РП – гр. Враца, ДП № 2349/2010 г. на РП – гр. Враца, ДП № 3881/2010 г. на РП – гр. Враца, ДП № 1058/2010 г. на РП – гр. Враца

ДП № СЗ-83/2013 г. на СГП, ДП № 119/2010 г. на СГП, пр. прен. № 8819/2009 г. на СГП, пр. пр. № 5119/2008 г. на СГП, пр. пр. № 6910/2008 г. на СГП

Посетени съдебни заседания:

Събеседвания:

При проведено събеседване на 14.03.2014 г. с г-н Р. Колев – адм. ръководител – районен прокурор на РП – гр. Враца бе изразена изцяло положителна оценка за работата на атестирания прокурор за времето до командироването му в СГП.

Достоверна писмена информация:

Годишни доклади и отчети за дейността на РП – гр. Враца за периода 2010 - 2011 г., заповеди на адм. ръководител на РП – гр. Враца относими към дейността на атестирания на становище на комисията по професионална етика към РП – гр. Враца, становища на адм. ръководители на РП – гр. Враца и СГП.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
253	870	33										
1.1. Общ брой възложени преписки: 1156												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
2010	26	18	3	152	127	105	1	35				
2011	35	24	11	79	221	68		35				
общо	61	42	14	231	348	173	1	70				
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												

Констатации: Осъществява активен надзор по ДП и преписки, които наблюдава.

2	Спазване на сроковете							
	2.1. Срок за решаване на преписките							
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		17	1156	1130	7	2		
2.2. Изпълнение на присъди								
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

Констатации: Стриктно спазва законните срокове.

3	Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
	3.1. Актове по преписки					
	година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна

2010	17	15	2						-Чл.199 и чл. 213 НПК- отменя отказа за образуване на ДП като необоснован и незаконосъобразен и указва извършване на допълнителна проверка за снемане на сведения от други лица и събиране на нови данни съобразно събитията и фактите, визиран в обстоятелствената част на акта - чл. 199 и 213 НПК - ВОП отменя отказа за образуване на ДП като необоснован и незаконосъобразен и указва извършване на допълнителна проверка за снемане на сведения от други лица, изискване на заверени копия от документи.
2011	4	1	2						-Чл.199 и чл. 213 НПК- отменя отказ образуване на ДП като необоснован и указва извършване на допълнителна проверка за допълнителни обяснения и събиране на допълнителни данни. - чл. 199 и 213 НПК – ВОП отменя отказа поради произнасяне при неизяснена фактическа обстановка и указва събиране на допълнителни данни.
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	10	7				1	2		
2011	7	2				3	2		

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане; две от делата са върнати на осн. чл. 249 НПК поради допуснати съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия-разминаване м/у обстоятелствена част и диспозитива в ОА; нарушения, свързани с особените правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни.; върнато предложени по чл. 78а НК поради липса на предпоставки за прилагането му.; Неодобрено споразумение от ВРС поради възприемане на извършеното деяние като малозначително по чл. 9 ал.2 НК
- основанията за неуважаване на протестите;
- основанията за оправдателни присъди.

Забележка – към датата на връщане на ОА по вх. 2935/2002г прокурор Петров е бил командирован в СГП

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV Прокурор Петров е запознат лично
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации</i> Изготвените прокурорски актове са обосновани и мотивирани.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През 2010г е извършена цялостна проверка на РП гр.Враца от Инспектората към ВСС-като няма конкретни констатации по отношение на прокурор Петров
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането

Констатации:
Получавал е ДМС . Поздравителен адрес от Главен прокурор на РБ през 2010г за участие в семинари на тема ” Организация на разследващите органи в МВР”; Грамота и почетен знак за доказан висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения от Главен прокурор на РБ през 2013г

7 (б) Наказания през периода, за който се извършва атестирането
Констатации: Не е наказван .

8. Спазване правилата за професионална етика
Констатации: Прокурор Петров поддържа добри колегиални отношения, проявява изискуемата се самостоятелност и независимост. Спазва изискванията и принципите за професионалната етика.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт

Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
2010	597	$1428,20:12/x11=130,91$	$1202,10:12/x11=110,19$	116,98	111,91
2011	559	$1280,60:12/x11=117,38$	$1211,00:12/x11=111,01$	105,73	111,02

10. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
Констатации: Прокурор Петров притежава отлична способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.

11. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
Констатации: Прокурор Петров извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.

Б. Прокурори
Емил Петров – прокурор, командирован в СГП за периода 01.12.2011г. –
04.02.2014г.

1	Брой и вид на преписките и делата – 1619 преписки + 94 с.з. + 55 НП = 1768											
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки под надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер										
	1619	20	56	-	-		18	-			-	
1.1. Общ брой възложени преписки: 1619												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
	година	Обвинителни актове	Предложени за споразумение	Предложени по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. произв. водства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
	01.12.2011г. – 31.12.2011г.	-	-	-	3	1	6	-	-	-	-	-
	2012г.	2	-	-	5	5	18	-	1	-	-	5
	2013г.	1	-	-	4	2	3	-	2	-	-	2
	до 04.02.2014г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Общо	3	-	-	12	8	27	-	3	-	-	7
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 1												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 1												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												

Констатации: 1. Приключени ДП – 50

2. Наблюдавани ДП - 55

2	Спазване на сроковете							
	2.1	Срок за решаване на преписките						
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	1619	1619	-	-	-	-	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-			-		-		

Констатации: Констатации: 1. В т.2.1 са включени - всички решени ДП

- всички произнасяния с постановления по висящи ДП

- всички движения на преписки до крайния прокурорски акт /вкл.

Образувани ДП, откази, проверки, компетентност, искания до съда

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това						
3.1. Актове по преписки						
	година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
	01.12.2011г. – 31.12.2011г.	-	-	-	-	-

2012г.	3	3	-	-	-	-	-	-	-
2013г.	4	3	1	-	-	пр.пр.7935/2011г. – чл.199 - отменя отказ образуване на ДП като указва извършване на допълнителна проверка.	-	-	-
до 04.02.2014г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцял отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести – 1 за 2014г. неразгледан		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
01.12.2011г. – 31.12.2011г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012г.	4	3	1	-	5119/12г. от СГС;	-	-	-	-
2013г.	3	1	2	-	3644/12г. – СГС чл.243,ал.5, т.3; 6910/08г. – СГС чл.243,ал.5, т.3;	-	-	-	-
до 04.02.2014г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;
- основанията за неуважаване на протестите;
- основанията за оправдателни присъди.

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV Прокурор Петров е запознат лично
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Изготвените прокурорски актове са обосновани и мотивирани.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Няма проверка
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането

	<p><i>Констатации:</i> няма</p>
--	-------------------------------------

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> няма</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Петров поддържа добри колегиални отношения, проявява изискуемата се самостоятелност и независимост. Спазва изискванията и принципите за професионалната етика.</p>
----	---

9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт</p>					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на СГП, в който работи атестираните	Натовареност на окръжните прокуратури	% спрямо СГП, в който работи атестираните	% спрямо окръжните прокурори
	01.12.2011г. – 31.12.2011г.	260 за 1м.	62,2 за 1м.	71,7 за 1м.	4,1%	3,6%
	2012г.	746	757,2	760,1	0,9%	0,9%
	2013г.	709	652,7	няма статистика	1,08%	-
	до 04.02.2014г.	53	-	-	-	-

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Петров притежава отлична способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Петров извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството.</p>
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Петров притежава отлични умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Прокурор Петров изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Петров притежава отлична способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които ще участват в досъдебното производство.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Петров притежава отлични правни познания и умения за прилагането им.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Петров притежава отлично умения аз анализ на правнорелевантните факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурор Петров притежава отлично умение за оптимална организация на работа.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Прокурор Петров е изключително експедитивен и дисциплиниран.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Прокурор Петров притежава отлични умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Прокурор Петров стриктно изпълнява писмените указания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Петров притежава отлична способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

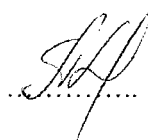
Помощната атестационна комисия предлага на п-р Петров да се постави много добра комплексна оценка.

Притежава отлични теоретични и практически умения

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Параскева Кръстева

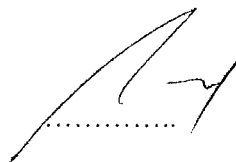
(име и фамилия)



(подпис)

2. Мариана Белорешка

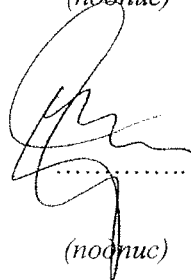
(име и фамилия)



(подпис)

3. Веселин Вътов

(име и фамилия)



(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, на **Емил Велков Петров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП”, комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА”**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност” оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка предвид липсата на негативни данни констатации по показателите за оценяване на този критерии.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 96 (деветдесет и шест) точки на **Емил Велкова Петров** – прокурор на Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП” (командиран в Софийска градска прокуратура).

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №24/22.04.2014 г. т. П-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.05.2014г.

(дата)

Емил Петров

(име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията" при РП - Враца

ОТНОСНО: притежаваните нравствени качества от Емил Велков Петров - прокурор в РП - Враца, участващ в конкурс за заемане на длъжност "Прокурор" в Специализираната прокуратура

Емил Велков Петров е роден на 05.05.1966г. През 1997г. завършва специалност „Право“ в УНСС – СПФ Монтана. Притежава квалификационна степен "магистър". Правоспособен юрист е от 09.04.1999г.

Работил е извън органите на съдебната власт като офицер в Българската армия и във Военна полиция.

От 22.12.2000г до 19.06.2002г. е мл. прокурор в Районна прокуратура гр. Враца, а от 19.06.2002г. е прокурор в Районна прокуратура гр. Враца. Със Заповед № 3263 / 16.11.2011г. на Зам.главен прокурор е командирован в СГП, считано от 01.12.2011г.

В работата си Петров е изключително взискателен и прецизен. Притежава задълбочени познания по наказателно право и процес. Наблюдава дела със значим обществен интерес и правна и фактическа сложност. Интересува се от всички промени в правната теория, участва в допълнително професионално обучение, особено по проблеми свързани с мерки за борба с организираната престъпност, пробацията като алтернатива на лишаването от свобода, международно правно сътрудничество. Притежава аналитично мислене, правилно преценява фактите и взема бързи решения. Спазва стриктно законоустановените срокове.

В Районна прокуратура Враца отговаряше за надзора на досъдебните производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица, а от края на 2010г. – ръководи „Следствен надзор“.

В работата си прокурор Емил Петров е безпристрастен, като не показва предубеденост или предразположеност към страните в наказателното производство. Независим е при изпълнение на служебните си задължения и не се подлага на натиск и чуждо влияние, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. При взаимоотношенията си с колегите - прокурори, съдии, разследващи органи, адвокати, администрацията на прокуратурата, както и гражданите, прокурор Петров е вежлив, толерантен и почтен. С поведението си и работата си същият не компрометира професията на магистрата в обществото, демонстрира компетентност и квалификация, като няма данни прокурор Петров да нарушава принципа на конфиденциалност. Прокурор Петров умее да работи в

екип. Способен е да взема самостоятелни, своевременни и законосъобразни управленски решения. Винаги поема лична отговорност. Ползва се с авторитет и доверие сред колегите си. Мотивиран е да работи в съдебната система и обича прокурорската професия.

Комисията по професионална етика и превенция на корупцията при РП – Враца не е констатирала нарушение на правилата за етично поведение от страна на прокурор Е.Петров.

05.03.2014г.
Гр.Враца

ЧЛЕНОВЕ НА КЪПЕК: 1.



/П.Стаменов/

2. /С.Динчев/

3. /Ст.Василева/