

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**КОНЦЕПЦИЯ ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ  
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВРАЦА**

ПРАВНО ОСНОВАНИЕ:

чл.194б, ал.1, т.2 от Закона за  
съдебната власт и чл.4, ал.2,  
т.7 от Правилата за избор на  
административни ръководители  
на органите на съдебна власт  
по чл.167, ал.1, т. 2-4 от ЗСВ

**изготвена от:** ЕМИЛ ВЕЛКОВ ПЕТРОВ – прокурор при Районна  
прокуратура – Враца / командирован в СГП / с ранг „прокурор в ОП“,  
кандидат за длъжността Административен ръководител – Окръжен  
прокурор на Окръжна прокуратура – Враца (обява - Обн. в ДВ,  
бр.39/2014 г.)

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ,**

Започнал съм професионалния си път в прокуратурата през  
месец декември 2000г. след спечелен конкурс за младши прокурор в

РП – Враца. През 2002г. предсрочно съм повишен в длъжност прокурор в РП – Враца, където съм на щат и към настоящия момент, а от 01.12.2011г. със Заповед на главния прокурор на РБ съм командирован в СГП. С протокол № 41/04.10.2006г. на ВСС съм повишен на място в ранг „прокурор в ОП“. Имам немалък трудов стаж и в системата на министерството на отбраната като офицер от Българската армия и служба „Военна полиция“, като през този период съм имал административно-ръководни функции по ръководството и управлението на структурни подразделения в тези ведомства.

С оглед обогатяване на професионалните си умения съм придобил образователно-квалификационна степен Магистър по специалност „Публична администрация“ във Великотърновски университет „Св.Св. Кирил и Методий“. Като прокурор съм участвал в множество обучения към Националния институт по правосъдие и такива, организирани по линия на „Асоциацията на прокурорите в България“, свързани с борбата с организираната престъпност, корупционните престъпления, незаконната търговия, посегателството и трафика на културни ценности, организация на разследващите органи в системата на МВР, разследвания по линия на ОЛАФ и др. В процеса на работата си в СГП, която смея да твърдя, че е най-натоварената прокуратура в страната, съм работил по изключително важни и сложни дела с фактическа и правна сложност и с висок обществен интерес. Работил съм в състава на Специализирано звено към СГП за „Борба с корупцията и финансово – данъчни измами“, образувано по силата на междуведомствено споразумение между Прокуратурата на РБ, МВР и ДАНС, като в него съм бил включен със Заповед на Зам. главен прокурор на РБ и Заповед на Адм. ръководител на СГП. След промяна в структурата на СГП съм включен в състава на Отдел 01 „Специализиран“, като съм наблюдавал и наблюдавам към момента дела с висок обществен интерес. Проблемите, които срещам в ежедневната си работа, разрешавам компетентно и отговорно. Считаю, че се ползвам с добро име сред колегите си, както като човек, така и като професионалист. В тази връзка високо ценя тяхната оценка, дадена ми от Комисията по „Професионална етика и превенция на корупцията „ при РП-Враца.

Като признание за своята работа приемам и моралните награди, които съм получил, както от Главния прокурор на РБ – Б. Велчев /поздравителен адрес по повод личната ми ангажираност и положените усилия в работата ми в подготовката на квалифицирани и компетентни кадри на разследващите органи в МВР и прокуратурата в борбата с престъпността през 2010г./, така и от настоящия Главен прокурор на РБ Сотир Цацаров през месец май 2013г. – Грамота с Почетен знак на Прокуратурата на РБ за доказан висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения.

През целия ми стаж като прокурор не са ми налагани дисциплинарни наказания. В разговори с магистрати от град Враца, същите са споделяли пред мен убеждението си, че съм достоен за длъжността Административен ръководител на ОП-Враца и са ме насърчавали да участвам в настоящия конкурс.

Натрупаният от мен опит ми дава увереността, че мога да се справя успешно с отговорността, вменена на Административен ръководител на Окръжна прокуратура, както и че мога да допринеса за подобряването на работата в Окръжна прокуратура Враца. Привърженик съм на работата в екип. Мога да организирам и мотивирам колегите си за постигането на по-добри резултати.

Познавам се с всички магистрати от ОП - Враца , както и с тези от районните прокуратури в региона. В коректни колегиални отношения съм с всеки един от тях. Наясно съм с работата в ОП-Враца. Освен това немалкият период на работа в СГП допълва визията ми за рационален и успешен модел на управление на прокуратура от окръжно ниво. Желанието ме е да издигна авторитета на ОП - Враца не само в Апелативния район, но и в страната. Ангажирайки усилията на целия колектив, ще работя за изпълване със съдържание на очакванията относно функционирането на системата на прокуратурата на РБ. Един от приоритетите ми ще е създаване на спокоен за работа климат и повишаване мотивацията на колектива, а сред дългосрочните ми цели е Окръжна прокуратура Враца да подобри основните си статистически показатели.

В отговор на обществените очаквания за бързи промени и ефективни действия за постигане на по-добри резултати в прокурорската работа и борбата с престъпността в област Враца, в настоящата концепция съм изложил необходими действия и идеи, насочени към практическото подобряване на работата.

За мен основни стратегически приоритети в управление на Окръжна прокуратура Враца ще бъдат:

**1. Оптимизиране структурата на ОП - Враца и натовареността на прокурорите;**

**2. Анализ и ревизия на съществуващите вътрешноведомствени заповеди. Осъществяване на ефективна контролно-ревизионна дейност;**

**3. Стриктно спазване принципа на случайното разпределение на преписките и досъдебните производства;**

**4. Повишаване качеството на разследване и използване максималния капацитет на следствения отдел на ОП - Враца;**

5.Повишаване ефективността на работата на прокурорите, следователите и съдебните служители;

6. Работа в екип.

7.Мерки за стриктно спазване на сроковете за разследване, сроковете за произнасяне на прокурора, както и на сроковете за мерките за неотклонение в досъдебното производство. Стриктно съобразяване на използването на специални разузнавателни средства със закона и прилагането им само за нуждите на досъдебното производство;

8.Предприемане на мерки за намаляване на оправдателните присъди и върнатите от Съда дела;

9.Стриктно изпълнение на утвърденото със Заповед № 729/18.03.2014г. от Главен прокурор на РБ „Указание за специален надзор“ в прокуратурата на РБ за повишаване ефективността на работата по наказателни производства за корупционни престъпления, както и по дела с особена фактическа и правна сложност;

10.Повишаване професионалната подготовка на магистратите;

11.Взаимодействие между държавните органи, органите на местна власт и самоуправление и институциите, съпътстващи работата на ОП - Враца. Тясно взаимодействие с районните прокуратури и Софийска апелативна прокуратура;

12.Поведение на проактивен подход към ОДП, ДАНС, РУ"Полиция" и оперативните служби;

13.Спазване на трудовата дисциплина, Етичния кодекс на магистратите и съдебните служители в ПРБ. Въвеждане на вътрешни правила за работа, поощрения и наказания;

14.Подобряване на медийната политика на ОП-Враца;

### **Характеристика на съдебния район**

Окръжна прокуратура Враца осъществява своята дейност /законови правомощия и функции/ на територията на Врачанска област, която е с площ 3619,7кв.км. и население от 186 848 души, което е 2,5% от населението на РБ. Населението не е разпределено равномерно, като данните сочат, че 59% живеят в градовете, а 41% живеят в селата. Най – многобройно е населението на територията на Районните прокуратури в областта, с изключение на това в гр.Оряхово. Преобладаващото в областта население е от български етнос, като на второ място е представен ромският етнос, който е 6,2% от населението в областта. Над този процент ромското население е преобладаващо на територията на гр.Криводол, гр.Роман, гр.Бяла Слатина. Областта е на 15 /петнадесето/ място по население сред 28

/двадесет и осемте/ области в РБ. Налице е тенденция за постоянно намаляване на населението в регион с висока безработица и бедност.

На територията на областта са съсредоточени 10/десет/ общини, включващи 114 населени места, от които 8 града и 105 села. Град Враца е областен град, в които е ситуирана ОП - Враца, както и най-голямата Районна прокуратура в областта. През Врачанска област, като част от Северозападния район на България, преминават трасетата на транспортните Евро-коридори – главен път Е-79 /Видин–Монтана–Враца–Мездра–София/ и коридор №7 по река Дунав. С оглед стратегическото положение на района е очаквано в перспектива и изграждането на транс - европейски магистрали. По път II-15 /Враца-Оряхово/се осъществява фериботна връзка между България и Румъния /Оряхово-Бекет/. На територията на областта се намира и единствената атомна електроцентрала в РБ - „АЕЦ“Козлодуй, която дава около 36,5% от произведеното количество електроенергия в страната, както и други значими обекти, като циментовия завод „Холсим-България“, ж.п.възел Мездра, гранична зона ГКПП-Оряхово, Митнически пункт-Оряхово и митнически бюра в гр.Враца и гр.Оряхово. В района на ОП-Враца са включени 5 районни прокуратури: РП-Враца, РП-Мездра, РП-Бяла Слатина, РП-Козлодуй и РП-Оряхово, които са разположени в съответните градове.

При осъществяване на своята дейност ОП-Враца работи с:

1. ОДМВР-Враца, в чиято структура са създадени общо 7 /седем/ РУ“Полиция“ и 7 /седем/ полицейски участъка: РУ“Полиция“ – Враца с участъци в гр.Криводол и ж.к“Дъбника“; РУ“Полиция“ – Оряхово с участък в гр.Мизия; РУ“Полиция“ – Бяла Слатина с участъци в с.Борован и с.Габаре; РУ“Полиция“ – Мездра с участък в с.Зверино; РУ“Полиция“ – Роман; РУ“Полиция“ – Козлодуй с участък в с.Хайредин; РУ“Полиция“ – АЕЦ-Козлодуй;

2. ДАНС. На територията на област Враца са изградени и 6 районни служби към ОУ ПБЗН /пожарна безопасност и защита на населението/ - Враца, Мездра, Бяла Слатина, Козлодуй, АЕЦ-Козлодуй и Оряхово, и три противопожарни участъка в гр.Криводол, гр.Роман и с.Хайредин.

Горепосочените обстоятелства определят и по-характерните по вид престъпления за района на ОП-Враца, като традиционно най-голям е делът на престъпленията против собствеността, общоопасните престъпления /палежи, противозаконно придобиване и държане на взривове, огнестрелни оръжия и боеприпаси, пътно-транспортни произшествия, трафик и разпространение на наркотични вещества и др./, престъпления против личността /убийства, телесни повреди, отвличане и противозаконно лишаване от свобода, трафик на хора и др. /, престъпления против стопанството, против реда и общественото

спокойствие /самоуправства, хулиганства и др./, престъпления против брака и семейството, документни престъпления и др.

### **Структура и кадрова обезпеченост на ОП-Враца**

В ОП-Враца и районните прокуратури броят на прокурорите по щат е 46, а на следователите 10. Щатът е изпълнен, с изключение на една незаета бройка на прокурор в РП-Бяла Слатина и една щатна бройка в РП-Козлодуй.

В ОП-Враца има обособен административен отдел, в който работят двама прокурори. В структурата на прокуратурата не са обособени други отдели, но с оглед специфичността на видовете престъпления и по-голямата ефективност в работата ще следва да се направи преценка на необходимостта от профилиране /специализиране/ на прокурорите, с оглед по-голямо качество и бързина в разследването.

По отношение на съдебните служители в окръга утвърдените щатни длъжности са 74, като няма незаети такива.

Съотношението на магистрати към служители за района на ОП-Враца по щат е 1:1,32.

Разследващите полицаи в региона по щат са 53, като заети са 51 щатни бройки.

Изводът, който се налага е, че кадровата обезпеченост на ОП-Враца е почти на оптимални стойности.

Материално-техническата база, ползвана от ОП-Враца и районните прокуратури към нея, е на добро ниво. Всеки магистрат и служител има обособено и оборудвано работно място с всички необходими консумативи за нормална работа.

ОП-Враца поддържа уеб сайт, създаден с цел своевременно и обективно поднасяне на информацията за своята работа и въпроси от значение за граждани и други ведомства. Необходимо е неговото оптимизиране.

Деловодната дейност е съобразена с нормативните изисквания в системата на прокуратурата. Водят се изискуемите книги и регистри.

### **Анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт. Достижения и проблеми в дейността**

През 2013г. ОП-Враца и районните прокуратури са наблюдавали общо 8 659 досъдебни производства, които са с 564 по-малко от 2012г. и 1599 по-малко от 2011г. Наблюдавани са 20 незабавни производства /5 през 2012г. и 1 през 2011г./ и 300 бързи производства /238 през 2012г. и 274 през 2011г./

През 2013г. разследващите органи са приключили 4551 досъдебни производства /при 4873 през 2012г. и 5276 през 2011г. /,

18 незабавни производства и 229 бързи производства, като по 71 от бързите производства прокурорът е постановил извършването на разследването по общия ред.

Увеличаването на броя на бързите и незабавните производства в областта е показател за подобряване на прокурорската работа с цел реализиране на бързо и адекватно правосъдие.

Запазва се тенденцията на намаляване на бързите производства, по които прокурорът е постановил извършването на разследването по общия ред / 142 за 2012г. и 218 за 2011г. /.

От новообразуваните досъдебни производства 97,6% се разследват от разследващ полицай, а 1,47% от следовател.

Данните определят разследващите полицаи като основни разследващи органи.

Тук считам, че са налице резерви, които биха могли да доведат до качествено подобряване резултатите на ОП-Враца. Не е използван в пълен обем потенциалът на следователите. Възлагането на повече досъдебни производства, отличаващи се с фактическа и правна сложност на следовател ще спомогне за постигането на по-високо ниво в качеството на разследване

Разследването по делата е приключило в законовите срокове по 99,4% от общия брой приключени дела.

Следва да се налага практиката за прокуратурите в региона един прокурор да наблюдава неизменно делото от образуването му до неговото приключване с краен акт, както и след внасянето на делото в съда прокурорът да защитава обвинителната си теза. Този начин на действие е показал преимуществата си във времето.

В края на 2013г. са останали неприключени 1008 досъдебни производства, което е 11,6% спрямо наблюдаваните дела, като всичките са в законов срок. Запазва се в процентното съотношение спрямо 2012г. неприключени дела в края на наблюдаван период спрямо наблюдаваните общо дела.

Относно дейността по наказателно-съдебния надзор в ОП-Враца, следва да се имат предвид следните общи статистически данни, на базата на които се обективират изводи и се залагат задачи за подобрене на работата:

През 2013 г. общият брой на образуваните в съдилищата на съдебния район дела по внесените от прокурорите при ОП-Враца прокурорски актове са 1327, които са с 111 по-малко в сравнение с 2012г. и с 219 по-малко в сравнение с 2011г. - 1179. НОХ дела /с 128 по-малко от 2012г. и 188 по-малко от 2011г./ и 148. НАХ дела /броят за 2012г. е същият, а за 2011г. са с 31 по-малко/

През периода са разгледани и решени общо 1376 дела /118 по-малко от 2012г. и 127 по-малко от 2011г./, като от тях по обвинителни актове – 567 /108 по-малко от 2012г. и 68 по-малко от 2011г., по

споразумения - 675/, с 14 по-малко от 2012г. и с 19 по-малко от 2011г. и по предложение за освобождаване от наказателна отговорност 152 /с 20 повече от 2012г. и с 20 по-малко от 2011г./

От тези данни е налице извод за трайна тенденция на намаляване на общия брой на внесените в съда прокурорски актове, както и на решенията от съда дела.

Причините за тази статистика са комплексни. На първо място значително намалелия брой наблюдавани производства – 10 258 за 2011г., срещу 8659 през 2013г., т.е броят на наблюдаваните производства е намалял с 1599. На второ място реалното регистриране на престъпленията, процентът на разкриваемостта им от органите на МВР и приключване на разследванията с мнение за предаване на съд.

Запазва се високият ръст на решаването на делата със споразумение /макар да има спад в данните за 2012 и 2011г./, но преобладаващо на такива, за които не се изисква възстановяване на причинени от престъплението имуществени вреди.

Изготвянето на обвинителните актове е съобразено със законоустановените за това срокове.

През 2013 г. общият брой на върнатите дела от съда по внесени обвинителни актове, споразумения и предложения по чл.375 от НПК от ОП-Враца и районните прокуратури към нея са общо 50 и разпределени, както следва в съотношение внесени дела - върнати: ОП-Враца 55бр./16бр. / за 2012г. – 65бр./7бр; за 2011г. – 68бр./ В процентно отношение върнатите от съда дела съответно за ОП-Враца е 29% / срещу 11% за 2012г. и 13,23% за 2011г. /.

За районните прокуратури в региона върнатите дела са:

- РП-Враца – 14 – 3,71% /3% за 2012г. и 2,5% за 2011г./;
- РП-Мездра – 5 – 1,71% /8,38% за 2012г. и 5,33% за 2011г./;
- РП-Бяла Слатина – 4 – 1,6% /1,68% за 2012г. и 1,30% за 2011г. /;
- РП-Козлодуй – 5 – 2,87% / 2,2% за 2012г. и 3,52% за 2011г./;
- РП-Оряхово – 6 – 3,59% / 7,9% за 2012г. и 4,8% за 2011г. /
- 

Обезпокоителен е фактът на съществено увеличение на върнатите от съда дела, още повече, че 10 /8 за ОП-Враца и 2 за РП-Враца/ от тях са дела с особен обществен интерес, което е 1/5 част /или 20% от всички върнати дела / от всички върнати дела. Точно по този тип дела наблюдаващите прокурори следва да са изключително прецизни, но на практика резултатите са други. Приема се, че една част от причините са технически грешки при цифрово или текстово изписване, но в друга част причините са в нарушения, допуснати от прокурора при изготвяне на обвинителния акт, като например несъответствие между обстоятелствена и диспозитивна част, правна квалификация на деянието, непосочване на съставомерни признаци на деянието, непълно описание на фактите и обстоятелствата, обосноваващи повдигнатото обвинение. Към тази категория причини



считам, че не би следвало да сме солидарни, още повече, че грешки от подобен род за прокурори от ОП с не малък стаж не би следвало да се допускат. За това пък, от друга страна като причина може да се изтъкне или повишаване взискателността на съда или не добрата подготовка на съответния прокурор.

За районните прокуратури е налице тенденция намаляване броя на върнатите от съда дела и запазване на константна величина, с изключение на РП-Враца. Единствено РП-Мездра бележи значителен спад в процентно отношение на върнатите дела от съда. Усилията следва да бъдат именно в насока на свеждане до минимум процента на върнатите от съда дела.

През 2013 г. броят на постановените оправдателни присъди по актове на прокурорите от района на ОП-Враца е 28, или 6-то място в Апелативен район София /2 ОП-Враца, 15 РП-Враца, 8 РП-Мездра, 3 РП-Козлодуй /, което на фона на Апелативния район на САП е 2%, като относителен дял на оправдателни съдебни актове, спрямо всички решени дела за 2013г., което нарежда ОП-Враца на второ място в Софийски апелативен район.

Въпреки тази статистика е налице нарастване на оправдателните присъди в сравнение с предходните периоди като цяло.

Като една малка част от причините за допускане на оправдателни присъди може да се изтъкне промяна в акцента от съда на доказателствения материал в хода на съдебното следствие при условията на прилагане на принципа на непосредственост при събиране на доказателства, подкрепящи обвинителната теза, но в същността си причините за оправдателните присъди се коренят в повърхностна или неправилна преценка на наблюдаващия прокурор при извършване на действията след завършване на разследването, изготвяне на немотивиран и несъобразен с доказателствата по делото прокурорски акт, както и неосъществен ефективен прокурорски надзор в хода на досъдебното производство при събиране на доказателствата.

В тази връзка следва да се насочат усилията към обезпечаване на досъдебните производства с достатъчно по обем доказателствен материал и прецизност при внасяне на делата в съда. Стриктно спазване на указанията за подобряване на организацията на работата в Прокуратурата на РБ по наказателно-съдебния надзор за 2014г.

От изложеното следва, че основни усилия трябва да се насочат в две направления – намаляване на върнатите от съда дела в предходна процесуална фаза и намаляване на оправдателните присъди.

През 2013г. в ОП-Враца са решени 198 инстанционни преписки /134 за 2012г. и 215 за 2011г./. Потвърдени са 145 акта, което е 71% от прокурорските актове по инстанционни преписки / 67% за 2012г. и 74% за 2011г. / и са отменени 59. Това процентно изражение е признак за преобладаващо качествено изготвяне на прокурорските

актовете. Има резерв за подобряването на резултатите и в тази насока следва да се работи.

Надзорът на прокуратурата върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки се осъществява съгласно НПК, ЗИНЗС, Указания И-30/2009г. на Главния прокурор, Указания изх.№ 352/2009г., 1/2010г., 187/2010г. на зав.отдел «Съдебен и изпълнение на наказанията» при ВКП, както и дейността във връзка с надзора по отношение на местата за лишаване от свобода /Указание И-42/2000г. и И-308/2008г. Приведените в изпълнение съдебни актове с наложени наказания са изпълнени през 2013г. на 99%. В края на отчетния период са останали неприведени в изпълнение 6 акта по обективни причини. Извършват се съответните проверки в местата за лишаване от свобода и участие на прокурора в работата на комисиите по чл.73 от ЗИНЗС.

Относителния дял на наблюдавани дела в ОП-Враца на Специален надзор е малък и това са дела от преден период. Следва да се приведе работата на прокуратурата по този тип дела, съобразно Указанията за специален надзор, приети със Заповед № 729/18.03.2014г.на Главен прокурор на РБ.

Недостатъчно ефективна е и работата по корупционните престъпления, като за 2013г. са наблюдавани 20 дела /при 22 за 2012г. и 40 за 2011г./ От решените през периода дела, само по едно досъдебно производство е внесен обвинителен акт. Налице е трайна тенденция разследванията по този вид дела да не приключват с обвинителен акт. Не се извършва прецизна преценка относно доказателствата, налични за образуване на тези производства, както и недостатъчно качество при самото разследване.

Добра е създадената организация в прокуратурата по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, както и гражданско-съдебния надзор. За участие в с.з. по граждански дела прокурорите са показали добра професионална подготовка.

Нерешен остава проблемът относно липсата на обратна информация от ТД на Комисията за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество, по колко от изпратените уведомления са образувани производства. Слабост в работата и на самите прокурори е, че не осъществяват системен контрол и не изискват последваща информация, съобразно дадените им по закон правомощия.

## **Набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане**

### **1. Оптимизиране структурата на ОП-Враца и натовареността на прокурорите.**

Структурата на ОП-Враца следва да претърпи промяна. Необходимо е тя да отговаря на специфичността на района и видовете престъпления, които го характеризират. Нужно е да се направи нова преценка на числения състав и опита на прокурорите. В тази връзка следва да се наложи в практиката и специализацията на прокурорите в разследване на конкретни престъпления, изискващи специфични познания, каквито са например корупционните визирани в Единния каталог за корупционните престъпления, утвърден със заповед на Главния прокурор на РБ, с оглед постигане на бързо и качествено разследване по делата. Ще поставя акцент на екипния принцип, като по дела, които се отличават с фактическа и правна сложност или имат важно за съдебната практика значение и висок обществен интерес, да се определя и втори наблюдаващ прокурор. Работата по тези дела следва да е с приоритет, като в разследването по тях се включват по-голяма част от прокурорите, включително и административния ръководител.

По този начин ще се осъществи взаимозаменяемост на прокурорите и от това няма да страда разследването, като цяло. Така прокурорите ще бъдат улеснени при изготвяне на актовете си, което ще намали сроковете за провеждане на досъдебната фаза на процеса, така и сроковете по „действия на прокурора след приключване на разследването“.

Считам, че следва да се въведат критерии свързани с оптимизиране на натовареността на прокурорите, като например обемът от страници, с които прокурорът трябва да се запознае по конкретното дело, материята, която касае конкретния казус, отсъствие или наличие /брой/ на обвиняеми лица, необходимост от спешни произнасяния (чл.161 НПК, чл.64 от НПК), за диференциацията на делата, като такива с голяма, средна или ниска фактическа и правна сложност.

По отношение на преписките и делата следва да се отчита дали са срещу неизвестен извършител или известен такъв, с цел избягване на вероятността на един прокурор да се разпределят преимуществено дела и преписки срещу неизвестен извършител, а на друг - срещу известен.

При въвеждането на такива критерии считам, че натовареността на прокурорите би се оптимизирала.

Съществен елемент във връзка с натовареността е и носене на дежурствата от прокурорите в ОП-Враца. По този въпрос следва да се въведе единна практика в целия район на ОП-Враца.

Всички спешни случаи (извършени процесуално-следствени действия в условията на неотложност, за които се изисква одобрение от Съда, дела със задържани лица и пр.) се докладват на съответния дежурен прокурор, т.е. най-важните действия по разследването (по т.нар. горещи следи) се ръководят от дежурен прокурор, който впоследствие не остава наблюдаващ прокурор по делото. Възможно е същият да подходи недостатъчно професионално, да допусне съществени грешки или да подцени случая. Неудачно е един прокурор да контролира първоначалните процесуално-следствени действия, които са особено важни за изхода на делото, а в следствие друг прокурор да поема ръководството. Нещо повече – някои от извършените процесуално-следствени действия не биха могли да се преповторят. По този начин се размива и отговорността за събиране на годни доказателства и за определяне насоката на разследване. При коментираната ситуация е възможно двамата прокурори (дежурният и наблюдаващият) да имат различни виждания относно посоката на разследване и способите за събиране и проверка на доказателствата. Определеният впоследствие наблюдаващ прокурор е поставен пред свършен факт по отношение на образуваното наказателно производство, извършените действия по разследването, одобрените обвинения, приетата линия на разследване. Отделно от това, разнопосочните указания водят до демотивиране и объркване у разследващия орган и това неминуемо рефлектира негативно върху качеството на разследването.

Считам, че следва да се наложи модела – в работно време да няма дежурен прокурор, а спешните материали да се докладват на един от зам.административните ръководители /за ОП-Враца/ или на зам.административен ръководител /за Районните прокуратури/, който да поставя мотивирана резолюция, че материалите следва да се разпределят на случаен принцип, като спешен доклад измежду прокурорите от съответния отдел /за ОП-Враца/ или измежду прокурорите в съответната районна прокуратура, които не са в съдебни заседания, болнични или отпуск в конкретния ден. Така определеният прокурор остава наблюдаващ на делото. Дежурните прокурори да се определят само за след работно време и в празнични и почивни дни.

Относно дежурствата в почивните и празничните дни, дежурният прокурор от състава на ОП-Враца ще бъде дублиран от един от заместник административните ръководители или от административния ръководител. Това се налага, с оглед особена значимост на случаите, подсъдни като първа инстанция на ОС-Враца, и необходимостта от взаимодействие с други държавни органи и институции, както и създаване на разследващи екипи „ad hoc“.

## **2. Анализ и ревизия на съществуващите вътрешноведомствени заповеди. Осъществяване на ефективна контролно-ревизионна дейност.**

В системата на ПРБ, са налице множество заповеди, уреждащи работния процес на магистратите и служителите. Такива са създавани и в ОП-Враца. С оглед динамично променящата се среда, налагаща вземане на правилни и своевременни организационни решения, се издават и заповеди, които са неразделна част от работата на административния ръководител, като същите следва да са в синхрон с нормативната база. Това налага пълна инвентаризация и кодификация по материя на тези заповеди, с цел улесняване на адресатите им (служителите и магистратите). Тези действия следва да бъдат съобразени с дейността и предприетото в тази насока от Главния Прокурор на Република България.

Контролно - ревизионната дейност от своя страна е от съществено значение за проверка на работата на прокуратурите, отстраняване на допусканите слабости и набелязване на мерки за недопускането им за в бъдеще. На тази дейност не следва да се гледа като на рутинно мероприятие, а да се подхожда творчески и задълбочено. С оглед на това ще се извършват ежегодни ревизии на районните прокуратури и следствения отдел относно цялостната им дейност и персонална натовареност на следователите. При невъзможност за самостоятелно справяне и преодоляване на конкретни проблеми в дадена прокуратура, следва да се задействат тези контролни механизми, като в контролно-ревизионната дейност следва да бъдат ангажирани всички прокурори от ОП-Враца.

Засилване на контрола и проверките в местата за лишаване от свобода

## **3. Стриктно спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата**

Спазването на принципа за случайното разпределение на делата е задължително условие в работата на административния ръководител

с оглед безпристрастно и законосъобразно разпределяне на делата на случайния принцип чрез системата „Law choice“.

В тази връзка следва да се осъществява и системен контрол относно прилагането на този принцип от административните ръководители на районните прокуратури от района, също и включването, както на тях, така и на техните заместници в прокурорската дейност по същество с натовареност не по-малка от 50% от натовареността на останалите прокурори.

#### **4. Повишаване качеството на разследване и използване максималния капацитет на следствения отдел на ОП-Враца.**

В следствения отдел на ОП-Враца работят следователи с немалък професионален опит. Щатът е на 100% пълен. По отношение на възлагането за разследване на дела от следователите, ще се възползвам активно от правомощието си по чл.194, ал.1, т.4 НПК и предвид на мярка 24, стъпка 1 от „Плана за действие на ПРБ в периода 2013-2015г.“ . Разследването на дела от следователите следва да бъде подложено на внимателна преценка с оглед определяне на механизма за ефективно натоварване и използване на потенциала на тези разследващи органи. Подходът не следва да е формален. На следователите реално следва да се възлагат дела с фактическа и правна сложност; делата с висок обществен интерес; сложни и добре замислени схеми за пране на пари и незаплащане на дължими данъци; дела с голям обем доказателствен материал; дела, срещу три и повече лица; дела за значителни злоупотреби с европейски, държавни или общински средства. За удачно считам и участието на следователите в определянето на специализирани екипи на разследването. Целта е максимално използване потенциала на следователите, повишаване качеството на разследването и избягване допускането на процесуални нарушения, водещи до връщане на делата на прокурора или постановяване на оправдателна присъда.

#### **5. Повишаване ефективността на работата на прокурорите, следователите и съдебните служители**

Важен принцип за повишаване ефективността работата на прокурорите и деловодния персонал е административният ръководител да прилага обективност и уважение към всички служители на ОП-Враца. Това би се постигнало на първо време с постоянен диалог, касаещ срещаните ежедневни проблеми и бъдещи дейности. Предприемане на диференциран подход към всяка една прокуратура в района в зависимост от установените в нея проблеми и засилване на контрола върху работата на прокуратурите и административните им ръководители. Активизиране на прокурорите за

допълнително възлагане на дела на следователите и осъществяване от моя страна на ежемесечен контрол относно отчетността за работата на всеки един следовател. Извършване на периодични проверки на новообразуваните и приключените дела по възприетата от НСлС методика.

На общите събрания с прокурорите ще бъдат обсъждани проблемите, възникнали в хода на работата и в чисто деловоден аспект, като ще бъдат формулирани стъпки за разрешаването им. За преодоляването на възникналите проблеми ще бъдат организирани тематични работни срещи, на които ще участват: Административният ръководител на ОП-Враца, прокурори и съдебни служители, с цел подобряване на деловодната и информационна дейност.

Ще работя и държа на изграждане и утвърждаване на екипи от компетентни и добре организирани съдебни служители. Изработване на прецизни длъжностни характеристики на съдебните служители от административните ръководители на районните прокуратури, съобразно класификатора на длъжностите в прокуратурата на РБ. Ще създам организация за тяхното обучение в съответствие с длъжностните им характеристики и възложените им задачи. Това ще се извършва чрез вътрешни обучения, провеждани в условията на реална практика от по-опитните служители, с които ще се поддържа и доусъвършенства наученото от тях при преминалите външни обучения. Ще се стремя служителите да бъдат мотивирани и да работят като добре смазан механизъм и да имат за цел постоянното усъвършенстване на професионалните им качества, като се наложи и принципа за взаимозаменяемост. При посещения и обслужване на граждани в деловодствата служителите да проявяват етично и коректно отношение, а за искания, касаещи преписки и дела, да се докладват незабавно на наблюдаващите прокурори.

## **6. Работа в екип.**

От работа ми в различни подразделения на прокуратурата при разследване на дела с голяма фактическа и правна сложност и висок обществен интерес, свързани с корупция и финансово-данъчни измами, съм се убедил, че необходимото за успешната работа е изграждането на екип, с който разследването се води бързо и качествено.

Ще утвърждавам практиката за екипна работа по такъв вид дела, както и по дела на специален надзор, на тясно взаимодействие между прокурора, разследващия орган, оперативен работник. Екипната работа способства обмяната на идеи и вземането на общи и съгласувани решения при предстоящите ПСД. В изграждането на тези

екипи следва да се търси и активното сътрудничество на агентите от ДАНС, Агенция за финансово разузнаване, Агенция „Митници“, НАП, като със съвместните усилия на всички тези държавни органи, призвани да защитават правовия ред в страната, ще се стремя да се противодейства ефективно на извършителите на престъпления.

С оглед вида на делата ще продължа и доразвия и работата в екип от няколко прокурори по едно дело. Тази екипна работа трябва да следва цялата досъдебна фаза и да продължава и в съдебната фаза на наказателния процес.

За да постигна тези цели ще се стремя към диалогичност, обективност и взаимно уважение с колегите от ОП-Враца. Всеки възникнал междуличностен проблем ще бъде обсъждан и поставян открито, за да не се допуска създаването на напрежение сред прокурорите и служителите.

Изграждането на високо доверие в обществото и гражданите от град Враца и областта към ОП-Враца ще постигнем чрез екипност в работата.

**7. Мерки за стриктно спазване на сроковете за разследване, сроковете за произнасяне на прокурора, както и на сроковете за мерките за неотклонение в досъдебното производство. Стриктно съобразяване на използването на специални разузнавателни средства със закона и прилагането им само за нуждите на досъдебното производство;**

Законово задължение на прокурора е да следи за спазване на сроковете за разследване. Необходимо е обаче и въвеждане на механизъм за стриктно следене на същите от страна на административния ръководител. За тази цел ще се взисква от деловодителите, работещи с Унифицираната информационна система, да изготвят периодична (но не по-рядко от веднъж месечно) таблична справка за досъдебните производства, по които предстои след 25 (двадесет и пет) дни да изтече срока на разследването, без значение дали има искане за удължаване на срока или не, къде се намират делата към момента на изготвянето на справката, дали при разследващ орган или при наблюдаващ прокурор.

Един от заместник административните ръководители ще осъществява контакт с ръководителите на разследващите органи, с цел същите да предприемат действия по контрол за приключването в срок на досъдебните производства или разследващите да поискат удължаване на срока за разследване.



По отношение на делата от тази справка, които се намират на доклад при прокурор, също ще се осъществява надзор за приключване на делото или за искане удължаване на срока за разследване, ако е невъзможно приключването му.

Такава таблична справка ще се изготвя и по разследващи органи, която ще съдържа информация за досъдебните производства, по които предстои след 5 (пет) дни да изтече срока на разследването и не е поискано удължаване на срока от наблюдаващия прокурор. Тази таблична справка ще се докладва лично на административните ръководители.

По отношение на досъдебните производства, които се намират при разследващ орган, справката ще бъде изготвяна 10 (десет) дни преди изтичане на срока. Заместник административния ръководител, ще трябва да осъществи контакт с ръководителите на разследващия орган за изготвяне на предложение на искане за продължаване на срока за разследване или за изпращане на самото досъдебно производство в ОП-Враца.

По отношение на досъдебните производства, по които е удължен срока за разследване и от този срок са изминали 30 /тридесет/ дни, също ще се изготвят таблични справки. В случая ще бъдат уведомявани за това обстоятелство Главните разследващи полицаи и ръководителя на следствения отдел с оглед предприемане на контролни действия по съвременното извършване на разследването в удължения вече веднъж срок.

Целта на този контрол е да се спазва стриктно срока за разследване и недопускане просрочване на производството.

Ежеседмично административния ръководител трябва да бъде информиран от съдебните деловодители в писмен табличен вид относно прокурорите, които не са се произнесли до 25-тия ден от докладването на конкретния материал. Административният ръководител чрез свой заместник ще указва на наблюдаващия прокурор, устно или чрез резолюция върху деловодната справка, незабавно да се произнесе по коментирания преписки и дела. При системни нарушения на сročността на разследване и произнасянето от страна на прокурора ще бъдат взимани и адекватни дисциплинарни мерки. При установяване на особено продължителни просрочвания и многократно повтарящи се случаи при един и същ прокурор, които не се дължат на обективни причини (а за такива причини приемам и дела с фактическа или правна сложност), ще се инициират дисциплинарни производства.

По отношение на преписките, които се наблюдават от прокурор 10 дни, преди изтичане срока на възложените проверки, наблюдателните материали да се докладват на прокурорите за предприемане на конкретни действия, за приключване на проверката в срок.

Предвид особената значимост на засегнатите права на лицата с определена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или „Домашен арест“, ще създам организация за стриктно следене сроковете на тези мерки и тези дела. Ежемесечно ще се изготвят справки на делата, по които има определена мярка за неотклонение „Задържане под стража“ или „Домашен арест“. Тези справки ще се докладват на наблюдаващите прокурори за предприемане на действия за срочно приключване на разследването, по възможност преди изтичане на максималния срок на съответната мярка за неотклонение. Аналогична организация ще бъде създадена и за останалите мерки за процесуална принуда, предвид последното изменение на сроковете и тяхното намаляване на тези мерки в НПК с ДВ, бр. 70 от 2013г., в сила от 09.08.2013г.

С оглед завишената степен на обществена опасност по отношение на лица, срещу които има две и повече неприключили досъдебни производства, също ще бъде създадена организация за стриктно следене на тези производства, като ежемесечно ще се изготвя справка и за тези дела, които ще се изпращат на прокурорите и разследващите органи. По този вид дела следва да се работи приоритетно.

Считам, че е необходимо разследващите органи да докладват хода на досъдебните производства поне веднъж месечно на наблюдаващите прокурори с цел ефективен личен контрол върху разследването и бързото му приключване.

От особено значение е незабавното деловодно обработване и докладване като спешен доклад на делата по чл.368-369 НПК и вземането им на приоритетен надзор, като 10 дни преди изтичане на срока даден от съда, да се докладва за това на наблюдаващия прокурор.

Приоритет трябва да бъде и следенето на давностните срокове за недопускане изтичането им.

При започване на досъдебно производство от разследващите органи ще изисквам незабавно да се докладва на наблюдаващите прокурори копие от съобщението за образуване на досъдебно производство по реда на чл.212, ал.2 НПК, за да му се осигури

възможност да встъпи веднага във функцията си по чл.46, ал.2 и чл.196 НПК.

В края на всеки месец съдебните служители ще изготвят справки до административните ръководители на районните прокуратури и ОП-Враца за постъпилите и приключените преписки и дела, както и колко преписки и дела са възложени на всеки прокурор и следовател по отделно с оглед придобиване на представа за текущото натоварване и работа в прокуратурата, динамиката на работа на всеки прокурор и следовател, както и приключването на повече досъдебни производства с краен прокурорски акт.

Важен елемент от прокурорската работа е и контрола по използване на СРС. Налице е тенденция за намаляване на използването на СРС като способ за събиране на доказателства в хода на едно разследване.

С оглед на това, в работата ще се извършва системен анализ на резултатите от приложението на СРС.

Преди използването на СРС следва да се извършва задълбочен анализ на събраните доказателства по делата и резултатите, до които би се стигнало в разследването от използването им.

## **8. Предприемане на мерки за намаляване на оправдателните присъди и върнатите от Съда дела:**

### **8.1. Относно постановените оправдателни присъди:**

Създаване на организация от ръководството на ОП-Враца за извършване на подробен анализ на причините за постановяване на оправдателни присъди. Редът следва да се основава на указанието на Главния прокурор на Република България относно подобряването на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор. Същото следва да се доразвие с вътрешен акт по начин, който да позволи проучваните дела и направените изводи да се представят на общи събрания на прокурорите при ОП-Враца. Направените изводи следва да са достъпни за всеки прокурор при ОП-Враца чрез Унифицираната информационна система. При анализиране на делата следва да се избегне формалния подход, а усилията трябва да се насочат към формулиране на повтарящите се грешки. Този анализ не е ревизия на работата на отделния прокурор, а ще се явява в помощ на прокурорите.

Ще положи усилия и чрез ръководството на ОП-Враца и административните ръководители на районните прокуратури след натрупване на практика, същата да се отдели по престъпни състави, което ще позволи на прокурорите да я използват като своеобразен наричник.

При анализа на оправдателните присъди, съответните дела следва да се проучат в няколко направления:

- Ясен ли е бил предметът на доказване още при образуване /започване/ на наказателното производство.
- Проведено ли е разследването всестранно и пълно.
- Проучени ли са в достатъчна степен обстоятелства, които са били налични в досъдебната фаза, и които се явяват оправдателни.

В хода на досъдебната фаза следва да се осъществява ефективен контрол от прокурора и да се положат максимални усилия за събиране на достатъчен по обем доказателствен материал и прецизност при изготвяне на обвинителните актове и внасяне на делото в съда.

По този начин предоставянето на проучванията и анализите на оправдателните присъди на прокурорите при ОП-Враца биха могли да се използват като помагала за работа по конкретен казус. В рамките на това аналитично направление следва да се отговори на въпроса била ли е работата на съответния прокурор в синхрон с установената съдебна практика.

При изпълнението на така поставените цели считам, че качеството по изготвянето на обвинителните актове и провежданите разследвания биха се подобрили, като това неминуемо би довело и до намаляване на оправдателните присъди.

## **8.2. Относно върнатите от съда дела в предходна процесуална фаза:**

Ще бъде създадена организация за анализиране на допусканите грешки и пропуски в изготвянето на обвинителните актове и в хода на самото разследване в досъдебното производство, които са основание за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора в унисон с указание на Главния прокурор на Република България, относно подобряването на работата в ПРБ по наказателносъдебния надзор.

Резултатите от анализите ще се представят на общи събрания на прокурорите при ОП-Враца. Направените изводи следва да са достъпни за всеки прокурор чрез УИС.

При анализа на върнатите от съда дела в предходна процесуална фаза, проучването следва да се осъществява в няколко направления:

- Посочени ли са в обстоятелствената част на обвинителния акт фактите, които обуславят съставомерността на деянието и участието на обвиняемия в него;
- Допуснати ли са процесуални нарушения, довели до ограничаване правата на пострадалия или обвиняемия и неговия защитник;

С вътрешен акт следва да се създаде регистър на наказателните производства, върнати в предходна процесуална фаза повече от един път. При констатирането на такива случаи, с оглед недопускане на следващо връщане на делото, е обосновано да се определи втори наблюдаващ прокурор или евентуално надзорен прокурор.

Създаването на регистъра ще даде възможност на административния ръководител своевременно да получи ясна представа кои са прокурорите, които най-често допускат процесуални нарушения, водещи до връщане на делата. В същото време, по този начин административния ръководител ще може конкретно да изведе проблемните теми в работата на ОП-Враца и да предприеме обучителни мерки за тяхното отстраняване.

С вътрешен акт следва да се разпишат ясни правила и в следните хипотези:

- Неподдържане на обвинението пред първоинстанционния съд;
- Неподаване на протест срещу постановена оправдателна присъда от първоинстанционния съд.

И в двата случая прокурорите следва да представят подробно писмено становище за причините за неподдържане на обвинението, респективно неподаването на протест. Депозираното становище следва да се прилага по наблюдателното дело /ПД/ и същото да бъде ползвано при анализа на причините довели до оправдателна присъда.

С оглед подобряване на работата за намаляване броя на върнатите от съда дела ще се изготвят аналитични доклади по обобщаване на съдебната практика на ОС-Враца и ВКС.

Ще акцентирам и ще държа на активното сътрудничество между ОП-Враца и ОС-Враца от една страна и районните прокуратури и районните съдилища от окръга, като същото следва да се изразява в

провеждането на работни срещи и съвещания, на които ще се разглеждат проблемите и ще се набелязват мерки за отстраняване на слабостите по изготвяне на обвинителните актове, както и такива довели до връщането на делата от съда.

Ще се предприемат мерки за засилване контрола от страна на прокурорите по събиране на доказателствения материал и даване на системни указания по разследването.

Ще се акцентира и върху прецизността при изготвянето на обвинителните актове и постановленията по чл.78а от НК.

**9. Стриктно изпълнение на утвърденото със Заповед № 729/18.03.2014г. от Главен прокурор на РБ „Указание за специален надзор“ в прокуратурата на РБ за повишаване ефективността на работата по наказателни производства за корупционни престъпления, както и по дела с особена фактическа и правна сложност.**

Указанието за специален надзор и съпътстващите го други ведомствени актове издигат на качествено нова основа работата на прокуратурата по наказателни производства за корупционни престъпления и организирана престъпност, дела, наблюдавани от Европейската комисия, както и такива, отличаващи се с фактическа и правна сложност.

Ще бъде създаден ред за своевременното регистриране на този тип престъпления, свеждането до знанието на САП и ВКП за образуването на тези дела, по силата на който надзорния прокурор да може да осъществява правомощията си по подпомагане и контрол на разследването спрямо първоинстанционните прокуратури.

Ще бъде осъществяван контрол по отношение на изготвянето на предложения до апелативния прокурор при необходимост от методическа и организационна помощ при разследването на този тип дела. Ще се съблюдава стриктното спазване на случайния принцип при разпределението за разследване на тези дела.

Ще бъде осъществяван особен контрол по срочността и качеството на разследването по тези дела, а при необходимост разследването ще се възлага и на екип от прокурори.

## **10. Повишаване професионалната подготовка на магистратите**

Повишаването на професионалната подготовка на магистратите трябва да е един непрекъснат и динамичен процес, който следва да се извършва, както самостоятелно от всеки магистрат, така и с помощта на ръководството на ОП-Враца.

Следва да се развие активна дейност по организиране на обучения на прокурорите от региона, насочени към преодоляване на практически трудности в работата и противоречива прокурорска практика и с оглед препоръките на Инспектората към ВСС и указанията дадени за работа от ВКП и Главния прокурор на Република България, както и с цел повишаване на правната им квалификация.

Ще се организират работни срещи на прокурорите за обсъждане и запознаване с актуалната съдебна практика на ВКС-НК, и най-вече с новите тълкувателни решения на общото събрание на наказателната колегия. Такива срещи ще се инициират /и ще се стремя да станат практика в района/ и провеждат и със съдилищата в района. Ще се поставят на дискусия и ще се решават въпроси, касаещи наболели проблеми, като се стимулира инициативността на прокурорите по изготвяне на предложения до ръководството на АП-София и ВКП за решаване на важни въпроси от естеството на работата и оказване на методическа помощ.

За провеждане на качествено и законосъобразно разследване в динамичната обективна действителност е необходимо обезпечаване на кадрите с кратки, но систематизирани курсове на обучение, с подкрепата и съдействието, както на НИП, така и чрез провеждане на семинари, с привличане на лектори от висшестоящи органи на съдебната власт, както и хабилитирани преподаватели, с което ще се ангажирам лично.

Ще бъде утвърдена практика прокурорите, които са преминали обучение да представят на вниманието ми доклад за разискваните теми, като тези доклади ще се свеждат и до знанието на останалите колеги, които не са имали възможност да посетят съответното обучение. По този начин наученото от определен колега ще бъде пренесено в целия колектив и дискутирано с оглед установяване на еднаква практика в района. Така считам, че ще се засили и екипната работа и сплотяването на колектива, поставяйки ясни цели пред себе си.

В тези обучения, срещи и съвещания активно участие ще взимат и следователите от следствения отдел на ОП-Враца.

Ще акцентирам в работата си и ще инициирам провеждането на регионални срещи, съвещания и обучителни семинари с оглед запознаване със спецификата, проблемите и начините на работа на прокуратурите в Северозападния регион на РБ. Те ще имат за цел да уеднаквят практиката на прокурорите, да повишат тяхната компетентност и квалификация при разследването на различните видове престъпления. Считам, че тази форма на работа следва да се утвърди като традиция и считам същата, като изключително положителна практика.

Ще инициирам пред Апелативния прокурор на САП и Главния прокурор на РБ провеждането на такива срещи, съвещания и обучения, както на апелативно, така и на национално ниво във формат административни ръководители и зам.административни ръководители на Окръжните прокуратури и Апелативни прокуратури, където ще се разискват очертаните проблеми и прокурорската практика с цел уеднаквяването и за цялата страна. По този начин ще се осъществи опознаване и сближаване на ръководството на прокуратурата на тези нива, което ще е от изключителна полза при съвместната работа по дела с голям периметър на разследване, както и подпомагането на разследването от колегите в различни съдебни райони.

Положително би било и публикуване на коментирания анализ и на сайта на ПРБ и на ведомствената страница на ОП-Враца. В тази насока е възможно също така и изготвяне на предложения до Главния прокурор на РБ за изготвяне на методически ръководства за разследване на дела за определени престъпления, характеризиращи се с противоречива практика или голяма сложност. Това би довело както до уеднаквяване на практиката вътре в системата на ПРБ, така и евентуално изготвяне на искания до ВКС за издаване на Тълкувателни решения.

**11. Взаимодействие между държавните органи, органите на местна власт и самоуправление и институциите съпътстващи работата на ОП-Враца. Тясно взаимодействие с районните прокуратури и Софийска апелативна прокуратура.**

При изпълнението на тази цел в работата ми като административен ръководител на ОП-Враца, ще следя за стриктното спазване на Методиката за взаимодействие на прокуратурата с контролните органи при противодействие на закононарушенията и престъпленията в защита на обществения интерес и правата на



гражданите.

От значение е взаимодействието с всички институции и местни органи на власт и самоуправление – областна управа, кметства, общински съвети. Ще следя за извършване на качествен контрол за законност в работата на общинските съвети /изискване на протоколи от сесии и др./, кметовете на общини /заповеди и др./. Ще провеждам срещи с ръководствата на тези институции по места с оглед наболели въпроси и констатирани закононарушения.

Важна е и релацията между ОП-Враца и районните прокуратури по места. За тази цел считам за ефективно да бъдат изнесени приемни на ОП-Враца във всяка една районна прокуратура с цел Административния ръководител да се запознава на място с проблемите на района, налагащи ангажиране на прокуратурата.

Особен приоритет следва да е и работата с малолетните и непълнолетни лица, като се създаде партньорство между прокуратурата и Дирекция „Образование“ относно организиране на срещи на прокурори и ученици, на които да бъдат обсъждани теми, насочени към моралното и правно израстване на малолетни и непълнолетни лица.

Необходима е и ефективна комуникация между ОП-Враца и Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество при съблюдаване на „Инструкция за взаимодействие във връзка с прилагането на Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество“.

По отношение на следствения отдел при ОП-Враца - ще търся възможност да засиля сътрудничеството му със следователите от Националната следствена служба по конкретни практични въпроси, имайки предвид плана за действие на ПБР 2013-2015 и необходимостта от използване наличния капацитет на НСлС за по-добро изпълнение на функциите по методическо ръководство спрямо следователите.

Ще осъществявам непрекъснат контакт с Административния ръководител на САП и ще свеждам до знанието му всички проблеми, набелязани задачи и мероприятия в региона, както и за всеки случай от обществена значимост и работа по делата на специален надзор.

## **12. Поведение на проактивен подход към ОДП, ДАНС, РУ"Полиция" и оперативните служби.**

Административния ръководител на ОП-Враца следва да има активен и гъвкав подход при съвместната работа на прокуратурата със структурите на МВР и ДАНС, с оглед на това, че съвместно с тези органи прокуратурата изпълнява своите законови правомощия.

В тази връзка ще работя за изграждането на добро сътрудничество и климат на разбирателство и доверие между ОП-Враца, МВР и ДАНС.

Ще работя за провеждането на системни съвместни мероприятия на МВР, ДАНС и прокуратурата по опазване на обществения ред и борба със закононарушенията и престъпността в целия район на област Враца. Акцентиране върху превенцията, редуцираща престъпленията.

## **13. Спазване на трудовата дисциплина, Етичния кодекс на магистратите и съдебните служители в ПРБ. Въвеждане на вътрешни правила за работа, поощрения и наказания**

За нормалното изпълнение на служебните задължения в ежедневната работа на прокурорите и съдебните служители ще бъдат създадени вътрешни правила. Наличните такива ще продължат своето действие и за напред, но тези, които не са съотнесими към съществуващата действителност, ще бъдат заменени с нови. Ще създам организация на трудовия процес в колектива с цел постигане на конкретни резултати. Това означава създаване на ясни правила - спазване на работното време, задължения за изпълнение на конкретните задачи. В тази връзка ще бъдат издадени и съответните заповеди.

Активно ще използвам инструментариума от ЗСВ за поощрения и наказания, като считам, че това е методът за създаване на добър климат и атмосфера, активиране на инициативата на колегите и разгръщане на творческия потенциал на всеки един от тях, отстраняване на слабости в работата. В тази връзка ще ползвам и разработените правила за професионална оценка, в изпълнение на мярка 10 стъпка 3 от плана за действие на ПРБ за периода 2013-2015г.

Трудът на всеки, който е мотивиран да работи в прокуратурата, и който дава всичко от себе си в името на тази работа, следва да бъде оценен подобаващо. Така ще се постигне „генералната цел“ в работата

и реализиране на „специалната цел“ – лично удовлетворение на поощрения магистрат и съдебен служител.

С оглед недопускане уронване авторитета на прокуратурата в цялост, и в частност този на ОП-Враца, мой приоритет ще бъде стриктното спазване на етичните правила и норми от всички прокурори и съдебни служители в района на ОП-Враца. Създаване на колегиални отношения и добра работна атмосфера в колектива.

#### **14. Подобряване на медийната политика на ОП-Враца**

Относно медийната политика, нужно е да се отбележи, че не трябва да се цели ефективност, а ефективност в отношенията с представителите на четвъртата власт. Това, което е необходимо е да се акцентира върху реалните постижения на прокуратурата в борбата с престъпността и надзора за законност. Излишното говорене и влизане в полемики не е от полза нито на самата прокуратура, и най-вече на гражданското общество, чийто интереси обслужва тя. Необходимо е да се прекъсне тенденцията на бутафорност, изразяваща се в предварително деклариране на „успехи“, последвани, за съжаление, нерядко от провали в съдебната зала. И ако трябва да определя каква би следвало да бъде медийната политика в една окръжна прокуратура, то тя е адекватност, коректност и рационалност.

В заключение бих искал да споделя, че ако заслужа Вашето доверие, за мен ще бъде чест и професионално предизвикателство да бъда Административен ръководител на ОП-Враца. Ще вложа всичките си усилия, себеотрицание и професионален опит, за да реализирам своите идеи в името на една по-добра окръжна прокуратура

