


**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДОЙЧИН ИВАНОВ ДОЙЧЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия ВТУ-97, № 013166, регистрационен № 25192/1998 г.- ВТУ”Св.Св.К.и Методий”
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 4209/25.01.2000 г
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - Ямбол
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител-районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<u>15 г.10 м. 00 д.</u> 17.02.1998 г. – 30.06.1998 г. – 00 г. 04м. 14д. Съд.кандидат в ОС-Враца; 01.07.-1999 г. – 17.02.2000 г. – 00г. 07м. 16д. Съд.кандидат в ЯОС; 15.03.2000 г. – 14.05.2001 г. – 01г. 01м. 28д. Мл.прокурор ЯОП; 14.05.2001 г. – 16.04.2007 г. – 05 г. 11м. 01д. Прокурор ЯРП; 16.04.2007 г. – 01.03.2010 г. – 02г. 10м. 14д. Зам.адм.ръководител; 01.03.2010 г. – 22.04.2010 г. – 00г. 01м. 20д. И.Ф.адм.ръководител; 22.04.2010г. – към.17.12.2013 –03г. 07м. 25д. Адм.ръководител-районен прокурор ЯРП. няма
Допълнителни квалификации и специализации	-,Обучение за наставяване на работното място”- гр. София – 2009г.; -,Обучение за умение за обучаване” – гр.София – 2009 г.; -,Роля на институциите, компетентни във връзка с подпомагането и компенсацията на пострадали от престъпления за реализиране правата на пострадалите” – с.Лозенец – 2009г.; -,Последващо обучение по компютърни престъпления в Районните прокуратури”- Зл.пясъци

	<p>– 2009 г. – „Работа и лидерство в системата на прокуратурата”- УБ „Цигов чарк”-2010г.; – „Организация на разследващите органи в МВР за приложението на промените в НПК”-гр. Варна-2010г.; – „Учебен курс за ръководителите на съд. система- лекции по управление на бюджет, обществени поръчки, управление на чов. ресурси, спец.разузнавателни средства”-гр. София – 2011г. – „Актуални въпроси, свързани с приложението на НПК”-гр. София-2011г.; -Асоциация на прокурорите за целия югоизточен регион-гр. Несебър-2011г.; -Годишно съвещание на националната прокурорска мрежа-УБ „Цигов чарк”-Батак-2012г.; – „Член 6, чл8 и чл.13 от ЕКПУ”-гр. София-2012г.;</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 17/12.05.2011 г. на ВСС за повишаване в ранг „прокурор в АП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 17/12.05.2011 г. на ВСС за повишаване в ранг „прокурор в АП” – „много добра”
Период на атестацията:	28.01.2010год. -28.01.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Ямбол
Административен ръководител	Георги Христов Ханджиев
<p>Становище: Дойчин Иванов Дойчев – Административен ръководител – Районен прокурор при Районна прокуратура – гр. Ямбол притежава неоспорими професионални умения, отлична правна подготвеност и управленски опит. При изпълнение на служебните си задължения проявява бързина, принципност, отговорност и прецизност.</p> <p>При работа с разследващите органи проявява активност и настойчивост при събирането и анализ на доказателствата, дава конкретни и точно указания с цел пълно и качествено разследване.</p> <p>Актовете, с които се произнася, са обосновани, мотивирани, аналитични и постановени в предвидените в НПК срокове.</p> <p>Проявява задълбочен интерес и изучава новостите в законодателството, съдебната практика и правната доктрина.</p> <p>Умее да работи в екип, като същевременно притежава необходимата самостоятелност и способност за вземане на отговорни решения.</p> <p>Стриктно спазва разпорежданията и указанията, дадени от горестоящите прокуратури.</p> <p>При участие в съдебни заседания се явява много добре подготвен. Направените от него искания са обективни и прецизни.</p> <p>Като Административен ръководител е подчинил дейността си на принципите на почтеност, честност, обективност, независимост и диалог. Създал е добра работна атмосфера сред магистрати и служители. Притежава необходимите управленски умения и способности.</p> <p>При работа с граждани, търсеци съдействие от прокуратурата, се отнася с нужното внимание и разбиране, проучва детайлно обсъждания въпрос и изразява обективно и обосновано становище.</p> <p>Прокурор Дойчев спазва изискванията на професионална етика съобразно Кодекса за етично поведение на българския магистрат, проявява толерантност, уважение и колегиалност към магистрати и служители.</p> <p>С дейността и поведението си като прокурор допринася за издигане авторитета на съдебната власт.</p> <p>В дейността си няма допускани нарушения и налагани дисциплинарни наказания.</p>	
<p>АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР</p>  <p>/ Г. ХАНДЖИЕВ /</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване досъдебно производство:

- по пр. преписка с вх. № 4300/2010 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 3216/2013 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 1090/2010 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 392/2013 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 2175/2014 г. по описа на РП – Ямбол

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- по пр. преписка с вх. № 209/2013 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 2099/2013 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 2216/2013 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 2144/2011 г. по описа на РП – Ямбол

Постановление за прекратяване на наказателното производство:

- по ДП с вх. № 707Я/2010 г. по описа на РУП – Ямбол
- по ДП с вх. № 709/2007 г. по описа на ОД на МВР – Ямбол
- по ДП с вх. № 171/2008 г. по описа на ОД на МВР – Ямбол
- по ДП с вх. № 329/2013 г. по описа на РУП „Тунджа” – Ямбол
- по ДП с вх. № 101/2012 г. по описа на РУП „Тунджа” – Ямбол

Обвинителни актове:

- по пр. преписка с вх. № 2954/12 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 3355/2012 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 583/2011 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 2673/2011 г. по описа на РП – Ямбол
- по пр. преписка с вх. № 3392/06 г. по описа на РП – Ямбол

Посетени съдебни заседания:

Прегледани бяха протоколи на заседание, в което е участвал прокурор Дойчев. В тях той компетентно, задълбочено и процесуално издържано е защитавал прокурорските тези и законността.

Събеседвания:

При посещение на ОП-Ямбол се проведе събеседване с прокурор Дойчев. Направиха впечатление богатия му теоретичен и практически опит, натрупаните управленски и административни умения, както и продължаващия стремеж за усъвършенстване.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка
- Становище на административния ръководител на ОП – гр. Ямбол
- част IV, т. 1,2,3
- Данни за натовареността на атестирания магистрат и на ОСВ за периода;
- Становище на комисията по професионална етика към ОП – гр. Ямбол;
- Акт на ИВСС с резултати от извършена проверка.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата												
Наказателни			Административни				Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела								
	от общ характер	от частен характер										
5907	409	4										
1.1. Общ брой възложени преписки: 6320												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционални преписки	
2010	19	4	4	29	20	36	3					
2011	17	3	3	26	24	29	2					
2012	21	5	2	16	41	31	16					
2013	17	8	-	38	40	40	15					
2014	3	-	-	5	-	5	1					
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 3												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 0												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0												

Констатации:

Забележка: През атестирания период 2 преписки и 5 ДП са решени с изпращането им по компетентност на други прокуратури.

В общия брой наказателни преписки /5907/ са включени и всички преписки, администрирани от атестирания прокурор в качеството му на административен ръководител на РП-Ямбол, както и всички изготвени справки, удостоверения и статистически отчети по дейността на ръководената от него прокуратура.

През атестирания периода прокурор Дойчин Дойчев, в качеството си на административен ръководител, е издал/изготвил:

- 384 заповеди;
- 26 становища;
- 21 предложения по ЗСВ.

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	6320	6307	3	1	-	9
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец	

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	1	1	0						
2011	2	2	0						
2012	7	7	0						
2013	9	8	1		Окръжната прокуратура е приела в своето постановление, че фактическите изводи на районната прокуратура са неправилни, защото са налице данни, от които може да се направи основано предположение за осъществено продължавано престъпление по смисъла на чл. 26 от НК – след служебна проверка в Електронния регистър за лица с неприключили наказателни производства, е установено, че срещу конкретното лице има образувани и висящи досъдебни производства за подобни престъпни деяния. На основание чл. 46, ал. 3 и чл. 199 и чл. 213, ал. 2 от НПК, ОП – Ямбол е отменила постановлението на РП – Ямбол за отказ да се образува досъдебно производство.				
2014	-	-	-						
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	2	2	-			-	2	-	-
2011	1	-	1		Със свое определение ЯОС на основание чл. 243, ал. 7 от НПК е отменил определение на ЯРС, с което е било потвърдено постановлението на ЯРП за прекратяване на ДП – въззивният съд е приел, че следва да се извърши нов анализ и преценка на доказателствата по делото от страна на прокуратурата и съответно да се прецени дали е правилно и законосъобразно прекратяване на делото изцяло и дали прокурора следва да съобрази правомощията си по чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК.	3	-	-	-

2012	2	1	1		Със свое определение ЯРС, на основание чл.243 ал.5 т.3 от НПК е отменил постановлението на ЯРП за прекратяване на досъдебното производство – съдът е приел, че изводите на прокуратурата за прекратяване на разследването досежно престъплението, за което е било образувано и водено, са правилни и законосъобразни, но е приел, че са налице доказателства индициращи за извършено друго престъпление от общ характер по смисъла на НК, в чиято насока следва да се проведе разследване.	1	2	1	-
2013	4	3	1		Със свое определение ЯРС, на основание чл. 244, ал. 5 от НПК е отменил постановлението за спиране на ДП на ЯРП – съдът е приел, че не са извършени всички възможни процесуално-следствени действия, във връзка с установяване извършителя на престъплението.	2	1	-	1
2014	-	-	-			1	-	-	-

Две от върнатите от съда дела през атестационния период представляват върнати споразумения за решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК, при които съдът не е приел вида и размера на определеното наказание.

Две от върнатите от съда дела през атестационния период са били върнати от съдебно заседание в хода на съдебния процес на основание чл. 288, т.1 от НПК, което е лишило прокурора от възможност да протестира връщането.

Три от върнатите от съда дела през атестационния период са били върнати от съда с разпореждане в закрито съдебно заседание. Две от делата са върнати на основание чл. 249, ал. 2, вр. чл. 248, ал. 2, т. 3 от НПК, а едно от делата е върнато на основание чл. 358 ,ал. 1, т. 3 от НПК.

За да постанови оправдателна присъда по внесения от Районна прокуратура – Ямбол обвинителен акт, Районен съд – Ямбол е приел, че по делото не са налице достатъчно доказателства в подкрепа на обективната и субективната съставомерност на извършеното от подсъдимия във връзка с повдигнатото му обвинение. На основание чл.304 от НПК, ЯРС е оправдал подсъдимия. Във връзка с подадения протест от ЯРП, въззивния съд – ЯОС е върнал делото за ново разглеждане на първоинстанционния съд, но само в частта досежно гражданския иск.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с посочените данни.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият магистрат оформя и обосновава много добре актовете си. Наблюдава се законосъобразно произнасяне по преписки и дела. Актовете на прокурора съдържат всички изискуеми от закона реквизити, същите са разбираеми и подробно мотивирани.</p>

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2013 г. Инспекторатът към ВСС на основание Заповед № ПП-01-18/19.03.2013 г. е извършил планова проверка на дейността на Районна прокуратура – гр. Ямбол с цел и обхват цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за периода 01.01.2011 г. – 31.12.2011 г. – 01.01.2012 г. – 01.12.2012 г.</p> <p>В акта от проверката са направени следните изводи:</p> <p>Деловодните книги, регистри и дневници в РП-Ямбол, като цяло са водени редовно и съгласно изискванията на ПОДАПРБ и указанията на ВКП. Констатирани се пропуски в отбелязванията по част от книгите. Актовете на разпореждане, издавани въз основа и в изпълнение на заповедите на ВКП, АП Бургас и ОП Ямбол са своевременни, като е създаден необходимия контрол за тяхното изпълнение. Описването, съхранението, връщането и унищожаването на веществените доказателства не се извършва в съответствие с разпоредбите на ПОДАПРБ. Не е създадена организация за спазване разпоредбата на чл.110, ал. 5 от НПК (парите и другите ценности, иззети като веществени доказателства, да се предават за пазене в търговска банка, обслужваща държавния бюджет, или в БНБ). По част от прокурорските актове изходящият номер и дата се поставят от прокурора, което е в нарушение на чл. 39, ал.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България. Към момента на проверката в РП Ямбол действа Заповед РП № 10/28.02.2013 г., с която считано от 01.03.2013г. районният прокурор участва в различните групи преписки и дела с натовареност от 30% до 100% натовареност. Това разпореждане на административния ръководител не е съобразено със Заповед № 36/09.01.2012 г. на Главния прокурор, съгласно която при разпределянето на преписки, пряко свързани с прокурорската дейност, административните ръководители следва да се включват с не по- малко от 50 % натовареност на останалите прокурори в съответната група. От проверката се установи, че по някои от преписките предварителните проверки са извършвани извън установените в ИПП и разпоредени от прокурора срокове. Постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство се изпращат до адресатите с обикновена поща. В наблюдателните материали, на гърба на постановленията за отказ се отбелязва датата на изпращане на постановлението. В куриерския дневник не са посочени номерата на прокурорските преписки и имената на лицата, на които се изпращат постановленията, поради което не се може да се установи на коя дата и на кого е изпратено постановлението. Във входящия дневник се отбелязва датата, на която постановлението е изпратено на адресата. Постъпилите жалби срещу прокурорските постановления, като цяло се администрират своевременно и се изпращат по компетентност. След отмяна на постановлението и връщането на преписките в РП Ямбол, същите се изпращат веднага за допълнителна проверка на органите на МВР за изпълнение на дадените в отменителното постановление указания. Контролът от страна на РП Ямбол над дейността на органите на МВР по спрени дела не е на нужното ниво. По спрени производства срещу известен и неизвестен извършител не се прилагат и не се изискват справки от разследващия орган относно резултатите от проведено издирване, като форма за упражняване на ръководство и надзор на работата по спрени дела съобразно Указание № И-55/08 г., допълнено от 20.03.2009 г. Голяма част от делата, водени срещу неизвестен извършител се разследват в кратки срокове – между 10 и 20 дни. Това не позволява да бъдат използвани пълноценно предоставените от НПК способности за събиране на</p>
----	--

доказателства от страна на разследващите за пълното изясняване на фактичката обстановка и за разкриване автора на престъплението. След спиране на производството не се провеждат мероприятия от страна на органите на полицията за разкриване извършителя на деянието, на което наблюдаващите прокурори не реагират по никакъв начин. Постановленията за прекратяване на наказателното производство се изготвят в срок. През проверявания период е нисък процентът на обжалваните постановления за прекратяване на наказателното производство, но е голям броят на отменени постановления от съда и от по-горестоящата прокуратура. Високият процент отменени постановления за прекратяване на ДП, както от съда, така и от горестоящите прокуратури показва, че голям брой от постановените прокурорски актове не са били обосновани и законосъобразни. Отмяната на прокурорските актове и връщането на делата за събиране на нови доказателства и извършването на действия по разследване, които са могли да бъдат планирани и проведени при първоначалното разследване, води до неоснователно забавяне движението на делата. По проверените досъдебни производства стриктно се спазват разпоредбите на чл. 219, ал.1 от НПК. Не се изпълняват методическите указания на Главния прокурор на РБ изх. № 6435/27.06.2011 г. за необходимите действия по чл. 226 НПК преди предявяване на разследването /липсват изискуемите протоколи за доклад/. Като цяло обвинителните актове се изготвят в срока по чл. 242, ал. 3 от НПК. Прокурорските дела не се комплектват с всички необходими материали, касаещи движението на делото в съдебната му фаза. Не се попълват коректно формулярите за начина на приключване на делото. Независимо от създадените регистри и досиета на върнатите от съда дела на прокуратурата, организацията на наказателно-съдебния надзор, в частта „преодоляване на допусканията от прокурорите процесуални нарушения, станали причини за прекратяване и връщане на наказателните производства от съда“, не е на необходимото ниво. Прекратяването и връщането на дела от съда на прокуратурата влияе пряко и непосредствено върху сročността, с която се реализира наказателната отговорност на виновните лица. Този акт на съда се отразява и на движението на наказателното производство, като във всички случаи води до забавянето му, а в някои случаи и до погасяване на наказателната отговорност. Споразуменията и постановленията с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК се изготвят в законоустановения срок, след получаване на делото в РП Ямбол и отговарят на изискванията на НПК. През проверявания период дейността на РП Ямбол по изпълнение на присъдите и другите принудителни мерки е осъществявана при добра организация, съобразена с НПК, ЗИИЗС и съответните указания на ВКП. Води се редовно Книгата за изпълнение на присъдите от определен служител, като записванията кореспондират изцяло с материалите по присъдните преписки. Дейността по надзора за законност е на много добро ниво.

Отправени са **следните препоръки:**

Административният ръководител - районен прокурор на РП Ямбол да създаде по-добра организация и контрол над работата на съдебните служители, във връзка с воденето на книгите, регистрите и дневниците, по отношение на които са констатирани допуснати пропуски.

Административният ръководител - районен прокурор на РП Ямбол да създаде необходимата организация, свързана със съхранението на веществените доказателства, включително и за стриктно изпълнение разпоредбата на чл.110, ал. 5 от НПК.

Датата на деловодна обработка върху прокурорския акт или друг изходящ документ да се поставя от служител в деловодството в деня на представяне на документа за регистриране, съгласно разпоредбата на чл.39(2) от Инструкция за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република България.

Административният ръководител - районен прокурор на РП Ямбол да приведе заповедта за случайното разпределение на преписките и делата в РП Ямбол в

	<p>съответствие със Заповед 36/09.01.2012г. на Главния прокурор на Р.България за случайното разпределение.</p> <p>Наблюдаващите прокурори да осъществяват контрол върху разпоредените от тях и установените в ИПП срокове за извършване на предварителните проверки.</p> <p>В куриерския дневник, в който се отразяват изпратените постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, да се посочва номера на прокурорската преписка и имената на адресатите.</p> <p>Наблюдаващите прокурори да спазват стриктно разпоредбата на чл.245 ал.1 от НПК, Указание на ВКП № И-55/14.02.08 г., коригирано с писмо № И-55/01.04.08 г. и допълнено от Указание № И- 55/20.03.2009 г. и заповед на главния прокурор № ЛС - 103/21.01.2010г. във връзка с действията по спрените наказателни производства.</p> <p>Наблюдаващите прокурори в РП - Ямбол да осъществяват ефективно функцията по ръководство и надзор на досъдебните производства, да дават своевременно указания на органите по разследване и след извършване на всички възможни и необходими действия по разследване да изготвят постановленията си за прекратяване на наказателното производство, съобразно изискванията на НПК,</p> <p>Наблюдаващите прокурори да изпълняват стриктно методическите указания на главния прокурор на Република България изх. № 6435/27.06,2011 г, за необходимите действия по чл.226 НПК преди предявяване на разследването.</p> <p><i>Административният ръководител - районен прокурор на РП Ямбол да създаде организация за контрол върху сročността на изготвяне на обвинителните актове, окомплектоването на прокурорските дела с всички необходими материали и попълването на формуляра за начина на приключване на делото.</i></p> <p><i>Административният ръководител - районен прокурор на РП Ямбол да подобри организацията на наказателно-съдебния надзор по отношение на причините, довели до прекратяване и връщане на наказателните дела от съда на прокуратурата.</i></p> <p><i>Административният ръководител - районен прокурор на РП Ямбол да извършва ежемесечна проверка на Книгата за изпълнение на присъдите, за което обстоятелство да прави съответните отбелязвания в нея.</i></p> <p>Административният ръководител на ОП Ямбол да предприеме действия по организация на проверка на всички спрени дела срещу известен извършител в РП Ямбол.</p>
--	---

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране прокурор Дойчев няма поощрения.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране на прокурор Дойчев не са налагани наказания.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Дойчев притежава отлични професионални качества, добра теоретична подготовка, познава съдебната практика и я прилага успешно. Отлични умения за планиране и организиране на работата си, както за ръководство на разследващите органи. Прокурор Дойчев е независим магистрат, който работи безпристрастно, старателно и отговорно. В отношенията си с колегите демонстрира прозрачност, умение за работа в екип и способност за взимане на правилни и законосъобразни управленски решения.</p>
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2010 г.	1063	996, 2	1447	106,70	73,46
	2011 г.	1106	983, 1	1441, 8	112,51	76,71
	2012 г.	2034	1054, 2	1389, 4	192,94	146,39
	2013 г.	1745	1093, 7	-	159,55	-
2014 г.	372	-	-	-	-	

Според Годишните отчетни доклади на ПРБ за 2010 г. – 2013 г. действителната натовареност на РП – гр. Ямбол и на районните прокуратури в страната е:

	РП Ямбол	РП в страната
2010 г.	996, 16	1189, 27
2011 г.	983, 13	1223, 54
2012 г.	1054, 15	1218
2013 г.	1093, 7	1310

Съгласно последната издадена, в периода на настоящото атестиране, Заповед РП № 42/14.01.2014 г. на районния прокурор са определени 12 групи преписки за случайно разпределение:

- I група „Преписки, образувани в РП – Ямбол по заявления и сигнали на граждани, юридически лица и контролни органи”
- II група „Преписки, образувани в ЯРП по изпратени от МВР материали – ЗМ и входящи преписки”
- III група „Преписки с непълнолетни и малолетни лица (извършители или пострадали)”
- IV група „ДП по общия ред”
- V група „Бързи и незабавни производства”
- VI група „Преписки и досъдебни производства, постъпили в ЯРП по компетентност от други прокуратури”
- VII група „Преписки и ДП за престъпления срещу права върху интелектуалната собственост и компютърни престъпления от компетентността на РП”
- VIII група „Преписки и ДП за престъпления, извършени с участието на служители на ДАНС, МВР, ГДО и ГДИН”
- IX група „Преписки и дела, по които наблюдаващия прокурор е напуснал РП-Ямбол или е командирован в друга прокуратура за повече от 2 месеца или е в отпуск по болест за повече от 2 месеца”
- X група „Преписки, образувани в ЯРП за изпълнение на влезли в сила присъди, решения и определения на съда”
- XI група „Допълнителен анализ /преценка/ по основанията за протестиране на оправдателна присъда”
- XII група „Писмено отразяване на констатациите /съгласно утвърдените Приложение № 2 и Приложение № 3 към Указанието/ от проучването и анализа на причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди и съдебни актове за връщане на делото на прокурор”.

Прокурор Дойчин Дойчев участва в следните групи преписки:

- I група – 50 %
- II група – 80 %
- IV група – 100 %
- V група – 100 %

- VII група – 50 %
- VIII група – 50 %
- IX група – 50 %
- XI група – 100 %
- XII група – 100 %

Съгласно последната издадена Заповед РП № 109/17.02.2014 г., районен прокурор Дойчин Дойчев продължава да участва в разпределението на същите групи преписки, със същия процент натовареност.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурорът познава процесуалните норми, като се старее да спазва същите. За периода на атестиране общият брой на възложените преписки възлиза на 6320, като от тях – 6307 са решени в законоустановения едномесечен срок. Допуснати са просрочия по общо четири преписки – 3 са решени в срок до два месеца и 1 преписка – в срок над три месеца.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прави впечатление, че в актовете на прокурора е извършен подробен анализ на фактите, имащи значение за установяване на обективната истина, същите се оценяват правилно, систематизират се и използват обосновано в хода на наказателното производство.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният магистрат притежава способност за правилно и законосъобразно прогнозиране, анализиране и решаване на фактически и юридически въпроси в досъдебното производство. Умее да прави правилна оценка на фактите на осповата на обективните причинно-следствени връзки, като се стреми към бързи и целенасочени действия, съобразно процесуалния закон.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не се констатира неизпълнение на писмените указания на горестоящите прокурори, което съчетано с мотивирано изразяване на вътрешното убеждение на прокурора сочи за отговорното му отношение към работата.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава способност за работа в екип. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите на разследване, като осъществява непрекъснат контрол. Взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебното производство

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Прокурор Дойчев притежава добра способност за работа в екип. Като административен ръководител разпределя равномерно задачите в екипа. Показва добра управленска и организационно компетентност.</p> <p>В Доклад за резултати от извършена от ОП Ямбол през 2012 г. комплексна ревизия за работата на РП Ямбол за 2011 г. е отбелязано, че социално-битовите условия, при които се осъществява дейността, могат да се нарекат задоволителни. Районният прокурор е издавал съответните заповеди, въз основа и по изпълнение на заповедите на ВКП, АП-Бургас и ОП-Ямбол. Административната дейност, както и нивото на административното обслужване на гражданите, е на добро равнище. Преписките и делата се съхраняват в отделни папки, съобразно сигнатурата им. Водят се необходимите книги – дневници и азбучници, като са създадени и помощни, за подпомагане статистическата дейността прокуратурата. В доклада от извършената ревизия са отправени следните указания към районния прокурор за отстраняване на допуснатите слабости в работата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да подобри организацията за работата при разпореждане на проверки по смисъла на ЗСВ, проследяване сроковете на извършване на проверките и своевременното удължаване на сроковете по тях; - да намери механизъм за проследяване сроковете на произнасяне на прокурорите по разпределени им за решаване преписки и дела, за избягване просрочването на решаването им с прокурорски акт; - да проведе съвещание с прокурорите, отговарящи по всички надзори, с цел подобряване на дейността по изпълнение на плановите и извънплановите задачи по отношение срочността и качеството на изготвяните справки и заключения; - да вземе мерки за подобряване на организацията за отстраняване на допуснатите слабости при изготвянето на внесените в съда прокурорски актове.
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният взема правилни управленски решения, като умее да анализира ситуации, свързани с изпълнението на професионални задачи. Действа адекватно и своевременно при възникване на проблеми в хода на работата.</p>

<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестираня за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурор Дойчев спазва правилата за поведение, уредени от Кодекса за етичното поведение на българските магистрати. Полага всички усилия за издигане авторитета на съдебната власт и в частност на Районна прокуратура – Ямбол.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Налице е умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица. Създава отношения, основани на доверие и уважение. При работа с граждани се отнася с нужното внимание и разбиране.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	В работата си като прокурор магистратът демонстрира отлични професионални качества. Притежава необходимите познания в областта на наказателното и наказателно-процесуалното право и умения за тяхното практическо прилагане. Обжалваните актове на прокурор Дойчев за проверявания период са 28, като от тях – 24 са потвърдени и 4 са изцяло отменени (14 %). За периода на атестиране магистратът няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Дойчев показва умение за установяване на правно-релевантните факти и правилно приложение на материалния закон. Актовете са мотивирани задълбочено, обстойно и разбираемо. През проверявания период 7 дела са върнати за доразследване и е постановена 1 оправдателна присъда.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурорът познава процесуалните норми, като се старее да спазва същите. За периода на атестиране общият брой на възложените преписки възлиза на 6320, като от тях – 6307 са решени в законоустановения едномесечен срок. Допуснати са просрочия по общо четири преписки – 3 са решени в срок до два месеца и 1 преписка – в срок над три месеца. Действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Ямбол за периода 2010 г. – 2013 г. е под средната натовареност на районните прокуратури в страната за същия период. Атестираният магистрат работи при натовареност над средната за един прокурор в РП – гр. Ямбол.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Магистратът не е поощряван и няма наложени наказания. Спазва правилата на професионалната етика. През 2013 г. Инспекторатът към ВСС е извършил планова проверка на дейността на РП – гр. Ямбол за периода 01.01.2011 г. – 01.12.2012 г.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният магистрат планира много добре действията си в досъдебното и съдебно производство с цел разкриване на обективната по делото истина. Успешно осъществява ръководната си функция в досъдебна фаза на процеса. В съдебни заседания участва активно и показва задълбочена подготовка по делата.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Прокурор Дойчев проявява отговорно отношение към служебните си задължения. Изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. Проявява оперативност и инициативност в работата си.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Магистратът притежава отлични способности да организира и ръководи работата на разследващите органи и да работи в екип. Прокурор Дойчев осъществява ефективен и постоянен контрол върху работата им. Издаваните от него писмени указания в хода на разследването са конкретни, ясни и точни.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	12	Създал е добра работна атмосфера сред магистрати и служители. Притежава необходимите управленски умения и способности. Показва добра способност за работа в екип, като разпределя задачите рационално и оптимално, но видно от констатациите на ИВСС, не е взел всички мерки за поддържане на документооборота, съобразно законовите изисквания, а също и не е упражнил достатъчно активен контрол по работата със спрените производства. Впоследствие, в резултат на Ревизионния акт е издал нужните заповеди за отстраняване на допуснатите слабости.
2.Способност за вземане на решения	15	Прокурор Дойчев притежава професионални умения и управленски опит. Умее да работи в екип, като същевременно притежава необходимата самостоятелност и способност за вземане на отговорни решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Демонстрира компетентно и професионално отношение към служебните задължения, притежава силно чувство за справедливост и дисциплинираност. Спазва изискваният на професионална етика съобразно Кодекса за етично поведение на българския магистрат, проявява толерантност, уважение и колегиалност към магистрати и служители.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава много добри комуникационни умения, които прилага в общуването с колегите си, органите на досъдебното производство, погорестоящите прокуратури и други държавни органи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилски
3. Свегла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 143 (сто четиридесет и три) точки на Дойчин Иванов Дойчев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №33/03.06.2014 г., т. Д-39.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

05.06.2014г.
(дата)

без възражения!

Дойчин Дойчев
(име и фамилия)

(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - гр. ЯМБОЛ

Ямбол 8600; ул. „Жорж Папазов“ № 1; тел.: 046/662610; факс: 046/662613; e-mail: op_yambol@ymb.prb.bg

Изх. № А-103/2014 г.

Дата: 24.02.2014 г.

СТАНОВИЩЕ

НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

ОТНОСНО: Периодично атестиране на **ДОЙЧИН ИВАНОВ ДОЙЧЕВ** –
Административен ръководител – Районен прокурор на Районна
прокуратура – Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на основание чл.
196, т. 2 от ЗСВ.

Прокурор Дойчин Иванов Дойчев притежава отлични професионални качества, амбиция за работа и умение за работа в екип. Същият има добра теоретична подготовка в областта на материалното и процесуалното наказателно право. Познава съдебната практика и успешно я прилага в своята работа. При изпълнение на постановените му задачи проявява бързина, отговорност и инициативност. В работата си проявява способност да взема самостоятелни решения.

Прокурор Дойчев приключва преписките и досъдебните производства в законоустановения срок. Има добри умения да структурира и планира действията си. Стреми се към самоусъвършенстване в работата си и непрекъснато повишаване на квалификацията си с цел създаване на доверие в съдебната власт. Отлично ръководи работата на разследващите органи, следи за срочното приключване на досъдебните производства.

Дойчин Дойчев се проявява като независим магистрат, който спазва приличие и конфиденциалност. Работи с безпристрастност, проявява справедливост и толерантност. Старателно и отговорно се подготвя за съдебните заседания. Неговите актове са с точна правна квалификация, с подробно анализиране на фактите.

Прокурор Дойчев се отнася с уважение към колегите и съдебните служители, като в отношенията си към тях демонстрира прозрачност. Спазва стриктно правилата на поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Притежава отлични умения за работа в екип, обусловени от професионалния опит и задълбочените практически и теоретични познания. Умее да мотивира прокурорите и служителите, да създава атмосфера на доверие сред колектива. Има способност за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин, което в значителна степен подпомага работата му и като

Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Ямбол.

След оценка личността и качествата на ДОЙЧИН ИВАНОВ ДОЙЧЕВ, Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Ямбол изразява

СТАНОВИЩЕ, ЧЕ :

ДОЙЧИН ИВАНОВ ДОЙЧЕВ притежава всички необходими етични, нравствени и професионални качества за заеманата длъжността.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

ЧЛЕНОВЕ: Д. ЛЮЦКАНОВ

..... Г. ГЕОРГИЕВ

3. М. БОЖИДАРОВ

