

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-1469	10.03.2014

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - Ямбол
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител - Заместник окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	<u>29 год. 10 м. 16 дни</u> 29 год. 10 м. 16 дни Съдебен кандидат в ОС - Ямбол - 01 г. 00м. 00 д. (от 01.04.1984 г. до 01.04.1985 г.) Мл.прокурор в РП-Ямбол - 01 г. 11 м. 16 д. (от 15.04.1985 г. до 01.04.1987 г.) Зам.районен прокурор в РП-Ямбол - 06 г. 04 м. 09 д. (от 01.04.1987 г. до 10.08.1993 г.) Районен прокурор в РП-Ямбол - 02 г. 08 м. 14 д. (от 10.08.1993 г. до 24.04.1996 г.) Прокурор в ОП-Ямбол - 13 г. 11 м. 28 д. (от 24.04.1996 г. до 22.04.2010 г.) Зам.окръжен прокурор в ОП-Ямбол - 03 г. 10 м. 09 д. (22.04.2010 г. досега към 01.03.2014 г.)
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	„Анализ на причините за отлагане на делата и мерки за преодоляване на неговите негативни фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса през 2009 година” в гр.Велинград - 2010 „Обучение на прокурори занимаващи се с дела срещу организираната престъпност от апелативен съдебен район Бургас” в гр.Бургас - 2010 „Противодействие на престъпността, свързана с незаконна търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на Р България” в НИП - гр.София - 2011 „Ролята на Евроджъст в създаването и подпомагането на съвместните екипи за разследване” в НИП - гр.София - 2011 „Организирана престъпна група-материалноправни и процесуалноправни аспекти” - НИП-София в гр.Ямбол - 2011 „Разглеждане на делото в отсъствие на обвиняемия. Практически проблеми по приложението на НК и НПК”

	<p>- НИП-София в гр.Ямбол - 2011</p> <p>„Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с висок обществен интерес“ в гр.Бургас - 2011</p> <p>„Разследване на престъпления против финансовите интереси на ЕС“ в гр.Бургас - 2012</p> <p>„Проблеми при престъпления, свързани със злоупотреби със средства на фондове на Европейския съюз“ в гр.Ямбол - 2012</p> <p>„Корупционни престъпления“ в гр.Ямбол - 2012</p> <p>„Всеобхватна финансова проверка и разследване на данъчни престъпления“ в гр.Бургас - 2012</p> <p>„Особености при извършване на процесуално-следствени действия по отношение на адвокати, нотариуси, частни съдебни изпълнители“ в гр.Бургас - 2012</p> <p>„Специфика на разследването и действия на прокурора при разследването на убийства извършени с взривяване“ в гр.Бургас - 2013</p> <p>„Проблеми при разследване на престъпления, свързани със злоупотреби със средства от фондове на Европейския съюз. Теоретични и практични аспекти“ НИП-София в гр.Ямбол - 2013</p> <p>„Трафик на хора. Правни, социални и международни аспекти на трафика на хора от значение за правораздаването“ - 2013</p> <p>„Задочно наказателно преследване - същност и предпоставки за провеждането му“ в гр.Ямбол - 2013</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Протокол № 13, т.12.1/25.03.2009 г. на ВСС - с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 14, т.7.2/08.04.2010 г. за назначаване на длъжност: Заместник на административния ръководител-Заместник окръжен прокурор на ОП-Ямбол - комплексна оценка „Много добра“ - 145 /сто четиридесет и пет/ точки.
Период на атестацията:	01.03.2010 г. - 01.03.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Ямбол
Административен ръководител	Георги Христов Ханджиев

Становище: **Димитринка Тодорова Георгиева** – Заместник Административен ръководител – Заместник Окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – гр. Ямбол се отличава с много добра правна подготовка, отлични професионални качества, инициативност и желание да се развива професионално.

Проявява способност да организира оптимално работата на разследващи органи и екипи.

Произнася се с обосновани и мотивирани прокурорски актове, като проявява задълбоченост и точност при решаването преписки и дела, при спазване на предвидените в НПК, процесуални срокове.

Умее да работи в екип, като същевременно притежава необходимата самостоятелност и способност за вземане на отговорни решения.

Изпълнява стриктно указанията и разпорежданията на погорестоящите прокуратури. Следи промените в законодателството и новостите в съдебната практика.

Подготвя се задълбочено за участията в съдебни заседания и взема активно и пълноценно участие в тях. Проявява адекватност и бързи реакции в качеството на обвинител.

В дейността си като Заместник Административен ръководител – Заместник Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Ямбол, прокурор Георгиева активно подпомага дейността на Административния ръководител и пълноценно осъществява ръководството на прокуратурата при негово отсъствие.

Прокурор Георгиева се проявява като независим и безпристрастен магистрат, който спазва благоприличие и конфиденциалност, проявява справедливост и толерантност. Спазва изискванията на професионална етика, проявява уважение и колегиалност.

В дейността си няма допускани нарушения и налагани дисциплинарни наказания.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
/Г. ХАНДЖИЕВ/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: пр. вх. № 557/2011г. по описа на ЯОП, пр. вх. № 80/2013г. по описа на ЯОП, ДП № 369/2012г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 3573/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 20/2012г. по описа на РУП-Тополовград (пр. вх. № 716/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 1488/2010г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 2072/2010г. по описа на ЯОП), ДП № 384/2010г. по описа на ОД на МВР-Ямбол (пр. вх. № 861/2010г. по описа на ЯОП), ДП № 572-Я/2013г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 1678/2013г. по описа на ЯОП), ДП № 518-Я/2010г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 1029/2010г. по описа на ЯОП), ДП № 16/2011г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 8651/2011г. по описа на ЯОП), ДП № 3/2011г. по описа на РУП-Ямбол (пр. вх. № 1511/2011г. по описа на ЯОП), ДП № 22/2012г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 1641/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 75/1996г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 662/1997г. по описа на ЯОП), ДП № 20/2012г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 1632/2012г. по описа на ЯОП), ДП № 34/2012г. по описа на ОСО при ОП-Ямбол (пр. вх. № 763/2012г. по описа на ЯОП),

Посетени съдебни заседания:

ВНОХД № 44/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 347/2013г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 360/2013г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 22/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 25/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 36/2014г. по описа на ЯОС, ВНОХД № 267/2013г. по описа на ЯОС. В хода на производството пред въззивната инстанция прокурор Георгиева прояви активност и показа задълбочено познаване на фактите, обстоятелствата и приложимите материално правни разпоредби на НК по конкретните дела, като изложи подробно и аргументирано становището си по протеста, въз основа на който е образувано едно от производствата и по жалбите на подсъдимите лица.

Събеседвания: На 12.03.2014г. членовете на ПАК проведоха събеседване с прокурор Георгиева, която заяви, че работата ѝ доставя удовлетворение. Мотивирана е да продължи да работи и да се развива професионално в дейността си като прокурор, като непрекъснато повишава професионалната си квалификация.

Достоверна писмена информация:

Атестираният прокурор в атестирания период е изготвял планови справки по «Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите», справки относно статистическите данни на Окръжна прокуратура – Ямбол, свързани с надзора за законност и административно – съдебен надзор, както и извънпланови такива.

Част IV
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
преписки	Наказателни дела		Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	от общ характер	от частен характер	преписки	дела							
	2081	197	242	258				129	24	86	183
1.1. Общ брой възложени преписки: 3200 бр.											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
м. III.2010	3	1	3	17	22	4	0	35	0	0	24
2011	7	0	3	11	17	5	0	49	0	0	47
2012	10	2	1	6	16	3	0	56	0	0	106
2013	7	2	0	10	25	2	0	100	0	0	22
м. II.2014	0	1	0	1	3	1	0	14	0	0	3
Общо:	27	6	7	45	83	15	0	254	0	0	202
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор – 5 бр.											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 1 бр.											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 6 бр.											

Констатации: Забележка: през атестирания период прокурор Георгиева има 16 бр. ДП изпратени по компетентност на други прокуратури.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършен и преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
м. II.2010	11	482	466	1	0	0	15
2011	15	638	624	3	1	0	10
2012	10	1273	1252	3	0	0	18
2013	18	678	660	4	0	0	14
м. I.2014	14	129	123	0	0	0	6
Общо:	68	3200	3125	11	1	0	63
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
м. II.2010							
2011							
2012							
2013							
м. I.2014							
Общо:							

Констатации: през атестирания период прокурор Георгиева не се в произнесла в едномесечен срок по 12 бр. преписки, съставляващи 0.4% от възложените ѝ 3200 бр. преписки.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки

година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
м. III.2010	10	10	0	0	
2011	11	9	2	0	<p>1/ № 43/2011 г. – Постановление, с което е осъществен инстанционен контрол върху постановление на РП-Елхово за отказ да се образува ДП по чл. 293а от НК, отменено на осн. чл.46, ал.3 от НПК с Постановление на АП-Бургас поради непълнота на извършената проверка</p> <p>2/ № 1746/2011 – Постановление за отказ да се образува ДП с правно основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК вр. чл. 9 ал. 2 от НК, отменено на осн. чл. 46, ал.3 и чл. 143, ал.2 от ЗСВ от АП-Бургас поради непълнота на извършената проверка по чл. 242 ал. 1 от НК;</p>
2012	8	6	2	0	<p>1/ № 2028/2011 – Постановление за отказ да се образува ДП с правно основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК, отменено на осн. чл. 46, ал.3 и чл. 143, ал.2 от ЗСВ от АП-Бургас поради непълнота на извършената проверка. След извършена допълнителна проверка е постановен отново отказ да се образува ДП на същото основание, който е потвърден от АП-Бургас по реда на инстанционният контрол.</p> <p>2/ № 2846/2012 – Постановление, с което е осъществен инстанционен контрол върху постановление на РП-Елхово за отказ да се образува ДП по чл. 172б от НК, потвърдено от АП-Бургас. Същото е отменено на осн. чл.46, ал.3 от НПК с Постановление на ВКП поради непълнота на проверката;</p>

М. III.2010	3	2	1	0	г.Вх.№ 662/1997 г.-Постановление за прекратяване на ДП (възстановено)по ради изтичане на давността по смисъла на чл.80,ал.1,т.3 от НК, отменено от ОС-Ямбол на осн.чл.243,ал.5,т. 3 от НПК.	0	0	1	0
----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---

2011	2	0	2	0	<p>1. Вх. № 1029/2010 г.-Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК за извършено престъпление по чл. 123 от НК поради липса на ясно заключение по назначените петорни експертизи. Постановлението е отменено от ЯОС на осн. чл. 243, ал. 5, т. 3 от НПК като необосновано;</p> <p>2. Вх. № 715/2011 г.- Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК за извършено престъпление по чл. 343 ал. 1 б. „в” от НК, в което е приета вина на починалият шофьор. Прието е, че не е изяснена в пълнота фактическата обстановка по делото относно вината на вторият водач. След допълнително разследване ДП е прекратено на същото основание.</p>	1	0	1	0
------	---	---	---	---	--	---	---	---	---

					1.Вх.№ 763/2011 г.- Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК на осн.чл.243, ал.9, вр.чл.46, ал.3, вр.чл.199 от НПК-;поради непълнота на доказателствата. След проведено разследване ДП е прекратено на същото основание.				
2012	3	1	2	0	2.Вх.№ 1632/2012 г.- Постановление за прекратяване на ДП на основание чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК на осн.чл.243,ал.9 и чл.46,ал.3 от НПК, като е прието, че направените правни изводи за липса на субективна страна на деянието са необосновани, предвид неизясняване на факти доказателства. След проведено допълнително разследване ДП е прекратено на същото основание.	0	0	2	1
2013	2	2	0	0		3	0	1	2
м.П.2014	0	0	0	0		0	0	0	0
Общо:	10	5	5	0		4	0	5	3

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

основанията за връщане:

1.Пр.пр. № 869/2011г., ПД-12/2012г. – на основание чл.378, ал.3,пр.2 от НПК - в съдебно заседание са установени нови фактически положения;

2.Пр.пр.№ 1678/2013г., СП-1/2014г.- на основание чл.288, т.1 от НПК-допуснато съществено процесуално нарушение довело до накърняване правото на защита на подсъдимият в противовес с изискването на чл.20,ал.6 от ЗА ;

3.Пр.пр.№ 1635/2012г. - на основание чл.335,ал.1,т.1 от НПК-ограничаване процесуалните права на подсъдимия;

4.Пр.пр.№ 1632/2012г. - на основание чл.378, ал.3,пр.2 от НПК - в съдебно заседание са установени нови фактически положения.;

основанията за неуважаване на протестите:

1.Пр.пр.№ 662/1997г.-протест против определение на съд за отмяна на постановление за прекратяване на НП-протеста е неоснователен, т.к. възстановената част от ДП не е достатъчна за да се направи правен извод относно момента на извършване на последното процесуално действие, релевантно за зачитане срока на давността по смисъла на чл.80,ал.1,т.3 от НК

2. Пр.пр.№ 662/1997г.-втори протест против определение на съд за отмяна на постановление за прекратяване на НП-протеста е неоснователен,т.к. при липсата на следственото дело в пълнота не би могло да се направи извод за изтекла давност по смисъла на чл.80,ал.1,т.3 и чл.81,ал.3 от НК.

3. Пр.пр. № 869/2011г., ПД-12/2012г. –протест срещу оправдателна присъда по чл. 248а ал. 2 от НК, поддържан от АП-Бургас, но приет от съда за неоснователен. Съда приема, че не е възможно да се установи конкретният размер на негодната за подпомагане площ и да се установи действителното състояние на парцелите пред вид обстоятелството, че деянието е извършено през стопанската 2010г.

4. Пр.пр. № 1641/2012г.-протест срещу оправдателно решение по чл.78а от НК, в което е прието, че деянието е несъставомерно по смисъла на чл.248а,ал.2, вр. ал.1 от НК от обективна страна.

5. Пр.пр. № 1029/2010г., ПД-25/2013г.-протест против определение на съд за отмяна на постановление за прекратяване на НП, приет от съда за неоснователе, поради допуснати грешки при анализа и оценката на доказателствения материал, което е довело до грешка по изводите на наблюдаващия прокурор за липса на извършено престъпление по чл.123,ал.1 от НК.

основанията за оправдателни присъди:

1. Пр.пр. № 151/2011г., ПД-16/2011г. – първоначално е постановена от ОС-Ямбол осъдителна присъда за деяние по чл. 248а ал. 2 от НК, потвърдена с решение на АС-Бургас. Същата е отменена с решение на ВКС от 10.04.2012г. поради нарушение на процесуалните правила при анализ и анализ на доказателствата. При новото разглеждане на делото от АС-Бургас е постановена оправдателна присъда, като причина за оправдаването са допълнително събраните пред АС-Бургас доказателства в последващото развитие на процеса.;

2. Пр.пр. № 1641/2012г., – оправдателно решение от 28.11.2012г. по изготвено предложение по чл. 78а от НК за извършено престъпление по чл. 248а ал. 2 от НК. Съдът приема, че от обективна и субективна страна подсъдимия не е осъществил престъпление по чл.248а, ал.2от НК, защото не са налице достатъчно категорични доказателства за недопустимост за подпомагане на заявените площи (част от които са заети със сгради, съоръжения, скали и др.);

3. Пр.пр. № 869/2011г., ПД-12/2012г. – оправдателна присъда от 18.09.2013г. за деяние по чл. 248а ал. 2 от НК. Съдът приема, че от обективна и субективна страна подсъдимия не е осъществил престъпление по чл.248а, ал.3,вр.ал.2 и ал.1 от НК поради обстоятелството, че не е възможно да се установи конкретният размер на негодната за подпомагане площ и да се установи действителното състояние на парцелите пред вид обстоятелството, че деянието е извършено през стопанската 2010г.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Запознат съм с данните и нямам възражения. /Д.ГЕОРГИЕВА/

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Притежава добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС, като непрекъснато повишава професионалната си подготовка. Умее да анализира правно релевантните факти, като точно, обосновано и ясно мотивира становището си по възложените й преписки и дела, като се позовава и съобразява с установената съдебна практика в страната и практиката на съдилищата в района на ЯОП. Анализира доказателствата в тяхната цялост, логична връзка и последователност, като излага обективно и систематизирано установените въз основа на тях фактически обстоятелства. Формулира правните си изводи съобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства, като дава правни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика.

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2013 г. е извършена планова проверка на ОП-Ямбол от Инспектората на Висш съдебен съвет. Няма конкретна проверка на дейността на атестирания магистрат. Не са констатирани нарушения и при извършените годишни ревизии на цялостната дейност на Оп-Ямбол от страна на АП-Бургас.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> С решение по Протокол № 27/05.07.2012 г. на ВСС, на основание чл.303, ал.2, т.1 от ЗСВ ПООЩРЯВА Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Ямбол, с отличие „Служебна благодарност и грамота“;</p> <p>Със Заповед № ЛС-4100/16.12.2013 г. на Главния прокурор на Р България ПООЩРЯВА Димитринка Тодорова Георгиева – заместник на административния ръководител в Окръжна прокуратура – Ямбол: с отличие „служебна благодарност“ за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения в цялостната ѝ работа.</p> <p>През периода са получени и изплатени ДМС в максимално определения размер за постигнати положителни резултати и принос в работата на ОП-Ямбол.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> няма наложени наказания</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район. При изпълнението на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.</p>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2010	482	620,3	668,2	77,7%	72,1%
	2011	638	702,3	861	90,8%	74,1%
	2012	1273	735	760,1	173,2%	167,5%
	2013	678	663,9	_____	102,1%	_____
м.П. 2014	129	_____	_____	_____	_____	

Съпоставянето на статистическите данни за всички прокурори от ЯОП през атестираният период установява, че натовареността на прокурор Георгиева е значително по висока от тази на останалите магистрати в ОП-Ямбол, като показателен пример за това е факта, че през 2012г. прокурор Георгиева е с процент на натовареност 173.2% спрямо останалите магистрати в този орган на съдебната власт.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През атестиращия период прокурор Георгиева осъществява ръководство и надзор над дела и преписки с голям обем, фактическа и правна сложност, като притежава способност за правилно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението им. Много добре се справя с обемни и сложни преписки и дела, като ясно и точно мотивира становището си по действията, които следва да бъдат извършени в хода на разследването съобразно разпоредбите на НПК и правните си изводи в тази насока.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Георгиева притежава умения да извежда и анализира правилно и законосъобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства. В прокурорските си актове акцентира върху съществени за предмета на правния спор обстоятелства, които излага систематично и последователно. Излага стегнато и ясно фактическите си констатации съобразно предмета на доказване и произнасяне по всяка преписка. Формулира правните си изводи систематизирано, като обосновава материално-правни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика</p>
-----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираня за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Притежава добри оперативни умения рационално да разпределя, планира и организира действията си в хода на разследването по наблюдаваните от нея досъдебни производства. Осъществява реален надзор над разследващите органи. Запознава се подробно с фактите по делото и определя правилно предмета на разследване по конкретните досъдебни производства, планира последователно и цялостно дейността по провежданото разследване. Умее да анализира относимите към правния спор факти на основата на обективните причинно следствени връзки и да обосновава становището си по фактически и юридически въпроси във всички фази на процеса. Подготвя много добре действията си в съдебната фаза на процеса, като аргументирано и ясно излага становището си и отстоява позициите на обвинението. Осъществява дейността си в предвидените от закона срокове, като своевременно извършва всички необходими процесуални действия.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираня към работата му</i></p>	<p>Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, отнася се отговорно към работата си, като отстоява собственото си мнение при спазване на принципа на йерархичност и законност.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираня за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Притежава добри умения за организиране и оперативно ръководство на работата в екип, своевременно и правилно разпределя задълженията между участниците в него, като осъществява действен контрол над разследващите органи. Притежава способност да дава ясни и точни указания по оперативното ръководство и контрол при осъществяване на разследването, както и способност да сътрудничи с различни органи и организации по повод на осъществяваната от нея прокурорска дейност. Умее да мотивира разследващите органи и да отстоява становището си по различни материално и процесуално -правни въпроси. Притежава способност за вземане на самостоятелни и своевременни решения и поема отговорност за тях.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването и в цялостната дейност на съответното звено на прокуратурата. Има прагматичен подход при разпределение на задачите и добра преценка за качествата на хората, с които работи. Ясно дефинира стратегическите цели и обсъжда становищата си с останалите членове на колектива. При ръководство и контрол над досъдебните производства има практически опит и теоретични познания за методиките на разследване, като се ръководи от нормите и принципите на НК и НПК.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В работата си проявява аналитичен подход при вземане на решенията, последователност при отстояване и реализация на поставените цели. Анализира внимателно и своевременно всяка конкретна ситуация, свързана с изпълнение на професионалните ѝ задължения, поема лична отговорност за взетите решения при упражняване на ръководните си функции.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С поведението си в ежедневните контакти на работното си място и в обществото внася респект и уважение към дейността на магистратите. Ползва се с респект на обвинител в съдебната зала, прецизност в съдебната фаза на процеса. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Притежава умения за комуникация с представители на други държавни органи и обществеността, спазва правилата на професионалната етика и на общественият протокол. Проявява много добро възпитание и протоколно поведение при комуникацията си с гражданите, в обществото и на работното си място, което повишава доверието на гражданите към органите на съдебната власт.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<p>Прокурор Георгиева притежава много добри познания и професионална квалификация в областта на българското процесуално и материално право. Точно и ясно мотивира становището си по възложените ѝ преписки и дела. Притежава способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. През атестираният период са отменени общо 7 бр. акт по преписка и 5 бр. акта по досъдебни производства. Проверката от страна на ПАК установи, че в голямата си част отменените постановления са мотивирани с позоваване на установената съдебна практика конкретно в района на ЯОС, по спорни въпроси относно приложението на чл. 172б от НК, с която прокурорът се е съобразил, по които понастоящем, пред вид установената противоречива практика на съдилищата в страната е издадено и ТР№ 1/31.05.2013г. на ОСНК на ВКС. Част от отменените прокурорски актове касаят спорни материално правни въпроси по приложението на чл. 248а ал. 2 и 3 от НК, по отношение на които е налице противоречива съдебна практика. В тази насока комисията съобрази и факта, че постановените оправдателни присъди са за деяния по горепосочените състави и първоначално по тях са постановени осъдителни присъди от първоинстанционният и въззивен съд, отменени от ВКП, както и обстоятелството, че след отмяна на постановленията, голяма част от делата впоследствие са прекратени с влезли в сила постановления с мотиви, идентични с първоначално изложените. През вид гореизложеното ПАК счита, че съобразно критерия за броя на отменените прокурорски актове по този показател следва да бъдат отнети 1 бр. точка на атестираният прокурор.</p>

2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Анализира доказателствата в тяхната цялост, логична връзка и последователност, като излага подробно и обективно установените въз основа на тях фактически обстоятелства. Формулира правните си изводи съобразно относимите към правния спор факти и обстоятелства, като дава правни квалификации, съобразени с правната теория и съдебна практика. В прокурорските си актове акцентира върху съществени за предмета на правния спор обстоятелства, които излага систематично и последователно, като обосновава становището си по фактите и приложимите правни норми. Пред вид постановените оправдателни присъди и върнати от съдилищата дела за допълнително разследване с доводи за необходимост от допълнително изясняване на факти и обстоятелства по правните спорове, ПАК счита, че следва да бъдат отнети 1 бр. точка от оценката на атестираният прокурор Намалението е съобразено и с преценката на ПАК, че прокурорските актове, постановени от прокурор Георгиева са подробно мотивирани, като същата е изложила аргументирано становището си по фактите и правото, дори и в случаите, в които актовете са отменени по реда на инстанционният контрол или са постановени оправдателни присъди по спорни въпроси или противоречива практика.</p>
---	--	----	---

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Притежава добри оперативни умения да планира и организира действията си, като осъществява реален надзор над разследващите органи. Проверката установи, че по 12 бр. от общо възложените й 3200 бр. преписки прокурор Георгиева се е произнесла в срок, повече от 1 месец, причина за което е както тяхната фактическа и правна сложност, така и факта, че в качеството си на „заместник на административният ръководител“, прокурор Георгиева е била с по голям процент натовареност от останалите прокурори в органа на съдебната власт, в който работи. Съпоставянето на статистическите данни за прокурорите от ЯОП установява, че например през 2012г. прокурор Георгиева е с процент на натовареност 173.2% спрямо останалите прокурори. Пред вид гореизложеното ПАК счита, че не следва да се отнемат точки поради горепосоченото забавяне на произнасянето по 12 бр. преписки.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Проявява дисциплинираност и експедитивност при организацията на дейността си като прокурор в ОП-Ямбол. Спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място, ползва се с доверието и е в добри колегиални отношения с прокурорите от съдебния район. Няма наложени наказания. Поощрена е от ВСС с отличие „служебна благодарност и грамота“ и от Главният прокурор с отличие „служебна благодарност“.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, да дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването и в цялостната дейност на съответното звено на прокуратурата. Има прагматичен подход при разпределение на задачите и добра преценка за качествата на хората, с които работи. Ясно дефинира стратегическите цели в резултат на умението му да обменя информация и обсъжда становищата си с останалите членове на колектива.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Стриктно и своевременно изпълнява писмените указания и разпореждания на горестоящите прокурори, спазва принципа на йерархичност и законност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава много добри умения за организиране на работата и за ръководство на разследващите органи и екипи, като осъществява действен контрол над тях, дава ясни, точни и обосновани указания по осъществяване на разследването.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, ясно дефинира целите и приоритетите в дейността на прокуратурата. Умее да мотивира колегите си, да преценява евентуалните конфликтни ситуации и да предотвратява възникването им. Постига висока степен на взаимно разбирателство в процеса на общуването.
2.Способност за вземане на решения	15	В работата си проявява аналитичен и новаторски подход при вземане на решенията, последователност при отстояване и реализация на поставените цели. Анализира внимателно и своевременно всяка конкретна ситуация, свързана с изпълнение на професионалните му задължения, поема лична отговорност за взетите от него решения при упражняване на ръководните си функции.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	С поведението си в ежедневните контакти на работното си място и в обществото внася респект и уважение към дейността на магистратите. Ползва се с респект на обвинител в съдебната зала, прецизност в съдебната фаза на процеса. Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава умения за комуникация с представители на други държавни органи и обществеността, спазва правилата на професионалната етика и на общественият протокол. Проявява много добро възпитание и протоколно поведение при комуникацията си с гражданите, в обществото и на работното си място, което повишава доверието на гражданите към органите на съдебната власт.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Прокурор Димитринка Георгиева притежава много добри правни знания и професионална квалификация в областта на българското материално и процесуално право. Повишава професионалната си подготовка, следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ВАС.

През атестиращия период е ръководила разследването по множество дела с фактическа и правна сложност, приключили с влезли в сила осъдителни присъди, за което е награждавана от ВСС и Главният прокурор на Република България.

Последователно и цялостно анализира доказателствата по възложените ѝ преписки и досъдебни производства, подробно излага фактическите си констатации и обосновава правните си изводи, включително и аргументите си по спорни материално правни въпроси.

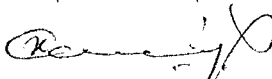
Обосновано и в срок решава възложените ѝ преписки и дела, дава пълни и точни указания на разследващите органи в дейността си по осъществяване на ръководство и надзор над досъдебното производство.

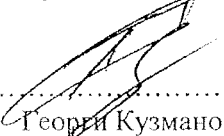
В работата си проявява аналитичен и новаторски подход при вземане на решенията, последователност при отстояване и реализация на поставените цели. Притежава добри умения за планиране, организиране и ръководство на работата в екип, ясно дефинира целите и приоритетите в дейността на прокуратурата.

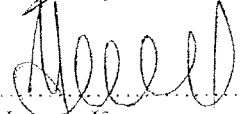
Проверката установи, че по 12 бр. от общо възложените ѝ 3200 бр. преписки прокурор Георгиева се е произнесла в срок, повече от 1 месец, причина за което е и обстоятелството, че в качеството си на „заместник на административният ръководител”, прокурор Георгиева е била с по голям процент натовареност от останалите прокурори в органа на съдебната власт, в който работи.

Слазва правилата на професионалната етика. Отличава се с отзивчивост, колегиалност, добро възпитание, ползва се с доверието на колегите си, работи добре в екип. Ползва се с уважение сред магистратите и обществото, има етично поведение на работното си място.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. 
.....
Кремена Стефанова (подпис)

2. 
.....
Георги Кузманов (подпис)

3. 
.....
Иванка Козарова (подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, на **Димитрина Тодорова Шкодрова - Георгиева** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с още 2 (две) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”. От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 24 % от общия брой проверени актове на прокурор Шкодрова-Георгиева.

В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 1 (една) точка по показателя „Спазване на процесуалните срокове” с оглед наличието на 12 просрочени преписки.

В част IX, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство” оценката следва да се намали с 1 (една) точка по показателя „Умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки”, предвид наличието на 4 върнати дела от съди, налагащо повишаване уменията за структуриране действията в досъдебното и съдебното производство.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 144 (сто и четиридесет и четири) точки на Димитрина Тодорова Шкодрова-Георгиева – заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №25/29.04.2014 г., т. П-15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.05.2014

(дата)

Димитрина Георгиева

(име и фамилия)

Милка Итова

(подпис)



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - гр. ЯМБОЛ

Ямбол 8600; ул. „Жорж Папазов“ № 1; тел.: 046/662610; факс: 046/662613; e-mail: op_yambol@ymb.prb.bg

Изх. № И-189/2013 г.

Дата: 17.03.2014 г.

СТАНОВИЩЕ

НА ЕТИЧНА КОМИСИЯ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

ОТНОСНО: Периодично атестиране на **ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА** – Заместник на административен ръководител-Заместник окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – Ямбол, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

Димитринка Тодорова Шкодрова - Георгиева е компетентен и квалифициран магистрат с дългогодишна прокурорска практика, който притежава отлична теоретична подготовка в областта, както на материалното, така и на процесуалното наказателно право.

Димитринка Георгиева е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по наблюдаваните от нея дела. При изпълнение на служебните си задължения създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като избягва поведение, което може да се възприема като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък. Същата е и добре подготвен магистрат, познаващ нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. Успешно е развила и овладяла способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Прокурор Георгиева приключва обосновано, законосъобразно и в срок възложените ѝ за решаване преписки и досъдебни производства. Конкретно и ясно анализира доказателствата по възложените ѝ дела и подробно излага своите констатации и правни изводи. В процеса на работа дава пълни и точни указания на разследващите органи. Отлично ръководи работата на разследващите органи, следи за срочното приключване на досъдебните производства.

В своята работа прокурор Георгиева не се подава на заплахи, натиск, преки или косвени влияния, стимули, на която и да е власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Същата спазва приличие и конфиденциалност. Отнася се с уважение към колегите и съдебните служители, умее да ги мотивира, да създава атмосфера на доверие сред колектива, както и атмосфера на доверие и уважение към нея. Има способност за вземане на самостоятелни и законосъобразни

решения по обективен и прозрачен начин. Спазва стриктно правилата на поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След оценка личността и качествата на ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА, Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Ямбол изразява

СТАНОВИЩЕ, ЧЕ :

ДИМИТРИНКА ТОДОРОВА ШКОДРОВА - ГЕОРГИЕВА притежава всички необходими етични, нравствени и професионални качества, което следва да се има предвид при периодичното ѝ атестиране.

ЕТИЧНА КОМИСИЯ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ЯМБОЛ

ЧЛЕНОВЕ: 1.  Д. ЛЮЦКАНОВ

2.  ЖИЛИЕВ

3.  М. БОЖИДАРОВ