

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.СОФИЯ

На № 96-02-039/20.05.2014 г.

ОТГОВОРИ

На въпросите, поставени от Сдружение „Център на НПО в Разград“ по реда на чл.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ

От Димитринка Тодорова Шкодрова – Георгиева – И.Д. Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол, кандидат за Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр.Ямбол

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

На основание чл.10, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗНД, представям на Вашето внимание отговорите на поставените ми въпроси от Сдружение „Център на НПО в Разград“.

А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Ямбол, включително съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица? – **НЕ**.

Б) Моля, да коментирате тенденцията да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висшия съдебен съвет?

Съществуваща правна уредба не налага ограничения в броя на кандидатите. Преценката за избор е на ВСС.

1. По темата „Натовареност“:

- Колко преписки/досъдебни производства са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?

През 2013 г. са ми разпределени 678 преписки и 36 досъдебни производства.

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г. и за 2014 г. до момента? Моля, направете сравнение!

Процентът на личната ми натовареност през 2013 г. и за 2014 г. до момента е 100%, като участвам в 21 групи за разпределение. Натовареността ми е значително по-висока от тази на останалите магистрати в ОП-Ямбол, видно от атестацията ми от 05.-06.2014 г.

- Какъв процент от всички разгледани/внесени обвинителни актове в съда от ОП-Ямбол (за 2013 г.) са завършили със съдебно споразумение? – **7,57%**
- Какъв процент от общия брой досъдебни производства (през 2013 г.) в ОП-Ямбол са внесени с обвинителен акт в съда и е произнесена присъда? – **16,21%**
- Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови“² съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Тополовград, Омуртаг, Тервел, Етрополе, Момчилград, Елин Пелин, Генерал Тошево, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Не приемам определянето на някои съдилища и прокуратури като „бутикови“. Ако критерият за това деление е натовареност, посочената във въпроса прокуратура от съдебен район на ОП-Ямбол – РП-Елхово е от най-натоварените в страната за 2013 г. (2207 при средна натовареност на РП в страната 1310), а РП-Тополовград е с по-висока натовареност от РП-Ямбол – 1215 срещу 1093 за РП-Ямбол.

2. По темата „Етично Поведение и конфликт на интереси“:

- Моля, да споделите, Вие получавала ли сте заем от обслужващата банка на ОП/РП-Ямбол, РП-Елхово? В какъв размер?

Обслужващата банка на ОП-Ямбол повече от 20 години е Банка ДСК. Получавала съм потребителски кредит в размер на 15000 лв.

- Има само една налична декларация³ в публикувания файл по ЗПУКИ (15.01.2009 г.). Има ли променени обстоятелства след тази дата, които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

След 15.01.2009 г. нямам променени обстоятелства по смисъла на ЗПУКИ. Ако имаше такива, бих ги декларирала по съответния ред.

- Вие член ли сте или сподвижник на тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове? – **НЕ.**
- Имате ли информация дали и кой от прокурори или служители е получавал заем от обслужващата банка на ОП-Ямбол?

Обслужващата банка на ОП-Ямбол е Банка ДСК. Такава тя е повече от 20 години, като през този период е имало различни административни ръководители. Нямам информация дали има и кои прокурори или служители са получавали заеми от тази банка. Считам, че събирането на такава информация от административния ръководител е недопустима намеса в личния живот, още повече, че банковите кредити на магистратите се декларират в ежегодните декларации, подавани пред Сметната палата на РБ, които са публични.

- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома „семеино правосъдие“) или българският модел „майка-съдия, баща-прокурор, дете-адвокат, брат-нотариус; съпруг – съдия, съпруга – прокурор“?

Не бих коментирала наличието на семейства и роднини в съдебната система по този начин. Процесуалните ни закони дават достатъчно защиты за честно правосъдие. Възможностите за отвод и самоотвод гарантират невъзможността на магистратите с роднинска връзка да работят по едно и също дело. Свободата на един магистрат да взема решение по собствено убеждение зависи от самия него. От наличието на семейни и роднински отношения не може да се направи извод, че се преследват цели, различни от установяване на обективната истина и правилно присъждане.

- Според Вас има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Считам, че Кодексът за етично поведение на българските магистрати постига целите, за които е създаден и не са необходими промени в него.

- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си.

Няма законова забрана за магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен район. Приложимите процесуални закони не допускат явяването на съпрузи по едни и същи съдебни дела, тъй като това е нарушение на императивни правни норми.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не одобрявам такова поведение. Не участвам в такива общества и не ходя на ловни излети. Считаю, че те са предпоставка за създаване на зависимости, които пречат в работата на магистрата.

3. По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“:

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на ОП-Ямбол? Има ли публична информация по темата?

Информацията за бюджета на отделните органи на съдебната власт и неговото изпълнение, включително и за ОП-Ямбол, е публична. Такава може да бъде получена и от интернет страницата на ВСС.

Прокуратурата на РБ е второстепенен разпоредител с бюджет, а ОП-Ямбол – третостепенен. Съгласно чл.100, ал.3 от Закона за публичните финанси, второстепенните разпоредители с бюджет определят и утвърждават бюджета на разпоредителите си с бюджет от по-ниска степен. По тази причина бюджета на ОП-Ямбол се определя от Прокуратурата на РБ. От нея се извършва и редуциране през годината на първоначално определения такъв, а към 31 декември от същата, бюджетът се утвърждава окончателно от Прокуратурата на РБ.

- Моля, посочете колко е годишният бюджет на ОП-Ямбол за 2014 г.?

Актуализираната бюджетна сметка на ОП-Ямбол към 31.08.2014г. е 1 404 027 лв.

- Моля, да посочите Вие лично получавала ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

През последните 3 години съм получила парични премии, както следва:

През 2011 г., съгласно Заповед № 179/22.11.2011 г. на Окръжния прокурор, по Протокол № 37/17.11.2011 г. на ВСС – 2230 лв. (една основна заплата).

През 2012 г. – НЕ.

През 2013 г. – 480 лв. (13,76% върху brutното месечно възнаграждение), съгласно Протокол на ВСС № 48/05.12.2013 г.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает прокурор/служител в ОП-Ямбол за 2013 г.?

Не мога да отговоря, няма такива официални данни и не зная какво точно се има предвид под понятието издръжка на един зает прокурор/служител.

- Моля, посочете какъв е щатът (шатни бройки) на Окръжния следствен отдел към ОП-Ямбол? Какъв е неговият бюджет за 2013 г. и съответно за 2014 г.? Има ли служебен автомобил/автомобили и шофьор/шофьори? Моля, посочете какъв е общият разход за един автомобил и за един шофьор за 2013 г.!

Щатната численост на ОСЛО в ОП-Ямбол е 9 шатни длъжности, от които 1 завеждащ отдел. ОСЛО в ОП-Ямбол няма самостоятелен бюджет и същият е част от този на ОП-Ямбол, като няма собствен служебен автомобил и шофьор, а ползва тези на ОП-Ямбол.

- Колко броя служебни автомобили има в ОП-Ямбол? Има ли назначени на длъжност шофьори в ОП-Ямбол? Колко човека?

ОП-Ямбол и ОСЛО в ОП-Ямбол разполагат към момента с 4 МПС, от които за 2 е направено предложение за бракуване. Съгласно шатното разписание на магистратите и служителите от ОП-Ямбол, в сила от 01.08.2014 г., в Обща администрация, Звено „Информационно и техническо обслужване“ по шат има 1 шофьор и 1 шофьор-призовкар.

- Моля, посочете каква е общата сума за разходите за поддръжка на служебните автомобили в ОП-Ямбол за 2013 г., като отделно посочите разходите за възнаграждение на шофьорите?

През 2013 г. разходите за текущ ремонт на автомобилите са в размер на 394,20 лв. Разходите за бензин са централизирана доставка. Разходите за възнаграждение на шофьори са по §01-01 – Заплати, като индивидуалната месечна заплата за шофьор и шофьор-призовкар е в размер на 602 лв.

- Има ли целеви средства в ОП-Ямбол за обучение и квалификация на прокурори и служители? Какъв е бил размерът за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

В бюджета за 2013 г. не е имало целеви средства за обучение и квалификация на прокурори и служители. Няма такива и за 2014 г. По правило обучението и повишаване на квалификацията на прокурорите и служителите се извършва със средства на Прокуратурата на РБ и НИП.

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля, посочете общия брой и колко работни дни сте била ангажирана!

През 2013 г. съм участвала в 4 обучения и квалификационни форми. В тях съм била ангажирана за 6 работни дни.

- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОП-Ямбол или ще предоговорите условията на договора?

Между прокуратурата от една страна и обслужващата банка от друга страна, в случая Банка ДСК, отношенията са уредени въз основа на сключен договор. Същият трябва да се спазва, включително и в частта му за срока на действие. При неговото изтичане, след анализ на параметрите в договора, може евентуално да бъде проведен нов избор на обслужваща банка, с цел предоставяне на по-изгодни условия.

4. По темата “Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

- Кой разпределя до момента Вашите преписки в ОП-Ямбол? Моля, да посочите име и длъжност!

В ОП-Ямбол, съгласно Заповед на Адм.ръководител – Окръжен прокурор на ОП-Ямбол от 29.04.2014 г., новопостъпилите преписки и досъдебни производства се разпределят в съответните групи по преценка на Административния секретар на ОП-Ямбол – Анелия Андонова. Ако бъда избрана за Адм.ръководител – Окръжен прокурор на ОП-Ямбол, преписките и делата ще се разпределят лично от административния ръководител или негов заместник. Според мен, това дава по-голяма гаранция за правилно определяне на съответната група и по-справедливо разпределение.

- Ако бъдете избрана за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сама на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Преписките и делата ще бъдат разпределяни с програмата за случайно разпределение на преписки и дела „Law Choice“. И като административен ръководител ще бъде включена в програмата за случайно разпределение в съответните групи и процент. С разпределянето на преписките сам на себе си няма възможност за злоупотреби от административния ръководител, тъй като това става по електронен път.

- Как гарантирате в ОП-Ямбол приложението на чл.9, ал.1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебни дела?

Ако бъде избрана за Адм.ръководител – Окръжен прокурор на ОП-Ямбол, разпределянето ще се извършва лично от мен и Зам.адм.ръководител. След разпределянето се прави незабавно разпечатване чрез програмата за случайно разпределение на преписки и дела „Law Choice“ на протокола за проведения избор, в който са посочени дата и час, когато е станало това. Разпечатването не се извършва през файл в текстообработваща програма, позволяваща корекции в протокола. Протоколът се прилага към съответната преписка и дело и е неразделна част от материалите по делото.

- Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОП-Ямбол към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Само за съдилищата (от м.септември 2013 г.) е валидна въведената „функционалност“ – изпращане на протоколите за избор на съдия-докладчик по всяко конкретно дело в сървър на ВСС и отпечатване на протоколите чрез интернет-страницата на ВСС.

Програмата за случайно разпределение на преписки и дела „Law Choice“ автоматично архивира протоколите, които в края на месеца се компресират от системния администратор и се изпращат на ВКП и АП-Бургас.

- Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на прокурорите?

Една от целите на системата за случайно разпределение на делата е регулиране на натовареността на прокурорите.

5. По тема „Отчетност, публичност и прозрачност“:

- Моля, да споделите какво според Вас означава „достъп до правосъдие“?

Достъпът до правосъдие означава покриване на определени стандарти, които са заложиени в Конвенцията за международен достъп до правосъдие и Доклада на ВСС за достъп до правосъдие от 2013 г.

- Имате ли идеи за развитие на интернет-страница на ОП-Ямбол?

Интернет-страниците на прокуратурите в страната са унифицирани.

- Бихте ли публикували на интернет-страница на ОП-Ямбол актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Актовете на Инспектората към ВСС съдържат конкретни информации и анализи, включително и за досъдебни производства и преписки, които са висящи. Считаю, че с оглед запазване на следствената тайна, такова публикуване е неудачно. Освен това, преценката следва да се извърши от органа, издал акта.

- Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на ОП-Ямбол?

Считаю, на интернет-страницата на ОП-Ямбол трябва да се публикува информация в по-голям обем. Следва да се продължи практиката за провеждане на дни на отворени врати, както и ОП-Ямбол да участва както самостоятелно, така и съвместно с магистратите от Окръжен съд – Ямбол в различни инициативи за издигане авторитета на съдебната власт. В тази насока изключително положителна, в изпълнение на решение на ВСС, е пилотната образователна програма с ученици от 10 клас, разработена съвместно с Окръжен съд – Ямбол.

01.10.2014 г.
гр.Ямбол

С УВАЖЕНИЕ:
Димитринка Шкодрова-Георгиева