

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,  
ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	МИРОСЛАВ МИЛЧЕВ НАЧЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд – Кюстендил
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Адм.ръководител-Председател на ОС-Кюстендил
Юридически стаж:  - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	ОБЩО: /без стажант-съдия/ - 17 г. 4 м. 28 дни  - 02.05.1994 г. – 31.10.1994 г. – стажант-съдия в ОС - Кюстендил - 0 г. 6 м. 0 дни - 15.01.1996 г. – 14.07.2000 г. – съдия в Районен съд – Кюстендил - 4 г. 5 м. 28 дни - 14.07.2000 г. – 24.06.2009 г. – съдия в ОС – Кюстендил - 8 г. 11 м. 10 дни - 24.06.2009-30.04.2012 г. – Адм.ръководител- Председател на ОС-Кюстендил- 2 г. 10 м. 7 дни  - 01.12.1994 г. – 14.01.1996 г. – ЮК в ГУМ Районна митница К-л - 1 г. 1 м. 13 дни
Допълнителни квалификации и специализации	приложена справка
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	ранг „съдия във ВКС и ВАС“ с решение на ВСС по протокол № 49/26.11.2008 г. – оценка „много добра“
Дата, място и резултати от предходните атестации	ранг „съдия в АС“ с решение на ВСС по протокол № 47/15.12.2003 г. адм.ръководител на ОС – Кюстендил с решение на ВСС по протокол № 25/17-18-06.2009 г. /използвана атестацията по протокол № 49/26.11.2008 г. на ВСС/
Период на атестацията:	2008 - 2011



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

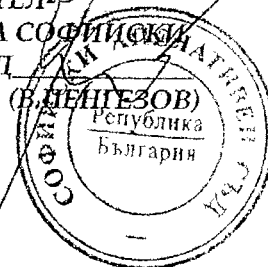
Орган на съдебната власт	СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Административен ръководител	ВЕСЕЛИН ПЕНГЕЗОВ
<p>Становище за <b>Мирослав Милчев Начев</b> - административен ръководител - председател на Кюстендилски окръжен съд.</p> <p>Съдия Мирослав Начев е със 17 години и 11 месеца юридически стаж, от които 16 години и 10 месеца в съдебната система. Последователно е бил стажант-съдия в ОС-Кюстендил, съдия в РС-Кюстендил, съдия в ОС-Кюстендил.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 25 от заседание, проведено на 17-18.06.2009 г., е назначен за административен ръководител-председател на Кюстендилски окръжен съд.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол № 49/26.11.2008 г., като съдия в ОС-Кюстендил, е повишен на място в ранг и възнаграждение „съдия във ВКС/ВАС“.</p> <p>В работата си като съдия Начев показва отлични професионални качества, като решава делата си след задълбочено проучване и изследване на съдебната практика и теоретичните постановки. Има изключително чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове. За повишаване на квалификацията си е участвал в различни семинари и обучения.</p> <p>Като административен ръководител се ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и служителите на съда. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. Притежава способност за работа в екип. Под негово ръководство в Кюстендилски окръжен съд над 74% от делата се решават в тримесечен срок.</p> <p>Съдия Начев с лекота работи с различни правни материи и има способност за бързо възприемане на нови информационни технологии.</p>	

Не са му налагани дисциплинарни наказания и не са образувани дисциплинарни производства за налагане на такива наказания.

СОФИЯ  
29.05.2012 г.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИ  
АПЕЛАТИВЕН СЪД

(В. ПЕНТЕЗОВ)  
Република  
България



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*  
Протоколи: от 15.01.2009 г.- ЧНД № 501/2008; от 08.10.2009 г. - НОХД № 165/2009; от 10.02.2010 г. – НОХД № 437/2009; от 19.07.2011 г. – НОХД № 292/2011; от 16.03.2009 г. ЧНД № 67/2009  
Решения: от 08.05.2009 г.– Адм.д. № 5/2008; от 26.08.2011 г. – ЧНД № 451/2011  
Присъди: № 18 от 29.09.2009 г. НОХД № 530/2008; № 14 от 08.06.2010 г. НОХД № 250/2010;  
Определения: от 10.11.2009 г. – ЧНД № 419/2009 г.; от 18.03.2010 г. ЧНД № 133/2010; от 28.12.2011 г. – ВЧНД № 605/2011

*Посетени съдебни заседания:*  
Не са посетени съдебни заседания.

*Събеседвания:*  
Не е проведено събеседване

*Достоверна писмена информация:*  
Запознати с материалите по преписката за атестиране.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i>  Актовете са добре мотивирани с ясен и точен юридически език.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Има извършени проверки на ИВСС.  Акт за резултати от извършена тематична проверка на Окръжен съд гр. Кюстендил – проверяван период м.10.2009 г- - м.03.2010 г. Акт за резултати от извършена годишна планова проверка на Окръжен съд гр. Кюстендил

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>  Получавал редовно ДМС

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i>  Няма наложени наказания

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i>  Становището на Комисията по професионална етика на Апелативен съд гр. София е положително. Няма постъпвали сигнали за нарушаване на професионалната етика и конфликт на интереси. Притежава необходимите професионални и нравствени качества залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ**

Мирослав Милчев Начев

**Част IV**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата								
	1.1 Първоинстанционни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	ЗЮЛНЦ
		1	14	2	45		28		286
	1.2 Въззивни дела								
		граждански		търговски		НДОХ	АНД	НДЧХ	ЧНД
		3				76	19	26	71
	1.3 Касационни дела								
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		
						1			

Констатации: По т.1.1. е включена и графа „дела по ЗЮЛНЦ“ - 286 броя

2.	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/ към 30.04.2012 г.					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		6	1	-	2	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		2008	15	105	120	104
		2009	16	125	141	135
	2010	6	157	163	159	
	2011	4	104	108	102	
	до 30.04.2012	6	34	40	31	
	<b>Общо:</b>	<b>47</b>	<b>525</b>	<b>572</b>	<b>531</b>	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2008	104	102	2	-	
	2009	135	135	-	-	
	2010	159	158	1	-	
	2011	102	102	-	-	
	до 30.04.2012	31	31	-	-	
	<b>Общо:</b>	<b>531</b>	<b>528</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	

Констатации: В т. 2.3. и 2.4. са включени и делата по ЗЮЛНЦ – общо 286 бр., разгледани през периода на атестиране

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
104	2008	82	8	6	2	1	-	-	-
135	2009	53	10	5	-	3	1	-	-
159	2010	15	6	1	1	3	-	-	-
102	2011	17	5	3	1	-	2	-	-
31	2012	4	1	1	2	1	-	-	-
<b>531</b>	<b>Общо</b>	<b>171</b>	<b>30</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Констатации:



## ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

2500 гр. Кюстендил, ул. „Горцветна“ №31 тел. 078/550455 www.kos-bg.eu

### СПРАВКА

#### ЗА НАТОВАРЕНОСТТА НА СЪДИЯ МИРОСЛАВ МИЛЧЕВ НАЧЕВ

Година	Дела за разглеждане	Свършени дела	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
				Към делата за разглеждане	Към свършените дела
2008	120	104	12	10	8,67
2009	141	135	12	11,75	11,25
2010	163	159	12	13,58	13,25
2011	108	102	12	9	8,5
до 30.04.2012	40	31	4	10	7,75

#### ЗА НАТОВАРЕНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

Година	Действителна натовареност на ОС – Кюстендил		Средна натовареност на окръжните съдилища в страната	
	Дела за разглеждане	Свършени дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2008	11,43	9,47	11,34	9,52
2009	10,72	9,03	11,15	9,60
2010	11,88	10,11	11,03	9,60
2011	12,44	10,52	10,80	9,38



/Д. Манова/

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Окръжен съд гр. Кюстендил е с натовареност над средната спрямо останалите окръжни съдилища, както и индивидуалната натовареност на атестирания магистрат.</p>

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Задълбочено проучване с познаване на съдебната практика, което му помага за достигане до правилни заключения основани на фактите по делата</p>

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Мотивира разбираемо, точно и обосновано съдебните актове</p>



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня	От приложените в преписката доказателства е видно, че магистратът се отличава с образцово и стриктно спазване на сроковете.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Отличава се с нужното уважение и коректност към страните и спазване на процесуалните им права и се характеризира с отговорност, безпристрастност и обективност.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

<b>Констатации</b>	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Много добри възможности за работа в екип, обусловени от професионалния опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. Атестираният притежава способности за изграждане на ясно дефинирани стратегически цели. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между изпълнителите на поставените задачи за постигане на конкретната цел. Под негово ръководство над 74 % от делата се решават в тримесечен срок. Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. С лекота работи в различни правни материи и има способност за бързо възприемане на нови информационни технологии. Има способности за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестирания притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица – <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Мирослав Начев взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Атестираният магистрат показва много добро познаване на материалните и процесуалните закони, както и на съдебната практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Съдебните актове за мотивирани задълбочено. В тях се съдържа анализ на доказателства и преценка на становищата на страните, показва се умение за установяване на правнозначимите факти и правилно приложение на материалните закони. Мотивите са изготвени с ясен професионален език, което ги прави логични и последователни.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Притежава необходимите умения за равномерна и оптимална организация на работата. Липсват данни за жалби за бавност.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. ИВСС не е констатирал нарушение и липсват данни за дисциплинарни производства или наказания.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	От проверените съдебни протоколи се установява, че графика за провеждане на съдебни заседания се спазва стриктно.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Въз основа на проверените протоколи се констатира много добро познаване на съдопроизводствените правила и спазване на правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Протоколите са ясни и разбираеми.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Много добри възможности за работа в екип и координиране и контролиране на дейността на Окръжен съд гр. Кюстендил.
2.Способност за вземане на решения	15	В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Има способности за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Притежава активно и убедително поведение, които допринасят за издигане авторитета на съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Съдия Мирослав Начев взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

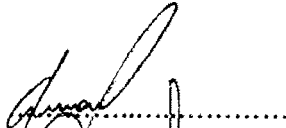
Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

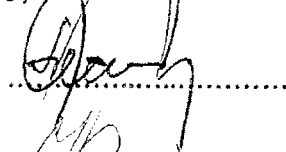
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Комисия по предложенията и атестирането:

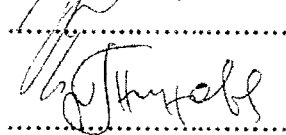
1. Георги Шопов



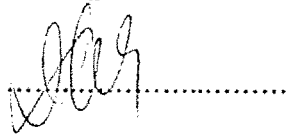
2. Петър Стоянов



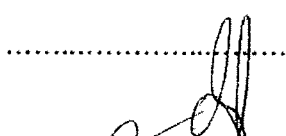
3. Цветанка Табанджова



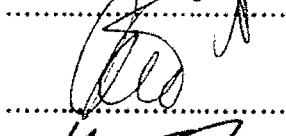
4. Теодора Нинова



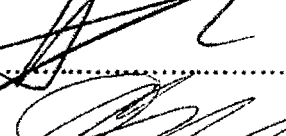
5. Димитър Фикиин



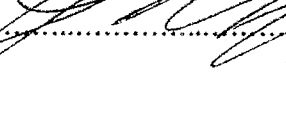
6. Мая Кипринска



7. Радка Петрова



8. Пенка Маринова



9. Пламен Стоилов



10. Цони Цонев



## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ провежда атестиране на **Мирослав Милчев Начев** – административен ръководител – председател на Окръжен съд гр.Кюстендил и **ИЗГОТВЯ** комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 147 (сто четиридесет и седем) точки.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 39/26.06.2012 г. т. А-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

  
ГЕОРГИ ШОПОВ

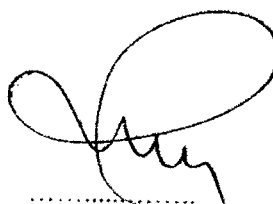
Единният формуляр ми бе връчен на:

04.07.2012г.

(дата)

Мирослав Начев

(име и фамилия)



(подпис)