



Център на НПО
в Разград

Изх. № Ц-72/13.06.2014г.

За КПВ
16-06-14

| ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Информационен индекс | Дата |
| 98-00-203 | 16-06-2014 |

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ И ВЪПРОСИ

КЪМ КАНДИДАТ ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

1. Мирослав Милчев Начев - административен ръководител - председател на Окръжен съд - Кюстендил.

Дата на съдеседване: 26 юни 2014г.

На основание чл. 7 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ.

А) Защо смятате себе си за успешен кандидат да ръководите за втори мандат Окръжен съд - Кюстендил?

Б) Моля, да коментирате участието Ви в делото на т.н. Братя Галеви, които Вие оправдахте по всички обвинения през 2010г., а ВКС осъди окончателно на 7 и 5 години затвор! Това е знаково дело, което се наблюдава от Европейската комисия и Интерпол издирва двамата осъдени граждани.

„На 4 ноември 2010 г. съдебният състав от Окръжен съд - Кюстендил с председател съдия Мирослав Начев оправда двамата дупничани по всички обвинения - за създаване на организирана престъпна група, изнудване и телесна повреда. Владимир Ангелов-Стъклето и Апостол Чакалов-Тоци, които бяха сочени за част от групата на Галеви, получиха присъди от по година и четири месеца в затвора. Тоци бе намерен за виновен за нанасяне на средна телесна повреда, а Стъклето за незаконно притежание на 73 патрона. Казусът с братя Галеви продължи още година и шест месеца, докато се стигна до решението на ВКС, който постанови окончателно, че двамата дупничани са виновни и ги осъди на 7 и 5 години затвор. Присъдата обаче не създаде в обществото чувството за очакваната от всички справедливост, а само потвърди дълбоките недъзи на българското правораздаване, което дори при произнесено от

Носителя на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

върховната съдебна инстанция наказание не е в състояние да раздаде възмездие за престъпните дела на знакови фигури от ъндърграунда.“¹

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

През 2012г. Окръжен съд - Кюстендил беше обект на гражданско наблюдение в рамките на проект „Правосъдие близо до хората: втора фаза“², финансиран от фондация „Америка за България“³.

Сдружение „Център на НПО в Разград“ познава дейността на Окръжен съд - Кюстендил, когато в рамките на проекта осъществи гражданско наблюдение от 1 януари до 30 март 2012 година в **Окръжен съд в Кюстендил**, Окръжен съд и Районен съд в Благоевград; Районен съд - Дупница, Районен съд - Перник и Районен съд - Петрич.

Ние издадохме доклад с резултатите от проведено гражданско наблюдение на окръжни и районни съдилища в шестте града.⁴

1. По темата “Натовареност”:

- *Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?*
- *Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.?*
- *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?*
- *Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. “бутикови” съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*
- *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) в Окръжен съд – Кюстендил не са обжалвани?*
- *Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?*
- *Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013г.) в Окръжен съд – Кюстендил са завършили със споразумения между страните?*

2. По темата “Етично поведение и конфликт на интереси”:

¹ Вж „Граждански наблюдател 11“, с.51-52, <http://watch.ngo-rz.org/bg/catalog/category4/item24.html>

² www.watch.ngo-rz.org

³ <http://www.americaforbulgaria.org/page/home>

⁴ Вж „Граждански наблюдател 11“, <http://watch.ngo-rz.org/bg/catalog/category4/item24.html>
Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

- Има ли променени обстоятелства след 12.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?⁵
- Ако приемем хипотетично, че декларация (стр.14-15) с инициали М.М.Н. е Ваша и съответства на трите Ви имена, защо не са изписани трите Ви имена и не сте декларирали публично размер на заем от ТБ “Алианс Банк България” АД (т.3).
- Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Кюстендил, вкл. нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители?⁶
- Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?
- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!
- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома “семеино правосъдие”) или българският модел “майка - съдия, баща - прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга - прокурор”?
- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложичи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

3. По темата “Бюджет, финансиране и карьерно развитие”:

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд - Кюстендил? Има ли публична информация по темата?
- Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд - Кюстендил? В какъв размер?
- Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд - Кюстендил?
- Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжен съд - Кюстендил за 2014г.?
- Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три година? В какъв размер и по какъв повод?

⁵ Вж приложен файл с декларации (обем 30 страници) – декларация на М.М.Н., стр.14-15.

⁶ В състояние на конфликт на интереси и не са свързани лица по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси.

Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд – Кюстендил за 2013г.?
- Има ли целеви средства в Окръжен съд – Кюстендил за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?
- Участили ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!
- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд - Кюстендил или ще предоговорите условията на договора?⁷

4. По темата “Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

- Ако бъдете избран отново за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?
- Как гарантирате в Окръжен съд – Кюстендил приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела⁸?
- Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Окръжен съд - Кюстендил? Моля, да посочите име и длъжност!
- Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжен съд - Кюстендил към сървъра на ВСС?⁹ Моля, посочете как протича технологично процесът!
- Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

5. По темата “Отчетност, публичност и прозрачност”:

- Моля, да споделите какво, според Вас, означава “достъп до правосъдие”?
- Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд - Кюстендил?

⁷ Ще публикувате ли договора с обслужващата банка, каквато препоръка има в Доклада за гражданско наблюдение от 2013г.?

⁸ Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределяне съобразно поредността на постъпването им

⁹ „въведена е нова функционалност – изпращане на протоколите за избор на съдия докладчик по всяко конкретно дело в сървър на Висшия съдебен съвет и отпечатване на протоколите чрез Интернетстраницата на ВСС”, <http://www.vss.justice.bg/bg/decisions/2013-prii/pr46-21.11.2013-td4.pdf>

Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

- *Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд - Кюстендил актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*
- *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжен съд - Кюстендил?*

Приложение: Декларация по ЗПУКИ на съдиите от ОС – Кюстендил, 30 страници, формат pdf.

13 юни 2014г.
град Разград

ГЕОРГИ МИЛКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС

Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

Сдружение "ЦЕНТЪР НА НПО В РАЗГРАД" е регистрирано в съответствие с ЗНОЛНЦ, решение по ф.д. №37/1997 г. на РСРС
БУЛСТАТ: 116019267, жк. "Освобождение" 34, пк 237, Разград 7200, България
Тел./Факс: (+359 84) 661694, E-mail: office@ngo-rz.org, www.ngo-rz.org

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаният: К. Л. Б.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
Административен ръководител на Кюстендилски окръжен съд
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
 - нямам участие в търговски дружества;
 - не развивам дейност като едноличен търговец;
 - член съм на „Картинг клуб”, гр. Кюстендил - ЮЛНЦ.
2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
 - не съм имал участие в ЮЛНЦ;
 - не съм развивал дейност като едноличен търговец;
 - не съм бил управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.
3. Нямам задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв.
4. Нямам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба.
5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са:
 - Е. Я. Ф. /съпруга/-адвокат.
6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето сметне за необходимо)*:
 - няма.

Известно ми е, че за деклариранни неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 12.01.2009 г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната Г. Д. М.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
Кюстендилски окръжен съд-зам. адм. ръководител.
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността: **НЯМАМ** участие в търговски дружества.
НЕ развивам дейност като едноличен търговец ;НЕ съм управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:
2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм: имал(а) **НЕ СЪМ ИМАЛА** участие в търговски дружества . **НЕ СЪМ** развивал(а) дейност като едноличен търговец. **НЕ СЪМ** бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:
3. Имам задължение към „ БАНКА ДСК”ЕАД клон гр.Кюстендил.
4. **НЯМАМ** сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба.
5. **НЯМА** свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.
6. **НЯМА** друга информация за частен интерес .

Известно ми е, че за деклариращи неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 12.01.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната Р. Б. С. - Я.

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
Кюстендилски окръжен съд- зам.адм.ръководител

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
нямат участие в търговски дружества.
Не развивам дейност като едноличен търговец .
Не съм управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.
2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността не съм имала участие в търговски дружества.
Не съм развивала дейност като едноличен търговец .
Не съм била управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.
3. Нямам задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв.
4. Нямам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба .
5. Нямам свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.
6. Друга информация за частен интерес : Не.

Известно ми е, че за деклариращи неверни данни носят наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 13.01.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната, Д. З. Д.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
член- съдия в Окръжен съд-Кюстендил
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето):*

НЕ

развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):*

НЕ

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

НЕ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество):*

НЕ

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):*

НЕ

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

НЕ

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора):*

НЕ

4. Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба *(посочват се данни за работодателя или възложителя и сферата на дейност):*

НЕ

5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са:

НЕ

6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето смята за необходимо):*

НЕ

Известно ми е, че за деклариращи неверни данни носят наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 12.01.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната П. Н. Б.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД гр.КЮСТЕНДИЛ
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества - НЕ

развивам дейност като едноличен търговец в следните области НЕ
съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с
нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: НЕ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества - НЕ

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области - НЕ

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица
с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации- НЕ:

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други
лица, на стойност над 5000 лв. - НЕ

4. Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се
оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и
задълженията ми по служба - НЕ

5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за
предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до
възникване на конфликт на интереси, са:

Н.И.М.- съпруг, нотариус с район на действие Районен съд гр. Кюстендил;

Б.Н.Б.- брат, адвокат;

Н.Б.Р.- баща, изпълнителен директор на „Г. 98“ АД, със седалище и адрес на
управление с. Г., Л. област

6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето сметне за
необходимо):*

НЕ

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл.

313 от Наказателния кодекс.

Дата: 12.01.2008г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната В. Д. Б.-К.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД гр.КЮСТЕНДИЛ
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето)*: не

развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*: ; не

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: не

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество)*:
не

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*:
не

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:
не

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора)*:

Кредит с ТБ "АЛИАНЦ БАНК БЪЛГАРИЯ" АД.

4. Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба *(посочват се данни за работодателя или възложителя и сферата на дейност)*: не

5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са:
не

6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето сметне за необходимо)*:

не

Известно ми е, че за деклариращи неверни данни носят наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 14.01.2009 г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната Й. М. Ц.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
съдия в Окръжен съд – гр. Кюстендил
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

- Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето):* не
развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):* ; не
съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: не
- Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество):*
не
развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):* не
бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: не
- Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора):*
Кредити към ОББ - клон Кюстендил.
- Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба *(посочват се данни за работодателя или възложителя и сферата на дейност):* не
- Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: не

6. Друга информация за частен интерес (*посочва се всяка друга информация, която лицето сметне за необходимо*): не

Известно ми е, че за деклариран невярни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 7.01.2009 г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната С. Г. К.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД ГР. КЮСТЕНДИЛ
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето)*: НЕ

развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*: НЕ

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: НЕ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество)*: НЕ

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*: НЕ

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: НЕ

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора)*:

Кредит от ТБ "Алианс Банк България" АД.

4. Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба *(посочват се данни за работодателя или възложителя и сферата на дейност)*: не

5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: нямам

6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето смети за*

необходимо): нямам

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 09.01.2009

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаният: М. М. Н.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
съдия в Окръжен съд Кюстендил
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето):*

НЕ

развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):* ;

НЕ

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

Председател на УС на Сдружение с общественополезна дейност „С Природата на Ти” – гр.Кюстендил, вписано в Регистъра на ЮЛНС при Окръжен съд Кюстендил с решение на съда от 20.12.2007г. по фд №1036/2007

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество):*

НЕ

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):*

НЕ

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

НЕ

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора):*

Заем от ТБ “Алианц Банк България” АД.

4. Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба *(посочват се данни за работодателя или възложителя и сферата на дейност):*

НЕ

5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са:

НЕ

6. Друга информация за частен интерес (*посочва се всяка друга информация, която лицето сметне за необходимо*):

НЕ

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 12.01.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната Т. Х. К.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД ГР. КЮСТЕНДИЛ
(изтисва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето)*: не
развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*: ; не
съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: не
2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество)*: не
развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*: не
бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: не
3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора)*:
Кредит в ТБ "Алианц банк България" АД гр. София.
4. Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба *(посочват се данни за работодателя или възложителя и сферата на дейност)*: не
5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: не
6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето смети за*

необходимо): няма

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 13.01.2009 г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаният: Ю. Х. М.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД гр.КЮСТЕНДИЛ
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
 - нямам участие в търговски дружества;
 - не развивам дейност като едноличен търговец;
 - не съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.
2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
 - не съм имал участие в търговски дружества;
 - не съм развивал дейност като едноличен търговец;
 - не съм бил управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.
3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора):*
Кредити към СЖ „ЕКСПРЕСБАНК” АД, гр.ВАРНА и ПОЩЕНСКА БАНКА АД, гр.София.
4. Нямам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба .
5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са: няма такива.
6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето сметне за необходимо):* няма

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 12.01.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната Е. Х. С.-Т.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
Окръжен съд –Кюстендил, съдия в „окръжен съд”.
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето)*:НЯМАМ

развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*: - НЕ

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:НЕ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество)*:
НЕ

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*:НЕ

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации: НЕ

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и данни за кредитора)*:
Кредит с „Банка ДСК”АД.

4. Имам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба *(посочват се данни за работодателя или възложителя и сферата на дейност)*: НЯМАМ

5. Свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси, са:НЯМА

6. Друга информация за частен интерес (*посочва се всяка друга информация, която лицето сметне за необходимо*): не

Известно ми е, че за деклариращи неверни данни носят наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата:

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната Н. С. М.
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:
младши съдия в Кюстендилски окръжен съд-
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
нямам участие в търговски дружества.

Не развивам дейност като едноличен търговец .

Не съм управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността не съм имала участие в търговски дружества.

Не съм развивала дейност като едноличен търговец .

Не съм била управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.

3. Нямам задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв.

4. Нямам сключени договори с еднолични търговци или юридически лица, които биха се оказали облагодетелствани от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба .

5. Нямам свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.

6. Друга информация за частен интерес : Не.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 13.01.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаната **С. Й. Б.**

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: **младши съдия**

КЮСТЕНДИЛСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на назначаването ми на длъжността:
 - нямам участие в търговски дружества;
 - не развивам дейност като едноличен търговец;
 - не съм управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации.
2. Дванадесет месеца преди датата на назначаването ми на длъжността:
 - не съм имала участие в търговски дружества;
 - не съм развивала дейност като едноличен търговец;
 - не съм била управител или член на орган на управление или контрол на юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:
3. Имам следните задължения на стойност над 5000 лв.:
 - към „Т. П. К.” ООД, гр. София – остатък от възнаграждение по договор за строителство и предварителен договор за покупко-продажба на жилище.
4. Имам сключен договори с юридическо лице, което би се оказало облагодетелствано от актовете или действията при изпълнение на правомощията и задълженията ми по служба:
 - „Т. П. К.” ООД, гр. София с управител Г. Ш.; инвестиране, проектиране и строителство.
5. От свързаните с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси няма такива, дейността на които би довела до възникване на конфликт на интереси.
6. Друга информация за частен интерес *(посочва се всяка друга информация, която лицето смети за необходимо)*: нямам такава.

Известно ми е, че за декларираните неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 12.01.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

за **НАСТЪПИЛА ПРОМЯНА В ОБСТОЯТЕЛСТВАТА** - по чл. 12, т. 3 от

Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни, за обявяване в Интернет)

Долуподписаният(ната)

.....П.Н.Б.....

(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: ..съдия в Окръжен съд
Кюстендил.....

.....

(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

Е настъпила промяна в декларираната от мен промяна в обстоятелствата по чл. 12 т.2 от ЗПРКИ, като

На 21.05.2009г. съпругът ми Н. И.М. е сключил договор за лизинг с „Л.К. С. Л.” ЕАД за придобиване на л.а. м. „Пежо 308” и
съм сключила договор за кредит в размер на 20 000 лева към ТБ”А. Б. АД” клон К.

Дата: 26.05.2009г.

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

за **НЕСЪВМЕСТИМОСТ** - по чл. 12, т. 1 от

Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Долуподписаният(ната) **МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВ МАЛЧЕВ**

(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:младши съдия в Окръжен съд
гр. Кюстендил

(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

Не заемам друга длъжност или извършвам друга дейност, която е
несъвместима с положението ми.

Известно ми е, че за деклариране на неверни данни нося наказателна отговорност по
чл.313 НК.

Дата: 16.06.2009

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

*(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни,
за обявяване в Интернет)*

Долуподписаният(ната). Михаил Александров Малчев
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: младши съдия в ОС Кюстендил
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:
имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето):*

не

развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):* ;

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

не

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:

имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество):*

Не

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност):*

не

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

не

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора):*

не

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

не

5. Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси:

не

Забележка. Лицата, които заемат публични длъжности към 31 март 2009 г., декларират обстоятелствата по т. 1, 3, 4 и 5 към 31 март 2009 г., а по т. 2 - към 31 март 2008 г.

Дата: 16.06.2009

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

за **НАСТЪПИЛА ПРОМЯНА В ОБСТОЯТЕЛСТВАТА** - по чл. 12, т. 3 от

Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни, за обявяване в Интернет)

Долуподписаният(ната) Евгения Христова Стамова –Тодорова.....

(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: съдия в Окръжен съд-Кюстендил

(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

Е настъпила промяна в декларираните от мен обстоятелства по чл.12 т.2 ЗПРКИ, като на 29.06.2009г. съм сключила договор за финансов лизинг с „Евролиз Ауто”ООД за придобиване на л.а.марка”Нисан”, модел”Кашкай”.

Дата: 29.06.2009
Гр.Кюстендил

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

за **НЕСЪВМЕСТИМОСТ** - по чл. 12, т. 1 от

Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

(Редактирана съгласно чл.17 ал.2, при спазване на Закона за защита на личните данни, за обявяване в Интернет)

Долуподписаният(ната) **МИГЛЕНА СЕВЕРИНОВА КАВАЛОВА - ШЕКИРОВА**
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност:

младши съдия в Окръжен съд гр. Кюстендил
(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността младши съдия в Окръжен съд-гр. Кюстендил не заемам друга длъжност и не извършвам дейност, която съгласно Конституцията на Република България или специален закон е несъвместима с положението на съдия.

Дата: 18.11.2010

Декларатор: /п/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Долуподписаният(ната) **Миглена Севернинова Кавалова - Шекирова**
(трите имена)

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: младши съдия в Окръжен съд -
Кюстендил

(изписва се институцията и заеманата длъжност)

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането /назначаването ми на длъжността:

имам участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество и
дъловото или акционерното участие на лицето):

..нямам.....

.....

развивам дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на
дейност):

..не.....

.....

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с
нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

..не.....

.....

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:

имал(а) участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество):

..нямала

съм.....

..

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът
на дейност):

..не.....

.....

.....;
бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

не.....

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. (посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора):
..нямам

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:
...Допълнителен трудов договор с Югозападен университет "Неофит Рилски" – Благоевград
за извършване на преподавателска
дейност.....

5. Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси:
..нямам.....

Забележка. Лицата, които заемат публични длъжности към 31 март 2009 г., декларират обстоятелствата по т. 1, 3, 4 и 5 към 31 март 2009 г., а по т. 2 - към 31 март 2008 г.

Дата: 18.11.2010 г.

Декларатор: /п/



ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

2500 гр. Кюстендил, ул. „Горцветна“ №31 тел. 078/55 04 55

www.kos-bg.eu

| Регистрационен номер | Дата |
|----------------------|------------|
| 96-02-075 | 19-06-2014 |

Изх. № 183/17.06.2014 г.

гр. Кюстендил

До ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ОТДЕЛ „КОНКУРСИ ЗА МАГИСТРАТИ“

С. Христова
19.06.2014
[Signature]

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На 17.06.2014 г. в гр.Кюстендил на осн. чл. 85, ал. 5 от ЗСВ във връзка с чл. 8, ал. 2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт (приети с решение на Висшия съдебен съвет по протокол №10/14.03.2013 г., допълнени с решение по протокол №11/12.03.2014 г.) по искане на 1/3 от съдиите при Кюстендилския окръжен съд се проведе Общо събрание за изслушване на кандидата за длъжността „Административен ръководител на Кюстендилския окръжен съд“ съдия Мирослав Начев.

След изслушването му и изразяване на становище относно кандидатурата на съдия Мирослав Начев- кандидат за административен ръководител в конкурса за избор на Председател на Окръжен съд Кюстендил, съдиите от Окръжен съд Кюстендил чрез таен вот приеха същото, което ви изпращаме.

Приложение:

1. Искане на 1/3 от съдиите КОС за провеждане на ОС
2. Заповед на Председателя на КОС за провеждане на ОС на 17.06.2014 г.
3. Извлечение от Протокол от ОС на съдиите при КОС

**ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
КЮСТЕНДИЛ**





ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

2500 гр. Кюстендил, ул. „Гороцветна“ №31 тел. 078/550455 www.kos-bg.eu

ЗАПОВЕД

№ РД-13-321/13.06.2014 г.

На основание чл.86, ал.1, т.12 във връзка с чл.85, ал.5
от Закона за съдебната власт

НАРЕЖДАМ:

СВИКВАМ Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Кюстендил на 17.06.2014 г. от 15.00 часа в съдебна палата гр.Кюстендил за обсъждане при дневен ред:

1. Представяне и обсъждане на представената пред ВСС концепция с оглед обявен избор за заемане на длъжността административен ръководител.

2. Изразяване на становища по същата под формата на таен вот.

Настоящата заповед се изготви в един екземпляр за заповедната книга, като същата се доведе до знанието на съдиите от КОС и председателите на ДРС и КРС.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ

М. Начев



ПРОТОКОЛ

от **ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ**

от **КЮСТЕНДИЛСКИЯ ОКРЪЖЕН СЪД**

Днес, 17.06.2014г., се проведе Общо събрание на съдиите от Кюстендилския окръжен съд, насрочено със заповед на Председателя на КОС по искане на 1/3 от съдиите при същия съд.

От 15 съдии по щат са заети 14 съдийски бройки. От тях на събранието присъствуват 12 съдии. Отсъства съдия Евгения Стамова по лични причини и съдия Соня Кочова- в болничен отпуск.

На събранието е поканен да присъства съдия Мирослав Начев.

Съгласно чл.168, ал.6, изр.2 ЗСВ ОС се ръководи от съдия Росица Савова - зам.адм.ръководител - зам.председател на КОС. Секретар-протоколист на събранието е Галина Кирилова-съдебен секретар.

Съдия Росица Савова: Колеги, имаме кворум и откривам събранието.

Събранието протече при обявения

ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне и обсъждане на концепцията на Мирослав Начев – кандидат за длъжността „административен ръководител на Кюстендилски окръжен съд”
2. Изразяване на становище по същата от Общото събрание на съдиите.

Съдия Росица Савова: Колеги, по първа точка, моля съдия Мирослав Начев да представи своята Концепция за управлението на Кюстендилския окръжен съд.

Съдия Мирослав Начев: Колеги, концепцията ми за управлението на КОС е качена на страницата на ВСС. Накратко правя презентация по основните ми приоритети.

След направената презентация по покана на председателстващия събранието на съдия Начев бяха поставени въпроси във връзка с изведените приоритети и бяха проведени дискусии по тях.

Съдия Савова: Колеги, предлагам всеки да изрази становището си в условията на таен вот в какъвто смисъл е и искането на колегите, по чиято инициатива е свикано Общото събрание.

Моля да гласувате предложението за таен вот:

След проведено гласуване с 12 гласа „за”, 0 - „против” и 0 - „въздържали се” Общото събрание на съдиите от КОС

Р Е Ш И :

ПРИЕМА решение за гласуване на становище по чл. 8, ал. 2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт с таен вот.

Съдия Росица Савова: Предлагам да пристъпим към избор на Комисия за провеждане на тайния вот, която да се състои от трима членове. Предлагам за член на комисията съдия Братанова.

Съдия Татяна Костадинова: Предлагам за член на комисията съдия Мухтийска.

Съдия Надя Георгиева: Предлагам за член на комисията съдия Костадинова.

Съдия Росица Савова: Моля да се гласува броя на членовете и състава на комисията.

След проведено гласуване с 12 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържали се” Общото събрание на съдиите от КОС

Р Е Ш И :

ИЗБИРА 3-членна Комисия по провеждане на тайния вот в състав:

Пенка Братанова - Председател

Галина Мухтийска – Член

Татяна Костадинова – Член

Съдия Начев: Доколкото се касае за моята кандидатура, заявявам, че няма да взема участие в гласуването.

След приготвяне на бюлетини за гласуване с таен вот, с отразяване на „за”, „против” и „въздържал се”, за предложеното Становище по чл. 8, ал. 2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, се пристъпи към провеждане на гласуването.

След протеклото гласуване и преброяване на бюлетините, председателят на комисията съдия Братанова **обяви** резултата:

Съдия Братанова: След проведено преброяване на бюлетините се констатира следния резултат: Гласували 11 съдии, от които: „за” - 11 гласа, гласували „против” – 0 гласа и „въздържали се” – 0.

С оглед обявените резултати и проведеното тайно гласуване, ОС на съдиите от КОС

Р Е Ш И :

ПРИЕМА Становище по чл.8, ал.2 от Правила за избор на административни ръководители и същото да се изпрати на ВСС.

Съдия Бамбов: Изразявам положително становище относно кандидатурата на съдия Начев. Същият притежава качества за административен ръководител и е утвърден като такъв- диалогичен е, коректен и колегиален. При вземане на управленски решения се съобразява с мнението на колектива. Действащ магистрат е и през изминалия петгодишен период от време постоянно е участвал в съдебни заседания. Най-добре познава работата на съда. Концепцията му е разумна, обоснована, стегната, конкретна и съм удовлетворен, че я подкрепихме.

Съдия Костадинова: Съдия Начев е дългогодишен член на колектива на Окръжния съд. Същият притежава добра преценка на спецификата на дейността на съда и на съдилищата от съдебния район. Умее да изслушва различни мнения по дискутирани въпроси. Изпълнението на взетите решения организира с голяма експедитивност и визия за бъдещето. Същият поддържа отлична работна атмосфера и винаги е бил толерантен и обективен. Спазва случайния подбор на делата и разпределя равномерно работата.

Съдия Братанова: През изминалия петгодишен период съдия Начев положи максимални усилия за подобряване на качеството на правораздаване на Окръжния съд. С неговата подкрепа продължи повишаването на квалификацията на магистратите и съдебните служители от целия съдебен район чрез участие в организирани регионални обучения и обучения на национално ниво. Бяха взети мерки за срочно приключване на наказателни и граждански дела, което несъмнено повишава и авторитета на Окръжния съд пред обществеността. Същевременно многократно бяха организирани и проверки на дейността на съдиите от районните съдилища, което несъмнено има дисциплиниращо действие за целия съдебен регион.

Съдия Йоланда Цекова: При работата си съдия Начев спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати, винаги се е отнасял с уважение и зачитане личното достойнство на магистратите и съдебните служители. Липсата на други кандидатури е признание от другите магистрати за неговата работа. Същевременно същият успя да постигне максимална прозрачност върху дейността на съда чрез ежедневното публикуване на съдебните актове в интернет-страницата на КОС.

Съдия Росица Савова: Колеги, след като няма други изказвания, ви предлагам да се обединим около следното обобщено становище относно кандидатурата на съдия Начев.

Общото събрание на Окръжен съд гр. Кюстендил подкрепя Концепцията на съдия Начев за развитие на Окръжния съд през следващите 5 години. Притежава необходимите качества за административен ръководител- диалогичен е, коректен и колегиален. При вземане на управленски решения се съобразява с мнението на колектива. Същият има много добра преценка за спецификата на дейността на съда и на съдилищата от съдебния район. Умее да изслушва различни мнения по дискутирани въпроси. Изпълнението на взетите решения организира с голяма експедитивност.

През изминалия петгодишен период съдия Начев положи максимални усилия за подобряване качеството на правораздаване на Окръжния съд чрез повишаването на квалификацията на магистратите и съдебните служители от целия съдебен район и чрез взети мерки за срочно приключване на делата, което повишава и авторитета на Окръжния съд. Поддържа отлична работна атмосфера. Стриктно спазва принципа на случайния подбор при разпределението на делата. В работата си се ръководи от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, отнася се с уважение и

зачитане към личното достойнство на магистратите и съдебните служители, осигурява прозрачност на дейността на съда.

По изложените съображения, Общото събрание на Окръжен съд гр. Кюстендил, подкрепя кандидатурата на съдия Начев и за втори мандат на длъжността „административен ръководител” на Окръжен съд гр. Кюстендил.

Поради изчерпване на дневния ред, събраните бе закрито.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ:

ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА КОС:

[Signature]
/Росица Савова/

СЕКРЕТАР-ПРОТОКОЛИСТ:

[Signature]
/Галина Кирилова/

97-00-221 25-06-2014

vss adm@inet.bg

From: "Angel Angelov" <angel2ov@abv.bg>
To: <oad-adm@vss.justice.bg>
Cc: <sv.ivanova@vss.justice.bg>
Sent: 25 Юни 2014 г. 16:16
Attach: img-140625160848.pdf; img-140625160820.pdf; img-140625160752.pdf; img-140625160726.pdf
Subject: т. 3 от дневния ред за утрешното заседание на ВСС - на 26 юни 2014 г. от 9,30 ч.

Моля за входящ номер от деловодството на ВСС от днес - за становището.

Благодаря Ви.

До Висшия съдебен съвет

за заседанието на 26.06.2014 г. от 9.30 ч.
по т. 3 от дневния ред

С т а н о в и щ е

от Сдружение за извършване на общественополезна дейност
с абревиатура „СПИНОК“ - Сдружение на пострадалите имуществено от
недобросъвестността на Община Кюстендил

на предложението на т.нар. Комисия по предложенията и атестирането за
избор на административен ръководител на Окръжен съд, гр. Кюстендил

Господа и госпожи членове на съвета,

Настоятелно Ви призовавам аз и сдружението което представлявам, както и от името на всички почитени кюстендилски граждани, да не вършите повече срамни и позорни дела като преходния състав на ВСС, и по-специално като тогавашната Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи - с дейното участие на изцяло компрометирали се в очите и ушите на суверена магистрати като Венета Марковска, Георги Шопов, Цони Цонев и др.

Конкретно - да не избирате за повторен мандат начело на Окръжен съд, гр. Кюстендил досегашния негов председател, съдията Мирослав Начев!

Лаконично, причините с аргументите по тях за този ми призив към вас са следните :

1. Съдията Мирослав Начев е слаб ръководител, податлив на външни въздействия от меркантилен характер. Това е установимо от обстоятелството, че за един мандат начело на съда не успя да подсигури на адвокатите по делата на КОС и КРС - адвокатска стая! Кюстендилският съдебен район е един от малкото, да не кажа единствен в страната, който няма проблеми от битов характер. Както е ясно и видно от качената на сайта на ВСС т.нар. управленска концепция на съдия Начев /която по съществува си не е такава, а писмо за намерения и добри пожелания за времето на проектирания втори управленски мандат/, и трите му така да се каже подопечни съдилища, ведно с Административен съд - Кюстендил, са устроени със сгради, при това модерни. Двете съдебни сгради на районните съдилища в Кюстендил и Дувница, както и на Окръжния съд, са завършени в годините 1979-1980, като

са проектирани и изпълнени специално за съдебни такива. Независимо от това обстоятелство, поради управленската импотентност на досегашните административни ръководители на ОС - Кюстендил (а те са само двама - Красимир Бамбов и Мирослав Начев) в годините назад те не успяха /по-точно е да се каже, *не искаха да решат*/ да се справят с най-елементарен битовизъм, с което непрестанно причиняват мъки, тегоби и неволи на гражданите, ЮЛ и адвокатите от съдебния район. Наместо двете кюстендилски прокуратури да се преместят в съседната монолитна и нова сграда срещу съдебната палата в Кюстендил /строена за БНБ в единен архитектурен и естериорен стил със съдебната палата/, която е свободна, стои празна, и е държавна собственост, г-на Начев обявява в половината от съдържанието на управленската си концепция някакви си модуляции на софтуерен продукт. Това издава пълната липса на управленска визия и качества за заемания от него досега пост - административен ръководител на ОС, гр. Кюстендил. По горепосочения начин, посредством няколко срещи от негова страна, ведно с окръжния прокурор - с областния управител и кмета на Община Кюстендил, досега трябва да са решени идеално, кардинално и занапред, в дългосрочна перспектива, всякакви битовизми в Кюстендилския съдебен район. Защо това не е факт, може да отговарят г-на Начев, г-на Камен Пешев /вече пенсионер/, екс-областния управител Владислав Стойков и кмета на общината г-на Паунов! За мен и едружението, верния отговор на въпроса е *меркантилизъм*.

В заключение по тази точка, за сведение на членовете на съвета, само ще изтъкна, че Съдът в Кюстендил е първият в Третата българска държава, а сградата му е емблематична и достойна за идеалите на строителите на съвременна България - тази в която се помешава Община Кюстендил в за която никога не е претендирано от страна на господата Бамбов и Начев!

Нещо повече, и до днес влизайки в тази сграда се вижда превръзката на очите на Темида, дори само поради което обстоятелство г-на Начев няма никакво морално основание да седи сега пред вас като кандидат за нов мандат председател на ОС, гр. Кюстендил. По мое скромно мнение, повече би му подходило да полага повече грижи за многобройните си земеделски земи в село Търновлак, описани старателно и грижливо в имотната му декларация.

Анамнеза: Още от края на 50-те години на миналия век, до днес включително, посредством ръководителите на Кюстендилския съдебен район /а те са трима - свекърът на съдията в ОС, гр. Кюстендил - Красимир Бамбов, самият съдия Бамбов, ведно със съдията Начев/ е създаден нездравословен за правосъдието микроклимат в който виреят само страни и техни процесуални представители по делата, приближени на властващите местни магистрати. Казано с други думи - успехът е на страната на местната трета власт. За така създаденото се статукво до 90-те години на отминалия век вината беше у властващата партия и идеология, но оттогава вината е само за органа който кадрува в съдебната система - ВСС.

2. Съдията Мирослав Начев системно си позволява по знакови дела волности несъвместими с неговия статут на административен ръководител. Проблемът не е дори със скандалното медийно дело с т.нар. братя Галеви, а в систематиката и симптоматиката на неговите управленски замисли, действия и постъпки. Примери много, обаче за ИВСС който задължително трябва да чете яко Светото писание и евангелието на Матей - *извади първом гредата от окоето си, и тогава ще видиш, как да извадиш сламката от окоето на брата си!*

Примерно, съдията Мирослав Начев реши да адвокатства на мой клиент от ромски произход с начално образование, приемайки и изслушвайки го в кабинета си, и съдействайки му да напише донос за "некачествената" му от моя страна служебна адвокатска защита - до АК, гр. Кюстендил. Същият мой подзащитен има влезли в сила многобройни НП за управление на МПС без шофьорска книжка, при това със скъп бял автомобил марка "Мерцедес". Ако съдията Мирослав Начев счита, че призиването му е защитник, да заповяда и адвокатурата и да не измъчва повече всички ни с неговите тясносубективни виждания за справедливост и състрадателност! Всичко описано в този абзац е документирано, и ако ИВСС си вършееше стриктно и акуратно задълженията, това щеше да е отразено от него досега за КПА към ВСС, и съответно на ваше разположение понастоящем за вземането на правилно управленско решение.

Друг случай, също така емблематичен, от невероятната управленска практика на съдията Мирослав Начев - същият си позволи пряко волята на мой подзащитен в пострадал от тежко престъпление убийство/ да му назначи за служебен защитник колежка адвокатка, понеже считаа, че аз така да се каже "не обгрижвам" /спрямо субективното му виждане за това/ интересите на клиента ми. Грешката му бе изправена от САС - 6 състав, и след като лично и непосредствено се яви в съдебна зала пред всички моя подзащитен да изрази изрично волята си за това, че желае аз да го представлявам. Всичко това описано догук, ми коства невероятни вреди в т.ч. и на професионалното ми реноме, причинени ми от съдията Мирослав Начев. Това въпросно дело понастоящем е в САС - НОХД № 925/2013 г. и касае преди убийството - трафик на 60 кг. хероин - най-голямото количество от този наркотик залавяно от италианските власти в началото на 90-те години на отминалия век. Касае ОПП с участието на приближени лица от обкръжението на покойния бос на групировката ВИС-2 - Георги Илиев. По това дело съдията Мирослав Начев реши, че той е отговорния фактор който определя кой и как осъществява, и качествено или не, адвокатската защита. Защо, е отделен въпрос, който излиза извън темата понастоящем за избор на административен ръководител на ОС, гр. Кюстендил.

3. Съдията и административен ръководител на ОС, гр. Кюстендил - Мирослав Начев системно negliжира сигнали за нередности по образуването и движението по дела в ОС - Кюстендил, и по-специално и конкретно за търговските дела в този съд.

4. Атестацията на съдията Мирослав Начев е съмнителна с оглед на компрометираните фигури които са я осъществили и положили подписите си под нея - Веселин Пенгезов, Георги Шопов, Цони Цонев и др.

5. Атмосферата която цари реално и все още сред съдиите от ОС, гр. Кюстендил е на власт и подчинение, а не колегиална, конструктивна и добронамерена, въпреки изричните уверения в това, дъхащи от "духа" на протокола от Общото събрание на съдиите от този съд, проведено са на 17 юни т.г. Не приемам за нормално с оглед мнението на НПО-тата и не само, единодушието по изключително съществените управленски въпроси на този съд. Налице е прекомерна доза лицемерие, отблъскваща всички трети лица. В такъв случай, на този съд му се полага административен ръководител, практикуващ извън съдебната власт, независим, авторитетен и притежаващ воля да прокарава належаша срещу статуквото, но непопулярни сред съдиите от този съд /кадрова представителна извадка на/за управленската визия на съдията Красимир Бамбов/ - управленски решения.

6. Не е недействителен адреса на сдружение СПИНОК на което бях подал заявление за регистрация. Кабинетът на Окръжния прокурор е реален, отделен е въпроса дали е изпълнен със съдържание и най-вече с дух за справедливост, поради и което САС с решение № 861/30.04.2013 г. по фирмено дело № 1430/2013 г. отмени решение № 23/12.03.2013 г. на съдията и председател на КОС Мирослав Начев по фирмено дело № 3/2013 г. на КОС.

По изложените причини и без да имам нищо *Intuitu personae* спрямо съдията Мирослав Начев /още повече, че бях добър познат и съученик с неговия брат/ настоятелно ви призовавам да не подкрепите кандидатурата му за повторен мандат начело на ОС, гр. Кюстендил. Кандидатурата му е лансирана от персоната по т. 1 от дневния ви ред, и е функция на нещо като управленската концепция на кандидата за повторен управленски мандат начело на САС. Ако си послужи с неговия афоризъм, Коледата приближава, а изцяло от членовете на ВСС зависи кой в какво качество ще я отпразнува.

Представяващ СПИНОК :

vss adm@inet.bg

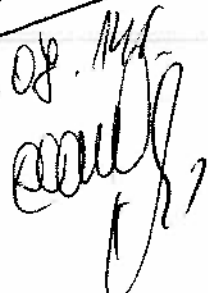
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|----------------------|------------|
| Регистрационен номер | Дата |
| 97-00-239 | 03-07-2014 |

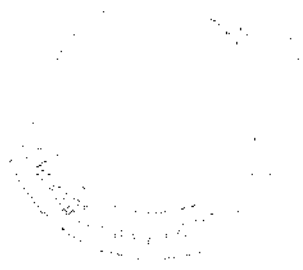
За КТБ

04.07.14


From: "Angel Angelov" <angel2ov@abv.bg>**To:** <oad-adm@vss.justice.bg>**Cc:** <sv.ivanova@vss.justice.bg>**Sent:** 02 Юли 2014 г. 19:38**Attach:** img-140702193117.pdf; img-140702193048.pdf; img-140702193021.pdf**Subject:** откритата процедура за избор на административен ръководител - Председател на ОС - Кюстендил

Моля за вх. № от деловодството за въпросите от страна на сдружение за извършване на общественополезна дейност СПИНОК, които са събеседването по конкурсната процедура насрочено за 23 юли 2014 г.

А. Берова
на сайта
04.07.14




До Висшия съдебен съвет

за заседанието на 23.07.2014 г.

В ъ п р о с и

от Сдружение за извършване на общественополезна дейност
с абревиатура „СПИНОК“ - Сдружение на пострадалите имуществено от
недобросъвестността на Община Кюстендил

към *Мирослав Милчев Начев* - кандидат за втори управленски мандат
административен ръководител - Председител на Окръжен съд, Кюстендил

Господин Начев,

Моля на основание чл. 7 от Правилата за избор на административни
ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ
за отговора ви на следните въпроси :

1. През предходния ви мандат като административен ръководител на
ОС - Кюстендил какво резултативно осъществихте, за да може в сградата на
ОС - Кюстендил и РС - Кюстендил да има на разположение на адвокатите,
страните по делата и представляващите ЮЛ - адвокатска стая, в която всеки
заинтересован да има безпрепятствен и удобен достъп до делата на тези две
съдилища ?

В контекста на този въпрос, моля за отговор и на въпроса, имат ли
възможност в ОС - Кюстендил страните за улеснение и удобство да заплащат
в брой и на каса държавните съдебни такси и ако "не" - защо ?

2. Предприемал ли сте инициатива от името на съда, посредством която
да си възстанови собствеността и владението върху сградата в която все още
се помещава Община Кюстендил ?

Уточнение: Сградата в която се помещава Община Кюстендил е
първата съдебна палата не само в Кюстендил, но и в страната и е открита
и осветена за такава тържествено на 28 юни 1931 г. Такава е била волята
на целокупното гражданство и на изтъкнати и заслужили възрожденци и
юристи. На влизане в сградата все още с превръзката на очите "ви гледа"
Темида, която се отбелязва от всеки пристъпнал прага на първата съдебна
палата в страната - построена като такава за първият съд в Третата
българска държава.

3. На какво правно основание ОС - Кюстендил заседава редовно в Душица и как организационно-технически се обезпечават тези заседания ? От колко време датира тази практика и предприемали ли сте стъпки за премахването ѝ ? Считате ли тази дългогодишна практика /извън нейната законосъобразност/ за ефективна, ефикасна и икономична по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗСП, и ако "да" на каква сравнително-съпоставителна база ?

4. Каква е оценката ви за управлението на ОС - Кюстендил от двамата ви предходници на длъжността в периода от 1963 г. до 2009 г., а именно Янко Фурнаджиев и Красимир Бамбюв ? В контекста на този въпрос, моля и за становището ви по отношение на условното понятие "съдебен феод" и дали може да се изведе и дефинира такова в исторически ракурс от близкото минало на българската съдебна система и в частност от това на поверения ви кюстендилски съдебен район ?

5. Каква е оценката ви като досегашен административен ръководител на ОС - Кюстендил и наказателен съдия в този и РС - Кюстендил /с над 20-годишен стаж/ за криминогенната обстановка и състоянието с тенденциите в престъпността в кюстендилския съдебен район ? Ако не изпитвате лично и управленско удовлетворение от това състояние с тенденции, на какво се дължи статуквото сред изброените фактори /законодателство; състояние на прокуратурата и МВР; съдебна политика от страна на ВСС; лоша материална или кадрова обезпеченост; незадоволително, слабо или лошо управление на местно съдебно ниво ? В тази връзка моля и за личния ви коментар на току-що приключилния конкурс за административен ръководител на Окръжна прокуратура - Кюстендил с трите кандидатури за тази длъжност, върху които кандидатури персонално имате преки впечатления от работата си.

6. Как оценявате прекалено близко нетипичните отношения и контакти между административни ръководители и съдии от една страна и прокурори и ръководители в системата на МВР от друга ? Забелявали ли сте да има такива в съдебния ви район и ако отговора ви е "да", как според вас тези контакти се отразяват субективно върху правосъдието, в т.ч. и на ОС - Кюстендил ?

В контекста на този въпрос, моля да информирате обществеността и ВСС по темата в какви лични отношения сте с представителите в 42 НС от 10 МИР и Кюстендил - Мая Божидарова Манолова и Кирил Боянов Калфин, които като членове на законодателния орган са и адвокати.


7. През предходния ви мандат като административен ръководител на ОС - Кюстендил в какво се изразиха действията ви за освобождаването на двата етажа от сградата в която се помещава поверения ви съд - от страна на ОП - Кюстендил ? В тази връзка как оценявате в административен аспект управлението на ОП - Кюстендил и дали в случай на внасяне на ОА от страна на ОП - Благоевград срещу кмета на община Кюстендил, ще направите отвод на целия съд по пресния пример с окръжния прокурор на ОП - Кюстендил ?

Sasha Haritonova


From: "Angel Angelov" <angel2ov@abv.bg>
To: <s.haritonova@vss.justice.bg>
Cc: <representative@vss.justice.bg>
Sent: 16 Юли 2014 г. 17:32
Attach: img-140716171853.pdf, img-140716171820.pdf, img-140716171754.pdf
Subject: допълнителни въпроси

| ВЪРХЪН СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|----------------------|------------|
| Информационен индекс | Дата |
| 97-00-255/ | 17-07-2014 |

Моля за входящ номер от деловодството на ВСС от днес - за допълнителните въпроси, които са в 7-дневния срок по чл. 7 от Правилата на ВСС за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт.

3 КМВ
 18024


Благодаря Ви.

С. Харитонова
 17.07.14.




До Висшия съдебен съвет

за заседанието на 23.07.2014 г.

В ъ п р о с и

от Сдружение за извършване на общественополезна дейност
с абривиатура „СПИНОК” - Сдружение на пострадалите имуществено от
недобросъвестността на Община Кюстендил

към Мирослав Милчев Начев - кандидат за втори управленски мандат
административен ръководител - Председател на Окръжен съд, Кюстендил

Господин Начев,

Моля на основание чл. 7 от Правилата за избор на административни
ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ, и
в 7-дневния срок за това, за отговора ви и на следните допълнителни въпроси:

1. Колко съдии в ОС - Кюстендил разглеждат търговски дела /посочете
ги поименно/ и как се осъществява случайния подбор на делата между тях ?

2. По какъв % от въззивните граждански дела на КОС в периода 2008-
2013 години са постъпили касационни жалби и какъв е % на допуснати за
разглеждане касационни жалби от ВКС от всички постъпили КЖ по
гражданските дела на КОС ? По възможност предоставете и съпоставка по
тези два показателя с КЖ по въззивните граждански дела на КОС за периода
2003-2007 години. Вашето мнение за удачността на това ново законодателно
решение /допустимост на КО/ - по смисъла на чл. 17 от ЗНА ?

3. Становището ви за законодателното решение по сега действащия
НПК (в сила от 29 април 2006 г.) за преклудирание на възможността за
касационно обжалване на присъдите с които деецът е освободен от НО с
налагане на АН по чл. 78а от НК, и за потвърдените с решение на въззивния
съд присъди на първоинстанционния съд. Вие като наказателен съдия от КОС
участвал ли сте в такива въззивни дела с обществен интерес - моля посочете
ги ?

4. Как разбирате политическия неутралитет на съдиите в частност, и в
какво би следвало да се изразява на практика той ?

5. Обидни или клеветнически са репликите "мръсен комунист" и "доносник на Държавна сигурност" ? В контекста на конкретно дело в което участвахте като председател на въззивния състав, и който изход от дело стана обществено достойно благодарение на националните телевизии, ви питам : Редно ли при 40 свидетели /или не/ на деяние от частен характер и при това от партийно събрание - да допуснете 4-ма от всичките свидетели и от тях да кредитирате показанията на онези 2-ма измежду тях които са напуснали партията си и вече са станали членове на нова конкурентна и в известен смисъл антагонистична ПП на онази на която за били членове ? Също така в този партийен контекст търся отговор на въпроса: Допустимо ли е пред съда доказването на отрицателен факт /не съм комунист/ посредством свидетелски показания на близък, който нямал спомен тъжителя да членува в БКП ?

6. Имате ли спомен известните ви подсъдими Пламен Галев и Ангел Христов честичко да са посещавали кабинета на председателя на Окръжния съд - Кюстендил в близкото минало, и то от периода когато не бяха медийно известни ? Случайно да са ви известни целите на тези повече от дружески и приятелски посещения, както и с кой или с кои са контактували ?

7. Има ли според вас връзка факта на отстраняването от съдебната система и постафктум на осъждането на съдия от ОС - Кюстендил с факта, че този съдия е наложил обезпечителни мерки на Пламен Галев и Ангел Христов по отменения Закон за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност ? В случай, че и за вас е налице между тези два факта своеобразно *Qui pro quo*, какво направихте за защитата както на председателствания от вас съд, така и за почитеността на съдийската професия и за независимостта на правосъдието от лобистко-корпоративна намеса в третата власт - придружена със своеобразна вендета ? Също и друг въпрос в този контекст: колко за последните 25-години са делата в КОС по глава първа от особената част на НК ?

8. Като съдия в Районен съд - Кюстендил разглеждали ли сте дело за ППН на сегашния зам-председател и кандидат за председател на партията с чийто управленски мандат е избрано настоящото правителство ? Какъв е резултата от това дело ?

9. Какво би следвало да е минималното тематично съдържание на една концепция за управление на Окръжен съд ? Задължителна ли е в нея оценката на предходното такова /и персонално/ със съответните констатации, изводи и заключения, въз основа на които именно да се опре като визия разбирането на кандидата за оптимизиране на дейността с евентуалното подобряване на управлението на един окръжен съд ?

10. Как разбирате единодушието зад вашата кандидатура на колегите си от ОС - Кюстендил - като безалтернативност или като проява на малодушие?

Запазвам си правото след писмения отговор на поставените въпроси да изразя и крайното си становище за кандидата.

Изтъквам и наблягам на факта, че сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК никога не е ползвало и не ползва чуждестранна подкрепа, особено пък финансова от примерно фондация "Америка за България". В бъдеще единствено можем да разгледаме /без да се обвързваме с него/ предложение за подобно финансиране от фондация с името /примерно/ "Китай за Америка".

Представяващ СПИНОК :



До Висшия съдебен съвет

за заседанието на 23.07.2014 г. от 12.30 ч.
по т. 2 от дневния ред

| | |
|--------------------------|------------|
| ОКРЪЖЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ | |
| Регистров номер на вноса | Дата |
| 94-00-268 | 23-07-2014 |

С т а н о в и щ е

от Сдружение за извършване на общественополезна дейност
с абривиатура „СПИНОК“ - Сдружение на пострадалите имуществено от
недобросъвестността на Община Кюстендил

на предложението на т.нар. Комисия по предложенията и атестиранията за
избор на административен ръководител на Окръжен съд, гр. Кюстендил.

Господа и госпожи членове на съвета,

Няма промяна в предходното становище на сдружението, което съм депозирал за заседанието на ВСС на 16 юни т.г.

Призовавам единственият кандидат за длъжността да не продължава да упорства в заслепението си и да постъпи отговорно, достойно и по мъжки сам да оттегли кандидатурата си за втори мандат председател, административен ръководител на Окръжен съд, гр. Кюстендил.

Отговорите на поставените му въпроси в конкурентната процедура също затвърдиха това убеждение, като наблягам на следното като констатация, изводи и заключение по представянето му като административен ръководител в рамките на 5 години:

1. За времето на мандата си не успя да се реши елементарен битов въпрос, като обособяването на адвокатска стая в сградата на съда. Това е от особена важност за страните, и в частност за адвокатите. Също така не назначи касиерка в съда, която да приема в брой и срещу приходен касов ордер сумите за държавни такси, дължими от страните. Трудно е да обяснявам лично аз на клиентите си, че за 5 лева държавна такса трябва да платят примерно още 5 лева банкова комисионна на 100 метра от сградата на съдебната палата. Само тези безспорни два факта ярко контрастират с претенциозното заглавие на неговата *Концепция за стратегическо управление на Окръжния съд*:

2. Не съм убеден, че изграждането на настоящата сграда на съдебната палата в Кюстендил е достатъчен аргумент за управленските качества на бившия съдия Явко Фурнаджиев, по фразантното единодушие зад кандидатура на Начев от всички съдии от ОС – Кюстендил е явен белег за светоглед и практики от 60-те години на XX век /от времето когато предходната сграда на съдебната палата в Кюстендил е била претегляна за нуждите на общината/. За мое и не само съжаление, тези практики продължават да съществуват не само в кюстендилския съдебен район, но в него са най-ярко проявени;
3. Действително социално-икономическите условия са основен катализиращ фактор за престъпността и в кюстендилския съдебен район. Не приемам обаче при наличието на ширеща се безработица и безинтересивност в страната, да се прилагат спрямо потърпевшите от доброто управление на изпълнителната власт извършителите на престъпления – крути наказания, понеже по този начин се влиза в противоречие с целите на наказанието, а и най-вече дейците са настройват срещу държавата и властта като такива по принцип, както и въобще срещу социалния ред и организация в обществото. Ицо се отнася до ГИИ-та като деяния по непредпазливост, то спрямо тях в кюстендилския съдебен район се налагат меки наказания, поради и което те рецидивират и в обществото остава чувство за безнаказаност. Това не е само мнение на сдружението. Примери за това могат да се посочат много. Прави впечатление, че кандидатът въобще не коментира за това в съдебния му район да съществува организирана престъпност, а не е така. Действително състоянието на тази по време на неговия управленски мандат не е такава както през предходните 20 години, обаче метастазите от пиковото ѝ ниво още дълго време ще бъдат наблюдавани и сред правоохранителните органи, и сред магистратите от кюстендилския съдебен район. Друго в последния контекст, което следва да се отбележи пред съвета, а е и изключително съществено – наличието на квалифицирани кадри и индустриални мощности за производството на наркотици и стоки с възможна двойна употреба в съдебния район около фирма „Актавис“ – Дупница, включително и не без участието на чужди разузнавания и специални служби;
4. На кандидата за втори управленски мандат му липсва елементарна инициатива. Ако беше проявил поне една капчица такава досега, отстранината на съдебната палата в Кюстендил монолитна сграда щеше да е дом както на местните прокуратури, така и на следствието и всички имали отношение на районно и областно ниво към съдебното производство в наказателния процес – за удобство на всички. Това не е факт, като за естетика паркинга срещу съдебната палата може да се каже, че е развален, а старата сграда от западната

страна през ул. „Горцветна“ отчуждена и премахната, като трите сгради /ведно с тази на местния Административен съд да оформи екстериорно архитектурно каре;

5. Споделям мнението на съдията Начев изразено в последния абзац от отговора по т. 7, обаче то влиза в колизия със становището на зам-главния прокурор Сарафов по общественозначим казус за невятрад и община. Надявам се главният прокурор да може, а и най-вече да иска, да осъществява ефективен контрол върху поднавърната му прокуратура с прокурори;
6. По моя скромна преценка в правораздаването няма място за субективизъм, нито в обвинителен, нито в защитен план, особено за прилагането на двойни стандарти. Всекиму своето.

В хода на конкурсната процедура окончателно се убедих, че съдията от КОС Мирослав Милчев Начев не притежава необходимите управленски качества, вкл. и такива по смисъла на Глава втора от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (всяко управление, в т.ч. и най-вече публичното, се осъществява най-вече посредством управление и проследяване на финанси) да продължи да бъде втори мандат председател на Окръжен съд – Кюстендил.

Апелирам към членовете на ВСС да не подкрепят кандидатурата му в насрочения днешен избор на 23 юли 2014 г.

Представявам СШИНОК:

