

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **16 януари 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

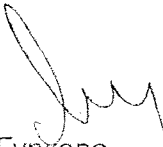
РЕШИ:

8. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Георги Стоянов Милушев** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС“.

8.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка** от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Георги Стоянов Милушев** - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:


М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия.)	ГЕОРГИ СТОЯНОВ МИЛУШЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Образование висше учебно заведение, квалификационна степен:	Софийски университет „Св.Климент Охридски”, магистър
№ на диплом за завършено висше юридическо образование	рег. № 106509/22.03.1988 год.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	Удостоверение № 3588/30.01.1989г. на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД-КЪРДЖАЛИ
Длъжност/вкл.адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ/	Административен ръководител-Председател на Окръжен съд
Юридически стаж:	Общо: 25 години и 00 месеца /към 31.05.2013год./
- в орган на съдебната власт: /конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт/	<p>- Окръжен съд- Кърджали –стажант съдия от 11.01.1988 год. до 11.01.1989 г.</p> <p>-Окръжен съд- Кърджали – младши съдия от 17.04.1989 год. до 31.01.1991 год;</p> <p>-Районен съд- Кърджали - съдия от 01.02.1991 год. до 22.09.1992 год;</p> <p>-Районен съд- Кърджали- и.д. председател от 23.09.1992 год. до 01.08.1993 год;</p> <p>-Окръжен съд- Кърджали –съдия от 02.08.1993 год. до 22.06.1998 год;</p> <p>- Районен съд – Ардино- административен ръководител – председател от 05.11.2004 год. до 22.06.2009год.;</p> <p>Окръжен съд-Кърджали- административен ръководител- председател от 22.06.2009 год. до настоящия момент</p>


- извън органите на съдебната власт:	Адвокат при АК – Кърджали – от 15.07.1998 год. до 02.11.2004 год.
Допълнителни квалификации и специализации	"Корпоративно управление и ценни книжа", „Новият ГПК“, „Правни проблеми на Европейската заповед за арест, екстрадицията и екзекватурата“, „Правни и практически проблеми на действащият ГПК“, „Консултативен форум на районните съдилища“; „Анализ на причините за отлагане на делата и мерки за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса за 2009 година“; „Актуални проблеми, свързани с трансграничните престъпления, ОПГ и пране на пари. Практиката по приложението на ЗЕЕЗА. Особеност при налагането на наказанието „Пробация“; „Консултативен форум на районните съдилища“; „Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с висок обществен интерес“; „Портал за предоставяне на електронен достъп до пълна информация от съдебни дела“; Работна среща по проект „Подобряване на практиките и повишаване на капацитета за международно сътрудничество по дела в българските съдилища“, „Организация и управление на съда“;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „Съдия в АС“ , с решение по протокол № 11 от заседание на ВСС, проведено на 25.03.1998 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по протокол №24 от заседание на ВСС, проведено на 10.06.2009 г. е определена комплексна оценка «Положителна: много добра»
Период на атестацията:	01.06.2009г.-31.05.2013г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД-КЪРДЖАЛИ:

/КР.ТОДОРОВА



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ
Административен ръководител	ГЕОРГИ ЧАМБОВ – Председател
<p>Становище:</p> <p>Настоящото становище се отнася до предложението за периодично атестиране на Георги Стоянов Милушев, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 24/10.06.2009 г. Георги Стоянов Милушев е назначен за административен ръководител на Окръжен съд – Кърджали. Встъпил е в тази длъжност на 22.06.2009 г., която изпълнява и до сега.</p> <p>Георги Милушев има богат професионален опит и много добра теоретична подготовка. Възложените му като докладчик дела се насрочват и разглеждат без забавяния, няма и неоснователни закъснения при изготвяне на съдебните актове.</p> <p>Като административен ръководител Георги Милушев притежава необходимите делови и организационни качества за вземане и изпълнение на управленски решения. Доказал е способността си да ръководи успешно дейността на Кърджалийски окръжен съд, създавайки отлична организация на работата във връзка с образуването, насрочването и движението на делата, разпределянето на работата между съдиите, с финансовата и административна дейност, както и с навременното решаване на възникнали в процеса на тази работа въпроси и проблеми. Почтен и открит в отношенията си с колегите и със служителите от съдебната администрация.</p> <p>При вземане на решения и като съдия, и като административен ръководител, Милушев отстоява професионалната си позиция и не допуска въздействие, като при това неизменно спазва правилата на професионалната етика на съдиите.</p> <p>Георги Милушев се ползва с безупречна репутация в професионалните среди и в обществото.</p> <p>Считам, че по отношение на съдия Георги Милушев са налице предпоставките на чл. 196, ал. 2 от ЗСВ и следва да бъде дадена оценка на професионалната й квалификация и деловите качества за период четири години.</p>	
<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ</p>  <p>/Георги Чамбов/</p>	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Решение № 5 по ВНОХД № 267 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Решение № 13 по ВНОХД № 17 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Решение № 50 по ВНОХД № 99 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Решение № 27 по ВНОХД № 63 по описа за 2013 г. на ОС – гр. Кърджали;
Присъда № 13 по ВНОХД № 258 по описа за 2011 на ОС – гр. Кърджали;
Присъда № 1 по НОХД № 189 по описа за 2009 г. на ОС – гр. Кърджали;
Присъда № 2 по НОХД № 24 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Присъда № 8 по НОХД № 40 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Присъда № 8 по НОХД № 87 по описа за 2012 г. на ОС – гр. Кърджали;
Присъда № 2 по НОХД № 1 по описа за 2013 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 577 по ВЧНД № 207 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 1048 по ВЧНД № 289 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 155 по ВЧНД № 27 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 424 по ВЧНД № 89 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 684 по ВЧНД № 143 по описа за 2012 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 343 по ЧНД № 84 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 582 по дело № 120 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 156 по ЧНД № 27 по описа за 2012 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 1056 по ЧНД № 232 по описа за 2012 г. на ОС – гр. Кърджали;
Определение № 271 по ЧНД № 47 по описа за 2013 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 12.01.2012 г. по дело № 267 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 07.02.2013 г. по дело № 1 по описа за 2013 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 29.03.2011 г. по дело № 40 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 09.03.2010 г. по дело № 24 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 15.12.2009 г. по дело № 189 по описа за 2009 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 04.02.2010 г. по дело № 17 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 15.04.2010 г. по дело № 99 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 13.06.2012 г. по дело № 87 по описа за 2012 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 28.12.2010 г. по дело № 290 по описа за 2010 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 16.09.2011 г. по дело № 184 по описа за 2011 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 15.11.2013 г. по дело № 195 по описа за 2012 г. на ОС – гр. Кърджали;
Протокол от 01.10.2009 г. по дело № 149 по описа за 2009 г. на ОС – гр. Кърджали.

Отменени съдебни актове: по ВЧНД № 239/2011 г., НОХД № 150/2010 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания.

Събеседвания:

При проведеното събеседване административния ръководител показва, че е обхванал изцяло работата на съда, който ръководи, познава проблемите и се стреми да реши всеки един от тях. Следи отблизо работата на съдебната администрация и съдиите, има амбицията да оптимизира работата на съда и за в бъдеще. Поддържа на високо ниво професионалната си подготовка и показва добри познания на материалното и процесуалното право.

Достоверна писмена информация:

- Становище на Административния ръководител на Апелативен съд – гр. Пловдив;
- Част IV, т. 1, 2, 3 от ЕФ;
- Справка за действителната натовареност на ОС – гр. Кърджали и на атестирания магистрат;
- Становище на Комисията по професионална етика при АС – гр. Пловдив;
- Актове на ИВСС за извършени проверки на ОС – гр. Кърджали;
- Акт с резултати на АС - Пловдив от извършена пълна проверка на дейността на съдиите от ОС – Кърджали за периода 2011-2012 г.;
- Заповеди с №№ 56/2012 г., 58/2012 г., 59/2012 г. 57/2012 г. по чл.86, ал.1, т.6 от ЗСВ
- Заповеди, свързани с осъществяване на функциите на съдия Милушев като административен ръководител, както следва:

СЪДРЖАНИЕ

1. Заповед № 190/02.07.2013 г., във връзка в стъпването в длъжност на мл.съдия радва и съществуващото разпределение на състави, разглеждащи делата, съгласно Заповед №403/28.12.2012 г.;
2. Заповед №403/28.12.2012 г. относно разпределение на съдиите при разглеждане на делата по видове и състави;
3. Заповед №121/19.05.2010 г. относно изменение на Заповед №155/09.09.2009 г. за разпределение на съдиите при разглеждане на делата по видове;
4. Заповед №230/09.12.2009 г. относно разпределението на делата на принципа на случайния избор;
5. Заповед №155/09.09.2009 г. за разпределение на съдиите при разглеждане на делата по видове;
6. Заповед №194/30.10.2009 г. относно утвърждаване на Вътрешни правила за случайно разпределение на делата;
7. Вътрешни правила за случайно разпределение на делата;
8. Писмо до Председателя на Комисия по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебна власт при ВСС;
9. Заповеди №№ 302 – 308 от 29.10.2012 г. относно организация и изпълнение на нормите за пожарна и аварийна безопасност, ведно с План за действие при пожар;
10. Заповед №329/14.11.2012 г. относно отоплителен сезон 2012/2013;
11. Заповед №395/21.12.2012 г. относно утвърждаване на График за ползване на платен годишен отпуск, във връзка с изискванията на чл.173 КТ;
12. Заповед №394/21.12.2012 г. относно отлагане ползването на платен годишен отпуск, на основание чл.176 ал.1 КТ;
13. Заповед №154/31.05.2013 г. за утвърждаване на График за дежурствата на съдиите и съдебните секретари и деловодители през м.юни 2013 г., ведно с приложения №1 и №2, и План за заседанията през м.юни 2013 г.;
14. Заповеди с №№ 259, 260, 261 и 262 от 13.09.2013 г. относно извършване на проверки на организацията на дейността на съдиите от районния съд, както и на държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписванията, от съдебния район на Окръжен съд – Кърджали;
15. Заповед №79/22.03.2013 г. относно контрол върху извършваните разходи за изплащане на субсидирани такси по ЗЧСИ, за утвърждаване на Вътрешни правила за изплащане на субсидирани такси по Закона за частните съдебни изпълнители от бюджета на Окръжен съд – Кърджали;

16. Вътрешни правила за изплащане на субсидирани такси по Закона за частните съдебни изпълнители от бюджета на Окръжен съд – Кърджали;

17. Заповед №272/19.09.2013 г. относно изменение на Вътрешни правила за изплащане на субсидирани такси по Закона за частните съдебни изпълнители от бюджета на Окръжен съд – Кърджали;

18. Актуализирани Вътрешни правила за изплащане на субсидирани такси по Закона за частните съдебни изпълнители от бюджета на Окръжен съд – Кърджали;

19. Заповед №145/29.05.2013 г. относно утвърждаване на Вътрешни правила за осъществяване на контрол във връзка със събиране на държавните такси;

20. Вътрешни правила за осъществяване на контрол във връзка със събиране на държавните такси;

21. Заповед №93/17.06.2009 г. относно утвърждаване на Вътрешни правила за дейността на архива в Окръжен съд – Кърджали;

22. Вътрешни правила за дейността на архива в Окръжен съд – Кърджали;

23. Заповед №392/20.12.2012 г. относно утвърждаване на Вътрешни правила за предоставяне на информация от НБД „Население“;

24. Вътрешни правила за предоставяне на информация от НБД „Население“, ведно с приложения;

25. Заповед №120/08.05.2012 г. относно изменение на Вътрешни правила за достъп до обществена информация, предвид издадената от Министъра на финансите Заповед №ЗМФ-1472/29.11.2012 г.;

26. Актуализирани Вътрешни правила за достъп до обществена информация;

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

Брой и вид на преписките и делата							
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009				1		36	
2010				8		59	
2011				7		9	
2012				7		2	
2013				4		2	
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ЧНД		НДОХ	НДЧХ		
2009		1		3	1		
2010		6		9	3		
2011		7		13	4		
2012	1	9		15	1		
2013		1		6	2		
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: Сложността и тежестта на разглежданите дела от съдия Георги Милушев са същите, както и на останалите съдии от Окръжен съд-Кърджали, поради прилагане на принципа на случайния избор при разпределение на делата. С оглед въведената частична специализация на съдиите при Окръжен съд-Кърджали, през периода на атестиране съдия Милушев е разглеждал изключително наказателни първоинстанционни и второинстанционни дела.

Забележка: Данните за 2013 година са за периода от 02.01.2013 г. до 31.05.2013 година.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1 /обр. на 28.05.2013г./	0	0	0	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	-	42	42	40
	2010	2	85	87	86
	2011	2	40	42	40
	2012	2	35	37	36
	2013	1	15	16	15
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				

година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
2009	40	38	2	-
2010	86	75	9	2
2011	40	29	9	2
2012	36	30	6	0
2013	15	6	7	2

Констатации: По т.2.3 - Разликата между броя на несвършените дела на съдия Милушев в края на 2010 г. /1бр./, и броя на несвършените дела в началото на 2011 г. /2бр./, се дължи на обстоятелството, че към 31.12.2010 г. несвършено е НОХД №105/2009 г. с двама подсъдими и с докладчик съдия Янкова /което е отразено в статистическия отчет като несвършено на съдия Янкова/. През 2011 година по отношение на единия от подсъдимите производството е прекратено, поради сключване на споразумение, съдебният състав се е отвел от понататъшното разглеждане на делото по отношение на втория подсъдим, и делото е докладвано на председателя за определяне на нов докладчик. След прилагане на принципа на случайния избор, за докладчик е определен съдия Г. Милушев, поради което същото дело е отразено в статистическите отчети за 2011 г. като несвършено на съдия Милушев към 01.01.2011 г. и през същата година съдията Милушев е приключил делото с присъда по отношение на втория подсъдим.

По т.2.4- Отразените в колона „свършени дела в срок до 1 година” 2 броя дела за 2010 г., са свършени в срок до 6 месеца от датата на образуването им.

От отразените в колона „свършени дела в срок до 1 година” 2 броя дела за 2013 г., едното е свършено в срок до 6 месеца от датата на образуването му.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
40	2009	1	-						
86	2010	4	3	1	1	1			
40	2011	12	5	2	-	3			
36	2012	6	2	1	1				
15	2013	6	5	2					

Констатации: В рамките на проверявания период съдия Милушев има два изцяло отменени съдебни акта /единият от които е разпоредено за връщане на касационна жалба/, при 6 потвърдени съдебни акта, което говори за високите правни познания на атестирания.

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД-КЪРДЖАЛИ



СВ. МИЛУШЕВА/

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Актовете, постановени от съдия Милушев, са добре обосновани, обстойно и задълбочено мотивирани. При изготвянето им съдията използва прецизен и достъпен за страните правен език.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2012 г. ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС- Хасково по граждански и търговски дела. Проверката обхваща периода 01.01.2010 г. – 31.10.2011 г. и 01.01.2012 г. – 30.06.2012 г. В Акта за резултати от проверката освен положителните изводи за организацията на административната дейност, са констатирани и някои пропуски от страна на административния ръководител – съдия Милушев. Направен е извода, че „организацията на административната дейност е в съответствие с административния и професионален опит на съдия Милушев, но все още има резерви за значителното ѝ подобряване”.</p> <p>В тази връзка към него са отправени следните препоръки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - да регулира със Заповед прилагането на Наредба № 14/18.11.2009 г. за реда и начина на предоставяне на достъп на органите на съдебната власт до НБД „Население”; - да регулира със Заповед поименно броя на въззивните състави и да следи за спазването ѝ; - да упражнява стриктен контрол за коректното посочване на данни за броя на делата в таблиците към Отчетните доклади, изпращани във ВСС; - да упражнява редовен и ефективен контрол върху дейността на районните съдии в съдебния окръг в съответствие с правомощието си по чл. 86, ал. 1, т. 6 от ЗСВ; - при проявление на хипотезата на чл. 81, ал.1 от ЗСВ да командирова съдии само при условие, че командироването няма да доведе до суспендиране на разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ за електронно разпределение на делата чрез случаен подбор на докладчик; - да предприеме действия за повишаване на квалификацията на съдиите в съдебния окръг, чрез свикване на редовни общи събрания, на които да бъдат обсъждани методически и други проблеми на правораздаването в съдебния окръг. <p><u>Видно от представените вътрешни актове /заповеди/, административният ръководител на ОС – Кърджали е предприел мерки в изпълнение на направените препоръки при проверките на ИВСС.</u></p> <p>В Акт на ИВСС за извършена през 2011 г. проверка на ОС – гр. Кърджали не се съдържат забележки за работата на атестирания съдия. Проверката е извършена по сигнал, с цел проверка на образуването, движението и приключването на граждански дела, образувани по жалби срещу действията на частни съдебни изпълнители.</p> <p>ИВСС е извършил контролна проверка на дейността на ОС – Кърджали по граждански дела през 2010 г. Проверката обхваща периода 01.12.2009 г. – 31.07.2010 г. <u>Констатирани са добра работа на съдиите по граждански дела, както и изпълнение на препоръките, дадени в резултат на предходната проверка.</u></p> <p>ИВСС е извършил проверка на дейността на ОС – Кърджали по граждански дела през 2009 г. Проверката обхваща периода 01.01.2008 г. – 31.12.2008 г. и 01.01.2009 г. – 31.08.2009 г. В Акта за резултати са направени някои препоръки към председателя на ОС – Кърджали и към съдиите с оглед завишаване контрола върху дейността на съда, повишаване качеството на правораздаване и оптимизиране на сročността му. Към периода, обхващаш проверката съдия Милушев е административен ръководител на ОС – Кърджали от два месеца.</p> <p>В края на 2012 г. АС - Пловдив е извършил пълна проверка на дейността на съдиите от ОС – Кърджали за периода 2011-2012 г. В Акта за резултати от извършената проверка е констатирано създадената отлична организация по образуването, движението и приключването на делата в ОС – Кърджали.</p>
----	---

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Съдия Милушев е получил ДМС за 2009 г. и 2010 г.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Като Председател на ОС – гр. Кърджали съдия Милушев се отнася към съдебно подчинените му магистрат и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и не допуска привилегироване.</p> <p>С действията и поведението си извън службата атестираният магистрат защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт.</p> <p>Като магистрат на ръководна длъжност осигурява възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.</p> <p>Съдия Милушев следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги и тези на административните служители, като предприема необходимите мерки в рамките на своите правомощия.</p> <p>Магистратът стриктно съблюдава случайното разпределение на делата, постъпили в съда.</p> <p>Съдия Милушев при изпълнение на служебните си задължения се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества.</p> <p>Като съдия и ръководител на ОС – гр. Кърджали Георги Милушев се ползва с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.</p>

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт											
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Действителната натовареност на ОС – Кърджали към дела за разглеждане за периода 2009 г. – 30.06.2013 г. е по-ниска от тази на окръжните съдилища в страната..</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ОС Кърджали</th> <th>Окръжни съдилища</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2009 г. 6.50</td> <td>10.12</td> </tr> <tr> <td>2010 г. 6.54</td> <td>11.03</td> </tr> <tr> <td>2011 г. 6.64</td> <td>10.80</td> </tr> <tr> <td>2012 г. 7.01</td> <td>10.18</td> </tr> <tr> <td>2013 г. 7.50</td> <td>11.61</td> </tr> </tbody> </table> <p>За периода 2009 – 2010 г. съдия Милушев е работил при натовареност малко над средната на ОС – Кърджали. Като административен ръководител /във връзка с решение на ВСС по протокол № 25/02.07.2010 г./, от 01.07.2011 г. е с натовареност от 75% за първоинстанционни и въззивни наказателни дела.</p>	ОС Кърджали	Окръжни съдилища	2009 г. 6.50	10.12	2010 г. 6.54	11.03	2011 г. 6.64	10.80	2012 г. 7.01	10.18	2013 г. 7.50
ОС Кърджали	Окръжни съдилища											
2009 г. 6.50	10.12											
2010 г. 6.54	11.03											
2011 г. 6.64	10.80											
2012 г. 7.01	10.18											
2013 г. 7.50	11.61											

СПРАВКА ЗА ДЕЙСТВИТЕЛНАТА НАТОВАРЕНОСТ
НА ОСВ – ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

ГОДИНА	ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
2009	6,50
2010	6,54
2011	6,64
2012	7,01

СПРАВКА ЗА ДЕЙСТВИТЕЛНАТА НАТОВАРЕНОСТ
НА ГЕОРГИ МИЛУШЕВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

ГОДИНА	ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ
2009	7,00
2010	7,25
2011	3,50
2012	3,00
2013 (6 мес.)	3,00

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият магистрат притежава необходимите познания в областта на процесуалното право и показва умения за тяхното прилагане.</p> <p>Общият брой свършени дела от съдия Милушев през атестационния период е 217. От тях, 178 дела са приключени в едномесечен срок, 33 дела са приключени в тримесечен срок и 6 дела – в срок до една година.</p>
----	--

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдията проявява прецизност при събирането и проверката на доказателствата по делото. Притежава умение за установяване на правно-релевантните факти, както и умение за тяхната правилна и законосъобразна оценка. Излага мотивирано произтичащите правни изводи.</p>
-----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Милушев спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Проявява професионализъм при предварителната подготовка, насрочването и разглеждането на делата. Установява се оптимална организация на съдебното заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният магистрат стриктно ръководи съдебните заседания в съответствие със законовите изисквания. Умее своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава възникналите въпроси от процесуален характер при разглеждането на делата в хода на съдебното заседание. От приложените протоколи за съдебни заседания е видно високото ниво на познаване на правилата на процесуалното право. Протоколите от проведените съдебни заседания се изготвят в установените срокове и се отличават с точност и прецизност.

Част VI
**Констатации по допълнителните критерии за заемане на ръководна
 длъжност**

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Милушев притежава способност за работа в екип и умение за сътрудничество. Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Оптимално разпределя задълженията между магистратите от ОС - гр. Кърджали. Умее да мотивира колектива на съда и да създава атмосфера на доверие.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Магистратът създава добра организация на работа в ръководения от него съд. Взима обективни управленски решения. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните му функции. Притежава отлични способности за бързо и адекватно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на съда.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	В работата си като административен ръководител съдия Милушев се отличава с висок професионализъм, точно и стриктно изпълнение на служебните задължения. Атестираният магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в ОС – гр. Кърджали. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказал своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестираният осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Магистратът демонстрира много добра теоретична подготовка и висока квалификация. Притежава отлично качество на правораздаване. Общият брой актове, подлежащи на обжалване за периода на атестацията, е 29. Обжалвани са 15 актове, като 6 са потвърдени. Само 2 съдебни актове за периода на атестиране са изцяло отменени, а 4 са изменени, което обуславя и оценката по този показател.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестираният съдия показва се умение за установяване на правно-значимите факти и правилно приложение на материалния закон. Съдебните актове са мотивирани задълбочено, обстойно и разбираемо. В тях се съдържа анализ на доказателствата и преценка на становищата на страните. Отнема се една точка по показател „разбираемо и обосновано мотивиране на съдебните актове”
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Притежава умения за организация и ефективно разпределяне на работата си по образуването, движението и приключването на делата. Общият брой свършени дела от съдия Милушев през атестационния период е 217. От тях, 178 дела са приключени в едномесечен срок, 33 дела – в тримесечен срок и 6 дела – в срок до една година/половината от тях в срок до шест месеца. Делата, приключени в тримесечен срок съставляват 97.2% от общо приключените дела за периода. От посочените данни в ч.IV, т.8 става видно, че действителната натовареност на ОС – Кърджали към дела за разглеждане за периода 2009 г. – 30.06.2013 г. е по-ниска от тази на околните съдилища в страната. За периода 2009 – 2010 г. съдия Милушев е работил при натовареност малко над средната на ОС – Кърджали. Като административен ръководител /във връзка с решение на ВСС по протокол № 25/02.07.2010 г./, от 01.07.2011 г. е с натовареност от 75% за първоинстанционни и въззивни наказателни дела. Отнетите точки са съобразени с показателя „натовареност”.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>В периода на атестиране на съдия Милушев, ИВСС е осъществил няколко проверки на дейността на ОС – Кърджали. В преобладаващата си част проверките се отнасят до дейността по граждански и търговски дела, а атестирания магистрат разглежда и решава наказателни дела.</p> <p>В края на 2012 г. АС - Пловдив е извършил пълна проверка на дейността на съдиите от ОС – Кърджали за периода 2011-2012 г. В Акта за резултати от извършената проверка е констатирано създадената отлична организация по образуването, движението и приключването на делата в ОС – Кърджали.</p> <p>Няма поощрения или наложени наказания. Магистратът спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Милушев спазва графиците за провеждане на съдебни заседания. Проявява професионализъм при предварителната подготовка, насрочването и разглеждането на делата. Установява се оптимална организация на съдебното заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният магистрат стриктно ръководи съдебните заседания в съответствие със законовите изисквания. Умее своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава възникналите въпроси от процесуален характер при разглеждането на делата в хода на съдебното заседание. От приложените протоколи за съдебни заседания е видно високото ниво на познаване на правилата на процесуалното право. Протоколите от проведените съдебни заседания се изготвят в установените срокове и се отличават с точност и прецизност.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	<p>Съдия Милушев притежава способност за работа в екип и умение за сътрудничество. Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Умее разпределя задълженията между магистратите и съдебните служители от ОС - гр. Кърджали. Умее да мотивира колектива на съда и да създава атмосфера на доверие.</p> <p>При оценката се вземат предвид констатациите при проверките на ИВСС по отношение изпълнението на възложените ръководни функции от съдия Милушев, видни от отразеното в ч.IV, т.5 на формуляра.Видно е, че атестираният магистрат в качеството си на административен ръководител е положил максимални усилия за изпълнение препоръките на ИВСС.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Магистратът създава добра организация на работа в ръководения от него съд. Взима обективни управленски решения. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните му функции. Притежава добри способности за бързо и адекватно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на съда.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>В работата си като административен ръководител съдия Милушев се отличава в висок професионализъм, точно и стриктно изпълнение на служебните задължения. Атестираният магистрат се ползва с авторитет както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в ОС – гр. Кърджали. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказал своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Атестираният осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

.....

2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....

П.П
С-46

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранця:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 144 (сто четиридесет и четири) точки на Георги Стоянов Милушев - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Кърджали, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 60/12.11.2013 г. т. А-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА



10.11.2013

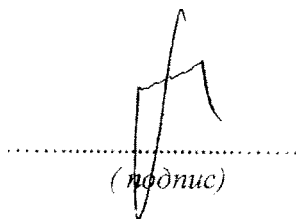
Единният формуляр ми бе връчен на:

18.11.2013 г.

(дата)

Георги Милушев

(име и фамилия)



(подпис)

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД – гр. ПЛОВДИВ ЗА ПРИТЕЖАВАНИТЕ ПРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА НА ГЕОРГИ СТОЯНОВ МИЛУШЕВ – Административен Ръководител – Председател на Окръжен съд гр. Кърджали

Комисията по професионална етика при Апелативен съд – гр. Пловдив, в състав: Председател: Христо Белев и членове Цветана Михова и Недялка Василева, при преценка на поведението и моралните качества на **ГЕОРГИ СТОЯНОВ МИЛУШЕВ** като магистрат на ръководна длъжност, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за организация и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

Съдия **ГЕОРГИ МИЛУШЕВ** като магистрат – Председател на Окръжен съд гр. Кърджали се отнася към служебно подчинените му съдии и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и не допуска привилигиране, има добри обноси и добро държание. В обществените и служебни контакти, той е учтив и любезен, коректен, както в работата си, така и в личния си живот. Отнася се с уважение и толерантност към хората. Такова е поведението му и спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия.

Като ръководител не се поддава на натиск и внушения от всякакъв характер, направени по начин, недопустим от закона, в случаите за назначаване, преместване или кариерно израстване на подчинените си магистрати. Прозрачността в действията му в тази връзка е гаранция за справедливост, обективност и най-добър подбор. С действията и поведението извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния на представители от която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Като магистрат на ръководна длъжност осигурява и възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

Като Председател на съда полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в службата, която ръководи, за да може да взема правилни управленски решения и поема отговорност.

Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги, тези на административния персонал и служителите като предприема необходимите мерки в рамките на своите правомощия.

Съдия **МИЛУШЕВ** не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения.

При обсъждане на различни служебни въпроси и при потърсена помощ от страна на колегите си, изразява съпричастно своето мнение, като се основава на закона и съдебната практика, без да се опитва да налага своето становище. Проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Г-Н МИЛУШЕВ стриктно съблюдава случайното разпределение на делата, постъпили в съда. Като магистрат на ръководна длъжност е основен гарант при утвърждаване на независимостта на магистратите при вземането на решения. По висящи пред него производства не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на случая.

Съдия **ГЕОРГИ МИЛУШЕВ** при изпълнение на служебните си задължения се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

Водещо начало за него е изискването за законност и справедливост.

ГЕОРГИ МИЛУШЕВ като съдия и ръководител на Окръжен съд гр. Кърджали се ползва с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:


ХРИСТО БЕЛЕВ

ЧЛЕНОВЕ:


ЦВЕТАНА МИХОВА


НЕДЯЛКА ВАСИЛЕВА