

**ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАДСОФИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА

**СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ**

по чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт

НА

ГЕОРГИ СТОЯНОВ МИЛУШЕВ

**КАНДИТАТ ЗА ДЛЪЖНОСТТА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ**

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Кандидатствайки за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател” на Окръжен съд - Кърджали, излагам пред Вас своята гледна точка, както и личното ми и професионално становище по отношение на организацията на работа и административното управление на органа на съдебна власт – Окръжен съд гр. Кърджали.

Тази концепцията отразява вижданията ми за длъжността „Административен ръководител – Председател” на Окръжен съд - Кърджали, която смятам, че изисква поемането на професионална и личностна отговорност, проявяването на инициативност, утвърждаване на принципите за качествено и бързо правораздаване, продължаване на налагането на позитивен обществен облик на органа на съдебна власт – все важни цели и основни приоритети, които се следват постоянно, прилагат се, утвърждават и надграждат.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Завърших висше юридическо образование, специалност “право” в Юридическия факултет на СУ “Св.Климент Охридски”. След задължителния едногодишен стаж като стажант-съдия в ОС Кърджали, бях назначен на длъжността “младши съдия” в Окръжен съд - Кърджали с Решение № 6/29.03.1989 год. на Държавния съвет на НРБ, и в изпълнение на тази длъжност встъпих на 17.04.1989 год. С Решение от 25.01.1991 год. на ВНС бях преназначен на длъжността “съдия в РС” - Кърджали, в изпълнение на което встъпих на 01.02.1991 год. За кратко бях и “и.д.председател на РС” - Кърджали, докато на 02.08.1993 год., встъпих в изпълнение на длъжността “съдия в ОС” - Кърджали, на която бях преназначен с решение по Протокол № 22/14.07.93г. от заседание на ВСС. Поради липса на съдии, ми беше възложено да изпълнявам през законоустановеното работно време и длъжността “председател на РС” - Ардино, считано от 01.05.1995 год., която изпълнявах до 05.02.1997 год. С решение по Протокол № 23 от заседание на ВСС, проведено на 17.06.1998 год., бях освободен от длъжностите по собствено желание и напуснах съдебната система. От 15.07.1998 год. бях вписан като адвокат в АК - Кърджали, и като такъв работих до 02.11.2004 год. Професията на адвокат не ми допадна и реших да се върна в съдебната система, където се чувствах на място. По моя молба и предложение на Председателя на ОС Кърджали, с решение по Протокол № 33 от заседание на ВСС, проведено на 27.10.2004 год., бях назначен на длъжността „административен ръководител - председател на РС” - Ардино, с ранг „съдия в АС”, в изпълнение на която встъпих на 05.11.2004 год. и която заемах до

22.06.2009 год. С решение по Протокол № 24 от заседание на ВСС, проведено на 10.06.2009 год., бях назначен на длъжността „Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали“, който длъжност заемам и понастоящем. С решение по Протокол № 2 от заседание проведено на 16.01.2014 год., ВСС прие комплексна оценка от периодичното ми атестирането - „МНОГО ДОБРА“. С решение по Протокол № 11 от заседание на ВСС, проведено на 12.03.2014 год., бях повишен на място в по-горен ранг- „съдия във ВКС и ВАС“.

Мотивацията ми да участвам в обявения конкурс за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Кърджали“, е именно стажът ми като административен ръководител, който ми позволи да натрупам познанията, свързани с управление и планиране на човешките ресурси, финансово и материалното осигуряване, познаване проблемите на съдебната власт като цяло и конкретно административната работа в Кърджалийския Окръжен съд, както и в съдилищата в съдебния район. Дългогодишната ми работа като адвокат, съдия и административен ръководител в ОС и в районни съдилища от съдебния район, личното познаване на колективите в съдилищата, познаването на професионалните възможности и качества на всеки един съдия и служител, ме мотивира категорично да кандидатствам за втори мандат за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Окръжен съд - Кърджали.

Не без значение е и умението ми за работа в екип, както и коректното ми отношение към магистратите и съдебните служители. Безспорно считам, че резултатите, които съм постигнал в досегашната си работа, са не само мое постижение, но и такова на двамата заместник - председатели, на колегите съдии и служителите в ръководения от мен съд.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКРЪЖЕН СЪД-ГР. КЪРДЖАЛИ. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ.

Съдебният район на Окръжен съд Кърджали включва Районните съдилища в Кърджали, Момчилград, Крумовград и Ардино.

Териториалният му обхват съвпада с административно-териториалните граници на Кърджалийска област и обхваща 7 общини, разпределени, както следва:

Кърджалийски районен съд - Община Кърджали и Община Черноочене;

Момчилградски районен съд - Община Момчилград, Община Кирково и Община Джебел;

Крумовградски районен съд - Община Крумовград; и

Ардински районен съд - Община Ардино.

1. Материална база

Сградата, в която се помещават Окръжен и Районен съд – Кърджали е масивна, четириетажна, находяща се в гр.Кърджали, бул."Беломорски" № 48.Същата е била "Дом за политическа просвета" на БКП, отнета в полза на държавата, която с Решение № 444/27.10.1992 год. на Министерския съвет на Република България е предоставена безвъзмездно за стопанисване и управление на Министерство на правосъдието за нуждите на правораздаването.Същата е в сравнително добро състояние.Сменена е дограмата на цялата сграда с изключение на централния и южния/заден/ вход, и северното стълбище. Районният съд използва първи и втори етажи от сградата, като на първия етаж се предоставени две помещения на Агенцията по вписвания и едно помещение за офис на обслужващата банка.Обособени са и се ползват три заседателни зали. Третият и четвърти етажи се ползват от Окръжния съд, като на 4-ти етаж две помещения са предоставени на служители на Агенция по вписванията (с оглед влизането в сила от 01.01.2008 год. на Закона за търговския регистър и преминаването на воденето на търговския регистър от агенцията) и на „Информационно обслужване” АД – клон Кърджали, и четири помещения на ОЗ „Охрана”. Окръжният съд разполага и ползва две съдебни зали- малка и голяма, след като в началото на 2013 год. на голямата зала бяха сменени дограмата и радиаторите и стана възможно използването ѝ за разглеждане на дела целогодишно. Към настоящият момент въпросът с осигуряването на работни помещения за всички съдии и служители при съда е почти решен.

РС - Момчилград се помещава в закупената през 2004 год. от Министерство на правосъдието сграда за нуждите на РС – Момчилград и РП – Момчилград, която понастоящем напълно задоволява нуждите на съда и прокуратурата.

РС - Крумовград се помещава в собствена сграда, проектирана и изградена за съдебна палата, която напълно задоволява нуждите на съда. В същата сграда се помещава и РП - Крумовград.

РС - Ардино се помещава на втория и третия етажи в сграда, публична държавна собственост, предоставени безвъзмездно за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на РС – Ардино и РП – Ардино, които засега задоволяват нуждите им. През 2013 год. на сградата е извършен ремонт на покрива, фасадата на съда и вътрешните работни и спомагателни помещения.

Районните съдилища в съдебния окръг са добре оборудвани с компютри и друга техника – копирни машини, факс апарати и др., като във всички районни съдилища има изградени локални компютърни мрежи. Във всички съдилища са компютризираните службите "Бюро съдимост", службите по вписванията и съдебно-изпълнителните служби. На всички районни съдилища са доставени от Министерство на правосъдието сървъри и комуникационни шкафове, които функционират към настоящият момент.

Проблем за решаване пред ОС е отоплителната инсталация на съдебната палата в Кърджали. Той стои за цялата сграда и следва съвместно с Министерство на правосъдието да се осигурят средства за цялостна подмяна на отоплителната инсталация на сградата (без нафтовото стопанство и водогрейния котел), с оглед значителната амортизация на тръби, радиатори и др., които са в експлоатация, и не са ремонтирани от 1966 год. и причиняват чести аварии, вкл. с наводняване на помещения, разрушаване на външна мазилка по фасадата и др., за което бяха искани, но не бяха осигурени средства от 2008 година досега. В момента има теч на 3-ти етаж, който изби на фасадата и ще бъде отремонтиран при осигуряване на средства.

Тук е мястото да бъде отбелязан „незабележимия“ проблем с ел.инсталацията на цялата сграда, която също следва да бъде подменена. Инсталацията е на близо 50 години и е изпълнена с кабели квадрат и половина, което е недостатъчно с оглед консуматорите на ел.енергия в сградата. Често изгарят предпазители, които също са много стари (физически и морално) и са поставени в също такива стари табла. През 2011 година изгоря главния предпазител на основното табло, който беше подменен с нов, но това не решава проблема. За ремонт и подмяна са необходими средства, които поредна година не достигат.

Нерешен от години остава и проблема с помещенията за адвокати, както в Окръжния, така и в Районния съд. Няма помещение за арестанти, както и помещения за проучване на дела в двата съда. Това се дължи на нефункционалността на сградата и липсата на достатъчно помещения, но отчасти и на липсата на инициатива от страна на представителя на Агенцията по вписванията (която ползва помещения както на Окръжния съд, така и на Районен съд – Кърджали), за намиране на подходяща сграда или помещения, в които да се настани Агенцията. Въпреки извършеното реструктуриране на стаите на съдебните служители, помещаващи се на IV-ти етаж, включително и заетите помещение от външните служители, с цел ограничаване на достъпа на граждани навътре по коридорите, отново и граждани и адвокати имат достъп до всички помещения в цялата съдебна палата, без да може да се осигури ограничаване на достъпа. При освобождаване на тези помещения и извеждане на структурите на АВ и „Информационно обслужване“ АД – гр.София извън сградата на съда, е възможно обособяването на зони за съдии и служители с контрол на достъпа и свободни зони, както и осигуряване на помещения за адвокати и за арестанти.

Необходимо е, при възможност за финансиране, извършването на ремонт на входа на съдебната сграда, тъй като същия е нефункционален и след монтирането на метал-детекторна рамка, е затруднено влизането и излизането на граждани, съдии, адвокати и съдебни служители, а достъпа на лица в неравностойно положение е изключително затруднен. Следва и може да се обособят отделен вход и изход, като се осигури и достъп на лицата в

неравносвойно положение. От ремонт се нуждае и разрушената външна мазилка по част от южната и източна фасада на сградата.

2. Кадрова обезпеченост

Към момента в Кърджалийският окръжен съд има общо 30 щатни бройки, от които 10 щатни длъжности за съдии, в т.ч. 1 щат председател на съда, 2 щата за заместник на председателя, 6 щата за съдии, 1 щат младши съдия /зает, считано от 25.06.2013 год./ и 20 щатни бройки за съдебни служители. Обособени са с моя заповед три постоянни състава - един наказателен и два граждански, като съгласно заповедта младши съдията участва във всеки от тях по утвърден график. През месец май 2013 година след пенсионирането на съдия Елена Налбантова, бе съкратен нейния щат.

Щатната численост на съдебните служители в съда е 20 броя. По отношение на служителите в съдебната администрация, последните няколко години се характеризират с голяма динамика - съкращаване на щатове, пенсиониране на съдебни служители и провеждане на конкурси за вакантните длъжности, ползване на платен отпуск за бременност, раждане и отглеждане на малко дете. Щатът бе съкратен през 2011 година с 1 щат „съдебен секретар“, а през 2013 година - с 1 щат „невъоръжена охрана“. След 35 години стаж в съда бе пенсиониран административния секретар на съда. За съжаление, заместилият го служител с 25 години стаж в съда, не отговаря на изискванията на ПАС, което наложи трансформиране на длъжността в „главен специалист - административна дейност“. Липсата на щат за длъжността „Административен секретар“ създава доста трудности в организацията на работата на съда. Освен задълженията по ПАС, „Административен секретар“ изпълняваше функциите на „Завеждащ регистратура за класифицирана информация“, както и тези на „Стопанисване и управление на съдебното имущество, възложено на съда“; „Човешки ресурси“; от „Финансова дейност и снабдяване“ изпълнява следната функция: извършва плащанията във връзка с разходите на съда и съдебните заседатели /т.е. касиер/; от „Информационно обслужване, статистика и информационни технологии“ изпълнява следните функции: съвместно със системния администратор подпомага административния ръководител на съда и съдебния администратор в събирането и обобщаването на статистическа информация; контролира точното отразяване на статистическата информация в деловодните книги и регистри; съвместно със системния администратор изготвя статистическите форми в електронна форма, по образец, и своевременно, в сроковете по ЗСВ, ги изпраща на ВСС; съвместно със системния администратор изготвя всички статистически форми на електронен и хартиен носител по образец, утвърден от ВСС, в сроковете по ЗСВ и ги изпраща на ВСС, МП и ИВСС; изготвя и друга статистическа информация. През 2012-2013 год. се пенсионираха още две съдебни служителки с продължителен стаж и опит, а главния счетоводител

напусна по собствено желание, като всички те бяха заместени след проведени конкурси. Въпреки тези сериозни промени, съдът не е променил добрите си ефективност и качество на работа. През годините и до този момент не е имало сигнали и оплаквания от граждани за прояви на бюрократизъм, некомпетентност или корупционни практики от съдебните служители при съда.

В Кърджалийският районен съд има общо 40 щатни бройки, от които 8 щата за съдии- председател на съда, заместник на председателя и 6 съдии, 2 щата за съдии по вписванията, 3 щата за ДСИ и 27 щата за съдебни служители.

В Момчилградския районен съд има общо 19 щатни бройки, от които 3 щата за съдии – председател и 2-ма съдии, съдия по вписванията, ДСИ и 14 щата за съдебни служители.

В Крумовградския районен съд има общо 14 щатни бройки, от които 2 щата за съдии – председател и районен съдия, съдия по вписванията, ДСИ и 10 щата за съдебни служители.

В Районен съд – Ардино има общо 13 щатни бройки, от които 2 щата за съдии – председател и районен съдия, съдия по вписванията, ДСИ и 9 щата за съдебни служители.

Общо в Кърджалийския съдебен район има 116 щатни бройки, от които 25 щата за съдии, 5 щата за съдии по вписванията, 6 щата за ДСИ и 80 щата за съдебни служители.

Щатните бройки за съдии в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район са заети, с изключение на 1 щат в РС – Кърджали, който е временно вакантен, поради ползване на отпуск по майчинство от съдия Попова.

Във всички районни съдилища от Кърджалийския съдебен район щатните длъжности за съдебни служители от общата и специализирана администрация са заети.

3. Съдебна дейност

3.1. Брой дела за разглеждане в Окръжен съд – Кърджали през мандата

Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че е налице тенденция към неоголямо намаление на ръста на общото постъпление на първоинстанционни дела през последните години. Така, през 2013 год. в съда са постъпили и са били образувани общо 300 бр. първоинстанционни дела от всички видове, при 314 бр. дела през 2012 год., 324 бр. дела през 2011 год., 352 бр. дела през 2010 год. и 279 бр. дела през 2009 год.

Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани второинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че също е налице намаление на общото постъпление на въззивни дела през 2013 год., в

сравнение с предходните години. Така, през 2013 год. в съда са постъпили и новообразувани общо 327 бр. второинстанционни дела от всички видове, при 389 бр. през 2012 год., 415 бр. през 2011 год., 442 бр. през 2010 год. и 383 бр. през 2009 год. След пиковата 2010 година тенденцията е към намаляване на делата.

3.2. Брой дела за разглеждане в районните съдилища от съдебния район през мандата

В районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2013 год., са постъпили и са били образувани общо 4 734 бр. дела от всички видове, през 2012 год. общо 6 597 бр. дела, през 2011 год. общо 5 866 бр. дела, през 2010 год. общо 4 932 бр. дела и през 2009 год. общо 3 802 бр. дела., т.е. може да се направи извода, че е налице динамика в общото постъпление на делата в районните съдилища на съдебния район, която в голяма степен се дължи на производствата по чл.310 и чл.317 ГПК. Сравнителният анализ показва, че през 2013 год. заповедните производства по чл.410 и чл.417 ГПК са намалели до 1 587 бр., при 2 743 бр. през 2012 год., и 2 402 бр. през 2011 год. В последните години е налице запазване на общото постъпление на наказателни дела: 1 900 бр. през 2013 год., при 1 903 бр. през 2012 год., 1 968 бр. през 2011 год., 1 884 бр. през 2010 год. и 1 690 бр. през 2009 год. В отделните районни съдилища от съдебния район посочените тенденции се проявяват по различен начин: налице е намаление на общо постъпление на наказателни дела в РС – Кърджали и РС – Момчилград, а в РС – Крумовград и РС – Ардино има незначително увеличение на постъплението на наказателни дела. Във всичките районни съдилища е налице намаляване на общото постъпление на гражданските дела.

3.3. Средномесечна натовареност за Окръжен съд Кърджали и за съдебния район.

Средномесечната натовареност на съдиите в Окръжен съд – Кърджали, вкл. първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове, през 2013 год. спрямо общия брой дела за разглеждане по щат е **5,83** бр. дела/при 5,95 бр. за 2012 г./, а действителната натовареност – **6,13** бр. дела/при 7,01 бр. за 2012 г./ По отношение на свършените в съда дела (първоинстанционни и второинстанционни) от всички видове, натовареността е, както следва: по щат – **5,31** бр. дела/при 5,40 бр. за 2012 г./, и действителната натовареност – **5,59** бр. дела/при 6,37 бр. за 2012 г./ Налага се извода, че общата средномесечна натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали - по отношение на първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове по щат и действителна натовареност спрямо общия брой дела за разглеждане е незначително намалена, както е намалена спрямо общия брой на свършените дела – по щат и действителна натовареност, през 2013 г. в

сравнение с 2012 година, което се дължи на посочените и по-горе причини, като следва да се отбележи, че общата средномесечна натовареност на съдиите по отношение на делата от всички видове е под средната за страната натовареност на окръжните съдилища.

От тези данни следва, че през 2013г. в сравнение е предходните години е налице лек спад в обема на правораздавателната дейност в съда. Това от своя страна води автоматично до намаляване на обема на работа на съдиите и спад на показателите за натовареност по щат и действителна такава. През 2013год. съдиите от Окръжен съд Кърджали са решили в 3 месечния срок 96% от всички дела и са на второ място в съдебната система, след специализирания наказателен съд, като относно 3 месечния срок по видове дела, резултатите са:

- общо граждански дела- 95%, въз. граждански-99%, въз. частни- 100% ,
- общо наказателни 99%, въз.наказателни- 98%, нак.общ характер-94% .

Средномесечната обща натовареност на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2013 година по отношение на първоинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 29,77 бр. дела, и съобразно действителна натовареност (без неотработените човекомесеци поради незаемане на щатни бройки, продължително боледуване или ползване на неплатен отпуск) – 31,70 бр.

Същевременно, отделните районни съдилища от Кърджалийския съдебен район имат различна средна натовареност, както следва:

Районни съдилища – Натовареност

Районен съд	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	натовареност по щат	Действителна натовареност	натовареност по щат	Действителна натовареност
Районен съд – Кърджали	38,33	42,79	35,78	39,94
Районен съд – Момчилград	26,25	26,25	24,14	24,14
Районен съд – Крумовград	17,83	17,83	16,92	16,92
Районен съд – Ардино	12,71	13,26	11,92	12,43

От изложеното е видно, че най-голяма средна натовареност през 2013 год. – по щат и действителна, са имали съдиите в Кърджалийския районен съд, и по-малка средна натовареност на съдиите в РС – Момчилград, РС –

Крумовград и РС – Ардино. Това е така, както с оглед най-голямото постъпление на граждански дела в РС – Кърджали, така и поради обстоятелството, че в посоченият съд през част от отчетния период не е била заета една щатна бройка за длъжността „съдия в РС” (заемалата щатната бройка е ползвала отпуск поради бременност и раждане, считано от 23.04.2013 год.). По отношение намалението на средната натовареност на съдиите – по щат и действителна, от РС – Момчилград, РС – Ардино и РС – Крумовград, същата се дължи на общото намаление в постъплението на делата в тези съдилища.

Резултатите на Окръжния съд Кърджали са в резултат на съвместната работа на ръководството на съда с останалите съдии и съдебните служители. Всички съдии в съда са с ранг «съдия във ВКС и ВАС» и бяха атестирани през последните 4 години, като за всеки от тях, ВСС прие комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА”.

В Окръжен съд гр. Кърджали е въведена Система за финансово управление и контрол /СФУК/, въз основа на ЗФУК. В тази връзка са въведени и утвърдени със Заповед на Председателя вътрешни правила, относно оптимизиране дейността на съда като :

-Вътрешни правила за определяне и изплащане на средства за ДМС в ОС-Кърджали,

-Вътрешни правила за реда и документооборота при изплащане на средствата за вещи лица, съдебни заседатели, възстановяване на гаранции и освободени държавни такси

-Вътрешни правила за наблюдение по прилагането на правилата за професионално и етично поведение на служителите от съдебната администрация при ОС – Кърджали

-Вътрешни правила за лицата, мерките и средствата за защита на лични данни

-Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в съдебната администрация в ОС - Кърджали

-Вътрешни правила относно реда за извършване на инвентаризация на ДМА, нематериални и задбалансови активи и пасиви, бракуване и ликвидиране на активи на ОС – Кърджали

-Вътрешни правила относно реда за изнасяне на дела и други книжа от служба „архив” при ОС - Кърджали

-Вътрешни правила за събиране, обработване и предоставяне на статистическа информация

-Вътрешни правила за достъп до обществена информация

-Вътрешни правила относно реда за получаване на документи, отнасящи се до ОС – Кърджали от защитения с пароли раздел в интернет-страницата на ВСС

-Вътрешни правила за публикуване на съдебни актове на ОС – Кърджали на страницата на съда в интернет

-Вътрешни правила за реда и организацията по снабдяване и отчитане

на горивото за отопление в ОС – Кърджали

-Вътрешни правила за реда и организацията по снабдяване и отчитане горивото (бензин) на служебния лек автомобил в ОС – Кърджали

-Вътрешни правила за реда, начина и условията за изплащане на суми за облекло на магистрати и съдебни служители в ОС – Кърджали

-Вътрешни правила за производството по дела с влезли в сила съдебни актове и тяхното архивиране

-Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в Окръжен съд – Кърджали

-Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на страницата на Окръжен съд – Кърджали в интернет

-Вътрешни правила за предоставяне на информация от НБД „Население”

-Вътрешни правила за изплащане на субсидирани такси по ЗЧСИ от бюджета на ОС - Кърджали

-Вътрешни правила за определяне на реда за набиране, използване и отчитане на чуждите средства по набирателната сметка в лева в ОС - Кърджали

През последните години са извършени няколко проверки на дейността на Окръжния съд от ИВСС. Констатациите са, че работата изцяло е съобразена със ЗСВ, ПАРОВАС, спазва се принципа на случайното разпределение на всички дела. По-голямата част от делата са разглеждани и приключили в разумни срокове, а съдебните заседания са насрочвани в 1-месечен срок. Като добра практика е констатирано задълбочено проучване на делата, като съдиите с нарочни определения преди насрочване на делото са констатирани нередовност на исковата молба. Обявените за решаване дела в Окръжен съд - Кърджали са приключвали в разумни срокове. Производството по чл.435 и сл.от ГПК се образуват в деня или най-късно на следващия ден от постъпване на жалбата. Производствата в Окръжен съд - Кърджали се образуват бързо, а съдебните състави извършват своевременно съответните процесуални действия по тяхното администриране. Като положителна практика е отчетено възлагането на проверки по реда на чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ на организацията на дейността на съдиите в РС. Процесът на обслужване на гражданите е максимално оптимизиран. Осигурена е откритост, достъпност и прозрачност на действията на съда. Всички деловодни книги на хартиен носител се водят по утвърдения образец и съгласно изискванията на ПАРОВАС. Делата са насрочвани своевременно от съдията докладчик, при спазване на сроковете по чл.252 НПК, а при отлагане на делото, насрочването е ставало в рамките на срока по чл.271 НПК. Постигната е добра бързина на съдопроизводството и в голяма част делата са разглеждани и свършвани в 3-месечен срок. Съдиите са използвали предоставените им от закона процесуални способности за дисциплиниране на страните и участниците в процеса. С малки изключения съдебните актове са изготвени в законоустановените срокове.

Въпреки тези положителни изводи, са констатирани и някои пропуски при посочване на данните в таблиците към отчетните доклади – разлика в броя на делата в края на един отчетен период и началото на следващия. Като пропуск в организацията на работата е констатирано командироването на съдии от РС-Крумовград и РС - Ардино в РС – Кърджали. Дадени са препоръки относно регулирането на въззивните състави, което да става с изрична заповед; да се упражнява контрол върху дейността на районните съдии в съдебния окръг, както и при необходимост от командироване на съдии в затруднен РС, да се командирова такива от окръжния съд. Препоръчано е също така да се предприемат необходимите и допустими мерки по ТЗ във връзка с ускоряването на процедурата по осребряване и разпределение на осребреното имущество на длъжниците по висящите дела за несъстоятелност. Дадени са препоръки на административният ръководител да запознае съдебната администрация с пропуските при попълването на книгите в деловодната система.

Проверки бяха извършвани и от Апелативен съд – Пловдив, като първата бе за периода 1.11.2011 г. – 31.10.2012 г. Констатациите са, че ръководството на съда е създадо отлична организация при образуването и движението на постъпващите дела за работа в оптимални срокове и в съответствие с ПАРОВАС. Въз основа на проверените наказателни дела са направени изводи, че съдиите предприемат всички необходими мерки съобразно НПК и ПАРОВАС за изясняване на делата, постановяват се стабилни съдебни актове, мотивирани ясно и убедително. При разглеждането на граждански и търговски дела също е констатирано стриктно спазване на процесуалните закони и ПАРОВАС, извършват се своевременно и надлежно законоустановените процесуални действия, книгите се водят редовно и надлежно от съдебните служители.

Дадени са някои препоръки относно съхраняването на веществените доказателства пари и ценности, при проверката на делата, които не са насрочени съгласно нормата на чл.106 ПАРОВАС, да се изготвя писмена справка или доклад на деловодителя; при постъпването на съдебникнижа на първата страница да се изписва номерът на обратната разписка или датата на пощенското клеймо с означение че са получени по пощата.

Втората проверка на Апелативен съд – Пловдив от 11.02.2014 г. относно гражданските дела констатира, че разпределението на съдиите в Окръжен съд - Кърджали за разглежданите от тях дела се регулира със заповед на председателя на съда. Новопостъпилите дела се разглеждат от председателя и от зам.председателите, отговорни за съответните съдебни състави – те определят вида на делото, съдиите които не могат да участват в разпределението, в съответствие с издадени нарочни заповеди. Програмата за разпределение на делата е вградена в деловодната програма, архивира се периодично. Организирано е публикуването на постановените съдебни актове да става ежедневно. Създадена е много добра организация при образуването и движението на постъпващите дела за работа в оптимални

срокове и в съответствие с ПАРОВАС. Съдиите спазват законоустановените срокове, извършват своевременно и надлежно законоустановените процесуални действия. Съдебните служители изпълняват стриктно изискванията на ПАРОВАС, като водят редовно и надлежно книгите и регистрите, и своевременно изпълняват разпорежданията на съдиите. Препоръката за председателят е, че следва да създаде организация, която да позволи разглеждането на конкретно посочени първоинстанционни дела при отсъствие на съдията-докладчик.

След всички проверки са провеждани събрания, на които са дискутирани констатираните пропуски и дадените препоръки. В резултат на това, всички препоръки са изпълнени и констатираните слабости в работата са отстранени.

III. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ И МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕТО ИМ

През цялата ми професионална дейност като съдия и като административен ръководител съм считал, че правораздаването трябва да бъде справедливо, качествено и ефективно, и че усилията ми трябва да бъдат насочени към повишаване на доверието в съдебната система, възприемането ѝ като независима и прозрачна, и осигуряване на равен достъп до правосъдие на гражданите. Успоредно с работата по осъществяване на поставените цели, считам, че следва да се спазват създадените механизми за противодействие на корупционните практики, в това число създаване на условия за активно участие на гражданите в предотвратяването и разкриването на такива практики.

Някои от приоритетите, които ще бъдат предмет и занапред на усилията ми са:

- Към настоящия момент делата в електронен вид се образуват, използват и съхраняват чрез деловодната система АСУД, поддържана от „Смарт Системс“ ЕООД - гр. София. Това, което би могло да бъде променено по отношение на пълнотата на електронното дело е да бъдат сканирани и съхранявани и следните документи: всички входирани молби, жалби, протести, писмени защиты, становища, заключения на вещи лица, платени такси, както и всякакви други входирани документи;

- налага се периодичен анализ на причините за отвод, както и предприемане на адекватни управленски решения срещу неоснователните отводи на съдии. Създадения Регистър на отводите е добро начало, което следва да се надгражда;

- следва да се разработи програма за намаляване забавянето на делата, която да е съобразена с предписанията от проверките на ИВСС и ПАС, както и от предложения на самите съдии и добри практики от други съдилища;

- задълбоченото запознаване от всички съдии и разискване на причините, довели до отмяна на актовете от по-горна инстанция биха

спомогнали за подобряване работата на съдиите и уеднаквяване на практиката на съда по отделни видове дела. Това в пълна степен важи и за работата на първоинстанционните съдилища в съдебния район;

- по отношение ревизиране работата на районните съдии, намирам, че ревизиите следва да са общи и тематични, като би било добре и въвеждането на тримесечни съвещания между окръжните и районните съдии по конкретни въпроси от правораздавателната дейност и съдебната практика;

- внимателен анализ би показал дали е необходимо обединяване на призовкарите от двата съда в гр. Кърджали в едно общо бюро „Призовки”. По този начин безспорно ще се осигури ускоряване връчването на призовките и съдебните книжа, поради факта, че всеки призовкар ще обслужват по-малък район, а това от своя страна ще доведе до по - бързо и ефективно правораздаване;

- добрата организация и работа в съда безспорно е обусловена и от броя, дейността и качествата на служителите от съдебната администрация, като от тези служители зависи в най-голяма степен качествено и своевременно съдебно-административно обслужване на гражданите. За подобряване работата на съдебната администрация са изготвени писмени политики, разработени са вътрешни правила и процедури, утвърдени от мен като председател на Окръжен съд - Кърджали, които своевременно ще се актуализират и допълват. Подобряването на дейността на съдебната администрация може да се постигне и чрез осигуряване на повишаване на квалификацията на съд служители посредством редовното им участие в обучения, организирани на местно или централно ниво от НИП, чрез обмяна на опит и добри практики между съдебните служители в ОС Кърджали и тези в РС от района, както и в други съдебни райони.

- усъвършенстване управлението на съда чрез развиване на активно ръководство и взаимодействие с други органи на съдебна власт, ВСС, Инспектората към ВСС и други институции;

- оптимизиране на дейността на съда, чрез усъвършенстване управлението на делата, организацията на съдебната администрация, посредством унифициране на работния процес, подобряване и автоматизиране на процедурите, повишаване качеството на обслужване на гражданите;

- подобряване срочността, качеството и ефективността на правораздавателната дейност, чрез спазване на утвърдените правила и стандарти;

- методическо ръководство и контрол по отношение председателите на районните съдилища - за вземане на съответните мерки за недопускане на нарушения и слабости за в бъдеще, и най-вече по отношение подобряване на работата на съдилищата, свързана с движението на делата и качеството на правораздаването;

- повишаване на общественото доверие в съда, в съответствие с принципа за прозрачност, чрез популяризиране дейността на съда

посредством провеждане на дни на отворени врати, чрез усъвършенстване на интернет-сайта на съда за улеснен достъп до информация във връзка с разглежданите дела, постановените съдебни актове и друга полезна информация за посетителите, както и чрез анкети до гражданите с оглед обратна връзка по отношение на цялостната дейност на съда.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Изложеното до тук пред Вас не е всеобхватно и детайлно представяне на визията ми за Окръжен съд - Кърджали за предстоящите пет години, но в основни линии Ви запознах с действителното състояние на този орган на съдебна власт, който ръководя от 5 години, както и със съдебния район. С изложеното до тук искам да Ви покажа, че съм наясно с постигнатите като цяло резултати, както и с това какво трябва да бъде следвано като задачи и цели занапред. Наясно съм и с необходимите за това условия – битови, материално-технически и финансови.

Заявявам през Вас своята увереност, готовност, както и лична и професионална отговорност, ако ми гласувате доверие и бъда избран за втори мандат да изпълнявам длъжността „Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Кърджали”, да отстоявам постигнатото до момента и да работя съвместно с колегите ми съдии и със съдебните служители, с колегите от районните съдилища, за запазване облика на съда ни като стабилна и авторитетна институция в правораздаването, и като част от българската съдебна система, която работи за утвърждаване на върховенството на закона.

15.05.2014 г.
гр.Кърджали

Изготвил:
ГЕОРГИ МИЛУШЕВ,
*Административен ръководител –
Председател на ОС - Кърджали*

