

Svetla Kazandjieva

Зв. кръз

20.06.14
Алек

From: "Vasil Anastasovski" <okrsad_kj@mail.bg>
To: <representative@vss.justice.bg>
Sent: 18 Юни 2014 г. 15:12
Attach: Otgovori_Milushev.pdf
Subject: Otgovori_Milushev

=====

Окръжен съд - Кърджали
 гр. Кърджали 6600
 бул. Беломорски №48
 Тел. +359 361 62712
 Факс: +359 361 62708
 Ел. поща: okrsad_kj@mail.bg
 Интернет стр.: <http://kardjali.judiciary-bg.org/>

=====

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-204	20-06-2014

ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

регистрационен индекс

Дата

97-00-204

20-06-2014

Кърджалийски окръжен съд
Изх. № 1285/16.06.2014 г.

О Т Г О В О Р И
от ГЕОРГИ МИЛУШЕВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ И КАНДИДАТ
ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОС – КЪРДЖАЛИ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание, отговори по поставените ми от Сдружение „Центрър на НПО в Разград“ въпроси, с Вх.№ 97-00-204/16.06.2014 г.,публикувани на сайта на ВСС на 16.06.2014год.

A) Защо смятате себе си за успешен кандидат да ръководите за втори мандат Окръжен съд – Кърджали?

Смяtam, че съм подходящ за длъжността, за която се превежда конкурса и съм изложил вижданията си, както и мотивацията ми да участвам в него, в Концепцията си за стратегическо управление на ОС Кърджали. А дали съм успешен кандидат е въпрос, на който отговор ще дадат членовете на Висшия съден съвет със своето решение, след като бъде проведено изслушването ми.

B) Защо според Вас липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за Председател на Окръжен съд – Кърджали?

Закона предполага и гарантира състезателност. Неявяването на повече кандидати не препятства явилия се кандидат да се състезава за положителните гласове на по-голямата част от членовете на ВСС.

В) Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90 % биват назначавани от ВСС?

Да, такъв е закона. В крайна сметка решаващото в този случай е представянето на кандидата, както и преценката на членовете на ВСС, като единствен орган, оторизиран да избира ръководителите в съдебната система. Необходимото мнозинство от минимум 13 положителни гласа е достатъчна гаранция, че се избира качествен кандидат.

I. ПО ТЕМАТА „НАТОВАРЕНОСТ“

- Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?

За периода от 01.01.2013 г. до 31.12.2013 г. са ми били разпределени за разглеждане общо 35 бр. дела. Освен тях, лично съм разпределил по-голямата част от делата на съда, както и съм разглеждал почти всички искания за разрешения за прилагане на СРС, които са 118 бр.

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г.?

През изминалата 2013 г. процентът на личната ми натовареност е бил 75%.

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) сте приключили в тримесечен срок?

През 2013 година съм приключил в тримесечен срок 97 % от делата си.

-Каква е позицията Ви към съществуването на т.нар. „бутикови“ съдилища и прокуратури: например градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гъльбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Въпреки, че намирам за, меко казано, некоректно използването на определения от рода на „бутикови“ за органи на съдебна власт, ще отговоря на въпроса. Тези съдилища са неделима част от българската съдебна система, като специално тези от нашия съдебен район - Момчилград, Крумовград и Ардино, съществуват повече от 100 години, справят се много добре със задълженията си, гражданите и юридическите лица подкрепят съществуването им и не на последно място изпълняват конституционното си задължение да правораздават в тези райони. Не без значение в тази връзка е и особено същественият въпрос с осигуряване на равен достъп до правосъдие на населението от тези райони, което по правило е с по-нисък социално-икономически статус. С оглед на това считам, че т.нар. от Вас „бутикови“ съдилища и прокуратури имат своето място в системата на българското правораздаване.

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) в Окръжен съд - Кърджали не са обжалвани?

През 2013 г. в Окръжен съд - Кърджали броят на свършените дела е 637, като от тях 160 бр. са обжалвани, а 477 бр. дела не са обжалвани. Процентът на необжалваните дела на Окръжен съд - Кърджали за 2013 г. е 75%.

- Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Нямам такива дела, всички са приключени.

Уточнявам само, че в края на 2013 г. са останали несвършени 4 бр. дела, възложени ми за разглеждане, които са образувани през м.декември на същата година.

- Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013 г.) в Окръжен съд - Кърджали са завършили със споразумения между страните?

През 2013 г. в Окръжен съд - Кърджали със споразумение между страните са приключили 1,17 % от делата, в това число 6 бр. наказателни дела от общ характер по чл.381 и сл. от НИК, и 1 бр. въздушно гражданско дело е приключило със спогодба.

II. ПО ТЕМАТА „ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ И КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ“

- Къде е публикувана декларацията/те Ви по ЗПУКИ? Ваша декларация не е налична в приложения файл с декларации на съдии от ОС-Кърджали?

На 28.01.2009год. в качеството ми на лице, заемащо публична длъжност - Председател на РС - Ардино, съм подал декларацията по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ и тя е публикувана в сайта на ВСС при останалите декларации на магистрати. При избирането ми за административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали през юни 2009 г., не съм подал нова декларация, тъй като не са настъпили промени в декларираните през м.януари на същата година от мен обстоятелства, а и съгласно чл.14 аз.3 ЗПУКИ нямам задължение да подавам такава.

- Има ли променени обстоятелства след 2009 г., които не са декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?
Няма променени обстоятелства.

- Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Кърджали, вкл. нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители?

Нямам близки и роднини, които работят в съдебната система, вкл. и в Кърджалийския съдебен район.

- Според Вас има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да – в каква посока?

Към настоящия момент не смяtam, че Кодекса за етично поведение на българските магистрати се нуждае от промяна. Същият е изгответ въз основа на възприети сред обществото представи за норми на поведение на магистратите. Не виждам да съществува необходимост от промяна в така приетите сред обществото норми, за да се налага промяна на Кодекса.

-Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновете отговора си!

Няма законова забрана за магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен район. В процесуалните закони се съдържат достатъчно механизми, които се прилагат, за да се отстрани определен магистрат от конкретно дело, ако се налага.

-Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика на непотизъм (синдрома „семейно правосъдие“) или български модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга – прокурор?

Не мога да коментирам концентрация на семейства и роднини в съдебната система - нямам достатъчно информация, а това е обективна пречка за сериозен анализ или оценка. Същото се отнася и до т.н. "български модел". Само следва да отбележа, че в Кърджалийския съдебен район няма такива практики и модели.

7. Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

В чл.195 ЗСВ са регламентирани несъвместимите дейности за съдийте и прокурорите. Аз самия не членувам в тайни общества, и по принцип не одобрявам съдии и прокурори да членуват в тайни общества, както и да ходят на лов и риболов с политици и бизнесмени със съмнителна репутация, като считам, че такова поведение би могло да влезе в противоречие с разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

III. ПО ТЕМАТА „БЮДЖЕТ, ФИНАНСИРАНЕ И КАРИЕРНО РАЗВИТИЕ“

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд – Кърджали? Има ли публична информация по темата?

На интернет-страницата на ВСС са публикувани бюджетите и на ВСС, и на органите на съдебна власт. За бюджета на Окръжен съд – Кърджали няма отделна информация.

-Моля, да посочите колко е годишния бюджет на Окръжен съд - Кърджали за 2014 г.?

Бюджетът на Окръжен съд - Кърджали за 2014 г. е 924 398 лв.

- Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

През 2011 год. по силата на Заповед №ЛС 308/23.11.2011 год. на Председателя на АС гр. Пловдив с е оглед приноса ми за постигнатите добри резултати в дейността на Окръжен съд Кърджали съм получил сума за допълнително трудово възнаграждение в размер на 2 293,00 лв. През 2013 г. силата на Заповед №ЛС 388/11.12.2013 год. на Председателя на АС гр. Пловдив с е оглед приноса ми за постигнатите високи резултати в дейността на Окръжен съд Кърджали съм получил сума за допълнително трудово възнаграждение в размер на – 499,63 лв.

-Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд - Кърджали за 2013 г.?

Не разполагам със статистически данни по този въпрос.

-Има ли целеви средства в Окръжен съд - Кърджали за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?

За съжаление, не разполагаме с целеви средства за обучения на съдии и съдебни служители в бюджета. В последните години се посещават само обучения, организирани от Националния институт на правосъдието, които не изискват заплащане от бюджета на Окръжен съд - Кърджали.

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля, посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран?

През 2013 г. съм участвал в 5 бр. обучения, и съм бил ангажиран по тях 10 работни дни.

-Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд - Кърджали или ще предговорите условията на договора?

Ако бъда избран на длъжността, за която кандидатствам, през есента ще организирам процедура по избор на обслужваща банка.

- Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд – Кърджали? В какъв размер?

Не, не съм получавал заем от обслужващата съда банка.

-Имате ли информация дали и кой от съдии или служители е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд – Кърджали?

Нямам информация по този въпрос, но банковите кредити на съдии и служителите при Окръжен съд - Кърджали са деклариирани в ежегодните декларации, подавани пред Сметната палата, които са публични.

IV. ПО ТЕМАТА „СЛУЧАЙНО РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ПОСТЬПИЛИТЕ СЪДЕБНИ ДЕЛА И ПУБЛИКУВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ НА ЕЛЕКТРОНИЧЕСТРАНИЦИ НА СЪДИЩАТА“

-Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписките съм на себе си – ще участвате ли в системата за случаино разпределение?

Ще ги разпределям както досега - лично. Участвал съм до 01.07.2011 със 100 % и участвам от тогава насам със 75 % натовареност в системата за случаино разпределение, като това обстоятелство е било проверявано и констатирано от всички проверки, извършени в съда от ИВСС и от АС гр. Пловдив от 2010 г. до настоящия момент.

- Как гарантирате в Окръжен съд - Кърджали приложението на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случаиното разпределение на съдебни дела?

В Окръжен съд - Кърджали са създадени и се използват вътрешни правила за образуване и разпределение на делата при спазване принципа на случаиния подбор за определяне на съдиите - докладчици, като тези правила са качени на вътрешната служебна информационна страница на съда, където всеки съдия по всяко време да може да ги прочете. По силата на моя заповед се изготвя ежемесечна справка за броя на делата по видове, разпределени на всеки съдия, като същата е на разположение на всеки съдия при административния секретар. Определянето на съдия-докладчик при спазване на принципа на случаиния избор е интегрирано в деловодната система на съда /АСУД/, като по всяко дело се разпечатва протокол, в който е посочено между кои съдии и по кой ред е извършено разпределението, като същия се прилага към делото. Системата води „история на съдийските назначения”, където се регистрира дата, час, извършилия разпределението, начинът на разпределение на делото (ръчно или автоматично) и името на определения съдия-докладчик. Историята на съдийските назначения не може да се коригира от председателя и може да бъде прегледана по всяко време. За запазените в архив данни програмата позволява отпечатване на протокол. От 12.09.2013 год. протоколите за избора автоматично се изпращат от системата към сървъра на ВСС.

-Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Окръжен съд – Кърджали? Моля, да посочите име и длъжност!

Моите съдебни дела се разпределят от мен - Георги Милушев, Председател; а в мое отсъствие – от зам.председателите на съда Деян Събев и Веселина Кашикова, на които са дадени права за разпределение на делата.

-Изпращат ли се протоколите от случаиното разпределение в Окръжен съд - Кърджали към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

Да, изпращат се. След изготвянето им от АСУД, протоколите от случаиното разпределение се съхраняват в служебна база, достъпна само за записване на данни. Тази база бива репликирана на централния сървър за АСУД - собственост на ВСС. Оттам се интегрира със страницата за справки по разпределението. Репликацията се изпълнява автоматично, без участие или иницииране на служители на съда.

-Според Вас, използва ли се системата за случаино разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

-До известна степен може да се каже, че е така, но само относно отделните видове дела. Поради несъвършства на системата за случаино разпределение има случаи, в които се получава временно по-голямо натоварване /количествено/ на един съдия за сметка на друг, когото впоследствие се изравнява

V. ПО ТЕМАТА „ОТЧЕТНОСТ, ПУБЛИЧНОСТ И ПРОЗРАЧНОСТ“

- Моля, да споделите какво според Вас означава „достъп до правосъдие“?

Достъп до правосъдие е съществуването на съдилища и в градовете Кула, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гъльбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево, които, както и останалите съдилища в РБ, осигуряват справедливо и публично разглеждане на дела от независим и безпристрастен съд, при гарантирано право на защита и решаването им в разумен срок.

-Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд – Кърджали?

Смяtam, че интернет-страниците на всички съдилища следва да се унифицират в по-голямата си част, особено в разделите за насрочени дела, графики, часове, справки и резултати от делата. Вижданията на административните ръководители и възможностите на системните администратори не трябва да се водещи. В момента има доста различни начини да получиш горната информация. Вярно е, че навсякъде има информация за начина за достъп, но с поред мен, е по-правилно справките в цялата съдебна система да се правят по един и същи начин. Това също е част от достъпа до правосъдие.

-Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд – Кърджали актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Актовете на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда се публикуват в общия директория, за да са достъпни до съдиите и служителите на Окръжен съд – Кърджали. Не намирам причини, констатациите в тези актове да се публикуват на интернет страницата на съда, поради факта, че не съдържат информация за гражданите. Ако законодателят приеме, че е необходима публичност на докладите от проверките, може да задължи ИВСС да публикува на страницата си своите доклади от извършваните проверки, така както публикува графиките за тези проверки, resp. да задължи съдилищата и прокуратурите да ги публикуват.

-Бихте ли споделили вижданията си за подобряване на политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжен съд – Кърджали?

В Окръжен съд – Кърджали почти не се разглеждат дела с особен обществен интерес, което да налага предприемане на мерки за подобряване на политиката за връзки с обществеността. Освен това в Окръжен съд – Кърджали няма шат за такъв служител. Въпреки това смяtam, че ръководения от мен съд има добра комуникация с журналистите от местните, а и национални медии – този извод се налага от практиката ни, свързана с разглеждани дела, които представляват интерес за жителите на града и съдебния район. Смяtam, че е наложително изготвянето на пълна и ясна медийна политика на съда и това ще е една от задачите ми за следващия мандат, ако бъде избран.

18.06.2014г.

С УВАЖЕНИЕ:

/ТЕОРИЙ МИЛУИЕВ/

