

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Красимир Младенов Семов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд Монтана
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител-председател на Районен съд Монтана
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	02.08.1999г.-02.08.2000г. – съдебен кандидат в Окръжен съд Монтана – 1 година; 25.06.2001г. – 07.11.2002г. – Районна прокуратура гр.Лом – младши прокурор – 1г. 4м. 12д.; 07.11.2002г. – 09.12.2009г. – Районен съд Монтана – съдия в Районен съд Монтана – 7г. 1м. 2д.; 09.12.2009г. – до настоящия момент 20.06.2013г. - административен ръководител-председател на Районен съд Монтана – 3г. 6м. 11д./
- извън органите на съдебната власт	25.09.2000г. – 01.10.2000г. – главен специалист в Администрация на Областен управител Монтана – 0г. 0м. 6д.; 01.10.2000г. – 01.01.2001г. – младши експерт в Администрация на Областен управител Монтана – 0г. 3м. 0д.; 01.01.2001г. – 25.06.2001г. – младши юрисконсулт в Администрация на Областен управител Монтана – 0г. 5м. 24д.;

<p>Допълнителни специализации</p> <p>квалификации</p> <p>и</p>	<p>Участие в първа национална конференция на съдиите в България на тема „Подготовка за членство в Европейски съюз; Практически съвети, средства и насоки от държави-членки на ЕС” – 9-10 Декември 2004г., гр.София, организирана от Министерство на правосъдието, Висш съдебен съвет, Проект за развитие на съдебната система към Американската агенция за международно развитие с подкрепата на страни-членки на ЕС и делегацията на Европейската комисия в България;</p> <p>Удостоверение за посетен семинар “Основи на европейското право” изд. от НИП София – 21-24 юни 2005г.;</p> <p>Участие във втора национална конференция на съдиите в България на тема: „Напредък на съдебната реформа – важни стъпки за присъединяване към ЕС” – 9-10 декември 2005г., НДК гр.София, организирана от Проекта Инициатива за укрепване на съдебната система /ИУСС/ на Американската агенция за международно развитие;</p> <p>Участие в първа национална конференция на магистратите в България – 17-18 Ноември 2006г. НДК гр.София;</p> <p>Удостоверение №2325/27.11.2007г. за успешно преминато техническо обучение по програма, съгласувана с изискванията на Европейски сертификат за компютърни умения – ECDL.</p> <p>Участие в национално съвещание за представяне и обсъждане становищата и идеите, както и набелязване на конкретни мерки за изпълнение на критериите, заложи в Механизма за сътрудничество и оценка за напредъка на България в областта на съдебната реформа и противодействието на организираната престъпна дейност и корупцията – 01.10.2010г. - Съдебна палата София.</p> <p>Семинар на тема „Въпроси във връзка с налагане на наказанието пробация и замената му”, организиран от Окръжен съд Монтана съвместно с НИП гр.София – 3 Декември 2010г.;</p>
--	---

<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)</p>	<p>Ранг „съдия в АС”, считано от 22 декември 2011 година – решение на Висш съдебен съвет по протокол №43/22 декември 2011г. т.17; Ранг „съдия в ОС”, считано от 07.12.2005г. – Решение на ВСС по протокол №37/07.12.2005г.; Придобиване на несменяемост – считано от 28.06.2006г. – Решение на ВСС по протокол №30/28.06.2006г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Атестиране по повод участие в избор за административен ръководител на Районен съд Монтана – определена е комплексна оценка от атестацията „много добра” – т.3.2. от протокол №50 на Висш съдебен съвет от заседание, проведено на 04.12.2009г.</p>
<p>Период на атестацията</p>	<p>От 2009г. до 20.06.2013г.</p>

Изготвил справката:  
Административен  
секретар на  
Районен съд Монтана  
/Галина-Мария Иванова/

Административен ръководител-  
председател на  
Районен съд Монтана.  
/Кристиан Семов/



**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжен съд-Монтана
Административен ръководител	Диана Кузманова

Становище: Г-н Красимир Младенов Семов е работил последователно като младши прокурор в Районна прокуратура-Лом; районен съдия в Районен съд-Монтана. От 09.12.2009 година е административен ръководител - председател на Районен съд-Монтана. С решение на ВСС, взето с протокол № 37/07.12.2005 година, е повишен на място в ранг „съдия в окръжен съд“ ; придобил е статут на несменяемост, считано от 28.06.2006 година, съгласно решение на ВСС, взето с протокол № 30/28.06.2011 година. С решение на ВСС, взето с протокол № 50/04.12.2009 година, на съдия Семов е определена „мн.добра“ комплексна оценка от атестацията. С решение на ВСС е повишен на място в ранг и възнаграждение „съдия в АС“.

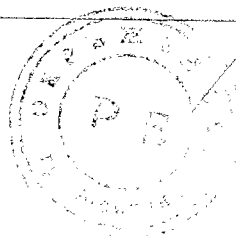
Г-н Красимир Семов е съдия с продължителен юридически стаж, сочещ на богат практически опит; доказана висока квалификация и изпълнява стриктно служебните си задължения. Ползва се с авторитет на съдия, изпълняващ съвестно, принципно, професионално задълженията си на магистрат.

Съдия Семов е доказал уменията си да работи в екип; притежава организационна способност и такава за вземане на адекватни решения с оглед отстраняване на възникнали проблеми в работата на съда. По време на мандата му като председател на Районен съд-Монтана подобри чувствително работата на районния съд; създаде атмосфера на доверие сред магистратите и служителите. В този смисъл същият притежава лидерски качества да ръководи районния съд, както и необходимия авторитет, организационни умения и способност за осъществяване на добра комуникация. Съдия Семов е инициативен, отворен за разработване и внедряване в работата на съда на нови идеи, решения, насочени към изграждането на ефективно работещ съд.

На съдия Семов са възлагани за разглеждане наказателни дела. Съдебните производства са провеждани при отлично познаване на процесуалните закони, а постановените от него съдебни актове сочат на мн.добро познаване на материалното право. Показатели за мотивацията му за работа в съдебната система са както броят на приключените от него съдебни производства, така и качеството на постановените съдебни актове.

Намирам също така, че съдия Красимир Семов притежава и нужните нравствени качества; спазва правилата за професионална етика - за професионално, лично и обществено поведение.

Председател:



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

**АНД № 40089/2009 г.:** решение от 20.05.2009 г., решение по КАНД № 409/2009 г. от 14.07.2009 г., по описа на АС - Монтана – оставя в сила решението;  
**АНД № 40181/2010 г.:** решение от 28.05.2010 г., решение по КАНД № 374/2010 г. от 10.09.2010 г., по описа на АС – Монтана – оставя в сила решението;  
**АНД № 40336/2011 г.:** решение от 09.12.2011 г., решение на КАНД № 12/2012 г. от 13.02.2012 г., по описа на АС – Монтана – оставя в сила;  
**ЧНД № 50356/2010 г.:** определение от 22.11.2010 г., определение по ВЧНД № 223/2010 г., по описа на ОС – Монтана – потвърждава определението;  
**ЧНД № 50137/2012 г.:** определение от 22.06.2012 г., определение по ВЧНД № 117/2012 г., по описа на ОС – Монтана – потвърждава определението;  
**ЧНД № 50027/2013 г.:** определение от 15.02.2013 г. – з.з., определение по ВЧНД № 53/2013 г. по описа на ОС – Монтана – потвърждава определението;  
**НОХД № 30399/2006 г.:** протокол от 02.07.2010 г., присъда от 02.07.2010 г., решение по ВНОХД № 149/2010 г., по описа на ОС – Монтана – потвърждава присъдата;  
**НОХД № 30378/2009 г.:** протокол от 07.10.2010 г., присъда от 07.10.2010 г., решение по ВНОХД № 229/2010 г., по описа на ОС - Монтана – потвърждава присъдата;  
**НОХД № 30210/2010 г.:** протокол от 04.11.2010 г., присъда от 04.11.2010 г., решение по ВНОХД № 241/2010 г., по описа на ОС – Монтана – потвърждава присъдата.  
**НОХД № 30343/2010 г.:** протокол от 02.12.2010 г., присъда от 02.12.2010 г., решение по ВНОХД № 13/2011 г., по описа на ОС – Монтана – изменя присъдата в частта, относно размера на наложеното наказание (увеличава наказанието), решение № 314/28.06.2011 г. по КД № 1648/2011 г., по описа на ВКС – оставя без уважение искането на осъдения;  
**НОХД № 30201/2011 г.:** протокол от 13.12.2011 г., присъда от 13.12.2011 г., решение № 54/09.05.2012 г. по ВНОХД № 185/2012 г., по описа на ОС – Враца – потвърждава присъдата, решение № 473/29.03.2013 г. по НД № 1532/2012 г., по описа на ВКС – оставя без уважение искането на осъдения;  
**НОХД № 30144/2012 г.:** протокол от 09.10.2012 г., присъда от 09.10.2012 г., решение по ВНОХД № 186/2012 г., по описа на ОС – Монтана – потвърждава присъдата.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените съдебни актове.

*Събеседвания:*

Не е проведено събеседване.

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката за атестиране:  
ЕФ за атестиране – част I, II и IV;  
Копия на протоколи, присъди, определения от съдебни заседания, решения и определения от закрито заседание;  
Становище на КГПЕ към ОС – Монтана;  
Актове на ИВСС.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i>  Съдебните актове на съдия Семов са изготвени при задълбочен анализ на правнорелевантните факти, обосновани и едновременно с това са ясни и разбираеми за страните. От приложените съдебни актове е видно, че магистратът има високо ниво на правни познания и умения за тяхното правилно прилагане.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i>  ИВСС е извършил комплексна проверка, на наказателните състави в РС – Монтана, за времето от 01.01.2008 – 01.07.2009 г., период през който съдия Семов е бил редови съдия. От същата е видно, че атестираният магистрат е приключвал делата си в рамките на до три месеца и не са констатирани забавяния при изготвянето на мотивите към съдебните актове. Извършена планова проверка за периода 2009 – 23.06.2010. От 09.12.2009 г. съдия Семов е административен ръководител на съда. В акта се сочи, че след встъпване в длъжност административен ръководител, съдия Семов с поредица заповеди е регулирал административната дейност, като е създал редица добри практики, които са в съответствие с направени от ИВСС констатации. Соци се, че в резултат на предприетите от председателя на съда мерки, по администриране на делата, средният коефициент на ефективност на правораздаването за съда, през първите пет месеца на 2010 г. е повишен. В изводите от проверката, съдържащите се незначителни забележки, са по отношение на регламентираните в чл. 50, ал. 2 от ПАРОВАВАС книги. Ръководството на съда, в лицето на съдия Семов е изразило готовност, по време на проверката, за отстраняване на посочения пропуск.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i>  Няма поощрения.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i>  Няма наложени наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i>  От становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Монтана е видно, че съдия Красимир Семов подхожда професионално към задълженията си на магистрат и административен ръководител. Съдебните актове на магистрата са постановени въз основа на придобитите знания, при спазване на закона и вътрешното си убеждение. С притежаваните чувство за отговорност и висок професионализъм е създал добра организация на работа и успешен колектив.  В професионален и личен план, поведението на съдия Семов е съобразено с Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което допринася за издигане авторитета на съдебната власт в обществото.</p>

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Видно от представените справки и анализа на статистическите данни за 2012 г., действителната натовареност на РС – Монтана е била около средната спрямо районните съдилища в страната и по-висока спрямо съдилищата в региона. Действителната натовареност на съдия Семов за 2012 г. е 33,17 бр., а за целия период на атестацията - 26.44 бр., спрямо 36.75 за 2012 г. и съответно 34.40 бр. за магистратите от РС - Монтана. Следва да се отчете фактът, че магистратът е административен ръководител.</p>
----	---

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009	0	0	1	99	5	50	103
2010	18	0	0	75	6	127	112
2011	5	0	0	76	9	47	102
2012	0	0	1	109	6	94	185
2013 – до 20.06 .2013 г.	0	0	0	37	2	55	51
1.2	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:*

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	92	21	9	1	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	55	257	312	290
	2010	24	338	362	342
	2011	22	239	261	252
	2012	10	395	405	398
	2013 – до 20.06.2013г.	12	145	157	146
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	290	92	141	57
	2010	342	201	107	34
	2011	252	120	101	31
	2012	398	271	113	14
	2013 – до 20.06.2013г.	146	110	29	7

*Забележка: Евентуалното несъответствие между брой дела, посочени в графа „останали несвършени” и получената разлика от брой дела с графи „насрочени” и „свършени” е от преразпределението на делата през отчетния период.*



Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста- нове- ни актове	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
290	2009	290	51	39	6	6	0	0	0
342	2010	342	42	34	7	1	0	0	0
252	2011	252	57	33	14	10	0	0	0
398	2012	398	48	31	17	0	0	0	0
146	2013	146	36	25	8	3	0	0	0

Изготвили: Съд. деловодител Велика Цветкова *В.Ц.*  
Съд. секретар: Гинка Митова *Г.М.*

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации:
----	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации:
----	--

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации:
-------	---

Констатации:

Действителна натовареност на Районен съд Монтана и на съдия Красимир Семов спрямо постъпилите дела, брой дела за разглеждане и спрямо свършените дела за периода от 2009г. до 20.06.2013г. – по години

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човешко месеци	Действителна натовареност		
					Към постъпили дела	Към делата за разглеждане	Към свършените дела
2009 година							
РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА	3895	4589	3908	126	30.91	36.42	31.02
КРАСИМИР СЕМОВ	257	312	290	12	21.42	26.00	24.17
2010 година							
РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА	4365	5046	4468	127	34.37	39.73	35.18
КРАСИМИР СЕМОВ	338	362	342	12	28.17	30.17	28.50
2011 година							
РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА	4 387	4 965	4 359	121	36.26	41.03	36.02
КРАСИМИР СЕМОВ	239	261	252	12	19.92	21.75	21.00
2012 година							
РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА	4158	4764	4263	116	35.84	41.07	36.75
КРАСИМИР СЕМОВ	395	405	398	12	32.92	33.75	33.17
2013 година – към 20.06.2013г.							
РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА	1602	2106	1493	60	26.7	35.1	24.88
КРАСИМИР СЕМОВ	145	157	146	6	24.16	26.17	24.33

\*Забележка : По посочените параметри – постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

В РС Монтана по щат има 11 /единадесет/ съдии, но отработените човекомесеци са изчислени за действително работещи десет съдии. Съдия Александър Ангелов е назначен в Районен съд Монтана, считано от 25.06.2012г., а от 26.06.2012г е командирован в Софийски районен съд със заповед №К-486/26.06.2012г. на председателя на Софийски Апелативен съд.

Броят на издадените Разпореждания по чл.250в, ал.1 вр. с ал.2 от Закон за електронните съобщения /ЗЕС/ за атестиращия период е както следва: 2010 г. – 210бр.; 2011 г. – 323бр.; 2012 г. – 395бр.и към 20.06.2013г. -154бр.По този тип искания се произнася Председателят на РС Монтана, така както изисква чл.250в, ал.1 от ЗЕС.По време на отсъствие на Административния ръководител, във основа на изрично оправомощаване със заповед разпорежданията по чл.250в, ал.1 от ЗЕС се издават от Зам.административния ръководител на РС Монтана.

Изготвил справка за натовареността: Адм. секретар:

Г.-М. Иванова

Административен секретар на Районен съд Монтана  
Галина-Мария Иванова

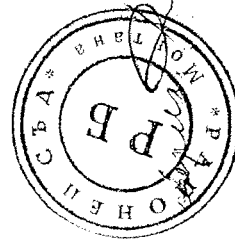
Административен ръководител-председател на Районен съд Монтана  
Красимир Семов

СПРАВКА за върнати от Горна инстанция обжалвани дела - отменени и изменени

126/133

**СЪДИЯ КРАСИМИР СЕМОВ**

№ ПО РЕД	ВИДИ № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНО ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	ЧХД 164/2007 г.	МОС	ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО ПОРАДИ ТОВА, ЧЕ ПРИ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО В МОС КАТО ВЪЗВИВНА ИНСТАНЦИЯ Е НАПРАВЕНО ВЪЗРАЖЕНИЕ ЗА НАСТЪПИЛА АБСОЛЮТНА ДАВНОСТ ПО ЧЛ. 81, АЛ.3 ОТ НК, ПРИСЪДАТА Е ИЗМЕНЕНА В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ, ЧРЕЗ ОТПАДАНЕ НА ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЧЛ. 78А НК В ГРАЖДАНСКАТА ЧАСТ ПРИСЪДАТА Е ОСТАВЕНА В СИЛА.
2.	АНД 340/2007 Г.		ОТМЕНЕНО	ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ПОРАДИ НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРАВИЛА.
3.	АНД 350/2009 г.		ОТМЕНЕНО	ПОРАДИ НЕПРАВИЛНА ПРЕЦЕНКА ЗА ПРИЛОЖЕНИЕ НА ЧЛ. 28 ОТ ЗАНН
4.	ЧНД 273/2008 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В ЕДНА ЧАСТ ПОРАДИ ИЗВЪРШЕНО НОВО ГРУПИРАНЕ ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 25, АЛ.1, ВР. С ЧЛ. 23, АЛ.1 ОТ НК
5.	ЧНД 26/2009 г.		ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО ПО РЕДА НА ЧЛ. 243, АЛ.6 И АЛ.7 ОТ НК
6.	ЧНД 22/2009 г.		ОТМЕНЕНО	ОТМ. ПО РЕДА НА ЧЛ. 243, АЛ.6 И АЛ. 7 ОТ НК
7.	НОХД 114/2007 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ ПО РЕДА НА ЧЛ. 337, АЛ.1, Т.1 ОТ НК ЧРЕЗ НАМАЛЯВАНЕ НА ЕДНО ОТ НАЛОЖЕНИТЕ КУМУЛАТИВНО НАКАЗАНИЯ
8.	НОХД 79/2007 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ ПО РЕДА НА ЧЛ. 422, АЛ.1, Т.5 ОТ НК, КАТО Е ПРИЛОЖЕН ЗАКОН ЗА ПО-ЛЕКО НАКАЗУЕМО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ
9.	НОХД 60/2009 г.		ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ ЧРЕЗ ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРАВДАТЕЛЕН ДИСПОЗИТИВ ПО ЕДНО ОТ ОБВИНЕНИЯТА
10.	НОХД 430/2008г.	МОС/ВКС	ИЗМЕНЕНО	ИЗМЕНЕНО В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЧЛ. 337, АЛ.1, Т.2 ОТ НК ЧРЕЗ ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОН ЗА ПО – ЛЕКО НАКАЗУЕМО ПРЕСТЪПЛЕНИЕ
11.	НОХД 234/2008	МОС	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЧЛ. 336, АЛ.1, Т.3 ОТ НК - ОПРАВДАВАНЕ НА ПОДСЪДИМИЯ, ОСЪДЕН ОТ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД - РС МОНТАНА

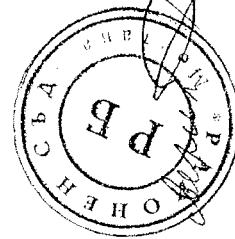


№ ПО РЕД	ВИДИ № НА ДЕЛЮ	ОБЖАЛВАНО ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
12.	НОХД 178/2009 г.	МОС	ОТМЕНЕНО	ОТМЕНЕНО ИЗЦЯЛО ПРИ УСЛОВИЯТА НА ЧЛ. 335, АЛ.2 ОТ НПК И ВЪРНАТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА:

1. Лидия Миткова
2. Лена Михайлова
3. Николинка Александрова
4. Радка Михайлова
5. Надка Иванова

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....



СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени

**СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ**

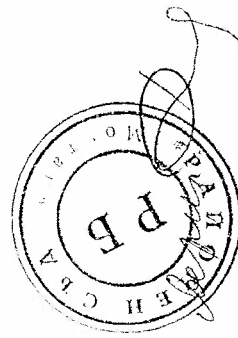
№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	АНД № 40133/2010 г.	пред ОС –Монтана	отменено	неправилно приложение на материалния закон
2.	АНД № 40018/2010 г.	пред АС –Монтана	отменено	неправилно приложение на материалния закон
3.	АНД № 40272/2010 г.	пред АС-Монтана	изменено	изменение в наказателната част – неправилно оставяне в сила на посочените за отнети контролни точки в НП .
4.	АНД №40201/2010 г.	пред АС –Монтана	отменено	неправилно приложение на материалния закон .
5.	АНД № 40323/2010 г.	пред АС –Монтана	отменено	На основание чл.146 т.3 от НПК съществено нарушение на съдопроизводствените правила – неизяснено дали се касае за ново строителство /строеж/ по смисъла на параг. 5 т.38 от ДР на ЗУТ или за текущ ремонт на стара постройка и укрепване на същата съгласно чл. 151, ал.1 т.4 от ЗУТ .
6.	АНД № 40 065/2010 г.	пред АС –Монтана	обезсилва решението	обезсилва решението поради недопустимост на жалбата съгласно чл. 58 , ал.2 от ЗАНН.
7.	ОХ № 30399/2006г.	пред ОС –Монтана	отменено	По делото има постановена присъда която е обжалвана пред ОС – Монтана и потвърдена. Обжалвано е и определението относно мярка за неотклонение”задръжане под стража “ , която е изменена в “подписка “ , като е имало за последица отмяна на определението, с което е потвърдена мярката за неотклонение “задръжане под стража “ по смисъла на чл. 309 ал.1 от НПК .
8.	АНД№ 40309/09	пред АС –Монтана	отменено	неправилно приложение на материалния закон

ИЗГОТВЕНИ СПРАВКАТА : 1.ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА

2.ЛИДИЯ МИТКОВА

3.НИКОЛИНКА АЛЕКСАНДРОВА

4.ГИНКА МИТОВА



СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени

**СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ**

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1.	НОХД №30343/2010	ОС Монтана ВКС	ИЗМЕНЕНО ПОТВЪРДЕНА изменената присъда с решение № 314/28.06.2011 г. по кас. дело № 1648/2011 г. при искане за възобновяване	Изменена в наказателната част чрез увеличаване на наказанието лишаване от свобода от 8 месеца на 1 година и 4 месеца в т. ч. при условията на чл.23, ал.1 НК увеличаване от 8 месеца на 1 година и 4 месеца лишаване от свобода. В останалата част присъдата е потвърдена.
2.	АНД №40281/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част в предвид настъпила законодателна промяна в чл.182 от ЗДвП /ДВ бр.10/2011/, като съгласно чл.3, ал.2/ от ЗАНН е приложен по-благоприятния закон като е отменено НП в частта на наложеното административно наказание – лишаване от право да се управлява МПС за срок от 1 месец.
3.	АНД №40475/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Решението е оставено в сила в една част и отменено в друга част чрез потвърждаване на НП в частта на приложение на чл.66, т.8, чл.67 т.1 от Наредба №33/99 за ОППТРБ, респ. Чл.105 от ЗДвП, като се приема от касационната инстанция /АС Монтана /, че нарушението е доказано въз основа на представени писмени доказателства ведно от кас. жалба
4.	АНД №40523/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в наказателната част, чрез отмяна на наложеното административно наказание – лишаване от право да управлява МПС за срок от 1 месец на основание чл.182, ал.1, т.4 от ЗДвП, поради законодателна промяна –ЗДвП /ДВ бр.10 /11/ прилагайки чл.3, ал.2 от ЗАНН.
5.	АНД №40315/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Ицяло отменено решение поради неправилно приложение на материалния закон -чл.14, ал.3 от Закон за обществените поръчки.
6.	АНД №40323/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Причини за отмяна : На основание чл. 146, т.3 от АНК съществено нарушение на съдопроизводствените права на неиясенено дали се касае за ново строителство /строителство по старата постройка, т.38 от ДР на ЗУТ или за текущ ремонт на старата постройка и укрепване на същата съгласно чл.151, ал.1, т.4

СЕМОВ КРАСИМИР

Доклад за дейността на Районен съд Монтана през 2011 г.

175/185

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
7.	АНД №40244/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	от ЗУТ
8.	АНД №40251/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон- ЗавП
9.	АНД №40451/2010	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон от ЗавП
10.	АНД №40321/2010	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Изменено в наказателната част поради последвало изменение на ЗДВП /ДВ бр.10/11г. с приложение на чл.3, ал.2 от ЗАНН
11.	АНД №40103/2011	АС Монтана	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на материалния закон-НВМОП. Особено мнение на член на състава на АС –Монтана: изразено становище за правилно приложение на материалния закон и правилност на въззивното решение
12.	АНД №40037/2011	АС Монтана	ИЗМЕНЕНО	Отменено решението приемайки, че не е налице маловажен случай на нарушение по чл.148, ал.1 от ЗУТ, като НП е изменено при законови минимум по чл.232, ал.2 от ЗУТ
13.	НДЧХ № 50266/2010	ОС –Монтана	ОТМЕНЕНО	Изменено в наказателната част чрез приложение на чл.34, ал.3 от ЗАНН.
14.	ЧНД №50060/2011	ОС -Монтана	ИЗМЕНЕНО	Отменено и върнато за ново разглеждане на друг състав поради допуснатото съществено процесуално нарушение по чл. 348 ал.3, т.1 от НПК.
15.	НОХД № 19/2011	ОС-МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Изменено в наказателната част чрез включване във втора група присъди при условията на чл.25/1/ вр. с чл.23/1 / от НК
16.	АНД № 40145/2011	АС –Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено и върнато за ново разглеждане от друг състав поради допуснати съществени процесуални нарушения
17.	НДОХ № 30139/2011	ОС –МОНТАНА	ИЗМЕНЕНО	Отменено решението поради приложение на чл.34 , ал.3 от ЗАНН
18.	НДОХ №30047/2011	ОС –МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Изменена в наказателната част по отношение наказанието на един от подсъдимите чрез замяна на ефективното наказание лишаване от свобода с приложение на чл.66 НК и чл.67, ал.3 от НК.
19.	ЧНД №50098/2011	ОС –Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено и върнато на РП –Монтана в една част поради допуснати съществени процесуални нарушения при формулиране от прокурора на част от обвиненията. Индекс 2 г- прието е, че постановеното определение в закрито заседание с което е прекратено производството подложено на обжалване, респ. отменено е обжалвано разпоредбата за връщане на жалба. При допуснато обжалване, жалбата е била оттеглена съответно прекратено въззивното производство и обжалването определението

Съдебен секретар  
 Районен съд Монтана  
 175/185

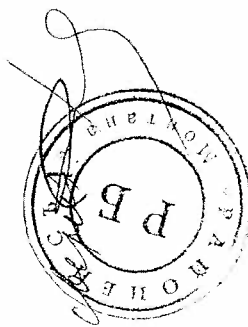
Доклад за дейността на Районен съд Монтана през 2011 г.

176/185

№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАВЯВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
20.	АНД №40070/2011	АС- Враца	ОТМЕНЕНО	е останало в сила.
21.	ОХ №30250/2009	ОС-Монтана	ИЗМЕНЕНО	Нарушение на материалния закон -ЗДВП, според АС -Враца. Изменено в наказателната част чрез намаляване размера на ефективно наказание и начина му на изтърпяване чрез приложението на чл.66 от НК .
22.	АНД №40 262/2011 г.	АС -Монтана	ОТМЕНЕНО	Отменено поради неправилно приложение на чл.34,ал.3 от ЗАНН
23.	АНД №40245/2011	АС -Монтана	ИЗМЕНЕНО	Изменено в една част чрез приложение по- благоприятната разпоредба на чл.93, ал.2 от ЗавП.
24.	АНД №40263/2011	АС-МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на материалния закон-Закон за закрила на детето.

ИЗГОТВИЛ СПРАВКАТА :

И.ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА .....



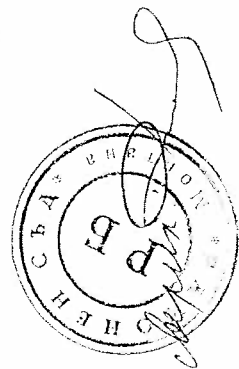


**СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ**

№ по ред	ВЪД Ч. № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
	АНД № 40 357/2011г	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон -ЗавП
	НДОХ №30 260/2011	ОС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено и върнато за ново разглеждане на първоинст. съд поради допуснати съществени процесуални нарушения
	АНД № 40 382/2011	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон -ЗавПр
	АНД № 40 491/2011	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон -ЗавПР
	АНД №40 240/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено поради нарушение на материалния закон-ЗАНН и КТ
	АНД № 40 011/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на чл.28 от ЗАНН
	АНД № 40 012/2012г	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Нарушен е закона за МВР
	АНД № 40 394/2011г.	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Нарушен е закона за МВР
	АНД № 40 286/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на чл.34, ал.1, изр. 3 ЗАНН
	АНД № 40 182/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на ИПС – ремарке
	АНД № 40 350/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на чл.3, ал.2 от ЗАНН
	АНД № 40 261/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на чл.140, ал.1, респ. чл. 175, ал.1, т.1 от ЗДвП
	АНД № 40 271/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Неправилно приложение на чл.28 ЗАНН
	АНД № 40 333/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено от АС Монтана поради неправилно приложение на чл.140, ал.1 респ. чл.175, ал.1, т. 1 от ЗДвП.Особено мнение на съдия – докладчика в АС – Монтана посочвайки, че решението на въззивния съд е правилно
	АНД № 40 351/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено от АС –Монтана поради неправилно приложение на чл.140, ал.1, респ. чл.175, ал.1, т.1 от ЗДвП. Особено мнение на съдия – докладчика в АС – Монтана посочвайки, че решението на въз. съд е правилно
	АНД № 40327/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено от АС Монтана поради неправилно приложение на чл.140, ал.1 респ. чл.175, ал.1, т.1 от ЗДвП
	АНД № 40 334/2012	АС - МОНТАНА	ОТМЕНЕНО	Отменено от АС –Монтана поради неправилно приложение на чл.140 ,ал.1 респ. чл.175, ал.1, т.1 от ЗДвП. Особено мнение на съдия – докладчика в АС – Монтана посочвайки, че решението на въз. съд е правилно

ИЗГОТВИЛИ СПРАВКАТА : 1. ИВАНКА РАНГЕЛОВА.....

2. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА .....



СПРАВКА за върнати от горна инстанция обжалвани дела – отменени и изменени

**СЪДИЯ : КРАСИМИР СЕМОВ към 20.06. 2013г.**

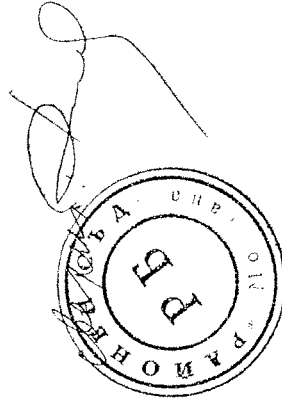
№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
1	НДОХ 30 451/2011	ВКС	Изменено 3а	Изменена присъда в частта на приложението на чл.25 НК чрез отмяна на пробационната мярка по чл. 42 ал.2 т.4 от НК.
2	АНД 40392/2012	АС - МОНТАНА	Отменено 2г	Отменено от АС –Монтана поради неправилно приложението на чл.140 ,ал.1, респек. чл. 175 ,ал.1 т.1 от ЗДВП .Особено мнение на член на състава на АС –Монтана посочвайки , че решението на въз. съд е правилно .
3	ЧНД № 50 236/12	ОС МОНТАНА	Отменено 2 г	МОС изпраща делото по компетентност на ОП Монтана.
4	АНД №40552/2012	АС Монтана	Отменено 2 г	Отменено от АС Монтана поради неправилно приложението на чл. 140 , ал.1 , респ. Чл.175 ,ал.1 т.1 ЗДВП. Особено мнение на съдия – докладчика в АС Монтана , посочвайки , че решението на въз. съд е правилно .
5	ЧНД 50065/2013	ОС-Монтана	Изменено 3а	Изменено определение по реда на чл.64 и сл. НПК , без да е уважено искането на РП –Монтана за вземане на мярка “ задържане под стража “
6	ЧНД 50013/2013	ОС МОНТАНА	Отменено 2г	ДП е върнато на РП –Монтана за доразследване
7.	АНД 40450/12	АС-Монтана	Отменено 2г	Неправилно приложението на чл.140, ал.1 респек. чл. 175 ,ал.1 т.1 от ЗДВП.
8	АНД №40017/2013	АС-Монтана	Отменено 2г	Неправилно приложението на чл.21 ,ал.1 респ. Чл.112от ЗДВП
9.	АНД 40093/2013г.	АС –Монтана	Изменено 3а	Отменено в частта на приспадане на изтърпяната част от наказанието липсване от право да управлява МПС
10.	АНД 40687/2012	АС –Монтана	Отменено 2 г	Настъпила давност пред касационната инстанция



№ по ред	ВИД И № НА ДЕЛО	ОБЖАЛВАНИ ПРЕД	РЕЗУЛТАТ	ПРИЧИНИ
11.	АНД 40046/2013	АС- Монтана	Отменено 2г	съгласно чл. 80 , ал.1 т.5 от НК . Особено мнение на член на състава на АС –Монтана Неправилно приложение на чл. 28 от ЗАПН

ИЗГОТВЕНИ СПРАВКАТА : 1. ВЕЛИКА ЦВЕТКОВА .....

2. ИВАНКА РАНГЕЛОВА .....



9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i>  Красимир Семов притежава необходимите познания в областта на гражданското и наказателното процесуално право и умения за тяхното практическо приложение. Общият брой свършени граждански и наказателни дела за периода на атестацията е 1428, като 794 са приключени в едномесечен срок, 491 в тримесечен срок и в срок до една година - 143 преписки.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p><i>Констатации:</i>  Постановените от магистрата актове съдържат правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи квалификацията на деянията. Проявява добри способности за тяхното систематизиране в хода на производството.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Семов стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания, обстоятелство, което е отразено и в актовете на ИВСС. Притежава много добри умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният магистрат ръководи съдебните заседания в съответствие със законовите изисквания, при спазване процесуалните норми. Проявява умения за пълноценно изясняване на делата от фактическа и правна страна, като следи за спазване правата и законните интереси на участниците в съдебното производство.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Семов притежава добри организационни способности. Ползва се с добър авторитет сред магистрати и служители. Успява оптимално да разпределя и контролира поставените задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки.
2. Способност за заемане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с заемане на управленски решения</i>	Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно заемане на управленски решения, което води до ефективно организиране на работата на съда, който ръководи. По време на мандата му като председател, работата на РС – Монтана се е подобрила значително в резултата на въведени и утвърдени нови практики.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С изявен стремеж към повишаване на квалификацията си, укрепва авторитета на ръководения от него съд. Атестираният магистрат притежава необходимите нравствени качества, поддържа добри колегиални взаимоотношения с участниците в процеса. С личното си поведение – добри обноски и чувство за отговорност е пример за висок морал, с което съдейства за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	<p>Атестираният магистрат разглежда предимно наказателни дела. Притежава добри правни познания в областта на материалното и процесуалното право, които са съобразени със съдебната практика.</p> <p>За периода на атестацията общият брой на обжалвани актове на съдия Семов е 234, от тях 162 са потвърдени, 52 изцяло отменени или изцяло отменените актове съставляват 22,2 % от обжалваните. Броят на изменените актове за периода на атестацията е 20.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	16	<p>Магистратът умее да анализира и точно да излага доказателствения материал. Съдебните актове са добре мотивирани.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	17	<p>Съдия Семов оптимално организира работата си. За периода на атестиране от общия брой свършени дела – 1428 в едномесечен срок е приключил 794, в тримесечен срок – 491 и 140 в срок до една година.</p> <p>За 2012 г. действителната натовареност на РС – Монтана е била около средната спрямо районните съдилища в страната и по-висока спрямо съдилищата в региона. Действителната натовареност на съдия Семов за периода 2009 – 20.06.2013 г. е под средната на база свършени дела. Следва да се отчете фактът, че магистратът е административен ръководител.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	<p>В актовете на ИВСС не се съдържат негативни констатации за работата на РС – Монтана и атестирания магистрат. Оценени са предприетите от съдия Семов организационни мерки за подобряване работата на съда.</p> <p>Магистратът спазва правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания и поощрения.</p>

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдия

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Семов стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания, обстоятелство, което е отразено и в актовете на ИВСС. Притежава много добри умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Атестираният магистрат ръководи съдебните заседания в съответствие със законните изисквания, при спазване процесуалните норми. Проявява умения за пълноценно изясняване на делата от фактическа и правна страна, като следи за спазване правата и законните интереси на участниците в съдебното производство.



Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Семов притежава добри организационни способности. Ползва се с добър авторитет сред магистрати и служители. Успява оптимално да разпределя и контролира поставените задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки.
2.Способност за вземане на решения	15	Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения, което води до ефективно организиране на работата на съда, който ръководи. По време на мандата му като председател, работата на РС – Монтана се е подобрила значително в резултата на въведени и утвърдени нови практики.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С изявен стремеж към повишаване на квалификацията си, укрепва авторитета на ръководения от него съд. Атестиращият магистрат притежава необходимите нравствени качества, поддържа добри колегиални взаимоотношения с участниците в процеса. С личното си поведение – добри обноски и чувство за отговорност е пример за висок морал, с което съдейства за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	138	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Камен Иванов .....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова .....

2. Камен Ситнишки .....

3. Светла Петкова .....

4. Магдалена Лазарова .....

5. Камен Иванов .....

6. Галя Георгиева .....

7. Румен Боев .....

8. Даниела Костова .....

9. Елка Атанасова .....

10. Ясен Годоров .....

К И  
В-1

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	138 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 138 (сто тридесет и осем) точки на Красимир Младенов Семов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 54/01.10.2013 г. т. А-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

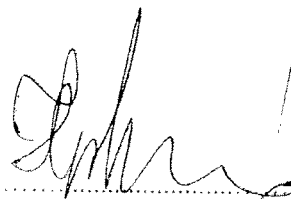
МИЛКА ИТОВА

19.10.2013  


Единният формуляр ми бе връчен на:

09.10.2013г.  
(дата)

Красимир Семов  
(име и фамилия)

  
(подпис)

Като възвращение, които  
име оставяме.

# СТАНОВИЩЕ

НА

## ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД ГР.МОНТАНА

По повод атестирането на съдия **КРАСИМИР СЕМОВ** в качеството му административен ръководител-Председател на Районен съд гр.Монтана

Поведението на съдия Красимир Семов за периода от 09.09.2009г. до 20.06.2013 година работил като административен ръководител-Председател на Районен съд гр.Монтана изцяло е съобразено с правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, произтичащи от регламентиранияте основни принципи. Същият е вземал решенията си единствено въз основа на закона и вътрешното си убеждение, безпристрастно и справедливо. И в работата, и в обществото е демонстрирал добри обноски и държане. С изявен стремеж е към повишаване на квалификацията си и разширяване на компетентността си, следвайки развитието на законодателството. С личното си поведение, и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност дава пример за висок морал и почтеност и безукорна репутация.

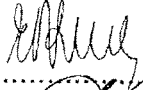
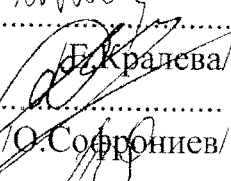

Същият се отнася към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство, не се поддава на натиск и внушения от всякакъв характер. В качеството си на административен ръководител полага усилия да бъде информиран за всичко, грижи се за организацията и дейността на поверената му служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Осигурява сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях и спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата.

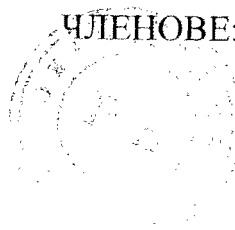
На Комисията не са известни прояви и не са подавани сигнали за допуснати от съдията Семов нарушения на правилата за етично поведение. Не са констатирани случаи на негови действия, уронващи престижа на професията, не са образувани дисциплинарни производства и не са му налагани наказания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

ЧЛЕНОВЕ: 1.....

2.....

  
/Б.Кралева/  
  
/О.Софрониев/  
  
/Т.Живкова/





# РАЙОНЕН СЪД - МОНТАНА

3400 , гр. Монтана, ул."Васил Левски" № 22; тел./факс:096/300682;  
e-mail: [montana\\_sad@mail.bg](mailto:montana_sad@mail.bg); <http://www.montana-rs.org/>

РАЙОНЕН СЪД

Изх.№ АС - 310/09.10.2013г.

Гр.Монтана

ДО

КОМИСИЯ ПО

ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И

АТЕСТИРАНЕТО при

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. С О Ф И Я

## ВЪЗРАЖЕНИЕ

ОТ КРАСИМИР МЛАДЕНОВ СЕМОВ

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА

ОТНОСНО: Решение на Комисията по предложенията и атестирането  
по Протокол №54/01.10.2013г., т.А-5 по повод на предложение за  
комплексна оценка за периодично атестиране на основание чл.196, т.2  
от ЗСВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Възразявам срещу цифровото оценяване по критериите както следва:

1."правни познания и умения за прилагането им" – 16 /шестнадесет точки/ и  
"умение за анализ на правнорелевантните факти" – 16 /шестнадесет/ точки.

Видно е от представените Ви статистически данни, че през целият период  
на атестирането ми са били отменяни предимно решения по АНД-ла, най – много на  
брой /необичайно за мен като съдия в РС вече 11/единадесет/ години/ за отчетната  
2012г.Това се дължи на рекордното за РС Монтана постъпление на АНД – ла през  
2012г. и на обстоятелството, че през 2012г. в РС Монтана постъпиха поредица  
жалби против издадени НП-я от Сектор ПП при ОДМВР Монтана за  
квалифицирано нарушение по чл.140, ал.1, респ. чл.175. ал.1, т.1 от ЗДвП най –  
общо синтезирано изразяващо се в управление на мпс-ва на територията на РБ с т.



# РАЙОНЕН СЪД - МОНТАНА

3400 , гр. Монтана, ул. "Васил Левски" № 22; тел./факс:096/300682;  
e-mail: montana\_sad@mail.bg; <http://www.montana-rs.org/>

нар. жълти немски регистрационни табели. Всички наказателни състави при РС Монтана единодушно приехме, че не е налице нарушение по чл.140, ал.1, респ. чл.175, ал.1, т.1 от ЗДвП в подобни случаи, до момента на произнасяне от АС Монтана, който прие, че е налице основание за отмяна на постановените от РС Монтана решения по този тип АНД-ля. Видно е от представената Ви справка, че не всички съдии при АС Монтана бяха единодушни по този вид казуси, изразяващи особено мнение считайки, че решенията на въззивния съд са правилни.

При участието ми в обсъждане на предстоящи изменения в процеса на атестиране на магистратите в МП гр.София, обективно и изцяло възприета беше практика на ВАС, съгласно която при еднотипни казуси /независимо от броя на делата/, в случаи на противоречива съдебна практика и до произнасяне от касационната инстанция, отмените дела се броят като един брой, а не напр. 11 бр. колкото са обжалваните дела по еднотипните казуси за даден съдия, който се атестира. Видно е, от представената Ви справка, че за 2012г. обжалваните АНД-ля от този тип на мой доклад са били общо 6 бр., а ако възприемате практиката на ВАС, това означава, че броят на отмените от този тип дела е равен на 1 бр. за 2012г. Не са малко АНД – ла през периода на атестирането ми, по които касационната инстанция /АС Монтана/ приема, че неправилно е бил приложен чл.28 от ЗАНН, което намирам за невиновно поведение у съответния съдия – докладчик, зарази липсата на ясни критерии по редица нормативни актове кое нарушение е маловажно при наличието на ТР № 1/12.12.2007 г. по т. н. д. №1/2005 г. на НК на ВКС и заради копстираната през годините от създаване на административните съдилища, противоречива съдебна практика, в т.ч. и по отношение приложението на чл.28 от ЗАНН. Имайки предвид горното намирам, че е занижено цифровото ми оценяване по посочените по – горе критерии.

## 2. "умение за оптимална организация на работата" :

Без да издребнявам, намирам, че и по този критерии съм необективно оценен, тъй като макар и административен ръководител, а съм на 100 % натовареност като наказателен състав/ при направено изследване от НПО само аз и председателят на РС Русе са с такава натовареност/, дежурен съдия съм в НО /заради редица причини, дори в повече, налагайки се да поемам дежурства за повече от една седмица през съответния месец/, и не на последно място единствен аз се произнасям по искания по ЗЕС, чиито брой като данни Ви е представен, считано от м.05.2010г. до настоящия момент. Намирам за обективно моята индивидуална натовареност да бъде съпоставена и с тази на другите наказателни състави в РС Монтана, за която подробни данни са изложени в докладите за дейността на РС Монтана от 2009 г. до 2012г. вкл., в т.ч. намирам, че следва да се отчете и обстоятелството, че статистическите данни са разделени на 6 бр. наказателни съдии по щат, въпреки, че наказателните състави при МРС са само 5 бр., постоянно, считано от 25.06.2012г. заради командироването на съдия в СРС.

## 3. "експедитивност и дисциплинираност":




# РАЙОНЕН СЪД - МОНТАНА

3400 , гр. Монтана, ул. "Васил Левски" № 22; тел./факс: 096/300682;  
e-mail: montana\_sad@mail.bg; http://www.montana-rs.org/

Изложените по този критерии обстоятелства в част VIII, т.4 не съответстват на даденото цифрово изражение – 19 точки. От встъпването ми в длъжност намирам, че съм взел всички възможни административни мерки за подобряване работата на РС Монтана, в редица случаи пренебрегвайки мой лични в т.ч. здравословни проблеми. През периода на атестацията ми, рядко съм си позволявал да отсъствам и само в редовен платен отпуск, не съм ползвал болнични въпреки наличен здравословен проблем и издаден болничен лист от немски здравни органи заради претърпяна операция в Берлин, Германия, на 100 % натовареност съм по всички видове наказателни дела, тъй като оглавявам наказателен състав при МРС, не съм изключен от дежурства в НО на РС Монтана, поемам дела на отсъстващи наказателни съдии, произнасям се винаги в законния срок, тъй като го изисквам това и от останалите съдии при РС Монтана, произнасям се единствен аз по исканията по ЗЕС.

АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД МОНТАНА

  
КРАСИМИР СЕМОВ

**7. ОТНОСНО: Изслушване на Красимир Младенов Семов -**  
административен ръководител - председател на Районен съд гр. Монтана,  
с ранг "съдия в АС", във връзка с простъпило възражение срещу  
изготвената му комплексна оценка, на основание чл.205. ал.2 от ЗСВ  
*/поканен, не се явява за изслушване/*

**ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**7.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** възражението на Красимир  
Младенов Семов - административен ръководител - председател на  
Районен съд гр.Монтана с ранг „съдия в АС“.

**7.2. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране на Красимир  
Младенов Семов - административен ръководител - председател на  
Районен съд гр. Монтана, с ранг „съдия в АС“, на основание чл. 196, т. 2 от  
ЗСВ.

**7.3. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, от ЗСВ, комплексна  
оценка от атестирането **"МНОГО ДОБРА"** - 138 точки на Красимир  
Младенов Семов - административен ръководител-председател на  
Районен съд гр.Монтана, с ранг „съдия в АС“.