

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СВЕТЛА ТОДОРОВА СТАНИМИРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 116710/16.05.1992 г. Софийски университет „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за правоспособност № 5873/30.04.1992 г.
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - МОНТАНА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия в Окръжен съд – Монтана с ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<u>В органите на съдебната власт:</u> В ОС – Монтана от 01.02.1991 г. до 01.08.1991 г. стажант-юрисист 0 г. 6 мес. 0 дни ОС – Монтана от 06.07.1992 г. до 07.07.1993 г. – младши съдия - 1 г. 0 мес. 1 ден РП – Монтана от 30.08.1993 г. до 01.04.1998 г. – прокурор в РП – Монтана –4 г. 7 мес. 1 ден РП – Монтана от 01.04.1998 до 01.10.1998 г. – зам. районен прокурор в РП - Монтана с ранг “Окръжен прокурор” 0 г. 6 мес. 0 дни Стаж в РП – Монтана 5 г. 1 мес. 1 ден ОС – Монтана от 02.10.1998 г. и понастоящем - съдия в ОС -Монтана
- извън органите на съдебната власт	<u>Извън ОСВ:</u> няма
Допълнителни квалификации и специализации	Съдебна практика на Съда на Европейските общности, НИП- София, 2004 г.; Обучение за работа в екип, ПРСС на ААМР, обучение на място в ОС – Монтана, 2004 г.;

Семинар „Основи на европейското право”, НИП – София, 2004 г.;

Семинар „Право на европейските общности”, НИП – София, 2005 г.;

Семинар „Ефективна система на административно правосъдие в България”, НИП – София, 2005 г.;

Семинар „Сътрудничество в областта на гражданското право в Европа”, НИП – София, 2005 г.;

Семинар „Член 10 ЕКПЧ - свобода на изразяване на мнение”, НИП – София, 2005 г.;

Семинар „Проблеми на особените залози”, НИП – София, 2006 г.;

Семинар „Сравнителен анализ на разпоредбите на ЗОП и директивите на ЕС”, НИП – София, 2006 г.;

Семинар „Право на интелектуалната собственост в ЕС”, НИП – София, 2006 г.;

Семинар „Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности”, НИП – София, 2007 г.;

Семинар „Търговски дружества на капитала”, НИП – София, 2007 г.;

Семинар „Актуални въпроси на трудовото право”, НИП – София, 2007 г.;

Семинар „Способи за извънсъдебно решаване на търговски спорове - арбитраж и медиация”, НИП-София, 2007 г.;

Национална конференция за практическото приложение на IT инструментите за съдебно сътрудничество на ЕС - по граждански дела, МП – София, 2007 г.;

Обучение по новия ГПК, НИП – София, 2008 г.;

Семинар „Търговски регистър и търговска регистрация”, НИП – София, 2008 г.;

Семинар „Актуални въпроси на вещното право”, НИП – София, 2008 г.;

Семинар "Професионална етика и антикорупция", НИП – София, 2008 г.;

Семинар "Несъстоятелност", НИП – София 2008 г.;

Семинар "Основни европейски нормативни уредби за сътрудничеството и актуални тенденции в законодателството на ЕС", МП, място на обучението НИП – София, 2008 г.;

Семинар "Проблеми по прилагането на новия ГПК", обучение на място в ОС – Монтана, 2009 г.;

Семинар "Член 6 от ЕКПЧОС /граждански аспекти/ - гаранции за справедлив съдебен процес", НИП – София, 2009 г.;

Конференция "Правосъдие в дигиталната ера", София, 2009 г.;

Информационна среща - семинар "Специални процедури за участие на деца - съвременни практики в наказателното производство", обучение на място в ОС-Монтана, 2009 г.;

Семинар "Дружествени спорове и съдебни производства по Закона за търговския регистър", НИП-София, 2009 г.;

Семинар "Счетоводството и практическото му приложение в съдопроизводството", НИП – София, 2009 г.;

Семинар " Член 9, 10 и 11 от ЕКПЧ - гаранции за свободата на мисълта, свободата на изразяване и свободата на сдружаване. Протокол 4 и 7 - гаранции за правото на свобода на придвижване", НИП – София, 2009 г.;

Семинар "Член 14 от ЕКПЧ и Протокол 12 към ЕКПЧ /гаранция за защита от дискриминация/", НИП – София, 2010 г.;

Семинар "Заповедното производство- правна рамка съгласно ГПК и правото на ЕС", НИП – София, 2010 г.;

Първоначално обучение по защита на класифицираната информация, обучение на място в ОС – Монтана, 2010 г.;

Обучение по съдебна етика, обучение на място в ОС- Монтана, 2010 г.;

Работна среща на съдиите-координатори за учредяване на Национална мрежа по проект "Създаване на мрежа от съдии-координатори по европейско право", НИП – София, 2010 г.;

Семинар "Основи на европейското право" - обучение за съдии координатор по европейско право", НИП – София, 2010 г.

Семинар "Европейски изпълнителни основания в рамките на съдебно сътрудничество по граждански дела", Национален институт на правосъдието – София, 2010 г.

Обучение "Съдебно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест", Национален институт на правосъдието – София, 2010 г.

Семинар "Имуществени отношения между съпрузите по новия СК. Синдром на родителското отчуждаване", Национален институт на правосъдието – София, 2010 г.

Семинар "Най-добрият интерес на детето в административните и съдебните производства", Фондация "Детски правен център - България" съвместно със Семейния съд в Лондон; обучение на място в Съдебна палата – Монтана, 2010 г.

Обучение за работа със системата Extranet - за съдии координатори по европейско право, НИП-София, 2010 г.

Семинар "Специфични умения за предоставяне на експертна помощ от съдии към съдии", НИП-София, 2010 г.

Семинар "Член 8 и член 5 от Протокол 7 към ЕКПЧ /гаранции за правото на личен и семеен живот/, НИП-

София, 2010 г.

Семинар "Съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС. Съдебна практика на българските съдилища.", НИП-София, 2011 г.

Семинар на тема "Медиация", организиран в рамките на двустранно сътрудничество между германската фондация за международно правно сътрудничество и Министерство на правосъдието - София; място на обучението гр. Монтана, хотел "Житомир"; лектори: Дирк Бургхоф-адвокат и д-р Кирстен Маркс - адвокат и медиатор, 2011 г.

Семинар на тема "Съдебна делба", организиран от Окръжен съд - Монтана съвместно с НИП-София; място на обучението: Окръжен съд - Монтана; лектор: Камелия Маринова - съдия във ВКС, 2011 г.

Обучение "Сигурност на Автоматизирани информационни системи и/или мрежи", учител: Орган по развитие и експлоатация на АИС/М в ОС - Монтана; място на обучението: Окръжен съд - Монтана, 2012 г.

Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност - семинар "Несъстоятелност", Национален институт на правосъдието - София, 2012 г.

Семинар "Европейска заповед за арест", учител: Павлина Панова, съдия във ВКС Регионално обучение, организирано от ОС - Враца съвместно с НИП - София; място на обучението ОС - Враца, 2012 г.

Семинар на тема "Вещноправни спорове", учител съдия Дечева - ВКС, организиран от ОС-Монтана и НИП по Програма за регионални обучения на НИП; място на обучението съдебна палата - Монтана, 2012 г.

Семинар "Защита на достойнството и живота на човека от гледна точка на човешките права (чл. 2 и чл. 3 от ЕКПЧ)", Национален институт на правосъдието - София, 2013 г.

Регионален семинар „Съдебно сътрудничество по граждански дела”, организиран по програмата за регионални обучения на НИП, проведен в ОС – Враца, 2013 г.

Регионален семинар „Търговска несъстоятелност”, организиран по програмата за регионални обучения на НИП, проведен в ОС – Монтана, 2013 г.

Среща с Комисия „Публична комуникация” към ВСС с магистрати и съдебни служители за обсъждане на въпроси, свързани с публичната комуникация с ВСС, ВСС-София, 2013 г.

Семинар на тема „Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС. Европейски изпълнителни основания”, НИП-София, 2014 г.

Среща на съдиите от окръжните съдилища в

	Апелативен район гр. София със съдии от Апелативен съд – София, гр. Банско, 2014 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по Протокол № 24/17.05.2006 г. повишена на място в ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС”, считано от датата на вземане на решението – 17.05.2006 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС-София по Протокол № 24/17.05.2006 г. повишена на място в ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС”
Период на атестацията:	01.01.2010 г. – 31.12.2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОС – МОНТАНА:

[Signature]
/Д. КУЗМАНОВА/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

[Signature]
/Г. СТЕФАНОВА/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД-МОНТАНА
Административен ръководител	ДИАНА КУЗМАНОВА

Становище: Г-жа Светла Тодорова Станимирова е работила последователно като младши съдия в Окръжен съд-Монтана; прокурор в Районна прокуратура-Монтана; зам.районен прокурор на Районна прокуратура - Монтана, а от 01.10.1998 година и до настоящия момент работи като съдия в Окръжен съд-Монтана. С решение на ВСС, взето с протокол № 16/23.04.2003 година, г-жа Станимирова е повишена на място в ранг и залата „съдия в АС“. С решение на ВСС е повишена на място в ранг и заплата „съдия във ВКС и ВАС“.

Г-жа Светла Станимирова е съдия с продължителен юридически стаж, сочещ на богат практически опит; доказана висока квалификация и изпълнява стриктно служебните си задължения. Ползва се авторитет на съдия, изпълняващ съвестно, принципно, професионално задълженията си на магистрат. В процеса на работа същата е доказала уменията си да работи в екип. Същата е прес-аташе на Окръжен съд-Монтана, както и съдия-координатор по Европейска право.

На окръжния съдия Станимирова по време на работата ѝ в периода, за който се атестира, са възлагани за разглеждане както граждански, така и наказателни дела - първоинстанционни и въззивни производства по чл.64 и чл.65 НПК; възлагани са ѝ дела със значителна фактическа и правна сложност, като съдебните производства са провеждани при отлично познаване на процесуалните закони, а постановените от нея съдебни актове сочат на мн.добро познаване на материалното право. Броят на приключените от съдия Станимирова съдебни производства е отразен в приложените справки. Показатели за мотивацията ѝ за работа в съдебната система са както броят на приключените от нея съдебни производства предвид конкретната натовареност на съдиите от Окръжен съд-Монтана, така и качеството на постановените съдебни актове.

Намирам също така, че г-жа Станимирова притежава и нужните нравствени качества; спазва правилата за професионална етика - за професионално, лично и обществено поведение. В Окръжен съд-Монтана не са постъпвали оплаквания на граждани за нарушаване от нейна страна на правилата за професионална етика на съдиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела: в.гр.д.№28/2010г. ; в.гр.д.№23/2011г. ; гр.д.№37/2011г. ;
ч.гр.д.№124/2011г. ; гр.д.№164/2011г. ; в.гр.д.№127/2013г. ; в.гр.д.№113/2010г. ;
в.гр.д.№110/2012г. ; в.гр.д.№181/2013г. ; в.гр.д.№161/2013г.

Посетени съдебни заседания: 19.05.2014г.

Събеседвания: Събеседването със съдия Светла Станимирова с членовете на
помощната атестационна комисия бе проведено на 19.05.2014г.

Достоверна писмена информация:

Годишен отчетен доклад на Софийски апелативен съд, в частта му относно
работата на Окръжен съд – гр.Монтана ;

Годишен отчетен доклад на Окръжен съд – гр.Монтана ;

Проверени от помощната атестационна комисия дела.

Становище за съдия Станимирова от комисията по професионална етика към ОС-
гр.Монтана.

Част IV-а **СТАНМИРОВА** 01.01.2010 г. – 31.12.2013 г.
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
Год.	граждански	ч. гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм./фирм.д.
2010	8	4	14		1	1
2011	10	4	15			1
2012	9	4	19			4
2013	9	5	20			3
1.2 Въззивни дела						
Год.	граждански	частни граждански	търговски			
2010	36	14				
2011	30	20				
2012	26	27				
2013	29	20				
1.3 Касационни дела						
Год.	граждански	търговски	администр.	ч.адм.		
2010						
2011						
2012						
2013						

Констатации:

2. Спазване на сроковете						
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/						
до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
6 бр. – образувани в края на годината- 2013 г. и решени през м.01.2014 год.				4 бр. - пр-ва по несъстоятелност		5 бр. - пр-ва по несъстоятелност
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2 Дела през периода на атестиране						
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации		
година 2010 г						
гр.д.	6	8				
ч.гр.д.	4	4				
в.гр.д.	33	32				
в.ч.гр.д.	14	14				
търг.д.	7	9	2	Произв-ва по несъстоятелност		
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
фирм.д.	1	1				
адм. д.	1	1				
ч.адм.д.						
кас.адм.дела						
ОБЩО за годината:	66	69	2	Произв-ва по несъстоятелност		

Констатации: 67 броя дела с продължителност под 1 година
По две дела е открито производство по несъстоятелност и същите са във фаза по осребряване на имуществото и погълване масата на несъстоятелността.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010 г.				
гр.д.	8	8			
ч.гр.д	4	4			
в.гр.д.	32	32			
в.чгр.д.	14	14			
търг.д.	9	9			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.тр.г.д.					
фирм.д.	1	1			
първоинста ни.адм. д.	1	1			
ч.първоинс т.адм.д					
кас.адм.д.					
ч.кас.а.д.					
ОБЩО за годината:	69	69			

Констатации: Всичките 69 броя дела са свършени в срок до 1 месец.
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
година	2011г.			
гр.д.	10	8		
ч.гр.д	4	4		
в.гр.д.	26	30		
в.ч.гр.д.	20	18		
търг.д.	10	6		
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.тр.г.д.				
фирм.д.	1	1		
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.де- ла				
ОБЩО за годината:	71	67		

Констатации: 67 броя дела с продължителност под 1 година

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2011 г.					
гр.д.	8	8				
ч.гр.д.	4	4				
в.гр.д.	30	30				
в.чгр.д.	18	18				
търг.д.	6	6				
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
фирм.д.	1	1				
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т.адм.д.						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
ОБЩО за годината:	67	67				

Констатации: Всички 67 броя дела са свършени в едномесечен срок.
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

2.2 Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/ Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
година	2012 г.				
гр.д.	7	6			
ч.гр.д.	4	4			
в.гр.д.	26	23			
в.ч.гр.д.	25	26			
търг.д.	11	6			
ч.търг.д.					
в.търг.д.					
в.ч.трг.д.					
фирм.д.	4	4			
адм. д.					
ч.адм.д.					
кас.адм.де- ла					
ОБЩО за годината:	77	69			

Констатации: 69 броя дела с продължителност под 1 година
/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /						
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2012 г.					
гр.д.	6	6				
ч.гр.д.	4	4				
в.гр.д.	23	23				
в.ч.гр.д.	26	26				
търг.д.	6	6				
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.трг.д.						
фирм.д.	4	4				
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т.адм.д.						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
ОБЩО за годината:	69	69				

Констатации: Всички разгледани дела са свършени в срок до 1 месец.
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

2.2 Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/ Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
година	2013 г.			
гр.д.	6	8		
ч.гр.д.	5	5		
в.гр.д.	26	24		
в.ч.гр.д.	19	20		
търг.д.	7	11	2	Произв-ва по несъстоятелност
ч.търг.д.				
в.търг.д.				
в.ч.трг.д.				
фирм.д.	3	2		
адм. д.				
ч.адм.д.				
кас.адм.де- ла				
ОБЩО за годината:	66	70	2	Произв-ва по несъстоятелност
ОБЩО за периода на атестиране	280	275	4	Произв-ва по несъстоятелност

Констатации: 70 броя дела с продължителност под 1 година за 2013 г.
271 броя дела с продължителност под 1 година за периода на атестиране.
Останалите несвършени 4 бр. дела над 1 г. са произведени по несъстоятелност.
/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година	
година	2013 г.					
гр.д.	8	8				
ч.гр.д.	5	5				
в.гр.д.	24	24				
в.ч.гр.д.	20	20				
търг.д.	11	11				
ч.търг.д.						
в.търг.д.						
в.ч.търг.д.						
фирм.д.	2	2				
първоинста нц.адм. д.						
ч.първоинс т.адм.д.						
кас.адм.д.						
ч.кас.а.д.						
ОБЩО за годината:	70	70				
ОБЩО за периода на атестиране	275	275				
Констатации: Всичките 70 бр. дела са свършени в срок до 1 месец. / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /						

Изготвили: 1. Ст. Кръстева: ... *St. Krusteva*
2. М. Митова: ... *M. Mitova*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постано вени актове	Год ина	Подлеж ащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвъ рде-ни	Изцял о отмен е-ни	Изме- нени	Пре- кратен и	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал- ване	
година	2010 г.										
гр.д.	8		7	1	1	1					
ч.гр.д.	4		4	1			1				
в.гр.д.	32		25	15	2		1			12	
в.ч.гр.д.	14		4	1						1	
търг.д.	9		9								
ч.търг.д.											
в.търг.д.											
в.ч. търг.д.											
фирм.д.	1										
първоинстан ц. адм. д.	1		1								
ч.първоинст. адм.д.											
ОБЩО за годината:	69		50	18	2	1	2			13	

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини – По ЧГр.д. №34/2010 г. частично е обезсилено определеното, с което е допуснато обезпечение на бъдещ иск за сумата от 30 000 евро, тъй като цената на иска е за сума от 28 950 евро, т.е. обезсилено е

в частта за 1 050 евро. По Гр.д.№199/2009 г. решението е отменено от САС поради нарушение на материалния закон. По ВГр.д.№22/2010 г. решението е частично отменено (досежно направеното възражение по чл.72,ал.1 и 3 от ЗС) поради неправилно приложение на материалния закон.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	2011 г.									
гр.д.	8		8	2	2					
ч.гр.д.	4		4	2	2					
в.гр.д.	30		22	13	3	2	1			7
в.ч.гр.д.	18		4	1	1					
търг.д.	6		6	2			1	1		
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.	1									
първоинстанц. Адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЦО за годината:	67		44	20	8	2	2	1		7

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини – По ВГр.д.№57/2011 г. и по ВГр.д.№316/2011 г. решението е отменено поради нарушение на материалния закон; По ВГр.д.№24/2011 г. и Т.д.№73/2011 г. решенията са отменени частично поради неправилно приложение на закона.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	2012 г.									
гр.д.	6		6	1	1					
ч.гр.д.	4		4							
в.гр.д.	23		16	7	3					4
в.ч.гр.д.	26		6	1						1
търг.д.	6		6	1	1					
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.	4									
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЦО за годината:	69		38	10	5					5

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини. През тази година няма отменени или изменени съдебни актове.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	2013 г.									
гр.д.	8		8	1						
ч.гр.д.	5		3							
в.гр.д.	24		19	8		1				6
в.ч.гр.д.	20		2							
търг.д.	11		8	2						
ч.търг.д.										
в.търг.д.										
в.ч. търг.д.										
фирм.д.	2									
първоинстанц. адм. д.										
ч.първоинст. адм.д										
ОБЩО за годината:	70		40	11		1				6
ОБЩО за периода на атестация	275		172	59	29	5	4	1		31

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини.

Забележка: От институционален контрол не са върнати 4 бр. дела към края на периода. По ВГр.д.№7/2013 г. решението е обезсилено и делото е върнато на първата инстанция за ново разглеждане от друг състав поради несъобразяване със задължителната съдебна практика-ТР №1/30.03.2012 г., касаеща надлежния ответник по искове на директори на учебно заведение за отмяна на незаконно уволнение.

Изготвили: Ани Иванова

Валентина Иванова

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запознах я със с данните в част IV.

(Signature)

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	2010			3		
	2011					
	2012					
	2013			2		
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВЧНД	ВНАХД	чл.78а от НК
	2010			1		
	2011			6		
	2012			5		
	2013			4		
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		
	2010					
	2011					
2012						
2013						

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2010 г			
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				

чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	3	3		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	4	4		

Констатации: 4 броя дела с продължителност под 1 година.

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010 г.				
ндчх					
нохд					
нахд					
чнд	3	3			
чл.78а от НК					
вчнд	1	1			
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	4	4			

Констатации: /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/

2.2 Дела през периода на атестиране

Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
година	2011 г.			
ндчх				
нохд				
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	6	6		
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
ОБЩО за годината:	6	6		

Констатации: 6 броя дела с продължителност под 1 година
/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2011г.				
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК					
	вчнд	6	6			
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	6	6			

Констатации: /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2012 г.		
	ндчх			
	нохд			
	нахд			
	нохд по чл.78а от НК			
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)			
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК			
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК			

чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд -- по чл.64 и чл.65 НПК	5	5		
вчнд -- по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд -- други				
ОБЩО за годината:	5	5		

Констатации: 5 броя дела с продължителност под 1 година.

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2012 г.				
ндчх					
нохд					
нахд					
чнд					
чл.78а от НК					
вчнд	5	5			
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	5	5			

Констатации: /При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
година	2013 г.				
ндчх					
нохд					

наход				
наход по чл.78а от НК				
наход - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд				
внаход				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	6	6		
ОБЩО за периода на атестиране	21	21		

Констатации: 6 броя дела с продължителност под 1 година за 2013 година.

21 броя дела с продължителност под 1 година за периода на атестиране.

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

нахд										
чл.78а от НК										
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК										
чнд-определен ия по чл.243 НПК										
чнд-други										
внчхд	5									
внохд										
ОБЩО за годината:	5									

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2013 г.									
ндчх										
нохд - споразумения (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2		2							
чнд-определен ия по чл.243 НПК										
чнд-други										
внчхд	4									
внохд										
ОБЩО за годината:	6		2							

ОБЩО за периода на атестация	32		12	3	3					
--	----	--	----	---	---	--	--	--	--	--

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Изготвили: Ани Иванова...

Валентина Иванова...

4.	Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV
	Запознатата съм с данните в част IV. Ани Иванова

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации:

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации:

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации:

8.	Спазване правилата за професионална етика
	Констатации:

Съдия СВЕТЛА СТАНИМИРОВА 01.01.2010 г. – 31.12.2013 г.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт					
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човекомесеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост

2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1047	1203	1027	177	16	15
Натовареност на отделението-гражданско	631	736	604	108	9	9
Натовареност на атестираните магистрат	70	82	73	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			88742	общ брой свършени дела от всички окръжни съдилища, вкл. и ОС-Монтана		

Забележка: Данните за отработени човекомесеци са посочени съгласно изготвените статистически сведения и са изчислени съобразно указанията на ВСС (припадат се месеците в продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство; без да се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции).

От заетите през годината 15 съдии, считано от 01.10.2010 г. е освободен 1 съдия на осн. чл. 165, ал.1, т.1 от ЗСВ; мл. съдия участвал в първоначално обучение на НИП от 24.06.2009 г. до януари 2010 г.; **заета щатна численост към 31.12.2010 г. – 14 съдии.**

В общия брой дела за разглеждане, респ. свършени дела на атестираните магистрат, 4 бр. са наказателни дела /3 бр. ЧНд. и 1 бр. ВЧНД./.

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 12,27

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 6,27

Натовареност по щат на отделението спрямо делата за разглеждане: 6,81

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 9,74

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,35

Натовареност по щат на отделението спрямо свършените дела: 5,59

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 15,61

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 6,80

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 6,81

Натовареност на атестираните магистрат спрямо делата за разглеждане: 6,83

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 12,39

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,80

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 5,59

Натовареност на атестираните магистрат спрямо свършените дела: 6,08

2010 г.

ОС в района на Апелативен съд - София	Действителна натовареност	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
ОС-София - окръг	12.19	10.16
ОС - Благоевград	15.77	12.77
ОС - Видин	8.93	8.03
ОС - Враца	7.74	6.71
ОС - Кюстендил	11.88	10.11
ОС - Перник	12.14	10.52

2010 г. – II-ри вариант: изчислени отработени човекомесеци след приспадане на платен и неплатен отпуск, боляичен, отпуск по майчинство – 10 отработени човекомесеци от атестираните магистрат.

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 8,59

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 9,2

Натовареност на атестираните магистрат спрямо делата за разглеждане: 8,2

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 7,34

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 7,55

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела: 7,3

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
--	---------------------	--------------------------	--------------------	--------------------------	---------------------------	-----------------------

2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1006	1182	1025	164	15	14
Натовареност на отделението-гражданско	629	761	646	104	9	9
Натовареност на атестиращия магистрат	77	86	73	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			90801	общ брой свършени дела от всички окръжни съдилища, вкл. и ОС-Монтана		

Забележка: Данните за отработени човекомесеци са посочени съгласно изготвените статистически сведения и са изчислени съобразно указанията на ВСС (приспадат се месеците в продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство; без да се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции).

При заета щатна численост 14 съдии, считано от 17.10.2011 г. са работили 13 съдии поради командироване на мл. съдия в СРС до 25.06.2012 г.; през годината от атестиращия магистрат е ползван 1 месец отпуск за временна неработоспособност.

В общия брой дела за разглеждане, респ. свършени дела на атестиращия магистрат са включени 6 бр. въззивни частни наказателни дела.

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 12,82

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 6,57

Натовареност по щат на отделението спрямо делата за разглеждане: 7,05

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 10,08

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,69

Натовареност по щат на отделението спрямо свършените дела: 5,98

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 16,05

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 7,21

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 7,32

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо делата за разглеждане: 7,82

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 12,62

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 6,25

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 6,21

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела: 6,64

2011 г.

ОС в района на Апелативен съд - София	Действителна натовареност	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
ОС-София - окръг	10.78	9.15
ОС - Благоевград	15.71	13.02
ОС - Видин	9.07	8.00
ОС - Враца	8.55	7.80
ОС - Кюстендил	12.44	10.52
ОС - Перник	13.58	11.80

2011 г. – II-ри вариант: изчислени отработени човекомесеци след приспадане на платен и неплатен отпуск, болничен, отпуск по майчинство – 9 отработени човекомесеци от атестиращия магистрат.

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 8,76

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 8,95

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо делата за разглеждане: 9,56

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 7,59

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 7,6
 Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела: 8,11

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	996	1153	947	166	15	15
Натовареност на отделението-гражданско	654	769	611	108	9	9
Натовареност на атестиращия магистрат	82	94	74	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			96694	общ брой свършени дела от всички окръжни съдилища, вкл. и ОС-Монтана		

Забележка: Данните за отработени човекомесеци са посочени съгласно изготвените статистически сведения и са изчислени съобразно указанията на ВСС (приспадат се месеците в продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство; без да се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции).

При зета щатна численост от 15 съдии през годината – 1 мл. съдия командирован в СРС, считано от 17.10.2011 до 25.06.2012 г., от когото е назначен в РС – Монтана; 1 съдия повишен от длъжност „съдия” в РС-Монтана в длъжност „съдия” в ОС-Монтана, считано от 01.03.2012 г.; зета щатна численост към 31.12.2012 г. - 14 съдии.

В общия брой дела за разглеждане, респ. свършени дела на атестиращия магистрат са включени 5 бр. наказателни дела – ВЧНд.

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 13,26

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 6,41

Натовареност по щат на отделението спрямо делата за разглеждане: 7,12

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 10,51

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,26

Натовареност по щат на отделението спрямо свършените дела: 5,66

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 10,64

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 6,95

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 7,12

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо делата за разглеждане: 7,83

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 13,19

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,70

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 5,66

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела: 6,17

2012 г.

ОС в района на Апелативен съд - София	Действителна натовареност	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
ОС-София - окръг	9.91	8.31
ОС - Благоевград	12.93	10.69
ОС - Видин	9.15	8.09
ОС - Враца	8.03	7.28
ОС - Кюстендил	11.53	9.47
ОС - Перник	10.35	8.93

2012 г. – II-ри вариант: изчислени отработени човекомесеци след приспадане на платен и неплатен отпуск, болничен, отпуск по майчинство- 10 отработени човекомесеци от атестиращия магистрат.

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 8,36

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 8,54

Натовареност на атестирувания магистрат спрямо делата за разглеждане: 9,4

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 6,86

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 6,79

Натовареност на атестирувания магистрат спрямо свършените дела:7,4

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	926	1132	959	174	15	15
Натовареност на отделението-гражданско	604	762	627	108	9	9
Натовареност на атестирувания магистрат	72	92	76	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			91226	общ брой свършени дела от всички окръжни съдилища, вкл. и ОС-Монтана		

Забележка: Данните за отработени човекомесеци са посочени съгласно изготвените статистически сведения и са изчислени съобразно указанията на ВСС (приспадат се месеците в продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство; без да се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции).

При утвърдена щатна численост 15 магистрати, през първото полугодие са работили 14 съдии, поради обучение на кандидатите за младши съдии в НИП и назначаване на младши съдия в ОС-Монтана, считано от 25.06.2013 г.- след провеждане на задължителното първоначално обучение.

В общия брой дела за разглеждане, респ. Свършени дела на атестирувания магистрат са включени 6 бр. Наказателни дела: 2 бр. ЧНд. и 4 бр. ВЧНд.

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане:12.77

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане:6,29

Натовареност по щат на отделението спрямо делата за разглеждане:7,06

Натовареност по щат на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 9.9

Натовареност по щат на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,33

Натовареност по щат на отделението спрямо свършените дела: 5,81

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо делата за разглеждане: 15.28

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане:6,51

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане:7,06

Натовареност на атестирувания магистрат спрямо делата за разглеждане:7,67

Действителна натовареност на окръжните съдилища спрямо свършените дела: 11.85

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 5,51

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела:5,81

Натовареност на атестирувания магистрат спрямо свършените дела:6,33

2013 г.

ОС в района на Апелативен съд - София	Действителна натовареност	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо свършените дела
СГС	42,66	28,33
ОС-София - окръг	9,01	7,58
ОС - Благоевград	11,58	9,19
ОС - Видин	7,47	6,65
ОС - Враца	7,74	7,03
ОС - Кюстендил	11,74	9,52
ОС - Перник	10,57	8,57

2013 г. - II-ри вариант: изчислени отработени човекомесеци след приспадане на платен и неплатен отпуск, болничен, отпуск по майчинство- 10 отработени човекомесеци от атестирувания магистрат
Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо делата за разглеждане: 8,45

Действителна натовареност на отделението спрямо делата за разглеждане: 9,53

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо делата за разглеждане: 9,2

Действителна натовареност на ОС - Монтана спрямо свършените дела: 7,16

Действителна натовареност на отделението спрямо свършените дела: 7,84

Натовареност на атестиращия магистрат спрямо свършените дела: 7,6

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Съдебен администратор: Т. Стефанова *Т. Стефанова*

Председател: Д. Кузманова *Д. Кузманова*

Констатации:



10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i>
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Добре организира подготовката на съдебните заседания, като проучва предварително делата и се подготвя старателно за съдебното заседание. По всички искания на страните по доказателствата се произнася с определението по чл.140 от ГПК, съотв. с определението си по чл.267 от ГПК, ако производството е въззивно. Делата се насрочват своевременно в с.з. и в кратки срокове.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол -- <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>В проверявания период съдия Станимирова е разглеждала първоинстанционни и въззивни граждански дела. От проверените първоинстанционни и въззивни дела се установява, че е воден подробен протокол, изготвян е пълен доклад/в закрито заседание е изготвян проект за доклад, който е обявяван за окончателен в о.з. след изслушване становищата на страните по фактическите твърдения и оспорвания/, съобразно изискванията на процесуалния закон и са постановявани мотивирани определения.</p>

Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	

В. Следователи

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено</i></p>	

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Станимирова изготвя ясни и разбираеми мотиви, формирани на базата на пълен анализ на събрания доказателствен материал и доводите на страните. Актовете са задълбочени и обосновани. Използва се прецизен правен език.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Съдия Станимирова извършва правилна и законосъобразна преценка на правно релевантните факти и обстоятелства. Аргументирано обосновава съдебните актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Съдия Станимирова стриктно спазва процесуалните срокове за образуване и движение на делата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Всички актове по съответните дела са били постановяване в рамките на установения от процесуалния закон срок.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Станимирова спазва графика за провеждане на съдебните заседания, като ги насрочва в кратки срокове. Делата се отлагат в разумни срокове.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Станимирова показва отлични умения за водене на с.з. и изготвяне на съдебен протокол. Постановените в рамките на заседанието определения, с които съдът се е произнесъл по исканията на страните са мотивирани и съобразени с разпоредбата на чл.254, ал.1 от ГПК.

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора		

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия в състав:

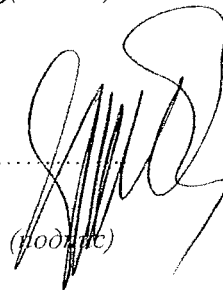
1. Атанас Кематов

(име и фамилия)


(подпис)

2. Теодора Връцова

(име и фамилия)


(подпис)

3. Аниа Иванова

(име и фамилия)


(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Светла Тодорова Станимирова - съдия в Окръжен съд гр. Монтана, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, от двадесет на осемнадесет, с оглед ниската обща натовареност на органа на съдебната власт. За периода 2010-2013 г. натовареността на Окръжен съд, гр. Монтана, изразена в дела за разглеждане месечно на магистрат е 6,86, към 11,66 за окръжните съдилища в страната. Към свършени дела за същия период натовареността на Окръжен съд, гр. Монтана е 5,82 към 9,86 за окръжните съдилища в страната. С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 95 (деветдесет и пет) точки на Светла Тодорова Станимирова - съдия в Окръжен съд, гр. Монтана, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №33/03.06.2014 г., т. Д-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

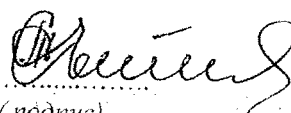
Единният формуляр ми бе връчен на:

04.05.2014г.

(дата)

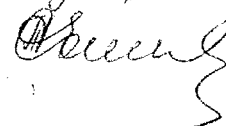
Светла Станимирова

(име и фамилия)



(подпис)

Нямам възражения по атестацията.



СТ А Н О В И Щ Е
НА
КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОКРЪЖЕН
СЪД МОНТАНА

за **СВЕТЛА ТОДОРОВА СТАНИМИРОВА** - съдия в
Окръжен съд Монтана

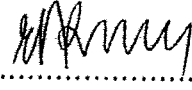
Поведението на магистрата **СВЕТЛА ТОДОРОВА СТАНИМИРОВА** от Окръжен съд Монтана е изцяло съобразено с правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, произтичащи от регламентираните основни принципи. Взема решенията си единствено въз основата на закона и вътрешното си убеждение, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като предубеденост и заинтересованост, безпристрастна и справедлива е. И в работата, и в обществото демонстрира добри обноски и държане, като се отнася към магистратите и служителите на съда, както и към гражданите, адвокатите, страните и останалите участниците в процеса с необходимото уважение и зачитане на личното им достойнство.

Проявява толерантност като е открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи и гледни точки .

Магистратът Станимирова не е давала повод за съмнения относно почтенността си и не са известни случаи на приемане на каквито и да са облаги, поставящи под съмнение нейната независимост.

Полага постоянни усилия за повишаване на квалификацията си и разширяване на компетентността, следейки законодателството.

На настоящата комисия не са известни сигнали и жалби срещу магистрата Светла Станимирова. От страна на Комисията не са констатирани случаи нейни действия уронващи престижа на професията и срещу нея няма налагани наказания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 

ЧЛЕНОВЕ:   /Е. КРАЛЕВА/
 /О. СОФРОНИЕВ/


/Т.ЖИВКОВА/