

Регистрационен индекс	Дата
97-00-228/	08-07-2014

**Sasha Haritonova**

**From:** "Светла Станимирова" <stanimirova67@abv.bg>  
**To:** <s.haritonova@vss.justice.bg>  
**Sent:** 07 Юли 2014 г. 20:52  
**Attach:** Отговори на въпроси от НПО-Разград.doc  
**Subject:** Отговори на въпроси от НПО-Разград- Конкурс на 9.07.2014 г.  
**ЗДРАВЕЙТЕ!**

**В прикачен файл Ви изпращам отговорите ми на въпроси, зададени от НПО Разград по повод конкурса за административен ръководител - Председател на Окръжен съд-Монтана, който ще се състои на 9.07.2014 г.**

**Моля Ви за спешност при публикуването!**

**С уважение: Светла Станимирова**

*Л. Керова  
на сайта  
08.07.14г.  
Светла*

## ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ОТГОВОРИ

На **СВЕТЛА СТАНИМИРОВА**, кандидат в конкурса за Административен ръководител – Председател на Окръжен съд - Монтана, който ще се проведе на 9.07.2014 год., във връзка с поставени въпроси от „Център НПО Разград“-вх.№ 97-00-228/01.07.2014г. на ВСС

Уважаеми членове на ВСС,

Представям на Вашето внимание отговорите ми на поставени въпроси от „Център НПО Разград“, както следва:

**1.Защо смятате себе си за подходящ и успешен кандидат да ръководите Окръжен съд - Монтана?**

**Отговор:** Мотивите да кандидатствам за тази административна длъжност са продиктувани от натрупания през годините професионален и житейски опит, от умението ми за работа в екип, научено през годините на съдийската работа, от опита ми като прес-аташе на съда, във връзка с което се налага да контактувам с представители на медиите и на различни институции и да отговарям на поставени от тях въпроси.

В концепцията, която съм представила съм посочила, че мотивацията ми за кандидатстване за длъжността Председател на Окръжен съд - Монтана е свързана най-вече с формираното у мен през годините отношение към професията на съдията, с отношението ми към институцията и към съдебната система като цяло.

Считам, че ролята на председателя на съда е да бъде честен, максимално принципен и обективен, всеотдаен към работата си, да има организаторски качества, да може да поема отговорност и да дава пример на своите колеги със смелостта, която проявява в критични ситуации. Той следва да отстоява интересите на колегите си и на институцията като цяло, която ръководи.

Смятам, че притежавам необходимите личностни и професионални качества и умения, за да отговоря на завишените изисквания и се надявам да съм в състояние да изпълня по достоен начин задълженията на председател на окръжния съд, ако ми бъде гласувано това доверие.

**2.Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на гр.Монтана, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?**

**Отговор:** Съпругът ми Олег Димитров е Прокурор в Окръжна прокуратура - Монтана. С него обаче нямаме съвместна правораздавателна дейност, нямаме пресечни точки в нашата работа, тъй като аз съм съдия в гражданското и търговско отделение на съда и разглеждам такъв род дела, а по график – на дежурство – и мерки за неотклонение в досъдебната фаза на процеса. В нито един момент не е възниквал конфликт на интереси в работата ни, фактът, че сме съпрузи, по никакъв начин не е компрометирало интересите на правосъдието и не е злепоставяло интересите на страните и участниците в съдопроизводството.

Наред с това в процесуалните закони НПК и ГПК съществуват ясни процедурни правила и механизми за отвод, респ. самоотвод от участие в съвместни дела, които не допускат такива ситуации и се явяват съответните процесуални гаранции за независимост, обективност и безпристрастие при разглеждане и решаване на делата.

Заслужава да се отбележи и важното обстоятелство че до момента изобщо този въпрос не е поставян от страни в съдебни производства и не са постъпвали жалби или оплаквания в това отношение за допуснат конфликт на интереси или за проява на неетичност при правораздаването, основана на съществуващото съпругеско качество. Следователно, това качество по никакъв начин не влияе на извършваната от нас правораздавателна дейност, а и самите ние се стремим да не допускаме каквито и да било упреци или критики в това отношение.

### **I. По темата „Натовареност”**

**1. Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 год.?**

**Отговор:** През 2013 год. са ми били разпределени 66 бр. граждански и търговски дела от всякакъв вид и 6 бр. частни наказателни и въззивни частни наказателни дела – производства по чл.64 и 65 от НПК (мерки за неотклонение в досъдебната фаза на процеса), или общо 72 бр. дела.

**2. Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 год.?**

**Отговор:** Работила съм при 100 % натовареност.

**3. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013 г. сте приключили в тримесечен срок?**

**Отговор:** Видно от годишния отчетен доклад на Окръжен съд – Монтана, от разпределените ми 66 бр. граждански и търговски дела 63 броя са приключени в тримесечен срок, т.е. 97%. Има останали

несвършени над три месеца 3 бр.производства по несъстоятелност (за 2013 г.), които по презумпция не могат да приключат в този срок поради спецификата на тези дела и продължителния процес по осребряване имуществото на несъстоятелния длъжник.

Видно от Атестационния ми формуляр, за 2013 год. всички постановени съдебни актове по граждански и търговски дела са свършени (*постановени са съдебни актове*) в срок до един месец от приемането на делото за решаване така, както изисква чл.235,ал.5 от ГПК. За 2013 г. съм приключила в срок до един месец 70 бр. граждански и търговски дела. Същото важи и за производствата по чл.64 и 65 от НПК – за 2013 г. съм свършила в срок до един месец всичките 6 дела, които са ми били разпределени при дежурство съгласно изготвения график.

**4. Каква е позицията Ви към съществуването на т.нар „бутикови съдилища и прокуратури“.**

**Отговор:** Считам, че в малките населени место, където съществуват такива органи, същите са необходими с оглед нормалното функциониране на населеното място, с оглед на неговото развитие, за удобство на живущите в населеното място, както и за качествено административно-правно обслужване на населението.

В случай, че след надлежен анализ бъде установено, че не е целесъобразно от икономическа, социална или демографска гледна точка поддържането на такива структури, е възможно присъединяването им към по-големи районни съдилища в окръга, с оглед окрупняване, като магистратите и служителите бъдат съответно преназначени в органа, към който е присъединен малкия съд или прокуратура.

**5. Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013 г. в Окръжен съд – Монтана не са обжалвани?**

**Отговор:** Такава статистика не се съдържа в отчетните доклади и не мога да отговоря на този въпрос.

**6. Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 г. все още не са приключили и какви са причините за това?**

**Отговор:** На този въпрос съм отговорила в предходния.

Имам останали несвършени над три месеца 3 бр.производства по несъстоятелност (за 2013 г.), които по презумпция не могат да приключат в този срок поради спецификата на тези дела и продължителния процес по осребряване имуществото на несъстоятелния длъжник.

**7. Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013 г.) в Окръжен съд – Монтана са завършили със споразумения между страните?**

**Отговор:** Ако се има предвид споразумението, уредено в НПК, мога да кажа, че не съм наказателен съдия и не разглеждам такъв род дела.

Ако се има предвид съдебна спогодба, само по 1 бр. търговско дело бе постигната такава в съдебно заседание.

## **II. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“.**

**1. Има ли променени обстоятелства след 19.01.2009 год., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?**

**Отговор:** Няма. Декларирала съм всички подлежащи на деклариране обстоятелства. След 19.01.2009 год. няма промяна на обстоятелствата, подлежащи на деклариране.

Освен дължимите декларации по ЗПУКИ, ежегодно подавам следващата се декларация пред Сметната палата.

**2. Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да – в каква посока?**

**Отговор:** Такава възможност винаги съществува, но промените следва да се правят след широка представителна дискусия и обсъждане.

Считам, че в сегашния си вид Кодекса за етично поведение на българските магистрати е на високо ниво и до голяма степен е отговорил изчерпателно на всички важни теми в областта на съдебната етика и етиката на магистратите.

**3. Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновеете отговора си.**

**Отговор:** Това положение не нарушава императивни или забранителни разпоредби на Конституцията или ЗСВ.

Не е известен и етичен стандарт, който да е нарушен от подобна връзка и отношение.

Приличието или обществената неприемливост са морално-етични категории, които не се нарушават абстрактно, а тези нарушения следва да са винаги конкретни и ясно установени.

Неприлично или неприемливо може да е определен тип поведение или държание, което е в разрез със законовите или морални норми.

Съпружеството няма как и не може да бъде нито нещо неприлично, нито обществено неприемливо.

Считам, че е нелепо и унижително да се винят хора за създадени определени човешки отношения, при това имащи голяма давност и да се внушава че това е нещо неприлично.

Считам също така, че претенцията да не се сключва брак на съсловен принцип, за да не бъдат уязвими участниците в едно такава отношение, е нехуманна и дискриминираща.

Както беше изтъкнато, съществуват достатъчно процедурни механизми и способности, които съществуват с десетилетия и са напълно разумни, които гарантират неучастие в общи дела, с оглед избягване на съмненията за необективност, независимост и липса на безпристрастие.

Неприличието или неприемливостта може да се изрази в конкретни човешки постъпки, актове, изявления, действия, поведение за което всеки е отговорен по един или друг начин - законодателно или морално, но неприличието не може да произтича просто така от факта на съпружество или от съществуващи фактически отношения.

Да се приеме нещо различно би се явило опасен прецедент, тъй като открива път за преследване или саморазправа с хора, създали определен тип лични отношения и създава реална опасност за дискриминиране на тези хора.

#### **4. Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционната практика непотизъм?**

**Отговор:** До голяма степен съм изложила вижданията си по тази тема в предишните си отговори.

Отново подчертавам, че пречка или забрана съпрузи или други роднини да работят в едни и същи или различни органи на съдебна власт не съществува нито в Конституцията, нито в специалното законодателство.

Не ми е известен етичен стандарт или норми, които да забраняват или да правят обществено неприемливо или непочтено съпрузи или роднини да работят в органи на съдебната власт.

Ако правосъдната функция се осъществява законосъобразно и почтено, съпружеските отношения не могат да са пречка или препятствие.

В противен случай се правят внушения или се презумира, при това напълно несъстоятелно, че наличието на такива отношения ще опорочи и изкористи правосъдието.

Отново акцентирам на съществуващите предпазни процесуални механизми и правила за отвод/самоотвод, които се явяват надлежна гаранция че свързани лица няма да правораздават по едни и същи дела.

Няма основание за подобни ограничения и няма основание лица, упражняващи юридическа професия, които по стечение на обстоятелствата са създали семейна връзка, да бъдат ограничавани или препятствани да упражняват професията си при условие, че отговорят на всички законови изисквания или етични стандарти за заемане на определени длъжности.

**5.Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?**

**Отговор:** Считам, че подобна практика не бива да бъде поощрявана. Членството в тайни общества при всички положения би довело до съмнения относно независимостта и безпристрастието на определен магистрат. Магистратите съзнателно и с отговорност за важността и значимостта на упражняваната професия следва да се въздържат от участие в подобни общности.

Що се отнася до участие в ловни излети, следва да се отчита обстоятелството, че не са налице основания магистратите да бъдат ограничавани за участие в такива дейности, в случай че ловната дейност е тяхно хоби или се разглежда като разновидност на спорта. Противното би се третирало като проява на дискриминация.

Съвместното участие обаче в такива мероприятия, заедно с личности със спорна репутация, при всички положения влияе на репутацията на магистрата, поради което всеки магистрат в подобна ситуация следва да направи необходимата преценка и анализ и отговорно да реши създалата се ситуация по начин, че да не злепоставя себе си или институцията, която представлява, изхождайки от принципите на собствената си съвест и морални убеждения.

### **III. По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“:**

**1. Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд – Монтана? Има ли публична информация по темата?**

**Отговор:** Публична информация за бюджета на ОС- Монтана не е предоставяна, тъй като до момента никога не е искана такава и не е възниквала служебна или обществена необходимост от предоставянето на такава информация. Бюджетът на съдебните органи се формира от ВСС.

Освен това считам, че това е специфичен и строго служебен въпрос и не е ясно какъв е обществения интерес или необходимост от информиране на гражданите за размера на бюджетната сметка на ОС-Монтана. При необходимост гражданите могат да се информират по реда на Закона за достъп до обществена информация.

**2. Моля да споделите Вие получавала ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд-Монтана? В какъв размер?**

**Отговор:** Обслужващата банка на ОС-Монтана е ЦКБ. Не съм получавала никога кредити от тази банка.

**3. Имате ли информация дали и кой от съдии или служители са получавали заеми от обслужващата банка на ОС- Монтана?**

**Отговор:** Нямам такава информация и не се интересувам.

**4. Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжен съд-Монтана за 2014 г.?**

**Отговор:** За 2014 г. бюджетът (актуализиран към 1.06.2014 г.) е 1 553 000 лв.

**5. Моля да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?**

**Отговор:** През м. декември 2013 г. съм получила допълнително материално стимулиране от 400 лева по подобие на всички магистрати в съдилищата и прокуратурата, след съответно решение на ВСС и при спазване на утвърдените вътрешни правила за изплащане на такива допълнителни възнаграждения.

През 2012г. и 2011г. в органите на съдебна власт не са заплащани допълнителни възнаграждения, съответно аз също не съм получавала такива допълнителни възнаграждения.

**6. Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд-Монтана за 2013 год.?**

**Отговор:** Нямам такава информация и не ми е била необходима.

**7. Има ли целеви средства в Окръжен съд-Монтана за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процентът е от общия бюджет?**

**Отговор:** В бюджетната сметка на ОС- Монтана за 2013 г., както и в бюджетните сметки за предходни години не са предвидени целеви средства за обучение и квалификация на съдии и служители. Обученията обикновено се организират и осъществяват от НИП – в самия институт и на място, с обучители от НИП или съдии от ВКС.

**8. Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 год.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран?**

**Отговор:** В четири семинара. Била съм ангажирана общо 11 дни.



**9. Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на ОС-Монтана?**

**Отговор:** Обслужваща банка на ОС-Монтана е Централна кооперативна банка-АД. Същата е обслужваща банка повече от 10 години. Банката попада в препоръчителния списък, предоставен от ВСС на органите на съдебна власт, на банките, работещи и обслужващи държавния бюджет и обслужващи бюджетни разплащания.

Банката отговаря на всички изисквания и стандарти за добро и качествено банково обслужване и не възниква никаква необходимост от промяната ѝ.

**IV. По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:**

**1. Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?**

**Отговор:** Разбира се, че ще се включа в системата за случайно разпределение. Всеки един ръководител, който и да е той, ще трябва да разпределя дела и на себе си. Според утвърдените вътрешни правила в съда, председателят разпределя първоинстанционните граждански и търговски дела, както и частно гражданските. Въззивните граждански дела се разпределят от единия заместник председател, а наказателните дела от всички видове се разпределят от втория заместник председател. Разпределението се извършва при стриктно спазване принципа на случайното разпределение, по реда на постъпването на делата във входящия дневник, чрез внедрената програма АСУД, за всяко разпределено дело излиза протокол, подписан от разпределящия председател, респ.зам. председател и един деловодител. Тези протоколи веднага отиват към сървъра на ВСС.

**2. Как гарантирате в ОС- Монтана приложението на чл.9,ал.1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебни дела?**

**Отговор:** Начинът и механизма на случайното разпределение в ОС- Монтана подробно съм обяснила в предходния въпрос.

**3. Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в ОС-Монтана? Моля да посочите име и длъжност.**

**Отговор:** Всички мои дела са разпределени по видове, както посочих по-горе от Председателя Диана Кузманова и от двамата заместник-председатели Людмила Драгомирова и Милена Бранкова, които разпределят съответните видове дела.

**4. Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в ОС-Монтана към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът.**

**Отговор:** На този въпрос също съм дала отговор във въпрос 1.

В ОС-Монтана за извършеното случайно разпределение освен хартиения протокол, който се прилага към всяко дело, се извършва и електронно архивиране на извършеното разпределение, като електронният архив под формата на „ЗИП-файл“ се изпраща по електронен път на сървъра на ВСС.

**5. Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?**

**Отговор:** Системата за случайно разпределение на делата и точно програмният продукт е твърде несъвършен. Натовареността не е еднаква в различните периоди на годината. Тъй като делата са с определен шифър, програмата разпределя дела от различните шифри най-напред на един съдия, който в един момент се оказва твърде натоварен, и едва тогава започва да разпределя на останалите. Едва в края на годината броя дела се уеднаквяват.

#### **V. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:**

**1. Моля да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?**

**Отговор:** Гарантирана от закона възможност за гражданите да завеждат граждански или административни дела, както и да подават тълби до органите на прокуратурата.

Практическият ми опит сочи, че тази възможност е напълно реална, осъществима и се ползва активно от гражданите. Същите не се препятстват по никакъв начин да защитават и търсят правата си по съдебен ред. Достъпът до правосъдие предполага и надлежно информиране на гражданите за развоя на делата и решенията по тях. Чрез създадените и поддържани интернет-страници на съдилищата гражданите се информират за съответните съдебни решения, като съществуват и редица други способности за информиране на страните и участниците в съответните производства.

**2. Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на ОС-Монтана.**

**Отговор:** Имам идеи и детайлно съм ги изложила в представената от мен концепция до ВСС. Накратко - обновяване интернет-страницата на Окръжен съд-Монтана, имайки предвид, че това е изключително ефективен и адекватен начин за популяризиране на работата му. Страницата на съда е необходимо да дава възможност за онлайн справки

по движението на делата, като се състави и „Пътеводител”, който да указва на гражданите функциите на отделните служби в съда и да описва стъпка по стъпка всички предлагани услуги и процедури, да предлага актуализирани бланки и формуляри, използвани в производствата. За улеснение да се предвидят и връзки с интернет страниците на другите съдилища от съдебния окръг, както и към други организации и институции, имащи отношение към работата на съда, като напр. адвокатура, прокуратура, нотариуси в региона и пр.;

**3. Бихте ли публикували на интернет-страницата на ОС-Монтана актове на инспектората на ВСС за извършени проверки в съда?**

**Отговор:** Считам, че тези актове са строго специфични, съдържат служебна информация с ведомствено предназначение и сами по себе си не представляват интерес за гражданите, поради което не намирам необходимост от публикуването им на интернет-страницата.

**4. Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на ОС-Монтана?**

**Отговор:** От 2007 година изпълнявам функциите на прес-аташе на Окръжен съд-Монтана. Във връзка с това съм участвала активно в изготвянето на Медийната стратегия на съда, която спазваме и доразвиваме. Тази стратегия е част от изготвения План за повишаване на общественото доверие към съда и създаването на позитивен публичен образ. Сътрудничеството с медиите и сега е на високо ниво, срещите с техни представители са ползотворни и за двете страни и сътрудничеството с тях е свързано с популяризиране дейността на съда.

Медийната политика на съда е ориентирана към утвърждаване на образа му като отговорна, безпристрастна, независима и професионална институция, а също и способства за повишаване правната култура на гражданите;

Както до сега, така и за в бъдеще следва да бъдат изготвяни бързи и навременни прес-съобщения, организиране на пресконференции по особено значими въпроси и дела с повишен обществен интерес, присъствие на медиите в открити съдебни заседания при зачитане правата на страните и защита на личната информация;

Следва да се продължи политиката на редовни ежемесечни срещи с представители на местните медии по въпроси от работата на съда, които интересуват обществеността;

Що се отнася до подобряване на интернет-страницата на съда, по този въпрос съм взела отношение при отговора на 2-ри въпрос. Същата и до момента гарантира и осигурява значителен обем информация, важна за гражданите.

**Светла Станимирова - Съдия  
в Окръжен съд-Монтана**

**07.07.2014 г.  
гр.Монтана**