

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ  
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ  
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I  
Кадрова справка**

|  |   |
|--|---|
| Лични данни за лицето<br>(име, презиме, фамилия)   | Ирина Владимировна Арменова-Янчева  |
| Дата и място на раждане:   |   |
| ЕИИ  |   |
| Телефон, e-mail  |   |
| Орган на съдебната власт   | Районна прокуратура гр.Петрич   |
| Длъжност:  | Зам.районен прокурор  |
| Юридически стаж:<br>- в орган на съдебната власт;<br>- извън органите на съдебната власт | <p>- в орган на съдебната власт- съдебен кандидат ОС-Благоевград- от 01.11.1997 г.- 31.10.1998 г. / 1 година;<br/>мл.прокурор в РП-Петрич от 14.07.2000 г.- 24.06.2002 г. / 1 г., 11 мес. и 10 дни/;<br/>прокурор в РП-Петрич от 24.06.2002 г.- 30.06.2003 г. / 1 г. и 4 дни/;<br/>зам.на административния ръководител- зам. Районен прокурор от 01.07.2003 г. до настоящия момент / 7 г., 4 мес./- <b>общо 11г., 3м. и 14 дни.</b></p> <p>- извън органите на съдебната власт- правен консултант от 01.12.1998 г.- 31.07.1999 г. / 8 мес./; адвокат в АК-Благоевград от 03.09.1999 г.- 13.07.2000 г.- 10 мес. и 10 дни- общо 1 г., 6м. и 10 дни</p> <p align="center"><b>Общ юридически стаж- 12 години 09 месеца и 24 дни</b></p> |
| Допълнителни квалификации и специализации  | <p>- Удостоверение №206/2010 г. за завършена магистратура „Право на ЕС“ при СУ „Климент Охридски“</p> <p>- Удостоверение от 07.07.2010 г. от Ръководителя на проекта- Камен Михов за завършен курс на обучение в областта на международното наказателно право свързан с проекта „Развитие на правосъдието в Република България“</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>международното правно сътрудничество по наказателни въпроси"</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Удостоверение от Председателя на Международната асоциация на прокурорите за завършен курс на обучение „Проследяване на парични средства придобити по престъпен начин“ в гр. Хага, Холандия.</li> <li>- Сертификат за успешно завършена Есенна академия „Борба с трафика на хора, актуални проблеми“</li> </ul> |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | Протокол №10/11.03.2010 г. на ВСС- ранг „прокурор в АП“   |
| Дата, място и резултати от предходната атестация                     | май 2009 г.-оценка: много добра   |
| Период на атестацията:   | 2007г - 2010г.  |

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| Органи на съдебната власт   | Районна прокуратура гр.Петрич           |
| Административен ръководител | Окръжен прокурор Елка Живкова-Атанасова |
| Становище                   |   |

Прокурор Ирина Арменова притежава съответните професионални, организационни и нравствени качества, необходими за работа като магистрат.


В работата си като прокурор, демонстрира добри познания в областта на наказателно-правната и гражданско-правната материя. Своевременно се запознава с промените в законодателството, следи съдебната и прокурорска практика и предприема адекватни мерки по прилагането ѝ. Проявява обективност и безпристрастност при решаването на възложените ѝ преиски и наказателни производства. Умее правилно да анализира събраните доказателства и да разграничи значителното от незначителното, като по този начин обезпечава ефективност и бързина на наблюдаваните от нея наказателни производства.

Като наблюдаващ прокурор планира добре работата си и последователността на действията си в досъдебното производство и в съдебната фаза. Показва бърза мисъл и умения да координира и контролира работата на разследващите органи.

В дейността си като Зам.Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр.Петрич е проявила организационните си качества. Диалогична и убедителна е с колегите, когато им възлага определени задачи и умее да ги разпределя така, че да се постигне целения резултат.

Ползва се с авторитет сред колеги юристи и служители в съдебната власт и винаги е участвала активно в работата на целия колектив, със съзнанието да подпомага общата работа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -**  
**ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

  
**(Е. АТАНАСОВА)**

**ЧАСТ III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
достоверна писмена информация**

*Проверени дела:*

Общо 22 бр. преписки и дела, възложени за решаване на атестирания, сред тях всички, по които има отменени актове - 6 бр. постановления за изпращане на преписка по компетентност; постановления за отказ да се образува ДП - 5 бр.; постановления за прекратяване на НП - 5 бр.; обвинителни актове - 5 бр..

*Посетени съдебни заседания:* на 19.11.2010 г. по вхд № 42 / 09 г по описа на Петрички районен съд, образувано по внесен от атестирания прокурор обвинителен акт за престъпление по чл.159а ал.1 пр 1 и 4 вр. с чл.20 ал.2 НК

*Събеседвания:*

Проведени са събеседвания с прокурори от ОП - Благоевград, които имат преки и непосредствени впечатления от работата на прокурор Арменова във връзка със задълженията им по осъществяване на институционен контрол върху актовете й.

*Достоверна писмена информация:*

Годишни отчетни доклади на Районна прокуратура гр. Петрич и ОП гр. Благоевград за 2007 г., 2008 г., 2009 г. и 2010 г.

Резултатите от извършените цялостни и тематични ревизии от Окръжна прокуратура гр. Благоевград на Районна прокуратура гр. Петрич.

## ЧАСТ IV

### Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ

#### Б. Прокурори

|  |                             |  |                       |  |   |  |  |
|--|-----------------------------|--|-----------------------|--|---|--|--|
| 1  |                             |  |                       |  |   |  |  |
| Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разглеждани преписки и дела ( <i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i> );<br>Сложност и тежест на преписките и делата ( <i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i> ) |                             |  |                       |  |   |  |  |
| Наказателни преписки и дела от общ характер  |                             | Наказателни преписки и дела от частен характер       |                       | Административни дела                     |   | Граждански дела                            |  |
| 1078   |                             | 32   |                       | 22                                       |   | 11   |  |
| 1.1 Общ брой възложени преписки-   |                             |  |                       |  |   |  |  |
| 1.2 Предмет  |                             |  |                       |  |   |  |  |
| Изготвени обвинителни актове   | Предложения за споразумение | Приключени бързи и незабавни полицейски производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратени наказателни производства от съд |  |
| 266  | 136                         | 93   | 264                   | 246                                      | 639                                     | 18   |  |
| 1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-0  |                             |  |                       |  |   |  |  |
| 1.4 Брой проведени и приключени разследвания-11  |                             |  |                       |  |   |  |  |

Констатации: 1.4 - извършвани от него ни следствени действия

|  |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |  |
|--|--------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 2  |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |  |
| Спазване на сроковете - <i>Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност</i> |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |  |
| 2.1 Срок за приключване на преписките -  |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |  |
| Несвършени преписки в началото на периода  | Възложени преписки | Приключени в 1-месечен срок | Приключени с разрешение до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |  |
| 10   | 457                | 233                         | 93                                  | 48                             | 41                             | 52                                    |  |
| 2.2 Изпълнение на присъди  |                    |                             |                                     |                                |                                |                                       |  |
| В 7-дневен срок  |                    | В срок до 1 месец           |                                     |                                | В срок над 1 месец             |                                       |  |
| 264  |                    | 0                           |                                     |                                | 0                              |                                       |  |

Констатации:

|   |            |                 |          |  |  |
|---|------------|-----------------|----------|--|--|
| 3   |            |                 |          |  |  |
| Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това - <i>Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове</i> |            |                 |          |  |  |
| Година  | потвърдени | изцяло отменени | изменени | оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | дела, върнати от съда за доразследване |
| 2007  |            | 0               | 0        |  |  |
| 2008  |            | 0               | 0        |  |  |

|      |   |   |   |    |   |
|------|---|---|---|----|---|
| 2009 | 4 | 3 | 0 | 3  | 9 |
| 2010 | 2 | 4 | 0 | 10 | 1 |

Констатации.

|   |  |
|---|--|
| 4 | <p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантите факти</p> <p>Актовете се характеризират с подробен и точен изказ. Съдържат ясно изложение и анализ на фактическите констатации и изводите въз основа на тях правни изводи.</p> |
|---|--|

Констатации.

|    |   |
|----|---|
| 5. | <p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образованието и движението на възложните на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</p> <p>Констатации няма извършвани проверки</p> |
|----|---|

|       |   |
|-------|---|
| 6 (а) | <p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – Официално признатите положителни прояви на атестирания</p> <p>Констатации няма</p> |
|-------|---|

|       |   |
|-------|---|
| 6 (б) | <p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – Официално признатите негативни прояви на атестирания</p> <p>Констатации няма</p> |
|-------|---|

7. Спазване правилата за професионална етика – Съобразяване на поведението на атестираните с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати  
Констатации: Атестираният прокурор се позовава с авторитет и уважение сред колегите от правната общност. Поддържа разумна професионална дистанция с другите участници в наказателния процес. Придържа се стриктно към установените етични правила за поведението на магистрата и не допуска нередки действия при изпълнение на служебните си задължения

Забележка:

8. Натовареност  
Констатации: През 2007 г. средната натовареност в РП-гр.Петрич е 136 бр. актове, участия в съдебни заседания и действия на прокурор от тази прокуратура, а прокурор Арменова е имала 1144 бр., т.е. натовареността ѝ е над средната за прокурор от РП-гр.Петрич  
За 2008 г. показателите са 795 бр. актове и съдебни заседания на прокурор от тази прокуратура, а за прокурор Арменова те са 838 бр., т.е. натовареността ѝ е над средната  
За 2009 г. средната натовареност за прокурор от РП-гр.Петрич е 740 бр., а за атестираната - 621 бр., т.е. над средната  
За периода до 30.10.2010 г. тези показатели съответно са: 443 бр. средно за прокурор и 659 бр. за атестирания прокурор - над средната.  
Като цяло натовареността на прокурор Арменова за периода на атестацията е около средната за прокурор в РП-гр.Петрич.

Забележка: При отчитане на средната натовареност на прокурор Арменова следва да се имат предвид и задълженията и натовареността ѝ и като заместник на административния ръководител-заместник-районен прокурор на РП-гр.Петрич.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ**

**Б. Прокурори**

|  | <b>Констатации</b>  |
|--|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство - <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i> | Притежава добри умения за планиране и структуриране на действията си по ръководство и надзор на досъдебното производство и тези в съдебния процес. Дава ясни, точни и изпълними указания.   |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор - <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>  | Стриктно и своевременно изпълнява разпорежданията на горестоящите прокурори. Проявява активност и инициативност за обсъждане на всеки възникнал проблем в работата. Демонстрира отговорно професионално отношение към възложените задачи. |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство - <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>   | Много добре организира и ръководи работата на разследващите органи. Работи успешно в съвместен екип с разследващите. Координира правилно и ефективно техните действия.  |



**Част VI**  
**Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност**  
**по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

|   | <b>Констатации</b>   |
|---|--|
| 1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него - <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>  | Притежава способности и умения за работа в екип. В работата си е доказала способност да взаимодейства професионално и коректно с държавни и обществени институции, граждани и юридически лица. |
| 2. Способност за вземане на решения - <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i> | Поема и дълго отговорността за изпълнението на възложените ѝ задачи, проявява инициативност при решаване на проблемите.  |
| 3. Представителност - <i>Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>                         | Поведението ѝ е съобразено с изискванията на обществения и професионален морал. Позова се с добро име сред колегите и в обществото.  |

**Част VII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

| № | Критерии на атестацията   | Оценка: | Коментари и забележки   |
|---|---|---------|---|
| 1 | Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата                               | 12      | Видът, сложността и тежестта на възлаганите преписки и дела е средностатистически за Районна прокуратура – г. Петрич. Броят на решените преписки и дела е около средния за прокуратурата. |
| 2 | Спазване на сроковете   | 5       | От общо 457 възложени преписки и дела 89 са решени извън сроковете, което представлява около 20% от общия брой.   |
| 3 | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това                           | 12      | Отменени 6 прокурорски акта от общо 18 обжалвани – около 30 % от общия брой.  |
| 4 | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете                                    | 15      | Съставените актове са разбираеми и мотивирани.  |
| 5 | Резултати от проверките на Инспектората към ВСС                                   | 0       | Не са постъпвали сигнали и няма извършвани проверки от Инспектората към ВСС по повод работата на прокурор Арменова.   |
| 6 | Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането            | 2       | Атестираният прокурор многократно е вземал участие в семинари, работни съвещания, в атестирания период са изплащани в пълен размер ДМС.   |
| 7 | Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите | 10      | Проявява професионално и етично отношение към колеги и служители.   |
| 8 | Натовареност  | 3       | Натовареността на прокурор Арменова е около средната за прокурорите от Районна прокуратура  |

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**  
**Б. Прокурори**

| № | Критерии на атестацията   | Оценка: | Коментари и забележки   |
|---|---|---------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство  | 3       | Планира, структурира и организира ефективно действията си по ръководство на досъдебното производство, активно участва в хода на съдебния процес и отстоява обвинителната теза. Съобразен е обаче и с малкия брой на оправдателните присъди за периода - 20, както и на върнатите от съда дела - 37. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор   | 2       | Изпълнява стриктно и своевременно дадените ѝ от горестоящите прокурори указания   |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10      | Организира и ръководи успешно работата на разследващите органи и екипите в досъдебното производство. Познава проблемите на прокуратурата и участва активно в решаването им.   |

**Част IX**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна  
 длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ**

| Критерии на атестацията   | Оценка: | Коментари и забележки  |
|---|---------|--|
| 1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 12      | Прокурор Арменова-Янчева притежава добра способност за работа в екип. Умее да разпределя правилно задачите, съобразявайки се с техния приоритет и значимост, което умение е доказано при изпълнение на функциите ѝ произтичащи от длъжността – зам. административен ръководител на Районна прокуратура гр.Петрич |
| 2. Способност за вземане на решения                             | 17      | В цялостната си дейност, като прокурор и зам. на административния ръководител на Районна прокуратура гр.Петрич Арменова-Янчева е показала умения да анализира правилно възникнали правни проблеми във връзка с изпълнение на професионалните задължения. Способна е да взема своевременно правилно решение.      |
| 3. Представителност   | 11      | С притежаваната професионална квалификация и цялостното ѝ поведение в обществото допринася за авторитета на съдебната власт в региона.   |

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

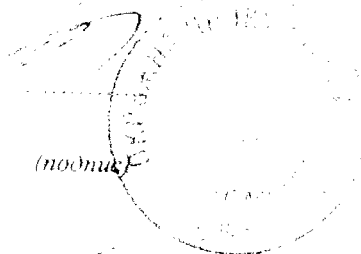
| Положителна:     | Точки | Изпълнение на работата                         |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна |       | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         | 117   | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   |       | Изключително изпълнение на работата            |
| Отрицателна:     |       | Неприемливо изпълнение на работата             |

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия в състав:

1. *Григорий Георгиев*

(име и фамилия)



(подпис)

2. *Симеон Георгиев*

(име и фамилия)

*СГ*

(подпис)

3. *Христо Георгиев*

(име и фамилия)

*ХГ*

(подпис)

## Част XI

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС**

| Положителна:     | Точки     | Изпълнение на работата                         |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна |           | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         | 120 точки | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   |           | Изключително изпълнение на работата            |
| Отрицателна:     |           | Неприемливо изпълнение на работата             |

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия за комплексна оценка "Добра" на Ирина Владимировна Арменова - Янчева - заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Петрич като счита, че оценката в Част VII т. 5 следва да се увеличи с 3 (три) точки.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII т. 5 оценката следва да се увеличи с 3 (три) точки, предвид принципното решение на Комисията (да се дават 3 (три) точки, когато има проверки на Инспектората към ВСС, но няма конкретни констатации за атестирания магистрат). Следователно тази оценка "Добра" - 120 (сто и двадесет) точки на Ирина Владимировна Арменова - Янчева.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 6/22.02.2011 г. т.П.1.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:** *Георги Шопов*  
**ГЕОРГИ ШОПОВ.**

Единният формуляр ми бе връчен на:

*29.02.2011*  
(дата)

*Ирина Арменова*  
(име и фамилия)

*Имам възражения, които прилагам*  
Нямам възражения

*Георги Шопов*  
(подпис)

*Георги Шопов*  
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

СГ

| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ    |            |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата       |
| 96-01-245/10          | 09.03.2011 |

До  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯТА  
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И  
АТЕСТИРАНЕТО ПРИ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

## ВЪЗРАЖЕНИЕ

От Ирина Владимировна Арменова – Янчева  
Заместник на Административния ръководител, Зам. Районен  
прокурор на Районна прокуратура гр.Петрич  
Адрес за кореспонденция: с.Кулата, общ.Петрич, обл.Благоевград  
ул."Цар Калоян" №3 , тел: 0888852538

ОТНОСНО РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНО АТЕСТИРАНЕ

### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ, ДАМИ И ГОСПОДА- ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

След запознаване на 28.02.2011г. с част XI на Единният формуляр за извършеното ми атестиране, съдържащо окончателното предложение за комплексна оценка, определена съгласно Решение по протокол №6/22.02.2011г. т.П-1 на Комисията по предложенията и атестирането, както и резултатите от атестирането на помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура гр.Благоевград , считам, че същата е съставена в противоречие с изискването на Наредбата за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административни ръководители и заместници на административните ръководители. В тази връзка на първо място изказвам благодарност на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС, че е отстранила пропуската на помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура гр.Благоевград, като е увеличила оценката ми с три точки , предвид принципното решение да се дават три точки когато има проверка на Инспектората при ВСС. Наред с изложеното, считам, че приетото предложение на помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура гр.Благоевград за комплексна оценка отнесено към различните показатели противоречи на цитираната Наредба, поради което предоставям на Вашето внимание настоящето възражение.

Относно поставената ми оценка в част VII т.6 в размер на 2 / две/ от максимални 5 / пет / е налице разминаване между цифровият показател и отразените основания за тази оценка. Принципното решение на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС за ДМС да се дават две точки, но освен това видно от т.6 в част VII / коментари и забележки/ не се констатира основания да ми бъдат отнети три точки и отнемането им противоречи на разпоредбата на чл.41 ал.1 и ал.2 от Наредбата за показателите и реда за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административни ръководители и заместници на административните ръководители. Изложеното се констатира и от приложената кадрова справка.

В част VII т.1 ми е поставена оценка в размер на 12 / дванадесет/ точки по критерия брой, вид, сложност и тежест на преписките от общо допустимите 15/ петнадесет/ точки, което също считам за неправилно и необективно, противоречащо на отразеното в част IV т.8. Същото се отнася и до поставената ми оценка 3 / три/ точки от максимално допустимите 5 /пет/ в част VII т.8. Основания за това ми дават статистическите данни за средната натовареност в Районна прокуратура гр.Петрич и сложността на разглежданите преписки. Съпоставката на посочените цифри в част IV т.8, а именно, че за периода на атестиране –/ 2007г-2010г./ средната ми натовареност , разпределена по години е била над средната натовареност на прокурор при РП Петрич, а за периода до 30.10.2010г. „тези показатели съответно са 443бр. средно на прокурор” при 659 бр. актове, участия в съдебни заседания по отношение на мен. Като забележка е посочено, че е при отчитане на средната натовареност следва да се имат предвид и задълженията и натовареността като Заместник на Административният ръководител, Зам.Районен прокурор, но реално това не е отчетено. Нещо повече тази натовареност е една от най- големите за страната, затова критерият „брой” с оглед чистата статистика на прокуратурата, очевидно не е отчетен обективно. Не е взето предвид и обстоятелството, че през посочения период съм изпълнила и 264 присъди, тъй като със Заповед на Административният ръководител, Районен прокурор на РП Петрич ми е било възложено и изпълнението на присъдите, както и извършването на лични проверки в следствен арест гр.Петрич, тъй като другият заместник – прокурор Костадинова беше в продължителен / 6 месеца/ неплатен отпуск. За критерият „тежест” също важат посочените доводи. В процесният атестационен формуляр никъде не е посочено, че по-голямата част от делата , които съм внесла за разглеждане в Районен съд гр.Петрич, касаят престъпления, свързани с трафик на хора



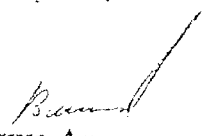
/ чл.159а НК/, държане на наркотични вещества / чл.354а ал.3 НК/ и дело с висока обществена опасност и обществен интерес /нохд.№321/2010г.по описа на Районен съд гр.Петрич/, образувано за престъпление по чл.131 ал.1 т.1 пр.2 НК във вр. с чл.129 НК и по чл.142а ал.4 пр.2 във вр. с ал.1 НК/ пострадал от което е областен координатор на политическа партия към онзи момент и настоящ депутат. Разследването по описаните дела никак не е лесно и изисква доста опит и професионализъм.

Допълнително , но не на последно място следва да се отбележи разликата в поставените ми оценки в част IX от единният формуляр. Моля да обърнете внимание, че атестираният период почти съвпада с периода за които съм била атестира през месец май 2009г. с комплексна оценка „много добра” – 141 бр. точки, приета от Комисията по предложенията и атестирането при ВСС, а в последствие и от Висшият съдебен съвет. При настоящата атестация в част IX т.1, т.2 и т.3 са ми поставени оценки съответно в размер на: 12 / дванадесет/ точки по критерия „способност за работа в екипи разпределение на задачите в него” от общо допустимите 15/ петнадесет/ точки, 17 / седемдесет/ точки по критерия „способност за вземане на решения” от общо допустимите 20/ двадесет/ точки и 11 / единадесет/ точки по критерия „представителност” от общо допустимите 15/ петнадесет/ точки което също считам за неправилно и необективно, противоречащо на отразеното в графата „коментари и забележки”. В текстовата част не са посочени „забележки” и съответно не са мотивирани причините довели до намаляване на точките, които само година преди това при атестирането ми за период, почти идентичен с процесният / разликата са само няколко месеца/ съм била оценена с максималният брой точки по отразените показатели.

Съпоставяйки това, както и изложенията в части I, II, III, IV и V, считам, че настоящата цифрова оценка противоречи на направените ми писмени оценки и тези по атестацията от м. май 2009г. вече приета от Висшият съдебен съвет.

Поради изложеното , моля уважаемата Комисия, след като се запознае с аргументите и писмените оценки по атестационният формуляр, да констатира неоснователността на дадената ми оценка. При положение, че допуснете корекция на оценката ми / в горепосочените части от формуляра/, същото ще бъде не само признание за положените от мен труд, усилия и старание, но и стимул за бъдещата ми работа и личен принос в общата дейност на съдебната система.

Приложение: Заверени копия от част VIII, част IX и обобщен доклад от атестационният формуляр на предходната ми атестация от м. май 2009г..

С уважение:   
/ Ирина Арменова /

**И-1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността  
"Административен ръководител - районен прокурор" на Районна  
прокуратура гр. Петрич:**

- **Лидия Иванова Манолова** - и.ф. административен  
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Петрич с  
ранг „прокурор в АП“;  
*Предложение на Главния прокурор на Република България*

*С решение на ВСС по протокол № 34/23.09.2010 г. т. 3.1 ѝ е  
определена комплексна оценка "Много добра"*

- **Ирина Владимировна Арменова - Янчева** - заместник на  
административния ръководител - заместник-районен прокурор в  
Районна прокуратура гр. Петрич с ранг „прокурор в АП“.

*Приложение: Решение на КПА по протокол № 06/22.02.2011 г. т. П-  
I - комплексна оценка "Добра" - 120 точки и подписана Част XI от  
Единния формуляр от **Ирина Владимировна Арменова - Янчева** - с  
възразения*

**КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО  
Р Е Ш И:**

**1.1. Приема за основателно възражението на Ирина Владимировна  
Арменова - Янчева в Част VII както следва: по т. 1 "Брой, вид,  
сложност и тежест на преписките и делата" увеличава оценката с 3  
(три) точки, по т. 2 "Спазване на сроковете" увеличава оценката с 3  
(три) точки и по т. 3 "Брой потвърдени и отменени актове и  
основанията за това" увеличава оценката с 3 (три) точки; и в Част  
IX както следва: по т. 1 "Способност за работа в екип и  
разпределение на задачи в него" увеличава оценката с 3 (три) точки,  
по т. 2 "Способност за вземане на решения" увеличава оценката с 3  
(три) точки и по т. 3 "Представителност" увеличава оценката с 4  
(четири) точки. Отхвърля като неоснователни останалите  
възразения. С оглед на това ИЗМЕНЯ дадената по протокол №  
06/22.02.2012 г. т. П-1 на КПА комплексна оценка от "Добра" на  
"МНОГО ДОБРА" - 139 (сто тридесет и девет) точки.**

**1.2. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. вр. § 127  
(1) ЗИДЗСВ ПРЕДЛАГА НА ВСС ДА ОПРЕДЕЛИ на Ирина  
Владимировна Арменова - Янчева - заместник на административния**

ръководител - заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич с ранг „прокурор в АП“ **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА"**.

**1.3. Комисията по предложенията и атестирането установи, че Лидия Иванова Манолова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Петрич с ранг „прокурор в АП“ е атестирана с решение на Висш съдебен съвет по протокол № 34/23.09.2010 г. т. 3.1 и ПРИЕ, че определената комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" е в срока по чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро от ЗСВ (отм.).**

**1.4. Комисията по предложенията и атестирането на основание чл. 46, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. вр. § 127(1) ЗИДЗСВ ПРЕДЛАГА НА ВСС ДА ПРОВЕДЕ ИЗБОР за назначаване на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Петрич, в който да вземат участие атестираните кандидати:**

- **Лидия Иванова Манолова - и.ф. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Петрич с ранг „прокурор в АП“;**
- **Ирина Владимирова Арменова - Янчева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор в Районна прокуратура гр. Петрич с ранг „прокурор в АП“.**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 11  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 23 март 2011 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ  
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Провеждане на избор за заемане на длъжността  
"Административен ръководител – районен прокурор" на Районна  
прокуратура гр. Петрич

*Кандидати:*

- Ирина Владимирова Арменова – Янчева – заместник на  
административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, с ранг  
„прокурор в АП“

- Лидия Иванова Манолова – и.ф. административен  
ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич /*Атестирана с решение на  
ВСС по Протокол № 34/23.09.2010 г., т. 3.1. ѝ е определена комплексна  
оценка „много добра“*/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

1.1. На основание чл. 45, ал. 1 от Наредба № 1/19.12.2007 г. вр. §  
127, ал. 1 от ЗИДЗСВ /ДВ, бр.1/04.01.2011г./ **ОПРЕДЕЛЯ на Ирина  
Владимирова Арменова – Янчева** – заместник на административния  
ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, с ранг „прокурор в АП“,  
комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

1.2. Избира комисия по провеждане на избора в състав:  
Елена Митова, Иван Колев и Капка Костова.

1.3. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Петрич, в които вземат участие следните кандидати: Ирина Владимирова Арменова – Янчева – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, с ранг „прокурор в АП“ и Лидия Иванова Манолова – и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, с ранг „прокурор в АП“.

1.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 3/три/ гласа „за“ за Ирина Владимирова Арменова – Янчева, 17/седемнадесет/ гласа „за“ за Лидия Иванова Манолова и 2/два/ броя недействителни бюлетини, на основание чл. 171 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Лидия Иванова Манолова – и.ф. административен ръководител на Районна прокуратура гр. Петрич, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността "Административен ръководител – районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Петрич, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

**/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Маргарита Попова

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

МГ/

М. Гуркова