

# **К О Н Ц Е П Ц И Я**

## **ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОНЕН СЪД ГР.ПЕТРИЧ**

Разработена от ИРИНА ВЛАДИМИРОВА  
АРМЕНОВА-ЯНЧЕВА

Кандидат за заемане на длъжността  
Административен ръководител - председател на  
Районен съд гр. Петрич

## СЪДЪРЖАНИЕ

Увод .....	стр. 3-4
Мотивация за заемане на длъжността .....	стр. 4-5
Анализ и оценка на състоянието на Районен съд гр.Петрич , Постижения и трудности в досегашната дейност на съда .....	стр. 6-12
Набелязаните цели и мерки за усъвършенстване управлението на Районен съд гр.Петрич за ефективно, прозрачно и бързо правосъдие... ..	стр.12-15
Заключение .....	стр.15- 16

*Уважаеми дами и господа членове на Висш съдебен съвет,*

На основание чл.194 б, ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт, Ви представям концепция за стратегическо управление на Районен съд град Петрич. Съобразена е със Стратегията за продължаване на съдебната реформа в условията на пълноправно членство в Европейския съюз, препоръките, направени в докладите на Европейската комисия, решенията на ВСС в тази насока, както и всички правни норми, касаещи функционирането на съдебната система. Изготвена е в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител - председател на Районен съд град Петрич и има за цел да утвърди ясни стандарти в планирането и управлението на съда, които да гарантират подобряване на качеството на работните процеси в хода на съдопроизводствените действия, широк достъп и стриктни правила за контрол и прозрачност на съдебния процес, което да доведе до постигане на по-висока степен обществено доверие в правораздавателната система.

Съзнавам, че общественият образ на съда се изгражда от всички нас, че доверието или недоверието на обществото и на отделния гражданин не са персонализирани към един или друг магистрат, а към институцията като цяло. Съзнавам също, че административният ръководител носи изключителната отговорност за успешната работа на институцията, която представлява и произтичащите от съдебната дейност нагласи в обществото към нея. Неговата роля е да определи целите и механизмите, чрез които да работи ръководеният от него екип, да определи тези механизми така, че резултатите от съдебната дейност в най-голяма степен да съответстват на конституционните и законови изисквания, на очакванията на институциите и гражданите. Вярвам, че във възможностите на добрия ръководител е да изпълнява достойно тази мисия. Убедена съм, че за да се получи добър синхрон, добра организация, освен добри професионални качества и управленски опит, освен достойнство и висок морал, е необходимо и доверие между ръководството и екипа.

Основната ми цел при управление на съда, при положение, че ми гласувате доверие и бъда назначена за длъжността Административен Ръководител, Председател на Районен съд гр.Петрич, ще бъде: да се гарантира върховенството на закона и да достигне европейските стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност на съдебната система. Да се осигури устойчиво развитие на институцията и тя да бъде част от независима, реформирана и ефективно работеща съдебна система, която утвърждава върховенството на закона, защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата и осигурява равен

достъп до правосъдие, ръководейки се от принципите на законност, независимост, безпристрастност, прозрачност, етичност, контрол и отчетност. Да се повиши доверието на обществото и убеденост , че действително Районен съд Петрич, като част от съдебната система в страната спазва тези принципи, тъй като общественото доверие и уважението към съдебната власт са гаранции за ефикасността на съдебната система.

### **Мотивация за заемане на длъжността**

Мотивацията за кандидатирането ми за длъжността административен ръководител на Районен съд гр.Петрич е свързана преди всичко с формираното през годините отношение към професията на магистрат, с отношението ми към институцията и към съдебната система като цяло.

По-голямата част от професионалната ми кариера се е реализирала като съм преминала през всички нива в йерархията от младши прокурор, прокурор и Заместник на Административният Ръководител на Районна прокуратура, а към настоящият момент прокурор при Специализирана прокуратура. През тези повече от четиринадесет години съм работила и съм се учила от уважавани в обществото юристи с професионален опит. Без значение, че професионалната ми кариера до момента е преминала в прокуратурата, мотивите ми за участие в конкурса за заемане на длъжността преимуществено се основават на опита ми, знанията в областта на международното и европейското право, на цялостната ми дейност в съдебната система и убеждението ми, че бих могла да бъда полезна за развитието и утвърждаването на Районен съд гр.Петрич като солидна и просперираща институция. Не случайно основните принципи на ООН гласят / параграф 13/-„повишаването на магистратите...следва да бъде основан на обективни фактори, по- специално способност, почтеност и опитност“. Препоръка №R/94/ ясно декларира, че „Всички решения във връзка с професионалната кариера следва да бъдат основани на обективни критерии и подборът и кариерата следва да бъде основана на достойнствата с оглед квалификациите, почтеността , способностите и ефикасността“. В тази насока бих желала да отбележа, че спецификата на разглежданите от магистратите при Районен съд гр.Петрич дела, произтичаща от географското местоположение- граничен район , където са разположени два гранично-пропускателни пункта. Изложеното налага всеки магистрат и най- вече Административният Ръководител да притежава познания в областта както на международното, така и на европейското право. През 2011г. завърших

магистратура „Право на ЕС“ в СУ“Св.Св.Климент Охридски“, а в продължение на седем години съм обучавана в организиран от ВКП отдел „Международен“ курс за обучение „в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси“ и към настоящият момент съгласно Заповед №4072/2013г. на Главният прокурор на Р.България, като прокурор в Специализирана прокуратура съм член на националната прокурорска мрежа за международно сътрудничество. По силата на правото на Европейският съюз всеки съдия в страна членка на съюза има качеството на съдия в Европейският съюз , което налага да се познава и прилага в детайли правото на ЕС. Това обстоятелство има важно значение за административният ръководител, който от своя страна може да придаде опит и на други магистрати в същата институция.

Действително доброто управление на съда следва да се основава на приемственост и утвърждаване на добрите практики в съдебната система, както и на надграждане и стремеж към по-висок професионализъм и ефективност в работния процес на съда. Считам, че периода, през което съм работила като Заместник на административния ръководител на Районна прокуратура, ми даде възможност да усвоя и затвърдя необходимите умения и знания относно организацията и ръководството на определена структура от съдебната система , свързани с управлението на финансите, разрешаване на ежедневни проблеми, своевременно и адекватно вземане на управленски решения и пр. Времето през което съм прокурор в Специализирана прокуратура от своя страна ми даде възможност и по- широк поглед върху нуждите и възможностите за организацията и дейността на друга структура, в това число и към мерките, които да спомагат за ефективното управление на правораздавателния процес. Въпреки, че подходящият опит е съотносима предпоставка за повишаване в това число и назначаване на Административен Ръководител според становище на Консултативният Съвет на Европейските съдии –„старшинството в модерният свят вече не е общоприемливо като ръководен принцип. Обществеността има силен интерес не само от независимостта , но също от качеството на съдебната власт и особено в момент на промяна – от качеството на ръководителите в съдебната система. Съществува потенциално пожертване на динамиката на една система, основана изцяло на опит в определена структура , която може да не е оправдана от гледна точка на истинска полза относно дейността ѝ.“ Именно това становище ме мотивира, че мога да допринеса за по- добрата правораздавателна дейност на Районен съд гр.Петрич и изграждане на доверие в обществото надграждане и въвеждане на нови идеи в работния процес на съда.

## **Постижения и трудности в досегашната дейност на Районен съд гр. Петрич - анализ и оценка.**

### **1. Кадрова обезпеченост**

#### **1.1 Съдии**

Съгласно утвърденото щатно разписание, към 01.01.2013г. РС - Петрич разполага с 12 /дванадесет/ щатни бройки за районни съдии, в това число 1 /един/ щат за административен ръководител, 1 /един/ щат за длъжността „Съдия по вписванията” и 1 /един/ щат за длъжността „Държавен съдебен изпълнител”.

С Решение на ВСС по протокол № 5/07.02.2013г. щатната численост на Районен съд- Петрич е съкратена с две щатни бройки за длъжността „съдия”, считано от датата на вземане на решението, поради което съдийският състав е редуциран до 10 щатни бройки за съдия, в това число 1 /един/ щат за административен ръководител. През 2013 година кадровите проблеми в системата се разрешавани с командироване на магистратите в различните органи на съдебна власт, с което проблемът се разрешава само временно.

През последната година - 2013г. работата на съдиите в РС - Петрич е организирана в две колегии - гражданска и наказателна, по състави, а именно: Гражданска колегия състояща се от 4 /четири/ постоянни състава, и Наказателна колегия състояща се преимуществено от 4 /четири/ състава.

В Държавно съдебно изпълнителна служба при РС - Петрич няма промени по щатно разписание. Службата разполага с 1 /един/ брой за длъжността държавен съдебен изпълнител, като заемащият длъжността на 10.04.2013г. е излязла в отпуск по майчинство. След проведен конкурс на нейно място бе назначен друг държавен съдебен изпълнител.

В служба по вписванията при РС - Петрич също няма промени. , като ръководството на службата се осъществяваше от един съдия по вписванията. Считам, че и двете служби са максимално обезпечени.

#### **1.2 Съдебна администрация**

Администрация на РС - Петрич е обща и специализирана.

Броят на съдебните служители на РС - Петрич по щат е 28, който е зает, както следва: Съдебен администратор - 1 брой, Главен счетоводител - 1

брой, Системен администратор - 1 брой, Съдебни секретари - 11 броя, Деловодител Регистратура - 1 брой, Съдебни деловодители - 7 броя, деловодител в „Бюро съдимост” - 1 брой, Съдебни архивари - 1 брой, Призовкар - 2 броя, Чистач - 1 брой, Огняр - 1 брой . През 2013г. две служителки са били в отпуск по майчинство и две служителки в продължителни отпуски за временна нетрудоспособност.

Работата на Бюро съдимост при РС - Петрич се осъществява при действието на Наредба № 8 от 28.02.2008 г. за организацията на дейността на бюрата за съдимост. Като титуляр в службата работи един служител, а при негово отсъствие, функциите ѝ се изпълняват от други служители от деловодството на съда. Бюро съдимост при РС - Петрич продължава да работи с програмния продукт - АИС „Бюра Съдимост”, предоставен от Министерство на правосъдието, в който се въвеждат всички бюлетини за съдимост, издават се свидетелства за съдимост и справки. През 2013г, консорциум „Лирекс БГ”ООД - „Индекс-България” ООД е извършил смяна на базата данни от ЕСГРАОН, използвана в локалната система на Районен съд гр.Петрич с нова база данни, предоставена им от Висш съдебен съвет.

## **2.Организация във връзка с движение на делата в РС Петрич**

Вътрешните правила за работата на съдебната администрация са уредени в следните документи:

- Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на Районен съд гр.Петрич на интернет страницата на съда;
- Вътрешни правила за разпределение на делата на случаен принцип;
- Вътрешни правила за организацията на работа на служба „архив“ при Районен съд гр.Петрич.
- Вътрешни правила за организацията на работа на служба „регистратура“ при Районен съд гр.Петрич.
- Вътрешни правила за определяне реда за постъпване и връщане на парични суми като гаранции и депозити по набирателна сметка на РС Петрич.
- Вътрешни правила за документооборота при връщане на недължимо платени суми държавни такси.
- Правилник за вътрешният трудов ред.

Необходимо е тези правила редовно да се допълват и изменят, съобразно практическите нужди на съда, във връзка с контрола на натовареността; съобразно изискванията, наложени от промените в закона;

утвърдени от ВСС изменения в правилника за администрацията и други конкретни указания, както и с оглед необходимостта от извличане на различни практики.

Считам, че в нови правила е необходимо да се въведат и времеви стандарти за дейностите от постъпване на преписките до предоставяне на образуваните дела на определените докладчици, което, заедно със строгото разпределение на дейностите по администрирането ще доведе до значително съкращаване на този етап от процеса и като цяло ще спомогне за ускоряване на съдопроизводството.

## **2.1. Правораздавателна дейност**

Доколкото правораздаването е основната и най- съществена дейност на съда, резултатите от тази дейност, бързината на съдопроизводството и качеството на съдебните актове, са едни от основните показатели за ефективността и състоянието на този съд.

Ще си позволя съвсем кратък и обобщен коментар на основни показатели от съдебната дейност на Районен съд гр.Петрич. Това е необходимо, за да се придобие обща представа за особеностите на тази дейност в конкретния съд.

През 2013г. година в Районен съд - Петрич са разгледани общо 3 184 бр. дела, от тях 1 424 бр. граждански дела и 1 760 наказателни дела. За сравнение през 2012 г. са били 3 845 бр. дела, от тях 2 090 бр. граждански дела и 1 755 наказателни дела, през 2011г. са били 4 216 бр. дела, от тях 2 115 бр. граждански дела и 2 101 наказателни дела, през 2010г. са били 4 849 бр. дела, от тях 2 396 бр. граждански дела и 2 453 наказателни дела. Видно от изложените данни относно постъплението на делата за последните четири години сочи, че през 2013 г. в РС - Петрич са постъпили 722 бр. дела по - малко в сравнение с предходната 2012 г., и 864 бр. дела по - малко в сравнение с 2011 г.

Статистическите данни сочат на значителни промени в общия брой разглежданите и свършените дела в Районен съд Петрич, като броят на същите е намалял.

През същия период е налице тенденция към намаляване броя на граждански дела, както и на снижаване броя на наказателните.

По отношение на натовареността е видно, че средната натовареността по шат на съдиите в Районен съд гр.Петрич намалява през годините , което се дължи на по- малкият брой внесени дела.

Поддържането на една сравнително нормална натовареност в съда е



съществен фактор за поддържането на бързина и качество в правораздаването. Същевременно трябва да бъде постигнат баланс във вътрешната натовареност на съдиите от различните отделения. За регулиране натовареността е необходимо да се използват и вътрешните механизми за организация на дейността на съда.

В тази насока следва се запази и подобри утвърдената практика за по-гъвкав подход при организиране на съдебната дейност: утвърждаване на ежемесечен график за съдебните заседания и дежурства и формиране на състави, с оглед наличните съдии и служители, и равномерното разпределяне на заседания и дежурства. Да се използва и по-широката специализация на част от съдиите, като възможност за участието им в разпределянето и разглеждането на повече от един вид дела и като мярка за относителното /поне по отношение броя на делата/ изравняване на натовареността.

## **2.2. техническа обезпеченост и техническо оборудване, сграден фонд.**

Като цяло Районен съд-Петрич е добре обезпечен с компютърна техника, системен и приложен софтуер, което е предпоставка за по-качествено изпълнение на задълженията на съдиите и съдебните служители. С Решение на ВСС по Протокол № 25/27.06.2013г. е увеличена бюджетната сметка на РС-Петрич по § 52-00 "Придобиване на ДМА" с 7000 лв. Сумата е използвана за закупуването на нов сървър. На този етап на новия сървър е инсталиран Лотус Домино сървър и предстои преместването на АИС Бюра съдимост, антивирусна програма, файлов сървър за работните оперативни документи на съда и др. Закупени са и шест нови компютъра, което ще позволи да подмени част от компютърната техника, придобита през 2003-2005г. Техническата обезпеченост на магистратите за бърз и лесен достъп до актуалното българско законодателство и правото на Европейския съюз гарантират по-бързо и по-качествено правораздаване. Информационните технологии позволяват по-голяма прозрачност в работата на съда и улесняват гражданите и адвокатите при упражняване на правото за достъп до информация.

В Районен съд-Петрич е изградена и функционира локална компютърна мрежа, която свързва станции, разположени на първия, втория и третия етаж на сградата.

Автоматизирана система за управление на делата /АСУД/, разработена като софтуер за съдилищата в България./АСУД позволява на съдебните

служители да работят с електронни копия на документи по съдебни дела, включително: индекси на документите, въвеждане на данни в документите, както и прехвърляне на документи от едно работно място (или статус) на друго. Системата отразява напълно действителния делопоток в съда и позволява пълно проследяване на делата и тяхното движение.

Система "Бизнес навигатор-заплати", която обслужва счетоводството. От началото на 2010 г. е инсталиран и реално въведен Единния счетоводен продукт WEB ВР.

Система АИС „Бюра съдимост” - за водене на електронен регистър на осъдените лица и за издаване на свидетелства за съдимост. С нея се улеснява не само работата на административния персонал, но се повишат качеството и бързината при обслужване на гражданите и се свеждат до минимум евентуалните пропуски и грешки при извършване на справки и издаване на свидетелствата за съдимост.

През последната 2013 г. и до момента разпределението на делата продължава да се извършва посредством програмния продукт за случайно разпределение, разработен от ВСС - „LawChoice”. Този програмен продукт има безусловни предимства, тъй като гарантира до по-голяма степен ненамеса на човешкия фактор при избор на съдии-докладчици.

На интернет-страницата на съда ежедневно се публикува информация за насрочените дела, свършените дела и влезлите в законна сила съдебни актове при спазване на Закона за защита на личните данни и Закона за защита на класифицираната информация. В съда функционира малък информационен център, който е обособен в служба "Деловодство" . На разположение на страните по делата е компютър, който е с директен достъп до автоматизираната деловодна система (АСУД) и от който същите могат самостоятелно да правят справки по делата си. Между регистратурата на Районен съд-Петрич и РП-Петрич има изградена интернет връзка, посредством която се изпращат всички обвинителни актове и споразумения. На РП- Петрич е предоставен и достъп за четене на електронната папка по делата в системата на АСУД, както и възможността да разпечатват готовите протоколи от съдебни заседания, присъди и мотиви .В бюро „Съдимост” е инсталирано POS - устройство, чрез което гражданите могат да извършват плащания с дебитни и кредитни карти без такси.

Тук е мястото да се отрази, че в Районен съд - Петрич не са въведени вътрешни правила за управление на информацията и ИТ технологиите, които е необходимо да се изготвят . Какво считам , че е необходимо за подобряване дейността на Районен съд гр.Петрич в тази насока и осигуряване на бърз и лесен достъп на гражданите до работата на

правораздаващият орган по електронен път .

Да се създаде възможност за извършване на справки в диалогов режим на работа с данни от автоматизираните информационни фондове на Национална база данни „Население”, като за това следва да се утвърдят и Вътрешни правила за предоставяне на информация от Национална база данни „Население”.

Възможност за изпращане на съобщения и призовки по реда на чл.42 ал. 4 и сл. от ГПК, чрез електронен пощенски адрес, както и да се утвърдят правила за регламентиран механизъм, по който дейността да се осъществява.

Съдът да поддържа актуален сайт, на който ежедневно се извежда информация за дейността му и ежедневно да се публикуват съдебни актове по делата, с изискването заличаване на личните данни на страните. Страницата на съда да съдържа подробна информация за историята му, съдебния район, структурата, съдебните зали, отделните служби, правилата и инструкциите за работата на съда, отчет за дейността му. Оттам гражданите да могат се запознаят със списъците на вещите лица и съдебните заседатели при Районен съд гр. Петрич, регламентираните такси, да се сдобият с информация за държавните съдебни изпълнители, да намерят полезни връзки към други съдебни институции. В помощ на гражданите да се публикувана информация за реда и начините за получаване на информация по делата си - по телефона или директно на предназначения за това информационни гишета, както и какво е необходимо, за да получат заверени или незаверени копия/преписи/ от документи от делата, по които са страни. За тяхно улеснение да се публикува и календар на насрочените съдебни заседания по делата за всеки месец, от където могат да правят справка за вида, предмета, страните, докладчикът, датата и часа на съдебното заседание по делото. Ежедневно да се актуализират и новините за дейността на съда. Сайтът следва да предоставя пълна информация за контакти със службите, както и електронния адрес и номерата на банковите сметки, за събирането на държавните такси.

В съдът следва да бъде въведена възможност да се поддържа обмен на електронни папки между съдилищата и да участва в електронния трансфер на дела и документи между съдилищата. Да се осигури възможност за безхартиен обмен на данни с други съдилища в следните случаи: изпращане от подчинен съд към по-висша инстанция при обжалване на съдебен акт; препращане по подсъдност; изпращане от подчинен съд към по-висша инстанция с искане за определяне на компетентен съд при: повдигане на препирня за подсъдност или възникнал конфликт на интереси в

първоинстанционния съд, при което всички съдии са си направили отвод; връщане от по-висшия съд в подчинения съд на данни за резултат от обжалване, което съществува в множество съдилища в страната.

За по-доброто техническо обезпечаване на служба „Регистратура” следва да се закупи ксерокс с разширен набор от функции, с оглед бърза обработка на съдебните книжа и адекватно поддържане на електронното досие на всяко дело, функция. С осигуряването на необходимата техника ще се сведе до минимум използването на морално и технически остарелите принтери, с което значително ще бъде увеличена и степента на икономичност в разходването на средства.

В доклада за 2012 г. на Районен съд гр.Петрич е отбелязано, че дългогодишният проблем на съда относно остарялата, нефункционална и незадоволителна потребностите на съда сграда е разрешен, доколкото е сключен договор за покупка на недвижим имот, находящ се в гр.Петрич, ул. „Лазар Маджаров” №3. През 2013 г.съгласно доклада на Председателя на Районен съд гр.Петрич е проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектиране и извършване на строително -монтажни работи по преустройството на съществуваща четириетажна административна сграда, за нуждите на Районен съд-Петрич, Районна прокуратура Петрич , СИС, АВ и ОЗ „Охрана” и открита процедура за „Изпълнение на СМР за преустройство на съществуваща сграда за нуждите на РС, ОЗ Пробация, РП, следствен арест и РСС - гр. Петрич". Отново съгласно докладът, към настоящия момент ремонтът на сградата все още не е започнал и Районен съд-Петрич продължава да се помещава в старата си сграда, като причините за това не са посочени.

### **Набелязаните цели и мерки за усъвършенстване управлението на Районен съд гр.Петрич за ефективно, прозрачно и бързо правораздаване.**

Главните цели за управление на органите на съдебната власт, в частност и на съдилищата от цялата страна, са общи и се осъществяват със съдействието на Висшият съдебен съвет. Тези цели са продиктувани от Конституцията и законите на Република България, както и от изискванията на обществото към съдебната система. Те се съдържат в оценката и препоръките, съдържащи в докладите на Европейската комисия относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка, от стратегията на Министерството на правосъдието за продължаване на реформата на съдебната система.

Различни могат да бъдат мерките и действията за постигане на тези цели, доколкото състоянието и степента на развитие на управлението и организацията в съдилищата е различно. В тази връзка смятам, че различните концепции за управление, приоритети, модели, политики, мерки и пр., предлагани и поддържани от колегите, в крайна сметка са насочени към постигането на тези общи цели. Затова не е изненадващо, че в значителна част, предлаганите действия и мерки за реформа в дейността на съдилищата, съвпадат. Моето мнение, че управлението и организацията на съдебните органи или поне на тези от един вид, трябва да бъде подчинено на една обща политика, на общовалидни, универсални стандарти и изисквания.

Ефективно е да се провеждат на общи събрания на съдиите за анализ и обобщаване на практиката на съда, с цел изолиране на различен процесуален подход и противоречиви материално-правни разрешения по идентични казуси, обсъждания и анализ на проблемите, съдебната практика и измененията в нормативните актове.

Следва да се продължи създадената традиция на организиране на семинари , организирани от Окръжен съд гр.Благоевград между магистратите от Окръжен съд, Окръжна прокуратура и съставните районни съдилища и прокуратури с цел обмяна на опит и уеднаквяване на съдебната практика по идентични казуси.

В Районен съд гр.Петрич работят магистрати с висока квалификация, чиито професионализъм следва да бъде насърчен и споделен чрез активното им участие в различни обучителни форми - като лектори, обучители и пр., както и да намери адекватна оценка чрез стимулиране и награди..

Изготвяне на работни планове от служителите ежегодно, ще набелязва проблемните области в работата им, поради което считам, изготвянето на индивидуални обучителни планове е изключително ефективна и води до редуциране на затрудненията на съдебните служители при изпълнението на задълженията им. Усилията следва да са насочени към максимално възползване от обучителните семинари, предлагани от Националния институт по правосъдие, с оглед непрекъснато повишаване квалификацията на служителите при Районен съд гр. Петрич.

С оглед бърз и лесен достъп до информация е желателно да бъдат поставени електронни табла, които постоянно да дават данни за провежданите в съответния ден съдебни заседания, във всяка от съдебните зали.

При възможност да бъдат създадени условия за хората със специални нужди да получават възможно най-облекчен достъп до информация по

делата, по които са страни.

Действително както признава и Консултативният съвет на Европейските съдии , в становище №2/2001/ налице е очевидна връзка между финансирането и управлението от една страна на съдилищата и от друга , принципите на Европейската конвенция за правата на човека : достъп до правосъдието и правото на справедлив процес не са надлежно гарантирани ако едно дело не бъде разгледано в разумен срок от съд, който разполага с подходящи средства и ресурси за да действа ефикасно. Поради това доброто финансово управление на предоставяните бюджетни средства е от съществено значение. Същите следва да се разходват икономично и законосъобразно. В съда да се прилага строга финансова дисциплина и управленска отговорност за ефективно и ефикасно разходване на публичните средства. За ограничаване на разходите да се предприемат всички действия, регламентирането на които се осъществява чрез издаване на вътрешни правила и писмени заповеди, съгласно които да се определят длъжностни лица, съблюдаващи икономичното и законосъобразно разходване на средствата.

Стремежът за непрекъснато повишаване добрия имидж на съда налага извършване на постоянен анализ на дейността на съдиите и на съдебните служители. Отчитайки рисковите области, да се поддържа високо ниво на качествен контрол и адекватни мерки за преодоляване на констатирани пропуски и затруднения. Например, да бе въведен Регистър за отменените съдебни актове по дела на съда.

С оглед подобряване на цялостната дейност е необходима постоянна комуникация с прокурорите от Районна прокуратура гр. Петрич и адвокати, като периодично да се организират работни срещи, на които се обсъждат проблемите при организирането и ръководенето на съдебните производства по делата, както и адекватните мерки за облекчаване на съвместната работа.

Медиите имат основна роля за разпространяването на информация за ролята и дейността на съда сред обществеността . Интегрирането на правосъдието в обществото изисква съдебната система като цяло и в частност отделните структури да контактуват с медиите. Разбираемо е, че пълна прозрачност е невъзможна особено предвид необходимостта да се защитят ефективността на разследванията и интересите на участващите, но разбирането за това как работи съдът без съмнение би помогнало да се повиши доверието на обществото към работата на съда. С тази цел, публичност и прозрачност следва да се утвърдят правила за работата с медиите, които да се разработят и действат за да се осигурява прозрачна отчетност и информираност на обществото за дейността на съда.

Да се предприемат различни мерки, осигуряващи бързина на производството и движението на делата - ежемесечно се осъществява контрол върху сročността на насрочване на делата и изготвянето на съдебните актове. С оглед подобряване отчетността, както и за по-голяма възможност за контрол и самоконтрол следва да се изготвят ежемесечни справки за всеки съдия, съдържащи данни за несвършените дела към началото на отчетния период, за образувани и решени дела, както и данни за решенията в тримесечен срок дела.

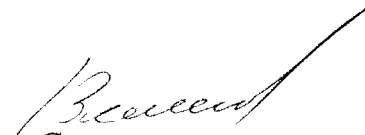
Специфичният характер на съдебната функция и необходимостта да се поддържа достойнството на професията означава, че съдиите и най-вече Административният Ръководител следва да се държат по такъв начин, че да избягват конфликт на интереси и злоупотреба с власт. В тази насока следва стриктно да се съблюдава за спазване правилата за професионално поведение и да се изисква от съдиите да избягват всякакви дейности и обстоятелства, които биха могли да уронят престижа на тяхната професия и да поддържат доверието на обществото в съдебната система, като сведат до минимум риска от конфликт на интереси.

### *Заклучение*

*Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, с настоящото изложение се постарая да очертая основните цели за дейността на Районен съд гр. Петрич през следващите пет години, в случай че ми гласувате доверие. За мен би било чест и професионално предизвикателство. Ясно съзнавам, че образът на съда в обществената действителност се изгражда от всички магистрати, като ролята на Административният Ръководител е особено значима в тази насока. Осъзнавам напълно отговорността на Административния ръководител, той носи изключителната отговорност за успешна или неуспешна работа на съда, който ръководи и представлява. Неговата роля е да определи целите и механизмите, чрез които да работи ръководеният от него екип по начин, чрез които резултатите от съдебната дейност да кореспондират на конституционните и законови изисквания, на очакванията на гражданите и обществото. Всичко това може да бъде постигнато и съм убедена, че със съвместните усилия на всички магистрати и служители в екип, през следващия мандат, съдът ще гарантира съществуването на върховенството на закона и ще стане част от независима, реформирана и ефективно работеща съдебна система. Уверявам Ви, че целта която съм си поставила е да работя в защита на доброто име на съда, в защита на законните права и интереси на гражданите и осигуряване на равен достъп до*

*правосъдие, за достигане на европейски стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и последователна отчетност на съда.*

19.05.2014 г.  
гр. София

С уважение:   
Прокурор при Специализирана  
Прокуратура гр.София.

*/Ирина Арменова-Янчева/*