

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Датум
96-00-266	09-09-2014

До

Висшия съдебен

съвет София

На Ваш Вх № 96-00-266/16.07.2014 г., публикувани на 21.07.2014г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание отговори на зададените ми въпроси от Центъра на НПО Разград, публикувани на 21.07.2014 г. в сайта на ВСС, по повод участието ми в процедура за избор на административен ръководител на Районен съд гр.Петрич по реда на чл.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебна власт.

Във връзка със зададените ми общи и конкретни въпроси от Центъра на НПО Разград по повод на участието ми в процедурата за избор на административен ръководител на Районен съд гр.Петрич, представям на вниманието Ви моите отговори по така поставените въпроси, както следва:

*А. Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на гр.Благоевград включ. Съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица ?*

Нямам близки или роднини по права или съребрена линия, както и по сватовство, които да работят като магистрати или юристи на друга позиция, или като съдебни служители на територията на Благоевградски съдебен район.

*Б. Споделете три важни причини, поради които желаете да се върнете в гр.Петрич и да смените професията си от прокурор в съдия.*

Считам, че притежавам необходимият професионален и административен опит, имам ясна представа за необходимите промени в организацията на работа на Районен съд гр.Петрич, имам воля да постигна тези промени в условията на диалогичност и прозрачност. По мое мнение и както показва практиката в множество страни членки на Европейският съюз например Германия, за период от пет години си прокурор, след което пет години съдия и отново по същият начин. Този ротационен принцип е изключително подходящ и създава предпоставки за изграждане на доверие в обществото към дейността на магистратите като цяло. Действително за мен е предизвикателство професията на съдия, тъй като в продължение на 15 години съм работила като прокурор. Много харесвам професията си, но всеки магистрат следва да се развива в кариерно отношение без значение дали като съдия или прокурор, да има възможност с опитът и уменията които притежава да бъде полезен и да допринася за по- доброто функциониране на съдебната система.

## **1. По темата “Натовареност”:**

*Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?*

През 2013г. работих като прокурор и не мога да отговоря на този въпрос. Решавала съм възложените ми преписки и досъдебни производства.

*Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.?*

Процентът на личната ми натовареност през 2013г. е бил над средният за прокурор в Районна прокуратура гр.Петрич, където съм работила тогава. В системата за случайно разпределение на дела и преписки «Law Choice» съм включвана на 100% във всички групи. След встъпването ми като прокурор в Специализирана прокуратура през месец декември 2013г. също съм включена на 100% във всички групи.

*Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?*

Всички разпределени ми преписки и дела през 2013г. съм приключила в законоустановените срокове, касаещи прокуратурата.

*Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. “бутикови” съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Карнобат, Оряхово, Етрополе, Момчилград, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Омуртаг, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*

Въпросът за ниската, респ. високата натовареност на част от съдилищата е на вниманието на ВСС и считам, че след анализ на събраните данни, този въпрос ще бъде решен удачно при съобразяване на принципа за достъп до правосъдие с необходимостта от ефективност на съдебната система в структурно отношение. Разбира се осигуряването на подходящ достъп до правосъдие е фактор, който има пряко отношение към решенията за концентриране на съдилищата.

## **2. По темата “Етично поведение и конфликт на интереси”:**

*Има две налични декларации в публикувания файл по ЗПУКИ - една декларация е с инициали И.В.А., които съвпадат с Вашите три имена. Втората Ваша декларация е с трите Ви имена?*

*Ако приемем хипотетично, че декларация (стр.3-4) с инициали И.В.А., е Ваша и съответства на трите Ви имена, защо не сте изпълнили изискванията на ЗПУКИ и не сте изписали трите си имена?*

Трите ми имена са посочени в хартиения вариант на подадената от мен декларация. Декларацията, публикувана в интернет страницата на ВСС, е редактирана съобразно чл.17, ал.2 от Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси (сега Закон за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси). До 25 април 2013 г., съгласно взето от ВСС решение през 2008 г., публичното обявяване на подадените във ВСС декларации се извършваше по органи на съдебната власт, общо за всички работещи в този орган магистрати. За целта деклараторът изпращаше във ВСС своята декларация и на електронен носител във вариант за публикуване, при което сам преценяваше кои данни са лични и сам ги изтриваше. Така съм постъпила и аз.

*Има ли променени обстоятелства след 21.02.2013г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?*

Нямам променени обстоятелства след посочената дата, подлежащи на деклариране по реда на ЗПУКИ .

*Моля, да споделите, Вие получавала ли сте заем от обслужващата банка на РС – Петрич/РП - Петрич? В какъв размер?*

Не съм получавала заем от обслужваща банка на РП Петрич/ доколкото имам знание относно обслужващата банка / , където съм работила като прокурор.

*Вие член ли сте или сподвижник на тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове?*

Не съм член или сподвижник на тайни общества- масонски ложи, рицарски ордени, благотворителни клубове.

*Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Считам, че приетият през 2009 година и действащ Кодекс за етично поведение на българските магистрати е съобразен с обществените очаквания за дължимото поведение на съдиите, прокурорите и следователи.

*Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!*

Според мен и доколкото съм запозната с общественото мнение магистрати, които са съпрузи не би следвало да работят в един съдебен район , тъй като изложеното създава недоверие в правилното функциониране на съда и изпълнение на задълженията от съответните магистрати за справедлив процес. Разбира се всеки човек има право на избор на професия и съответна професионална реализация според вижданията си, но магистратът следва да е пример за гражданите и избирайки тази професия следва да носи и по- голяма отговорност. В страната навсякъде има близки съдилища / например Районен съд Петрич и Районен съд Сандански / т.е възможност за практикуване на професията от съпрузи в близки съдебни райони без това да се отрази и да създава съмнения относно безпристрастността.

*Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома “семеино правосъдие”) или българският модел “майка - съдия, баща - прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус; съпруг – съдия, съпруга - прокурор”?*

Горезложеното се отнася и до този въпрос.

*Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Не одобрявам членуването на магистрати в тайни общества, както и поддържането на каквито и да е контакти от тяхна страна с лица, които имат съмнителна в обществото репутация.

## 1. По темата “Бюджет, финансиране и кариерно развитие”:

*Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд - Петрич? Има ли публична информация по темата?*

Няма публична информация за бюджета на Районен съд гр.Петрич, поради което и аз не бих могла да отговоря на този въпрос.

*Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд – Петрич/РП - Петрич? В какъв размер?*

Считам , че отговорих на този въпрос в предходният раздел.

*Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд – Петрич/РП - Петрич?*

Нямам такава информация, същата следва да се съдържа в декларациите на съдебните служители и магистрати.

*Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд - Петрич за 2014г.?*

Няма публична информация за бюджета на Районен съд гр.Петрич, поради което и аз не бих могла да отговоря на този въпрос. По мое мнение информация за това следва да се съдържа на сайта на съда.

*Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три година? В какъв размер и по какъв повод?*

Получавала съм парични премии под формата на допълнително материално стимулиране, в размер в които са получавали всички магистрати в страната .

*Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд – Петрич за 2013г.?*

Не бих могла да отговоря на този въпрос, при положение, че ми бъде гласувано доверие и бъда избрана за Административен Ръководител, Председател на Районен съд гр.Петрич със сигурност ще бъда запозната в детайли.

*Има ли целеви средства в Районен съд –Петрич за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?*

Отговорът ми е същият както по предходният въпрос.

*Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!*

Участвала съм в 4 квалификационни форми през 2013г. и съм била ангажирана общо 8 работни дни.

*Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд - Петрич или ще предоговорите условията на договора?*

Това е въпрос, на който мога да отговоря след като се запозная в детайли с договора, сключен между съда и обслужващата банка.

**По темата “Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:**

*Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд - Петрич? Моля, да посочите име и длъжност!*

Доколкото съм запозаната до момента разпределението на съдебните дела в Районен съд гр.Петрич се извършва от съдебният администратор. По мое мнение следва да се промени начина на разпределение и то да се извършва лично от Административният Ръководител в присъствието на друг магистрат .

*Ако бъдете избрана за административен ръководител, как ще разпределяте съдебни дела сама на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

Разбира се ,че ще участвам с максималните проценти, визирани от ВСС, защото считам, че освен Административен Ръководител имам задължения основно като магистрат. Председателят на съда е пръв между равни и следва с работата си да дава личен пример . Случайното разпределение на делата в Районен съд гр.Петрич е осигурено технически чрез програмния продукт на Висшия съдебен съвет Law Choice, където разбира се ще бъде включена.

*Как се гарантира в Районен съд –Петрич приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?*

Бих могла да отговоря на този въпрос след като се запозная в детайли с начина на разпределяне на делата, но понастоящем съгласно утвърдените ”Вътрешни правила за случайното разпределение на делата”, се въвеждат видовете дела в програмата за определяне на докладчик, след вписването им в регистъра. Възнамерявам да направя преглед на тези правила съвместно с колегите, и ако е необходимо, правилата ще да бъдат усъвършенствани.

*Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд - Петрич към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!*

Също на настоящият етап не бих могла да отговоря на този въпрос. Изпращането на протоколите от случайното разпределение е задължително и би следвало да се изпраща. Относно технологичното изпълнение на този процес съм наясно с процедурата, но не мога да посоча по какъв начин се изпълнява в Районен съд гр.Петрич. Процедурата е следна:Софтуерната програма Law Choice версия 4 следва да е инсталирана на сървър на съда и след нейното стартиране се обменя непрекъсната информация със съответен сървър във ВСС. След определяне на конкретния съдия-докладчик се генерира протокол за неговия габор, който се изпраща в сървъра на ВСС и се индивидуализира чрез интернет страницата на ВСС.

*Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?*

На този етап не бих могла да отговоря на въпроса. Наясно съм със възможностите за регулиране на натовареността на съдиите като: Системата за случайно разпределение на делата Law Choice, използвана в Районен съд гр.Петрич, не само позволява случайно разпределение на делата, но и дава възможност за равномерно натоварване на отделните съдии. За по-голяма прецизност делата трябва да са разпределени в отделни групи по видове.

**По темата “Отчетност, публичност и прозрачност”:**

*Моля, да споделите какво, според Вас, означава “достъп до правосъдие”?*

Достъпът до правосъдие като гарантирано конституционно право което включва информираност на гражданите за начина на функциониране на съдебната система по различните видове процедури и свързаните с тях права и задължения; поносим размер на дължимите държавни такси; справедлив съдебен процес по всяка молба за съдействие в разумен срок; улеснен достъп до правна помощ; подобряване на административното обслужване на гражданите; засилена грижа за достъп до правосъдие на отделни групи лица.

*Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Районен съд - Петрич?*

Имам много идеи в тази насока, които ще изложа пред ВСС при допълване на концепцията ми. Считам, че е абсолютно наложително и необходимо да се актуализира и развие интернет – страницата на Районен съд гр.Петрич. Конкретни идеи за развитието на интернет-страницата на Районен съд гр.Петрич, които съм изложила в разработената от мен концепция за стратегическо управление на Районен съд гр.Петрич, като най общо мога да посоча следните основни мерки - въвеждане на нова информация чрез обособяване на специални раздели за медиацията, за ролята на съдебните заседатели с публикуване на техните имена, за начина на функциониране на съда по различните видове процедури, за правата на страните, за размера на държавните такси чрез поднасяне на информацията на достъпен език. Въвеждане на актуална информация за всеки аспект от дейността на съда.

*Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд - Петрич актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

Да, определено бих публикувала на интернет-страницата на Районен съд гр.Петрич актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда. Както посочих по-горе, съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗСВ гражданите и юридическите лица имат право на информация за работата на съдебната власт, в частност - за работата на Районен съд гр.Петрич.

*Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд - Петрич?*

Предвиждам следните основни мерки:

- Редовни срещи на ръководството на съда с медиите.
- Текуща връзка с медиите чрез определен съдия като лице за контакт с тях.
- Най-важното: Актуална информация в сайта на съда.

С уважение,  
/Ирина Арменова/

08.09.2014 година  
Гр.София