

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ
И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ГАНЧО МАНЕВ ДРАГАНОВ
Дата и място на раждане:	
БГН	
Телефон, е-майл	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД-ГР.ТЕРВЕЛ
Длъжност:	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ- ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт:	Юридически стаж към 01.03.2013г. - 14г.7м.29дни <i>- в органите на съдебната власт</i> Окръжен съд-гр.Добрич съдебен кандидат 15.06.1998г.-16.06.1999г. - 1г. 00м. 00дни ОСлС-гр.Добрич следовател 01.07.1999г.-31.05.2006г. - 6г. 11м. 00дни Районен съд-гр.Тервел районен съдия 01.06.2006г.-10.01.2009г. - 2г. 07м. 09дни Районен съд-гр.Тервел н.д.адм.ръководител -председател от 10.01.2009г.-21.06.2009г. - 05м. 11дни Районен съд-гр.Тервел административен ръководител-председател от 22.06.2009г. до настоящият момент (01.03.2013г.)- 3г. 08м. 09дни <i>- извън органите на съдебната власт</i> -извън органите на съдебната власт-няма юридически стаж
Допълнителни квалификационни и специализирани	Участие в семинари и обучения: „ Финансово разузнаване “ -14.06.2007г. в гр.Добрич организиран от Окръжен съд-гр.Добрич „ Новият ГПК “ от 14.11.2007г. до 16.11.2007г. организиран от НКЦ "Решение"ООД и НК "Труд и право"-гр.София „ ГПК “ от 14.04.2008г. до 17.04.2008г. организиран от Окръжен съд-гр.Добрич, лектор-Никола Хитров - съдия във ВКС „ ГПК “ от 14.11.2007г. до 16.11.2007г. организиран от НКЦ "Решение"ООД и НК "Труд и право"-гр.София „ ГПК “ от 14.04.2008г. до 17.04.2008г. организиран от Окръжен съд-гр.Добрич, лектор-Никола Хитров - съдия във ВКС „ Договор от Инсабел “ новите положения и

	<p>предизвикателства пред държавите - членки. Новите положения от гледна точка на съдебната система на ЕС и на процесуалното представителство." на 05.03.2009г., финансиран от Европейския социален фонд на Европейския съюз, с помощта на Оперативна програма „Административен капацитет“.</p> <p>Обучение „Компютърни престъпления“ организирано от Обединение „Международен колеж и партньори“ - 07.09.2009г.-09.09.2009г.</p> <p>Българо-германски семинар на тема „Европейска заповед за арест-проблеми, опитът на Германия. Съкратено съдебно следствие, Препоръка R/86/12 на СЕ.“ 31.05.2010г.-02.06.2010г.</p> <p>Национален семинар „Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията“ 28-30 октомври 2010г.</p> <p>„Организирана престъпна група.“ 14-15 април 2011г.</p> <p>Семинар на тема „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите.“ 09-10 юни 2011г.</p> <p>Българо-германски семинар на тема „Финансови и данъчни престъпления и пране на пари.“ 26-27 септември 2011г.</p> <p>„Съдебна практика на ВКС по договор за застраховка“ организиран от Окръжен съд-гр.Добрич - 11.11.2011г.</p> <p>Българо-германски семинар на тема „Организация и управление на съда.“ 20-21 септември 2012г. „Подготовка на делото за първо съдебно заседание. Преклузия. Въззивно производство.“ 29.11.2012г.- 01.12.2012г.</p>
Повишаване на място в ранг и заплатата (последен ранг - решение на ВСС)	С ранг „съдия в АС“ с решение на ВСС по Протокол № 28/08.07.2009г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №23/09.06.2009г., т.98 на ВСС с комплексна оценка «много добра» - 95 точки
Период на атестацията:	2009г.-2012г.

ИЗГОТВИЛ

АДМ.СЕКРЕТАР: *П.Добрева*

П.ДОБРЕВА

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД- ГР.ДОБРИЧ
Административен ръководител	ЕНЧО ЕМИЛОВ ЕНЧЕВ

Становище:
ГАНЧО МАНЕВ ДРАГАНОВ е назначен на длъжността "съдия" в РС-гр.Тервел, съгласно решение на ВСС по Протокол № 17 от заседание от 05.04.2006 г. Считано от 10.01.2009 г. изпълнява функциите на адм.ръководител-председател на Районен съд – гр.Тервел. В длъжност „Адм.ръководител-Председател“ на РС – гр.Тервел встъпва на основание решение на ВСС по протокол № 25 от 17-18 юни 2009 г., считано от 22 юни 2009 г.

От встъпването си в длъжност "съдия" в ТРС до настоящия момент, съдия Драганов е разглеждал както наказателни дела от общ характер, наказателни от административен и частен характер дела и наказателни частни дела, така и граждански дела.

Независимо от сложността и разнообразието на казусите, съдия Драганов демонстрира задълбочена и професионална работа. Магистратът спазва в максимална степен сроковете, предвидени в законите за изготвяне на съдебните актове.

Съдия Драганов е професионалист, с висока трудова дисциплина и развито чувство за отговорност. Откроява се с проява на особено усърдие при изпълнение на задълженията си при по-висока от обичайната патовареност.

Като Административен ръководител – Председател на Районен съд – гр.Тервел, съдия Драганов се отличава с мотивираност, чувство за отговорност и професионални качества. В опита си като ръководител е доказал своите управленски качества, способността си да взема управленски решения и да мотивира колектива. Ганчо Драганов е човек с висок морал и принципи, които отстоява в процеса на работата си.

В заключение, предвид гореизложените аргументи и фактически констатации намирам, че цялостната оценка, относно работата, трудовата и морална характеристика на съдия Драганов следва да се определи като отлична.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС: _____
Е.Енчев/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

5 БРОЯ РАЗПОРЕЖДАНИЯ, 5 БРОЯ ПРОТОКОЛИ, 5 БРОЯ РЕШЕНИЯ, В Т.Ч. 2 БР. ПРИСЪДИ И МОТИВИ КЪМ ТЯХ, 4 БРОЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ/ по следните дела:

НОХД №131/2011 г., НОХД №83/2012 г., гр.д.№129/2012 г., ч.гр.д.№107/2009 г.

Гр.д.№237/2012 г., гр.д.№ 387/2012 г., гр.д.№303/2012 г.

Справка за отменените и изменени дела за периода 2009-2012 г.: НАХД № 56/2009 г.

НАХД № 126/2008 г., НАХД № 62/2008 г., НАХД № 25/2009 г., НАХД № 74/2009 г.,

НОХД № 122/2009 г., Ч.Гр.Дело№105/2009 г., Ч.Гр.Дело№ 306/2009 г., Гр.Д.№ 103 /2009

г., НОХД № 67/2009 г., НАХД № 100/2009 г., НАХД № 5/2009 г., НОХД № 142/ 2008 г.,

НЧХД №159/2009 г., Ч.Гр.Дело№307/2009 г., Гр.Д.№ 91/2008 г., Гр.Д.№ 401/2009 г.,

Гр.Д.№ 25/2000 г., Гр.Д.№ 274/2009 г., Гр.Д.№ 463/2010 г., Гр.Д.№ 474/2010 г.,

НЧХД№81/2010 г., НЧХД№68/2010 г., НОХД№ 53/2011 г., НЧХД№ 25/2011 г.,

Ч.Гр.Д.№ 396/2010 г., Гр.Д.№ 138/2008 г., Гр.Д.№ 397/2010 г., Гр.Д.№ 186/2010 г.,

НЧХД № 2/2012 г., НОХД № 59/2012 г., НАХД № 139/2011 г., Гр.Д.№352/2010 г.,

Гр.Д.№456/2010 г., Гр.Д.№138/2009 г., Гр.Д.№ 625/2011 г., Гр.Д.№ 528/2011 г.

Гр.Д.№4/ 2012 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени

Събеседвания:

Проведено е лично събеседване с г-н Драганов .В ръководения от него съд работят двама съдии - той и колегата му Р.Балкански.Председателят на съда разглежда всички наказателни дела и половината от постъпилите производства по чл.410 и 417 ГПК. Поел е изцяло дежурството по наказателни дела. Единствено производствата по чл.64 и чл.65 от НПК се разглеждат от съдия Балкански.Г-н Драганов отработва и доклада в Бюро"Съдимост".Следи за срочното изготвяне на съдебните актове посредством деловодната програма.Поради установено забавяне в изписването на обявените за решаване дела е издал мотивирана заповед по чл.314 от ЗСВ по отношение на съдията Балкански. Становището на Председателя на ОС Добрич за г-н Драганов е положително.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката: Кадрова справка, Становище на административния ръководител по чл.30,ал.2 от ЗСВ, Част IV-т.1- т.3., Действителна натовареност на магистратите и на Председателя на РС Тервел за периода 2009 – 2012 г., Становище на Комисията по професионална етика към ОС Добрич, Ксерокопия на съдебни актове, Ксерокопия на констатации от проверките на ИВСС за съответния магистрат.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съди

1. Брой и вид на преписките и делата							
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009г.	215			29	5	26	25
2010г.	327			32	3	19	14
2011г.	343			37	5	21	17
2012г.	199			25	3	22	10
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
1.3	Касацнионни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2. Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висши дела от датата на образуване:			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	21	8	7	2

Срочност на изготвяне на съдебните актове

2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009г.	38	300	338	306
	2010г.	32	395	427	383
	2011г.	44	423	467	433
	2012г.	34	273	307	269

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове

	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009г.	306	209	42	50
	2010г.	383	329	28	24
	2011г.	433	344	43	38
	2012г.	269	189	55	25

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста- пове- ни актове	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
306	2009	287	28	11	7	2	1	0	0
383	2010	371	24	10	11	1	0	0	0
433	2011	417	31	14	9	2	0	0	0
269	2012	251	31	16	6	2	1	0	0

Констатации:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдебните актове на съдията са много добре структурирани, обосновани и задълбочени. Те са добре мотивирани и изготвени на юридически издържан и достъпен за страните по делото език</p>
----	---

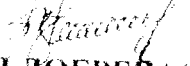
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Не са извършвани проверки през периода, за който се извършва агестирането</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва агестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Нама поощрения през периода, за който се извършва агестирането</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Не са налагани наказания през периода, за който се извършва атестирането.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Спазва правилата за професионалната етика и категорично съобразява професионалното си и човешко присъствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Действителната натовареност на РС Тервел-брой свършени дела месечно на 1 съдия е 22.08 при действителна натовареност на районните съдилища в страната за същия период -37.82. Съдия Драганов работи с натовареност равна на тази на неговите колеги, въпреки многобройните си ангажменти като председател на съда.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Независимо от сложността и разнообразието на казусите, съдия Драганов демонстрира професионален подход при извършената от него работа. Атестираният спазва процесуалните срокове.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Много точно изяснява кои са правнозначимите факти по делата, извършва подробен анализ на установените факти и обстоятелства, отлично се аргументира кои доказателства са допустими, необходими и относими.</p>

10. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството:

Констатации:

ИЗГОТВИЛ: 
/П.ДОБРЕВА/



АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ:


/Г.ДРАГАНОВ/

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ

на магистратите при Районен съд-гр.Тервел, за периода 2009г.-2012г.

година	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой съдии - по ЩАТ	Брой съдии - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
						Към делата за разглеждане	Към свършените дела
2009	698	606	3	2	24	29.08	25.25
2010	886	781	2.75	2	24	36.92	32.54
2011	950	869	2	2	24	39.58	36.21
2012	627	530	24	2	24	26.13	22.08

Забележка:

Отработени човекомесеци се изчислява за всеки съдия по-отделно, като от 12 месеца се приспадат месеците (всички дни,приравнени на месеци, средно от 30 дена) в по-продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство. Не се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции.

При новоназначени съдии отработените човекомесеци се броят от месеца на постъпване, като се приспадат продължителни болнични и майчинство.

Сбора от отработените човекомесеци на всички съдии ще даде общо отработените човекомесеци за целия съд.

Изготвил: П. Добрева

/Име и фамилия/

Административен ръководител:

Ганчо Драганов

Тел. 05751 4043

ДЕЙСТВИТЕЛНА НАТОВАРЕНОСТ

на **Ганчо Манев Драганов** - административен ръководител-председател
на Районен съд град Тервел за периода 2009г.-2012г.

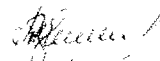
година	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Брой съдии - по ЦАТ	Брой съдии - ЗАЕТА численост	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност	
						Към делата за разглеждане	Към свършените дела
2009	338	306	1	1	12	28.17	25.50
2010	427	383	1	1	12	35.58	31.92
2011	467	433	1	1	12	38.92	36.08
2012	307	269	1	1	12	25.58	22.42

Забележка:

Отработени човекомесеци се изчислява за всеки съдия по-отделно, като от 12 месеца се приспадат месеците (всички дни, приравнени на месеци, средно от 30 дена) в по-продължителен отпуск по болест, неплатен отпуск и майчинство. Не се приспадат платеният годишен отпуск и съдебните ваканции

При новоназначени съдии отработените човекомесеци се броят от месеца на постъпване, като се приспадат продължителни болнични и майчинство

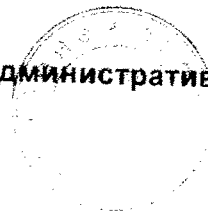
Сбора от отработените човекомесеци на всички съдии ще даде общо отработените човекомесеци за целия съд.

Изготвил: П. Добрева 
(Име и фамилия)

Тел. 05751 4043

Административен ръководител:


Ганчо Драганов



ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Атестираният спазва точно графика за провеждане на съдебните заседания. Проявява професионализъм при предварителната подготовка, насрочването и разглеждането на делата. Установява се оптимална организация на съдебното заседание.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Съдия Драганов познава добре съдопроизводствените правила и умело ги прилага практически при разглеждането на делата. Съдебните протоколи са пълни, ясни и точни, съставени съобразно изискванията на процесуалния закон.

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Драганов се стреми към непрекъснато повишаване на квалификацията си и тази на своите служители. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между изпълнителите на поставените задачи за постигане на конкретната цел. Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Има способности за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Атестираният притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В поведението си в обществото и в личния си живот не допуска прояви, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестираният взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Атестираният има отлична теоретична подготовка и много добри умения за практическото приложение на правните познания. Броят на изцяло отменените актове за периода на атестацията е 33, а броят на обжалваните актове е 114. Тоест изцяло отменените актове са 29% от броя на обжалваните актове. Това обуславя и намаляване на оценките по т.1 и 2. от част VIII.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Съдебните актове са добре мотивирани. Мотивите са изготвени с ясен професионален език, което ги прави логични и последователни.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Притежава необходимите умения за равномерна и оптимална организация на работата. Действителната натовареност на РС Тервел-брой свършени дела месечно на 1 съдия е 22.08 при действителна натовареност на районните съдилища в страната за същия период -37.82, което обяснява занижаването на оценката по т.3. Съдия Драганов работи с натовареност равна на тази на неговите колеги, въпреки ангажиментите си като председател на съда.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестираният е дисциплиниран и спазва правилата на професионалната етика. Има висок личен морал, което наред с правните му познания го утвърждава като истински професионалист.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	От проверените съдебни протоколи се установява, че графика за провеждане на съдебни заседания се спазва стриктно. Успешно съвместява ръководните функции с правораздавателната функция на съдия.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебното заседание се води уверено, без пропуски и нарушения на процесуалните изисквания. Протоколите се съставят при употребата на логичен, прецизен и разбираем юридически изказ.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Работи отговорно в екип и се ползва с авторитет сред колегите си и служителите.
2.Способност за вземане на решения	15	Като административен ръководител-Председател на районен съд – гр.Тервел, съдия Драганов се отличава с мотивираност и чувство за отговорност. В опита си като ръководител е доказал своите управленски качества,способността си да взима управленски решения и да мотивира колектива.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Притежава активно и убедително поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестираният взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Даниела Костова



ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

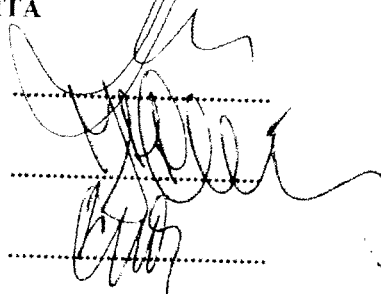
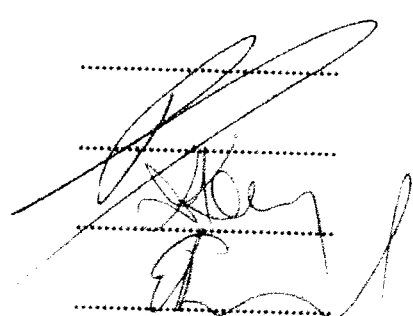
6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII

Д.К.
С-14

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” - 142 (сто четиридесет и две) точки на Ганчо Манев Драганов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Тервел, с ранг „съдия в АС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 48/30.07.2013 г. т. Д-9.

110/131


ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

09.08.2013
(дата)

Ганчо Манев Драганов
(име и фамилия)


(подпис)

С Т А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика към Окръжен съд-Добрич
по повод атестиране на Ганчо Драганов –административен
ръководител-председател на Районен съд- Тервел

Ганчо Манев Драганов е работил от м.07.1999 г. до м.05.2006 г. т.е. общо шест години и единадесет месеца като следовател в Окръжна следствена служба-Добрич. От м.06.2006 г. до м.01.2009 г. като съдия в Районен съд-Тервел. За периода от м.01.2009 г. до м.06.2009 г. е бил изпълняващ длъжността административен ръководител на РС-Тервел като от м.06.2009 г. до момента е на длъжността административен ръководител-председател на РС-Тервел т.е. работи като съдия повече от шест години и десет месеца.

Има натрупан опит като наказателен и административно-наказателен съдия.

С оглед на факта, че в РС-Тервел работят само двама съдии вкл. административният му ръководител, специализация липсва, което е наложило Ганчо Драганов да придобие опита и на граждански съдия. Чрез разнородната си работа той всеотрядно се обогатява като съдия вкл. чрез участия в семинари и постоянно изучаване на изменящото се законодателство в областта на наказателното, административното и гражданското правораздаване.

Поведението му изцяло се предопределя от основните принципи, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Същото се отличава с изградените му навици за възпитано държание като човек, което проличава и в поведението му като съдия и води до уважение от страна на обществото към него лично вкл. към институцията, в която работи и която представлява.

Той се ползва с авторитета на опитен и компетентен съдия, коректен, възпитан и етичен колега и човек сред колегите си, юристите и гражданите. Проявява отзивчивост към хората, независимо от проблемите им и се стреми в рамките на закона и морала да им помага.

Притежава нужната толерантност вкл. и компетентност, поради което работи много добре със служителите и се ползва от тяхното уважение.

Способността на Ганчо Драганов да проучва проблемите заедно с другите му качества го правят желан член на всеки един екип, независимо от темата, определена за работата му.

Възпитаното му и коректно поведение заедно със способността му да изслушва другите, предопределя неговите способности за работа в екип и за ръководство на екипа.

В публичните заседания винаги се проявява неговата компетентност, познаване на делата, толерантност към страните в рамките на позволеното от закона и етичния кодекс. В поведението му липсва каквото и да било дискриминационно разграничаване на участниците в процеса. С това си поведение Ганчо Драганов постоянно утвърждава авторитета на съдебната власт и на съда, в който работи и ръководи.

Посочените качества на Ганчо Драганов се отразяват не само в работата му като съдия, но и в работата му като административен ръководител-председател на РС-Тервел. Същият се ползва с авторитета на много добър ръководител като въз основа на него се ползва с авторитет и съда, който ръководи.

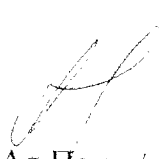
Не са постъпвали нито устни, нито писмени оплаквания срещу него, което е в съответствие с утвърдения му авторитет на човек, съдия и ръководител.

Изготвено становище към 09.05.2013 г.

ЧЛЕНОВЕ: 1.


/Фл.Неделчева/

2.


/Ал.Пеева/

3.


/Ел.Стоянова/