

До: Висш съдебен съвет

КОНЦЕПЦИЯ ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА РАЙОНЕН СЪД - ТЕРВЕЛ

От: Ганчо Манев Драганов, административен ръководител - председател на Районен съд – Тервел.

Кандидат за административен ръководител - председател на Районен съд – Тервел

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В изпълнение на изискванията на чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, представям на Вашето внимание изготвената от мен Концепция за стратегическо управление на Районен съд - Тервел. Доколкото процесът на правораздаване е свързан и със съдебната администрация, като подпомагаща дейността на съда, в представената Ви Концепция съм застъпил и виждането си за подобряване дейността на всички служители в Районен съд - Тервел.

§ I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Кариерата ми като съдия се е изграждала единствено в Районен съд – Тервел от средата на 2006 г. до настоящият момент. Преди това работих в продължение на седем години в Окръжна следствена служба гр.Добрич, на длъжност следовател. От 2009 г. до сега изпълнявам функцията на административен ръководител – председател на Районен съд – Тервел. Смятам, че през годините на работа в тези две съдебни институции съм натрупал достатъчно опит, както в професионалното ми развитие, така и във връзка с работата в колективите на двете институции. Като административен ръководител съм се стремил да спазвам етичните правила на магистрата, да бъда винаги толерантен и вежлив, както към колегите си, така и към служителите. Въведох в управлението от мен съд прозрачност в работата с цел да повиша доверието като цяло в съдебните институции, защото смятам, че това доверие се гради с усилията на всяка една съдебна институция в страната. Винаги съм отстоявал принципа решенията на съдиите да се вземат по вътрешно убеждение съобразно закона и събраните доказателства, като не съм допускал каквото и да е вмешателство в тази насока. Това ми дава амбицията и самочувствието, че притежавам нужните качества, за да заема за втори мандат тази длъжност, и да подобря още повече качеството на работа в Районен съд - Тервел.

§ II. Анализ и оценка на дейността на Районен съд -Тервел. Достижения и проблеми

По-долу ще представя своя анализ за дейността на органа на съдебната власт, както и конкретните си идеи за подобряване на работата му.

1. Дейност на Районен съд - Тервел. Съдебен район

Съдебният район на Районен съд - Тервел обхваща населени места, намиращи се в Община Тервел. Съдът отстои на 48 километра т.е. на най-голямо разстояние от окръжния гр.Добрич, в сравнение с другите три районни съда.

През 2013 година в съда са постъпили общо 658 бр.дела, като с останалите несвършени дела от 2012 година – 97бр. дела, общо са стояли на разглеждане през 2013г. – 755 бр. дела. Средномесечната натовареност на 1 съдия по шат на база 12 месеца е 31,46 броя дела, което сочи за една средна натовареност за страната, като се има предвид изнесения обобщен отчет на ВСС за дейността на съдилищата.

В сравнение със съдилищата от съдебния район на Окръжен съд -Добрич - Районен съд – Генерал Тошево, Районен съд – Балчик, Районен съд -Каварна и Районен съд - Добрич, натовареността на Районен съд - Тервел е на второ място по натовареност.

2. Кадрова обезпеченост

Към настоящия момент, съобразно шатното разписание в Районен съд - Тервел работят двама районни съдии, един съдия по вписванията и един съдебен изпълнител. От районните съдии, единият изпълнява функциите на административен ръководител. Изцяло е зает и щата на съдебните служители, които са 10 на брой.

Съобразно натовареността, която бе посочена по горе смятам, че щатът на магистратите в Районен съд – Тервел е достатъчен и не се налага да бъде увеличаван. Посочената натовареност на съдиите към средната за страната, предполага изготвянето на прецизни и в срок съдебни актове. Поради тази причина, намирам за недопустимо постановяването на съдебни актове извън инструктивните срокове, освен при явна фактическа и правна сложност, но дори и тогава тези срокове следва да са разумни, и това да не е тенденция. В работата ми като Административен ръководител на Районен съд – Тервел съм полагал усилия за дисциплиниране в тази насока, като за системно забавяне на изготвяне на актове по свършени граждански дела издадох заповед № 86/12.06.2013 година, с която на основание чл.327 от ЗСВ обърнах внимание на районен съдия.

В съдебната администрация са открити и ефективно заети десет щатни бройки, от които - административен секретар, главен счетоводител, двама съдебни секретари, като единият от тях изпълнява функциите и на служител „Бюро съдимост“, двама съдебни деловодители, архивар, деловодител в съдебно-

изпълнителната служба, деловодител компютърна обработка на данни и един призовкар - чистач.

По моя инициатива, на съдебните служители са възложени допълнителни длъжностни задължения, за да могат да бъдат взаимнозаменяеми и функциите им да бъдат поети от друг съдебен служител, във връзка с ползването на платения годишен отпуск или отпуск поради заболяване.

През изтеклия ми мандат, настоявах и мотивирах съдиите и служителите при Районен съд – Тервел, активно да вземат участие в организиранията обучения от НИП, Окръжен съд Добрич, по проекти на ОПАК и други, като считам, че тази практика следва да остане и за в бъдеще, като моя цел. Смятам, че такива обучения са изключително полезни за повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители.

На следващо място намирам, че в Районен съд Тервел е нужно да бъде отпусната една щатна бройка за длъжността „системен администратор”. Такова искане е правено многократно през годините на мандата ми на Административен ръководител, но поради занижения и рестриктивен бюджет на съдебната власт е отказано от Висш съдебен съвет. Все пак моето лично мнение е, че такава длъжност е крайно необходима за всеки един орган на съдебната власт, тъй като в духа на реформите в съдебната власт, в съдилищата се въведоха много програмни продукти, които изискват, както детайлното им софтуерно познаване, така и тяхната поддръжка. Още повече, системен администратор е нужен с оглед поэтапното въвеждане в реална експлоатация на обмен на данни между информационните системи на съдилищата и ядрото на ЕИСПШ, както и обслужването на деловодната програма САС ”Съдебно деловодство”, управлението и наблюдението на мрежата, сървърите, системния и приложния софтуер и хардуер, както и поддръжката на програмата за звукозапис на съдебните заседания и програмата за разпределение на делата, и не на последно място обслужване и актуализиране на интернет страницата и публикуване на съдебните актове. В локалната мрежа на Районен съд-гр.Тервел има 22 работни точки, в т.ч. 3 сървъра, 16 компютърни конфигурации, 3 мрежови принтера, както и звукозаписна техника. Използва се програма за издаване на свидетелства и справки за съдимост -АИС Бюра съдимост, деловодна програма за управление на съдебните дела -САС „Съдебно деловодство”, програмен продукт за труд и работна заплата СТИЛ, както и програма за звукозапис на съдебните заседания. Инсталиран е Единен счетоводен продукт Бизнес процесор - WEB Конто 66, както и Програмен продукт ”JES”.

Съвсем наскоро, дадох съгласие и организирах включването на Районен съд-Тервел към Електронния портал на Апелативен съд-гр.Варна. Оценявам положителния ефект от неговото използване, което е стъпка към засилване на общественото доверие, повишаване прозрачността в работата на съда, реформиране на съдебната система.

Използването му се определя, като услуга в сферата на електронното правосъдие, тъй като чрез него се осъществява предоставяне в електронна форма на информация, свързана със съдебните производства.

Функционирането на уеб приложението в съдилищата води до засилване на общественото доверие към българската съдебна система, повишаване на прозрачността в работата на съда, реформиране на съдебната система в посоката на електронно правосъдие, за изпълнение на "Дейност 2.3. Осигуряване на специализиран достъп до информационните системи от страните и участниците в процеса", посочена в "ЦЕЛ 2. Информационни системи ориентирани към обслужването" от приетата "ИТ стратегия на правораздавателните органи на Република България за периода 2011 - 2013г.", както и стъпка към изпълнение на дейност "Единен портал за предоставяне на достъп до е-услуги за извършване на процесуални действие и дистанционен достъп до електронните дела", посочена в Концепцията на МП от тази година за въвеждане на е-правосъдие.

Всичко това налага спешната необходимост от компетентно лице, което да подпомага административния ръководител, съдиите и съдебните служители във въвеждането, поддържането на информационните и периферните системи в съда. Да поддържа наличния хардуер и софтуер, както и да отговаря за архивирането на натрупаната информация на електронен носител. Да администрира и контролира достъпа на потребителите до базата данни, както и да поддържа защитата от неоторизиран достъп. Ако бъде назначен системен администратор в Районен съд-гр.Тервел във връзка с Решение №46 от 12.11.2008г. на ВСС, същият би могъл да обслужва приложния софтуер и хардуер в Районна прокуратура-гр.Тервел, където също така няма отпусната щатна бройка,.

Към момента, такава поддръжка се извършва по граждански договор с външно лице, но не е никак удобно, тъй като, когато възникне проблем, той не може да се отстрани веднага, а трябва да се изчака идването от Добрич на това лице. В тази връзка, аз смятам да продължавам да поддържам това мое искане, поради това, че го смятам за прагматично и безспорно полезно за подобряване на ефективността на работата.

През мандата си положих усилия и макар с недостатъчни помещения, с които разполага съдът, успях да разкрия регистратура за класифицирана информация, до ниво „Поверително“.

Смятам това за мой успех, тъй като регистратура за класифицирана информация има само в Окръжен и Районен съд -Добрич.

3. Материална база

Бих искал да взема отношение и по някои конкретни въпроси, касаещи материалната база на Районен съд — Тервел.

Районен съд-гр.Тервел се помещава в стара едноетажна сграда – общинска публична собственост, която се използва безвъзмездно. Същата се състои от 7 стаи и само една заседателна зала, Заетата щатна численост е общо 14 броя – 2 магистрати, 1 съдия по вписванията, 1 съдия-изпълнител и 10 служители. В сградата се помещава и Районно звено „Охрана“-гр.Тервел към Областно звено „Охрана“-гр.Добрич. Поради ограничените възможности на сградния фонд, съдията по вписвания при Районен съд-гр.Тервел се премести в друга сграда, в

която се помещава Служба по вписванията – гр.Тервел. Това води след себе си и нуждата от допълнителни средства за текущ ремонт на помещенията за ползване.

Регистратурата и деловодството на съда, заедно с Бюро „Съдимост” и съдебният архивар обитават едно помещение. Липсва стая в която адвокатите да се запознават с делата, като това се извършва отново в деловодството. Необходимо е и отделно помещение във връзка с разпоредбите произтичащи от Закона за защита на класифицираната информация. Липсват помещения за конвойната дейност, за служба “Връчване на призовки и съдебни книжа”, както и за архива. Понастоящем архивираните дела се съхраняват в избеното помещение, където има много влага и плесен.

С решение на Министерски съвет № 544 от 05.07.2001 г. е предоставена сграда за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на съдебната власт в гр.Тервел. Притежаваме акт за държавна собственост № 2112 от 30.11.2001 година за дворно място – земя от 5700кв.м., представляваща имот с пл.№1139 в парцел I – „Център”, кв.105 по ЗРП на гр.Тервел и масивна сграда, ЗП-842 кв.м., 3 етаж, строена 1973г. Сградата се състои от централна част (Блок А), блок Б с недовършен II етаж и Блок В, който също е на три етажа.

Инициирах провеждане на среща с кмета на община Тервел и Районен прокурор при Районна прокуратура гр. Тервел, на която се обсъди проблема с настоящото състояние на сградата, която се намира в централната част на града и непрекъснато се руши и ограбва. В близост до сградата е и Средно общообразователно училище „Йордан Йовков”, което прави сградата още по-опасна и застрашителна за предизвикване на нещастни инциденти. Вътре в сградата се влиза безпрепятствено, което води до унищожаване и ограбване на онова, което с времето не е успяло да се разруши.

Нееднократно през годините съм изготвял и изпращал до Министерство на правосъдието предложение, за изграждане на Съдебна палата в гр.Тервел, в която да се помещават органите на съдебната власт, като в тази насока е достатъчно да бъде извършен ремонт и реконструкция само на централния блок на сградата. Ремонтът на цялата сграда не би бил оправдан, като средства с оглед числеността на състава на изброените по горе институции и заявената наша нужда. В тази връзка, отправих предложение за разрешаване на проблема със рушенето на сградата, като считам, че целесъобразно и практично е предоставянето на двата блока Б и В за ползване на Община Тервел и РУ „Полиция” гр.Тервел, при което централното тяло от сградата /блок А/ да се разпредели между РС - гр.Тервел, Районна прокуратура Тервел, Пробационна служба-звено гр.Тервел, както и за служителите на Агенция по вписванията.

Това може да бъде реализирано, ако бъдат отпуснати средства за изготвяне на нов Проект за ремонт и реконструкция на съществуваща сграда /блок А-централен/, предоставена за управление на МП за нуждите на съдебната власт в гр.Тервел. По неофициални предварителни данни за изготвяне на нов проект, който ще бъде съобразен със сега действащите нормативни уредби за съдебните сгради, ще бъдат необходими около 30 000лв, поради запазени авторски права

върху изготвения стар проект, който не е актуален и с изтекла давност за изпълнение, поради което не може да се реализира.

На този етап е необходимо да се изготви такъв Проект за ремонт и реконструкция на съществуваща сграда, поради настъпилите промени в нормативната уредба. Променен е численият състав на магистратите и служителите при Районен съд-гр.Тервел, както и правилника за работата на съдебната администрация..

Съгласно Закона за защита на класифицираната информация, правилника за неговото прилагане, и във връзка с новия Правилник за съдебната администрация, е необходимо създаване на регистратура за класифицирана информация, както и обособяване на отделно помещение за служителя по сигурността на информацията. Те трябва да отговарят на изискванията на Наредбата за системата от мерки, способности и средства за физическата сигурност на класифицираната информация за условията и реда за тяхното използване. По изготвеният проект такива помещения не са предвидени, но е възможно по новия те да се обособят на втория етаж.

В приземният етаж е удобно да се направи архивохранилище и складови помещения, които е възможно да се използват за същата цел освен за нуждите на съда и от Районна прокуратура, Служба по вписвания и Пробационна служба.

С новият проект следва да се изгради достъпна среда за хора с увреждания. На входа на сградата е необходимо да се изгради рампа. Също така за хората с увреждания трябва да се пригледят и санитарно-хигиенични и други спомагателни помещения. Необходимо е изграждане на асансьор, който конструктивно се налага да е външен, поради това, че разположението на помещенията в сградата не са пригодени за вътрешен.

Необходимо е да се извърши основен ремонт на сградата, включващ строителни, мазачески и бояджийски работи, облицовки и настилки, реконструкция на климатичната и ел.инсталацията, вътрешно преструктуриране на помещенията, окабеляване, инсталиране на СОТ и ПИИ.

До този момент не са осигурени средства за преместването на Районен съд в новата Съдебна палата. В тази насока са направени многократни искания към Министъра на правосъдието, но не са одобрени финансови средства.

Ако бъда избран за Административен ръководител на Районен съд – Тервел аз бих продължил с усилията си в тази насока, макар ясно да съзнавам, че това зависи в най голямата си част от управленското решение на Министерство на правосъдието и е свързано със значителни средства.

По отношение на наличната техника:

С оглед на факта, че част от наличните компютри, с които работят съдебните служители са морално остарели и технически не отговарят на новите програмни приложения, с които следва да се работи, е необходимо да бъдат подменени с нови компютри.

Не с по-малко значение е периодично актуализиране на съществуващата компютърна техника и програмното обезпечаване на работата на съдилищата. През 2014 година Microsoft спира поддръжката за Windows XP, като техниката

помощ вече няма да е налична, включително автоматичните актуализации, които подобряват защитата на компютъра. Ако продължаваме да използваме Windows XP след преустановяването на поддръжката, компютърът ще продължи да работи, но може да стане по-уязвим към заплахи за защитата и вируси. Освен това, тъй като все повече хардуерни и софтуерни производители продължават да оптимизират продуктите си за последните версии на Windows, може да се очаква още по-голям брой приложения и устройства, които не работят с Windows XP. Няма нито един от по-старите компютри, които ще могат да работят с Windows 8.1, който е най-новата версия. В тази връзка е необходимо да се подменят основна част от персоналните компютри, за да са съвместими с последните версии на Windows.

В тази насока ще продължа и за в бъдеще да настоявам за отпускане на средства, поне за поэтапна подмяна на съществуващата техника, като имам предвид ограничения финансов ресурс на съдебната власт.

4. Взаимодействие с органи на съдебната власт

Въведох през мандата ми регулярни срещи с прокурорите от Районна прокуратура – Тервел, на които се прави анализ на върнатите дела, с оглед недопускане на процесуалните нарушения за в бъдеще. Това от своя страна даде добър резултат, като до голяма степен намали съдебните актове, както на Районен съд, така и на Окръжен съд, с които досъдебните производства по наказателни дела се връщат на прокуратурата.

В тази насока, смятам да продължа с тази моя инициатива, тъй като считам, че това е една добра практика и води до повишаване на ефективността в правораздаването.

5. Случайно разпределение на делата

През 2013 година в Районен съд – гр.Тервел се запази добрата традиция за своевременно образуване на делата. В деня на постъпването им или на следващия ден, делата се докладват на Председателя, който разпорежда движението им и определя съдия докладчика, чрез въведения програмен продукт „за случайно разпределение на делата” „Law Choice”, осигурен от Висшия съдебен съвет. Разпределението на делата между съдиите е извършвано по следните категории дела: наказателни дела от общ характер – по внесени обвинителни актове и внесени споразумения от прокурора по реда на Наказателно-процесуалния кодекс; наказателни дела от частен характер – по депозираните тълби на частни тължители; административно-наказателни дела - по жалби срещу наказателни постановления, по Указа за борба с дребното хулиганство, по Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия, по предложения по чл. 78а НК; частни наказателни дела- по частни жалби по НПК, по жалбите срещу мярката за неотклонение "задържане под стража", по молби за реабилитация, по предложения за принудителни медицински мерки по чл. 89 НК, по искания за

задължително настаняване и лечение по чл. 154, ал. 2 и 3 и по чл. 157 от Закона за здравето, по всички искания към съда в досъдебното производство; граждански дела и частни граждански дела - по всички молби и жалби от гражданско-правен характер.

Разпределянето на делата при Районен съд - Тервел се извършва чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването по начин определен със заповед на председателя на съда. Съгласно Заповед №13/25.01.2013г. и Заповед №122/25.09.2013г, наказателните дела от общ характер, наказателните дела от частен характер, наказателните дела от административен характер и наказателните частни дела да се разпределят на съдия докладчик Ганчо Манев Драганов – адм.ръководител-председател на Районен съд-гр.Тервел, като се взема предвид следното: Наказателно частно дело образувано по искане за вземане или изменение на мярка за неотклонение задържане под стража (чл.58-64 от НПК) по досъдебното производство, както и за вземане или промяна на мярка за обезпечаване на глобата, конфискацията и отнемането на вещи в полза на държавата (чл.72, ал.1 от НПК) и мярка за обезпечаване на гражданския иск (чл.73, ал.2 от НПК) се разпределят на съдия докладчик Росен Иванов Балкански, а през почивните и празничните дни - на дежурния съдия по график. Частните наказателни дела образувани по реда на чл.58-64 от НПК, чл.72, ал.1 от НПК и чл.73, ал.2 от НПК спрямо обвиняемите лица по едно и също досъдебно производство, се разглеждат от един и същ съдия-докладчик. Постъпилата молба за изменение на мярката за неотклонение „задържане под стража”, се разглежда от същия съдия-докладчик, постановил вземането ѝ. При постъпила молба за промяна на взета обезпечителна мярка по чл.72, ал.1 и чл.73, ал.2 от НПК, тя се разглежда от съдията-докладчик постановил вземането ѝ. Наказателно частно дело образувано по чл.161, ал.1, ал.2 НПК, по чл.164 от НПК, по чл.222 от НПК и чл.223 от НПК през почивните и празничните дни, се разпределя на дежурния съдия по график. Наказателно частно дело образувано по жалба срещу постановлението за прекратяване или спиране на наказателното производство от прокурора, съгласно разпоредбите на чл.243 и чл.244 от НПК, се разпределят на съдия докладчик Росен Иванов Балкански. Наказателно дело от административен характер образувано по полицейска преписка по УБДХ през почивните и празничните дни, се разпределя на дежурния съдия по график. При отмяна на съдебно решение по наказателно дело от административен характер и връщане на делото за разглеждане от друг съдебен състав, делото се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдията докладчик, постановил отмененият акт. При отмяна на присъда или съдебно решение по наказателни дела и връщане на делото за разглеждане от друг съдебен състав по чл.355, ал. 2 от НПК, делото се разпределя при приложение на случайния принцип, но без участието на съдията докладчик, постановил отмененият акт. При прекратяване на съдебното производство при условията на чл.249, ал.1 във връзка с чл.248, ал.2, т.3 от НПК, при повторното му внасяне в съда делото се разпределя на съдията-докладчик, постановил връщането. При постановено определение от съда в открито заседание по чл.288, т.1 от НПК, за

прекръпяване на съдебното производство и връщане делото на прокурора за допълнително разследване, при следващото внасяне на делото от прокуратурата, то се разпределя на първоначално определения на случаен принцип докладчик.

Всички новообразувани граждански дела се разпределят на съдия докладчик Росен Иванов Балкански, като се взема предвид следното: При отмяна /обезсилване/ на съдебно решение на гражданско дело и връщане на същото за разглеждане от друг съдебен състав по чл.270 от ГПК, делото се разпределя при приложение на случайния принцип, но без участието на съдията докладчик, постановил отмененият акт. При отказ да се приеме насрещен иск за разглеждане във висящо производство, новообразуваното дело по насрещния иск се разпределя на докладчика, определен за разглеждане на първоначалния иск (в производството по който е предявен насрещния), ако това обстоятелство е цитирано в исковата молба. Ако не е цитирано, делото се разпределя на случаен принцип. При разделяне на производството по обективно съединени искове, новообразуваното дело по отделените искове се разпределя на първоначално определения докладчик. При предявяване на иск за установяване на вземането по чл.422 от ГПК във връзка с чл.124 от ГПК, гражданското дело се разпределя на съдията, произнесъл се по заповедното производство. Всички новообразувани частни граждански дела да се разпределят с еднакъв процент на натовареност на съдиите при ТРС. Определеният на случаен принцип съдия докладчик може да бъде заменен само при направен отвод или отсъствие, като делото се разпределя на другия съдия докладчик. През съдебната ваканция, бързите производства и делата, по които съдиите са задължени със закон да се произнасят в срок по малък от един месец се разглеждат от дежурен съдия съгласно одобрен график за дежурство. Образуваните съдебни дела на посочените правни основание /чл.381 НПК- споразумения в досъдебното производство, незабавни и бързи полицейски производства, дела по реда на бързото производство по ГПК, както и частни граждански дела/ се разпределят между съдиите, които не са в платен годишен отпуск или отпуск поради временна нетрудоспособност. Актуализирани са и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата, като са описани мотивите и способите по прилагането на принципа за случайно разпределение на делата.

В същия ден се образуват и съдът се произнася по молби по чл.130, ал.3 и ал.4 от СК, чл.52 от ЗН, чл.389 и сл. от ГПК, чл.161, ал.1 и ал.2 от НПК, чл.164 от НПК, чл.222 и чл.223 от НПК и чл.1, ал.2 от УБДХ. В деня на постъпването им се образуват делата по молби по чл.410 и чл.417 от ГПК, делата по реда на глава двадесет и пета от ГПК – бързо производство, трудови спорове и искове по СК, предвидени по реда на Глава двадесет и пета от ГПК, производствата по чл.157 от Закона за здравето, производства по реда на чл.64 от НПК, чл.65 от НПК, чл.381 от НПК и незабавните производства.

Делата се докладват на съответния съдия-докладчик в деня на образуването, съответно на разпределянето им, като същия се произнася в повечето случаи най-късно в тридневен срок от докладването им.

По отношение на така приетите правила за разпределение на делата, следва да направя уточнение:

Основната ми идея за това да бъдат приети тези правила за разпределение на делата беше разбирането ми, че е по добре съдиите да се специализират в по-голяма степен в една от двете концепции гражданско правната или наказателно правната, с оглед постигане на по-ефективно правораздаване. Всъщност, така приетото разпределение на делата, дава една по преимуществена работа в отделната концепция, тъй като от изброените по горе правила е видно, че и двамата съдии разглеждат, както граждански, така и наказателни дела, но процентът на единият вид дела е намален в зависимост от това, коя от двете концепции е преимуществена за всеки съдия.

В малките съдилища в страната разпределението на делата по принцип е трудно, тъй като са малко съдебните състави, а същевременно не трябва да се допуска да се получи така, че в съда да не може да се сформира състав за разглеждането на дела, като визирам предимно наказателните дела.

Смятам, че това разпределение на делата е справедливо, тъй като дават почти еднаква натовареност на двата състава в Районен съд – Тервел.

§ III. Цели

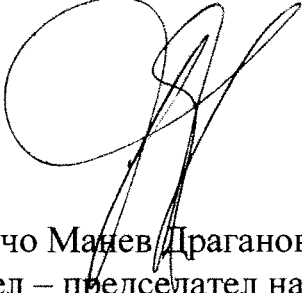
В рамките на предвидения в закона 5-годишен мандат на административния ръководител считам, че основната задача следва да бъде подобряване дейността на съда, както с оглед работата на съдиите и съдебните служители, така и с оглед улесняване достъпа на гражданите до правосъдие. В тази насока ще продължа с усилията си за повишаване квалификацията на съдиите и служителите при Районен съд – Тервел, както и подобряване на материално техническата база.

Всичко изложено по-горе в настоящата Концепция е насочено именно към постигане на по добри резултати в правораздавателната дейност, към която е призвана съдебната институция.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, ако ми бъде гласувано доверие и бъда избран за административен ръководител на Районен съд – Тервел, бих положил своите усилия за издигане върховенството на закона, независимостта и авторитета на съдебната институция, в защита на законните права и интереси на гражданите, осигуряване на равен достъп до правосъдие и достигане на високо качество на правораздавателния процес.

22.05.2014 г.
Гр. Тервел

С уважение:


Ганчо Манев Драганов
Адм.ръководител – председател на
Районен съд Тервел