

## Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТЪР АНГЕЛОВ ФИКИИН
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Софийски университет „Св. Климент Охридски“, Юридически факултет, № 104502/13.02.1987 г.
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	№ 3317/14.03.1988 г.
Орган на съдебната власт	Военно-апелативен съд
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<b><u>27 г., 02 м., 00 дни</u></b>  - 11.02.1987 г. – 11.02.1988 г. – стажант съдия в Пловдивския окръжен съд; - 01.04.1988 г. – 01.01.1993 г. – следовател във военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив; - 01.01.1993 г. – 31.10.2000 г. – съдия в Пловдивския военен съд; - 31.10.2000 г. – 12.09.2011 г. съдия във Военно-апелативния съд; - 01.11.2012 г. – до момента съдия във Военно- апелативния съд  - 13.09.2011 г. - 03.10.2012 г. – член на Висшия съдебен съвет.

Допълнителни квалификации и специализации

### Семинари организирани от НИП

- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Практическо приложение на новия НПК. Инструменти за международно сътрудничество по наказателни въпроси в ЕС”. – 2006 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Практическо приложение на новия НПК” – 2006 г.
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Обучение на обучители по съдебна етика” – 2009 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Основи на Европейското право” – 2011 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления” – 2013 г.;
- Участие в публична лекция на тема: „Практиката на Евроджъст по дела за трафик на хора” – 2013 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „съдебни експертизи” – 2013 г.;
- Удостоверение за участие в семинар на тема: „Подкуп. Търговия с влияние” – 2014 г.

### По проекти

- Сертификат за участие в семинар на тема: „Основи на европейското право” – 2001 г.;
- Сертификат за участие в семинар на тема: „Обучение за подпомагане на дейността на помощните атестационни комисии” – 2009 г.

### Други:

- **Удостоверение** за завършено обучение по защита на класифицираната информация – 2013 г.

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	Ранг „председател на отделение във ВКС и ВАС „ с Решение на ВСС по протокол № 32 от 20 октомври 2004 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	08 октомври 2009 г., приета с Решение на ВСС по протокол № 38 от 08 октомври 2009 г., комплексна оценка – „много добра“ – 90 т.
Период на атестацията:	01.04.2009 г. – 01.04.2014 г.

Гр. София

18.0



Изготвил справка  
 Съдебен администратор –  
 Камелия Пазарова

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Военно-апелативен съд
Административен ръководител	Заместник-председател – полк. Владимир Димитров
<p>Становище:</p> <p>Полк. Фикийн е роден в _____ г. в гр. Батак. Висшето си юридическо образование завършва в Софийския университет „Св. Климент Охридски“ през 1986 г.</p> <p>Полковник Димитър Ангелов Фикийн има 29 години общ трудов стаж, от които 27 юридически стаж.</p> <p>По време на работата си като съдия полк. Димитър Фикийн показва отлична подготовка, която непрекъснато усъвършенства. Решил е голям брой сложни от правна и фактическа страна дела със значителен обществен интерес при отлично качество на постановените съдебни актове.</p> <p>Полк. Димитър Фикийн се изявява като принципен, справедлив и отличен съдия. Своевременно и образцово изпълнява служебните си задължения.</p> <p>Ползва се с авторитет сред съдиите във Военно-апелативния съд, както и сред останалите колеги от съдебната система.</p> <p>Активно участва в организирани срещи за уеднаквяване на съдебната практика. Участва в семинари, постоянно повишава своята професионална квалификация.</p> <p>Със заповед на министъра на отбраната през 2008 г. полк. Фикийн е награден с награден знак „За вярна служба под знамената“ I степен .</p> <p>През 2009 г. е взел участие в международна конференция по военно-наказателно право в гр. Будапеща, Унгария, организирана от Прокуратура на въоръжените сили и Унгарската асоциация за военно право и правото на война.</p> <p>Със заповед № КН11 от 10.02.2010 г. на министъра на отбраната е награден с награден знак „За принос към Министерство на отбраната“.</p> <p>През 2010 г. е взел участие като експерт по проект, с възложител ВСС и предмет:</p> <p>- Въвеждане на механизми за координация и взаимодействие в и между органите на съдебната власт във връзка с делата от особен обществен интерес</p>	

- Анализ на възможността за използване на видео-конференнтните връзки в наказателното производство (за разпити, експертизи, свидетелстване и представяне на веществени доказателства и др.) с оглед ускоряване приключването на делата.

През 2012 г. е участвал в Седмата международна конференция на регулаторните съдебни органи на балканския регион

Проявява необходимите качества, участвайки активно в съдебни заседания като член-съдия.

Участвал е като член в помощи атестационни комисии за атестиране на магистрати от военните съдилища.

Със заповед № 382/02.12.2013 г. е председател на комисия за промяна и премахване нивото на класификация на създадените документи във Военно-апелативния съд.

Въз основа на цялостния анализ на работата на полк. Димитър Фикийн като съдия може да му бъде дадена оценка за висока професионална квалификация.

Подпис  
(заместник-административен ръководител)



**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
 достоверна писмена информация**

*Проверени дела: внохд №№ 130/2008 г., П144/2008г., П23/2009 г., 31/2009 г., 58/2009 г., 92/2009 г., 94/2009 г., 5/2010 г., 63/2010г., 73/2010 г., 33/2011 г., П61/2012 г., 22/2013 г. - решенията по които са отменени и изменени.  
 Дела, по които решенията са потвърдени- внохд №№ П-155/2008 г., 104/2008г., П-66/2009 г., 25/2009 г., 101/2009 г., 56/2010 г., 39/2011 г., 15/2013 г., 31/2013 г.*

*Посетени съдебни заседания: Помощната атестационна комисия не посети съдебни заседания, тъй като в периода от 10 юни до изготвяне на атестация, съдия Фикишн не е председателствал съдебен състав.*

*Събеседвания: Помощната атестационна комисия проведен събеседване с атестирания на 24.06.2014 г. Атестираният съдия сподели принципите, които спазва в работата си, добрите взаимоотношения с колегите си, проблемите по приложение на материалния закон, които се обсъждат в съда. При събеседването се потвърдиха добрите впечатления за личните и професионални качества на съдия Фикишн.*

*Достоверна писмена информация:*

Отчетни доклади за 2009 г.; 2010 г., 2011 г.; 2012 г. и 2013 г. статистически форми за отчет на дейността на Военно-апелативния съд, предоставени от административния ръководител; кадрова справка; писмено становище от административния ръководител, на основание чл. 30, ал. 2 от Закона за съдебната власт; дела и постановени съдебни актове.

**Част IV-б**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

**2009 г.**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		<b>20</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

**2010 г.**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		<b>15</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

**2011 г. (от м. януари – м. август)**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		<b>9</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

## 2012 г. (от м. октомври – м. декември)

I	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл. 78а от НК
		1	0	3	1	
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		

## 2013 г.

I	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл. 78а от НК
		8	0	10	3	
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		

## 2014 г. (от м. януари – м. април)

I	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл. 78а от НК
		3	0	3	0	1
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		



Констатации:

2009 г.

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	2			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година	2009 г.		
	ндчх			
	нохд			
	нахд			
	нохд по чл.78а от НК			
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)			
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК			
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК			
	чнд- определения по чл.243 НПК			
	чнд- други			
	внчхд			
	внохд	20	17	
	внахд	2	2	
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	6	6	
	вчнд – по чл.243 от НПК			

	внохд по чл.78а от НК					
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд – други	4	4			
	ОБЩО за годината:	32	29			
	ОБЩО за периода на атестация	228	215			
<b>Констатации:</b>						
<i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2009 г.				
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК					
	вчнд	10	10			
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд	17	14	3		
	внахд	2	2			
	ОБЩО за годината:	29	26	3		
	ОБЩО за периода на атестация	215	158	41	16	

**Констатации:***При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
	година	2009 г.								
	ндчх									
	нохд - споразумения (гл.29)									
	нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
	нахд	2	2009	0						

чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	6	2009	0						
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд-други	4	2009	0						
внчхд									
внохд	17	2008 2009	13	10	7	1	2		
ОБЦО за годината:	29	2009	13	10	7	1	2		
ОБЦО за периода на атестация	215	2009	97	80	55	16	8		

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

**Констатации:****2010 г.**

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	3			
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/			
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година	<b>2010 г.</b>		
	ндчх			
	нохд			
	нахд			
	нохд по чл.78а от НК			
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)			
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)			

чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
внчхд				
внохд	15	13		
внахд	3	2		
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
вчнд – по чл.243 от НПК	2	2		
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	4	4		
ОБЩО за годината:	28	25		
ОБЩО за периода на атестация	171	155		

**Констатации:**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2010 г.				
ндчх					
нохд					
нахд					
чнд					
чл.78а от НК					
вчнд	10	10			
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд	13	13			
внахд	2	2			

	ОБЩО за годината:	25	25			
	ОБЩО за периода на атестация	155	127	26	2	

**Констатации:**

*/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Ви д	Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	<b>2010 г.</b>									
ндчх										
нохд - споразуме ния (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд	2	2010	0							
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	2010	0							
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2010	0							
чнд- други	4	2010	0							
внчхд										
внохд	13	2009 2010	7	6	1	2	2			
ОБЩО за годината:	25	2010	7	6	1	2	2			
ОБЩО за периода на атестация	155	2010	59	56	36	14	6			

**Констатации:**

*/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /*

Констатации:

2011 г. (от м. януари – м. август)

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	3			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година	2011 г.		
	ндчх			
	нохд			
	нахд			
	нохд по чл.78а от НК			
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)			
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК			
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК			
	чнд- определения по чл.243 НПК			
	чнд- други			
	внчхд			
	внохд	9	9	
	внахд	2	2	
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК			
	вчнд – по чл.243 от НПК	3	3	
	внохд по чл.78а от НК			



чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определеня по чл.243 НПК	3	2011	0						
чнд-други	3	2011	0						
внчхд									
внохд	9	2010 2011	5	5	6	2	1		
ОБЩО за годината:	17	2010 2011	5	5	6	2	1		
ОБЩО за периода на атестация	125	2010 2011	52	43	26	4	9		

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

**Констатации:**

**2012 г. (от м. октомври – м. декември)**

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0				
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година	2012 г.			
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК				



	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1			
	чнд-определения по чл.243 НПК					
	чнд-други	2	2			
	внчхд					
	внохд	1	0			
	внахд	1	0			
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
	вчнд – по чл.243 от НПК					
	внохд по чл.78а от НК					
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд – други					
	ОБЩО за годината:	5	3			
	ОБЩО за периода на атестация	154	146			
<b>Констатации:</b>						
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2012 г.				
	ндчх					
	нохд					
	нахд					
	чнд	3	3			
	чл.78а от НК					
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд	0				
	внахд	0				
	ОБЩО за годината:	3	3			
	ОБЩО за периода на атестация	146	121	23	2	

**Констатации:**

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	<b>2012 г.</b>									
ндчх										
нохд - споразумения (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	2012	0							
чнд-определеня по чл.243 НПК										
чнд-други	2	2012	0							
внчхд										
внохд							1			
ОБЦО за годината:	3	2012					1			
ОБЦО за периода на атестация	146	2012	40	38	23	9	10			

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

**Констатации:**

**2013 г.**

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	2				
2.2	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година	<b>2013 г.</b>			
	ндчх				

	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд-определения по чл.243 НПК				
	чнд-други				
	внчхд				
	внохд	8	8		
	внахд	3	3		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
	вчнд – по чл.243 от НПК	1	1		
	внохд по чл.78а от НК				
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други	5	5		
	ОБЩО за годината:	21	21		
	ОБЩО за периода на атестация	125	120		
<b>Констатации:</b> <i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2013 г.				
ндчх					
нохд					
нахд					
чнд	9	9			
чл.78а от НК					
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК	1	1			
внчхд					
внохд	8	5	3		
внахд	3	3			
ОБЩО за годината:	21	18	3		
ОБЩО за периода на атестация	120	100	20		

**Констатации:**

*При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове- ни	
година	2013 г.									
ндчх										
нохд - споразуме ния (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд	3	2012 2013	0							
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	2013	0							
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1	2013	0							
чнд- други внчхд	5	2013	0							
внохд	8	2012 2013	6	5	2		1			
ОБЩО за годината:	21	2012 2013	6	5	2		1			

ОБЩО за периода на атестация	120	2013	34	27	15	5	2		
---------------------------------------	-----	------	----	----	----	---	---	--	--

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

**Констатации:**

**2014 г. (от м. януари – м. 30 април)**


2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	0				
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
	2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година	<b>2014 г.</b>			
	ндчх				
	нохд				
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд-определения по чл.243 НПК				
	чнд-други				
	внчхд				
	внохд	3	2		



нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд									
чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определен ия по чл.243 НПК	1	2014	0						
чнд-други	2	2014	0						
внчхд									
внохд	2	2014	0			1			
ОБЩО за годината:	5	2014	0	0		1			
ОБЩО за периода на атестация	26	2014	7	6	8	3	3		

**Констатации:**

/Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запознат с данните посочени в част IV на 17.08.2014 г. 

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><b>Констатации:</b> /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</p> <p>От проверените съдебни актове, комисията установи, че съдия Фикийн мотивира ясно взетите по делата решения. Прави подробен анализ на събраните доказателства, обсъжда възраженията на страните и излага аргументи за тяхната основателност. Комисията установи, че по три дела съдебните актове са отменени поради неправилно приложение на материалния закон, а останалите - поради допуснати процесуални нарушения при оценка на доказателствата. Изменените съдебни актове са по общо шест дела. За четири от тях ВКС е преквалифицирал деянията в по-леко наказуеми престъпления и е намалил наказанията, съотв. приложил е закона за давността или разпоредбата на чл.66 от НК. В два от случаите решенията са изменени с частично оправдаване на подсъдимите.</p>
----	---

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><b>Констатации:</b> Не са извършвани проверки на полк. Димитър Фикийн от Инспектората към ВСС.</p>
----	---

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестираниято
-------	--

	<p><i>Констатации:</i></p> <p>През 2010 г. полк. Димитър Фикийн е награден с награден знак „За принос към министерство на отбраната”.</p> <p>Атестираният съдия не е лишаван от ДМС.</p>
--	--

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Не са налагани наказания на полк. Димитър Фикийн.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Според становището на Комисията по професионална етика към ВАпС, съдия Фикийн е безпристрастен и справедлив магистрат, толерантен, открит и в добри професионални отношения с колегите си.</p>
----	---

9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт</p>
----	--



	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2009 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	207	228	215	83	9	8
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	30	32	29	9,57	9	8
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	158	171	155	69,14	8	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	25	28	25	9,62	8	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2011 г. (от м. януари – м. август)</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	119	135	125	61	8	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	14	17	17	6,48	8	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2012 г. (от м. октомври – м. декември)</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	144	154	146	62	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	5	5	3	1,77	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Констатации:

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	117	125	120	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	19	21	21	9,86	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<b>2014 година (от м. януари – м. 30 април)</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	33	38	26	4,33	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	7	7	5	4,15	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Констатации: ПАК не разполага със статистическа информация за натовареността на равните по степен апелативни съдилища, за да направи извод за съпоставимата степен на натовареност на Военно-апелативния съд като цяло и на атестиращия магистрат. Известно е от броя на проверяваните от ВКС съдебни актове, постановени от останалите апелативни съдилища, че натовареността на съдиите от ВАпС е доста по-ниска.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Фикийн стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Има добри умения за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол, видно от делата, по които е председател на съдебния състав. Има много добра способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с движението на делата.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> От проверените съдебни актове, които са потвърдени от ВКС е видно, че съдия Фикийн правилно оценява релевантните факти и обстоятелства, умее да ги систематизира и обобщава, в резултат на което постановените съдебните актове са съобразени със закона и доказателствата по делото.</p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>ПАК не констатира нарушения на графика за провеждане на съдебни заседания. Съдия Фикийн изпълнява задълженията си по чл. 327 от НПК, което е предпоставка за срочно разглеждане на делата и намаляване на риска от отлагането им.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>В случаите, в които атестираният съдия е председател на въззивния състав, ПАК не констатира пропуски в уменията му за водене на съдебно заседание и съставяне на съдебния протокол.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	Комисията се ръководи от статистическите данни в Единния формуляр, сочещи, че от общо 26 бр. обжалвани съдебни актове за периода на атестацията са отменени 7 бр. и са изменени 6 бр., а останалите са потвърдени, което сочи на добра правна подготовка.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	16	Комисията се ръководи от критериите в т.1
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Комисията се ръководи от статистическите данни в Единния формуляр, от които е видно, че всички съдебни актове са изготвени в тримесечен срок, което показва отлични умения за организация на работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Комисията се ръководи от данните в Единния формуляр, сочещи, че значителна част от съдебните актове са изготвени в месечен срок и само 7 бр. в тримесечен срок.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва графика за провеждане на съдебните заседания. За атестирания период не са констатирани случаи на отлагане на дела по вина на съда.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Притежава всички необходими професионални качества и умения за водене на съдебно заседание и съставянето на протокол.

### Част XI

#### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

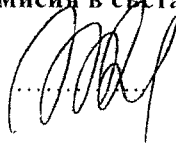
Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Много добрата оценка на съдия Димитър Фикиин се формира на база обективните показатели, проверени от помощната комисия и свързани с изпълнение на пряката му професионална работа и впечатленията при проведеното събеседване. Събраните писмени становища на Комисията по професионална етика, на административния ръководител и отразените в кадровата справка участия в практически семинари за повишаване на квалификацията също спомагат за създаване на положително впечатление за атестиращия съдия като професионалист.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.....Татяна Кънчева.....

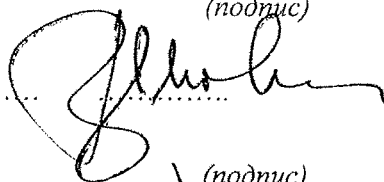
(име и фамилия)



(подпис)

2.....Вероника Имова.....

(име и фамилия)



(подпис)

3.....Елена Величкова.....

(име и фамилия)



(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Димитър Ангелов Фикиин - съдия във Военноапелативен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, от шестнадесет на седемнадесет, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, тъй като цифровата оценка, дадена от ПАК е занижена. За периода на атестиране отменените съдебни актове са 6 (шест), а не 7 (седем) и съставляват 23% от общия брой на обжалваните.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се увеличи с 1 /една/ точка от шестнадесет на седемнадесет, с оглед показателите, визирани в чл.32 от Методиката за атестиране, които отразяват качеството на правораздаване на атестирания магистрат и се обективират с цифровите констатации в ч. VIII, т. 1.

В част VIII, т.2 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, от двадесет на осемнадесет, с оглед ниската обща натовареност на органа на съдебната власт. За периода 2010-2013 г. натовареността на ВоАС от четирите години към свършени дела месечно на магистрат е 1.92, за АС в страната 6.27. Към дела за разглеждане натовареността е 2.06 при 7.07 за АС в страната.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 92 (деветдесет и две) точки на Димитър Ангелов Фикиин - съдия във Военно-апелативен съд, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №39/01.07.2014 г., т. Д-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

03.07.2014 г.

(дата)

Димитър Фикиин

(име и фамилия)

Измаил Върбаков

(подпис)



## СТАНОВИЩЕ

На Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд

Полк. Димитър Ангелов Фикийн е независим магистрат, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е власт.

Полк. Фикийн е безпристрастен магистрат, защото установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и др. Той е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Вежлив е, защото чрез действията и актовете си той винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса, толерантен, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Полк. Фикийн е почтен и не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Спазва изискванията на благоприличност, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и обществото.

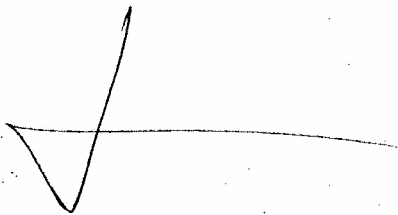
Полк. Фикийн е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз, развил е способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Има чувство за конфиденциалност, дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

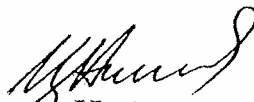
Гр. София,


04 юни 2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

  
/полк. Вл. Димитров/

ЧЛЕНОВЕ: 1

  
/полк. Ц. Ангелов/

2  
  
/полк. П. Сл. Петков/



**ВЯРНО С ОРИГИНАЛА**

СЪДЕБЕН  
АДМИНИСТРАТОР: 