

**ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

## **К О Н Ц Е П Ц И Я**

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА  
ВОЕННО - АПЕЛАТИВНИЯ СЪД**

**От полк. СВИЛЕН РУСЕВ АЛЕКСАНДРОВ –  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД**

**КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**Гр. София, 2014 г.**

# **СЪДЪРЖАНИЕ**

**I. Лична мотивация за заемане на длъжността**

**II. Основна цел**

**III. Стратегически цели**

**IV. Принципи**

**V. Методи за изпълнение на поставените цели**

**VI. Анализ и оценка на състоянието на Военно-апелативния съд, достижения и проблеми в досегашната му дейност**

1. Сграден фонд
2. Кадрова обеспеченост и организационна структура
  - 2.1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация
  - 2.2. Служители – кадрово обезпечаване и квалификация
  - 2.3. Управление на човешките ресурси – подбор, назначаване, оценка и обучение
3. Организация във връзка с движение на делата във ВАпС
  - 3.1. Правораздавателна дейност
  - 3.2. Движение на делата
    - 3.2.1. Брой свършени дела в края на годината; срочност
    - 3.2.2. Брой обжалване и протестирани въззивни производства, Резултати от касационна проверка, изводи
4. Средна натовареност на съдебния район по видове дела
  - 4.1. Общо постъпление на делата
  - 4.2. Движение на делата във военните съдилища
5. Управление на съда
  - 5.1. Вътрешни актове
  - 5.2. Бюджет и финанси
  - 5.3. Информационни технологии и комуникации

## **VII. Състояние на съдилищата от военно-апелативния район**

1. Кадрова обезпеченост с магистрати и съдебни служители и натовареност
  - 1.1. Софийски военен съд
  - 1.2. Военен съд – Пловдив
  - 1.3. Военен съд – Сливен

## **VIII. Цели за развитието на Военно-апелативния съд и набелязване на мерки за тяхното достигане**

## **IX. Заключение**

## **УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На основание чл. 194б, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, в качеството ми на кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител – председател на Военно-апелативния съд на РБ /ВАпС/, представям на вниманието Ви настоящата концепция за стратегическо управление на този съд.

### **I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА**

Цялостният ми професионален опит в органите на съдебната власт, дългогодишният ми стаж като съдия и придобитите от мен в резултат на работата ми като заместник административен ръководител на Военно-апелативния съд на РБ и в последните шест години като административен ръководител на Софийския военен съд (СВС) знания и умения обосновават личната ми мотивация да участвам в конкурса за заемане на длъжността. Именно стажът ми като заместник - ръководител и ръководител на тези два съда ми позволи да натрупам познанията, свързани с управлението на човешките ресурси, финансовото и материалното осигуряване, познаване проблемите на съдебната власт като цяло и конкретно административната работа във ВАпС и в СВС, които са напълно приложими за длъжността, за която кандидатствам.

Не без значение е и умението ми за работа в екип, както и коректното ми отношение към магистратите и съдебните служители. Безспорно считам, че резултатите, които съм постигнал в досегашната си работа са не само мое постижение, но и главно на колегите съдии и служителите в оглавявания от мен орган на съдебната власт.

Бих искал да подчертая дълбокото ми убеждение, че качественото и компетентно управление следва да се основава на приемственост, запазване и надграждане на постигнатите успехи, добри практики и високи постижения, съчетано с предприемане на мерки за подобряване и оптимизиране работата на съда. Напълно осъзнавам отговорността на административния ръководител за осигуряване ефективността, прозрачността и независимостта на правораздавателната дейност, гарантираща законност, справедливост и върховенство на закона, което именно е и атестат за доброто управление.

Преди да пристъпя към своето изложение, бих искал да ви запозная накратко с професионалното си развитие:

От дипломирането ми като юрист през 1985г. в СУ „Св. Св. Климент Охридски” и успешно полагане на теоретико-практичния изпит пред МП, последователно съм работил в съдебната система като „военен следовател” и „военен прокурор” в Окръжна военна прокуратура - Плевен; „съдия” в Плевенския военен съд; „съдия” в СВС; „съдия” във ВАпС - от създаването му; като „заместник-председател” на този съд и от 07.05.2008г. до настоящия момент – втори мандат - като административен ръководител – председател на Софийския военен съд.

През 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 и 2011 години участвах като представител на РБ с доклади в международни конференции по военно-наказателно право в Будапеща, Унгария; през 2004г. и 2005г. като представител на Република България, съответно в Петата среща на консултативния съвет на Европейските съдии в Страсбург, Франция и във Втората конференция на европейските съдии в Краков, Полша.

Спецификата в работата на всяка от тези длъжности ми е позволила да натрупам значителен професионален и социален опит, благодарение на който съм изградил умения за обективна преценка при разрешаване на проблемите, с които се сблъсквам.

Магистратският и административният опит, който притежавам; дългогодишната ми успешна съвместна работа с колегите от Военно-апелативния съд, от Софийския военен съд и от останалите военни съдилища в страната; постигнатите резултати в правораздаването и в администрацията на съдилищата, в които съм работил и не на последно място – подкрепата на колегите, ми дават основание да заявя пред Вас готовността си, в случай че бъде избран, да утвърдя постигнатото досега и заедно с колегите ми да създадем по-добър модел за управление и организация на работа във Военно-апелативния съд; по-добри условия за взаимодействие с военните съдилища и другите съдилища от страната, с другите институции, с неправителствени организации, с медиите. Концепцията ми за управление е неразривно свързана с анализ и оценка на състоянието на Военно-апелативния съд, тъй като насоките и целите, които ще следвам, ако бъде избран за административен ръководител на съда, са неразривно свързани с достиженията и проблемите в досегашната му дейност. Тя изразява вижданията ми относно организацията и дейността на съда като част от съдебната система на страната, в процеса на протичаща реформа в съдебната система, съгласно препоръките в годишните доклади на Европейската комисия. Изготвена е и въз основа на въведената в съда Система за финансово управление и контрол (СФУК), с цел заздравяване на финансовата дисциплина и постигане на по-добро качество на извършваните дейности и контрол съгласно изискванията на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС).

## **II. ОСНОВНА ЦЕЛ**

Основната ми цел при управлението на ВАпС ще бъде да се гарантира съществуването на върховенството на закона и да се достигнат европейските стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност на съдебната система.

## **III. СТРАТЕГИЧЕСКИ ЦЕЛИ**

Основната ми цел ще се постигне чрез изпълнението на следните стратегически цели:

- усъвършенстване управлението на съда - гаранция за постигане на ефективно и качествено правосъдие;
- развитие нивото на компетентност на кадровия потенциал – магистрати и съдебни служители, за постигане на оптимално качество на съдебната дейност и високо ниво на административно обслужване;
- гарантиране на достъпа до правосъдие;
- прозрачност, отчетност и публичност в работата на съда – гаранция за повишаване на общественото доверие;
- ефективно използване на информационните технологии за подобряване качеството на правораздавателната дейност, движението на делата и административното обслужване на гражданите;
- борба с корупцията и противодействие на конфликт на интереси.

Насоките, които ще следвам при изпълнението на стратегическите цели през следващите 5 години са: достигане на организационно съвършенство и устойчиво развитие на институцията, която да бъде част от независима, реформирана и ефективно работеща съдебна система.

## **IV. ПРИНЦИПИ**

Принципите, на които залагам и ще заложа в бъдеще са:

- законност;
- прозрачност;
- честност;
- етичност;
- контрол и отчетност.

## **V. МЕТОДИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОСТАВЕНИТЕ ЦЕЛИ**

- актуализиране на разработените вече правила по всички направления на дейността на съда;

- усъвършенстване на процесите на административното обслужване на гражданите;
- усъвършенстване на системите за финансово управление и контрол на средствата и ресурсите;
- усъвършенстване на механизмите за контрол и оценка на ефективността по всяко направление на дейност.

## **VI. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ СЪД, ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ**

Към момента военното правораздаване в страната се осъществява от три първоинстанционни окръжни военни съдилища, организирани на териториален принцип – в София, Пловдив и Сливен. Дейността им е уредена в разпоредбите на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 61, ал. 1 и чл. 63, ал. 1 от ЗСВ. Съгласно чл. 63, ал. 6 от ЗСВ Военно-апелативният съд, със седалище София разглежда като втора инстанция обжалваните актове по дела на военните съдилища. До 01.04.2014 г. в страната съществуваха още Плевенски и Варненски военни съдилища. Поради ниската им натовареност, с Решение на ВСС по Протокол №6/06.02.2014 г. тези два съда бяха закрити, считано от 01.04.2014 г., като съдебните им райони преминаха съответно към Софийския и Сливенския военен съд.

### **1. Сграден фонд**

Военно-апелативният съд се помещава на партерния етаж в сградата на Съдебната палата в София. Разполага с 4 съдийски кабинета и 3 стаи за служителите. Съдиите работят по двама в кабинет. Регистратурата за класифицирана информация по изискванията на ЗЗКИ се помещава в две напълно оборудвани стаи.

### **2. Кадрова обезпеченост и организационна структура**

#### **2.1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съдът разполага по щат със 7 бройки за съдия, от които всички са заети, в т.ч. – председател, зам.-председател и петима съдии. С Решение на ВСС по Протокол № 20/15.05.2014 г. административният ръководител – председател на съда полк. Петър Петков е отстранен временно от длъжността съдия, административен ръководител на съда до приключване на образувано срещу него наказателно производство.

Средният професионален стаж на съдиите е 25 години, като всички са с максималния ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

## **2.2. Служители – кадрово обезпечаване и квалификация**

Щатът на съдебните служители се състои от 16 души: съдебен администратор, служител по сигурността на информацията, главен счетоводител, експерт „Връзки с обществеността”, завеждащ служба „Съдебни секретари”, четири съдебни секретари, съдебен деловодител-компютърна обработка на данни, три деловодителки, домакин, шофьор, куриер и чистачка. Към момента е вакантна длъжността за служител по сигурността на информацията, която се съвместява от друг служител.

Организацията на съдебната администрация и съотношението на служителите към магистратите (1 към 2.3) дават възможност за оптимално разпределение на работата и ефективно изпълнение на съдебната дейност.

Всички съдебни служители са с необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система и изпълняват задълженията си съобразно Правилника за администрацията в съдилищата (ПАС) и утвърдените им длъжностни характеристики. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвестно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното работно време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или оплаквания по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. Климатът на взаимоотношенията между магистратите, между тях и съдебните служители е много добър.

## **2.3. Управление на човешките ресурси – подбор, назначаване, оценка и обучение**

Съгласно ЗСВ съдиите се назначават, повишават, преместват и освобождават от длъжност с решение на ВСС. На съдиите от съда са провеждани периодични атестации както следва: полк. Петър Георгиев Петков - с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/20.05.2009 г.; полк. Владимир Цонев Димитров – с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 26/24.06.2009 г.; полк. Цаньо Георгиев Ангелов – с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/20.10.2004 г.; полк. Христо Николов Странджански – с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/07.11.2000 г.; полк. Димитър Ангелов Фикийн – с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 38/08.10.2009 г.; полк. Румен Любенов Петков - с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 35/03.11.2011 г. и полк. Петьо Славов Петков – с решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 32/20.10.2004 г. На всички атестацията е „много добра”.



Конкурсното начало е било основен принцип при кандидатстване за длъжности в администрацията на ВАпС. В ПАС и Методиката за атестиране на съдебните служители са определени редът за провеждане на конкурс за съдебни служители, органът по назначаването им, условията и редът за присъждане на ранговете и за повишаване в ранг.

Обучението на съдиите и съдебните служители от ВАпС в обучителните програми на Национален институт по правосъдие /НИИП/ се осъществявало чрез заявки за участие, одобрени от административния ръководител на съда. През 2013 г. петима съдии са преминали обучение в НИИП по 5 теми и пет съдебни служители - също по 5 теми. Експертът „Връзки с обществеността“ Петя Гергова е придобила образователна и научна степен „доктор“ по обществени комуникации и информационни науки на СУ „Св. Климент Охридски“ за дисертацията си „Връзки с обществеността на съдебната система през периода 2002-2012 г.“.

Магистратите са запознати с разпоредбите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, (приет с решение на ВСС по Протокол № 21/20.05.2009 г.); а съдебните служители - с Етичния кодекс на съдебните служители (приет с решение на ВСС по Протокол № 22/27.05.2009 г.) и с ПАС (приет от ВСС и обн. ДВ, бр.8/28.01.2014 г.).

За осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд за съдиите и съдебните служители, на 09.01.2013г. е бил сключен договор със СТМ „Актива-1“ ООД София, който на 09.01.2014г. е продължен чрез анекс.

В съда са разработени и утвърдени Правила за здравословни и безопасни условия на труд в съответствие с изискванията на Кодекса на труда, които са съобразени с разпоредбите на Закона за здравословни и безопасни условия на труд; на Наредба № РД-07-2 от 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд; на Наредба № 7/1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване; на Наредба № Из-2377 от 2011г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите и всички останали нормативни актове по безопасни условия на труд.

### **3. Организация във връзка с движение на делата във ВАпС**

#### **3.1. Правораздавателна дейност**

Военните съдилища в страната и Военно-апелативният съд са специализирани съдилища със законовоопределена им компетентност, уредена в чл. 396 и чл. 37, ал. 3 НПК и разглеждат наказателни дела от общ

характер /нохд/, наказателни дела от частен характер /нчхд/, административни наказателни дела /анд/ и частни наказателни дела /чнд/.

Образуването и движението на всички видове дела във ВАпС се е извършвало съгласно изискванията на ЗСВ, ПАРОВАС /отм./, ПАС и НПК. Делата са се докладвали на председателя, а в негово отсъствие на зам. председателя в деня на постъпването им и са образувани веднага, когато са били налице условията за това. В съда са утвърдени „Вътрешни правила за работа с програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice” и във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик се е определял съобразно чл. 9 от ЗСВ чрез програма „Law Choice” за разпределяне на делата по случайния подбор, осигурена от ВСС.

Военно-апелативният съд публикува в програмния продукт „Апис практика” и „Сиела”, както и на интернет страницата си ([www.vasbg.com](http://www.vasbg.com)) решения с принципно значение за съдилищата.

### **3.2 Движение на делата**

Правораздаването е основна дейност на Военно-апелативния съд и затова резултатите от тази дейност, бързината на съдопроизводството и качеството на съдебните актове са основните показатели за ефективността и състоянието на съда.

В ежегодните годишни отчетни доклади, до които е осигурен публичен достъп чрез публикуването им в интернет страницата на съда, се прави подробен анализ на тази дейност, поради което ще си позволя съвсем кратък и обобщен коментар.

През 2013 г. в съда са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо 117 дела. От предходната 2012 г. са били насрочени 5 нохд, 2 чнд и 1 анд или общо делата за разглеждане са били 125. От тях 49 нохд, 3 нчхд, 62 чнд и 11 анд.

През 2012 г. в съда са постъпили за разглеждане по реда на въззивното производство общо 144 дела, а за 2011 г. - общо 119 дела.

За последните три години значително е намалял броят на останалите несвършени от предходните години дела - за 2011 г. те са били 10; през 2012 - 8, а през 2013 – 5, което представлява намаление с 50%, и то при приблизително запазване на броя на постъпвалите за разглеждане дела.

През 2013 г. в съдебно заседание са били насрочени и разгледани 70 дела: 44 нохд, 13 чнд, 3 нчхд и 10 нахд, като 12 дела са били отложени. Техният относителен дял е 17,14%. През 2012 г. от общия брой разгледани 120 наказателни дела са отложени 10 – 8,33%. През 2011 г. са разгледани общо 135 наказателни дела и са отложени 26 – 19,25 процента. Основните причини за отлагане на делата са били: възобновяване на съдебното

следствие по 3 дела – 25%; събиране на нови доказателства по 2 дела – 16% и неявяване на адвокат по 6 дела – 50%.

### **3.2.1. Брой свършени дела в края на годината; срочност**

През 2013г. в съда са свършени общо 120 второинстанционни дела. 115 от тях са решени със съдебен акт по същество, което е 95,83 %. 85 дела са свършени в срок до един месец от образуването им /70.83%/, 30 дела в срок от един до три месеца /25%/ и 5 дела в срок над 3 месеца /4,16%/.

При разглеждането и решаването на делата са били налице ритмичност и бързина, без това да се е отразявало на качеството на правораздавателната дейност.

Непрекъснато се е упражнявал административен контрол върху срочността за разглеждане на делата и изготвянето на съдебните актове. Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове и е приключвал делото в разумни срокове.

Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Съдебните актове са се изготвяли в законовия срок от съдиите и в съда няма постъпили жалби или сигнали от участниците в процеса за забавено изготвяне на решенията и мотивите към присъдите.

### **3.2.2. Брой обжалвани и протестирани въззивни производства, резултати от касационна проверка, изводи**

Водим от международните стандарти, в дейността си ВАпС се откроява не само с бързина и срочност при разглежданите от него дела, но и с качество на правораздавателната дейност. Свидетелство за качеството на съдебната работа са показателите за обжалвани, потвърдени, отменени и изменени съдебни актове.

През 2013 г. на касационна проверка са подлежали общо 46 решения на съда. Протестирани и обжалвани са били 22 решения, от които Върховният касационен съд /ВКС/ е коригирал 7. От тях изцяло или отчасти е отменил 6 решения, а 1 е изменено.

През 2012 г. Военно-апелативният съд е постановил 65 решения, които са подлежали на касационна проверка. Пред ВКС са били атакувани 42 решения, от тях 18 са били коригирани - 11 отменени изцяло или отчасти и 7 изменени.

През 2011 г. Военно-апелативният съд е постановил 71 решения, подлежащи на касационна проверка. 39 от тях са били обжалвани и

протестирани. ВКС е коригирал 13, като 8 са били отменени изцяло или отчасти, а 5 са били изменени.

Анализът се онагледява в следната таблица:

Година	Общ брой решения	Брой обжалвани решения	Брой коригирани решения	Брой отменени решения	Брой изменени решения
2013	46	22	7	6	1
2012	65	42	18	11	7
2011	71	39	13	8	5

Коригирани решения спрямо общия брой на решените дела в проценти:

2013 – 15%;

2012 – 28%;

2011 – 18%.

Отменени решения спрямо общия брой на решените дела в проценти:

2013 – 13%;

2012 – 17%;

2011 – 11%.

Изменени решения спрямо общия брой на решените дела в проценти:

2013 – 2%;

2012 – 11%;

2011 – 7%.

Посочените данни сочат за съществено намаляване броя на коригираните решения и за подобряване качеството на правораздавателната дейност на съда през отчетния период.

#### **4. Средна натовареност на съдебния район по видове дела**

##### **4.1. Общо постъпление на делата**

През 2013 г. във военните съдилища са постъпили общо 1234 дела, което е с 267 по-малко от предходната година. Най-голям е броят им в Пловдив – 734, където се наблюдава увеличение, и най-малък в Плевен – 53. За сравнителния тригодишен период 2010–2012 г. тенденцията е намаление за 2013 г. в сравнение с предишната година. Промяната на подсъдността за престъпления, извършени от служители на МВР, в края на 2008 г. се е отразила в известна степен върху натовареността на военните съдилища. Основни фактори са състоянието и числеността на

военнослужещите в Българската армия и активността и броят на военните прокурори в различните райони.

СЪД	ОБЩО ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА				СРЕДНО ЗА ПЕРИОДА	разлика – със средно за периода	ТЕНДЕНЦИЯ
	2010г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.			
СОФИЯ	519	281	369	242	352	110	намаление
ПЛОВДИВ	734	570	623	734	665	69	увеличение
СЛИВЕН	362	327	277	101	267	38	намаление
ВАРНА	259	160	175	104	175	71	намаление
ПЛЕВЕН	127	69	57	53	77	24	намаление
<b>ОБЩО</b>	<b>2001</b>	<b>1407</b>	<b>1501</b>	<b>1234</b>	<b>1535</b>	<b>305</b>	<b>намаление</b>

Средномесечните постъпления във военен съд са 20,56 дела за страната. Над този показател е Пловдив с 61,2 дела.

Средномесечните постъпления на военен съдия за страната са 3,9 дела. Над този показател е Пловдив с 12,2 дела.

#### 4.2. Движение на делата във военните съдилища

ВОЕНЕН СЪД	Насрочени	Отложени	% отложени към насрочени	СВЪРШЕНИ ДЕЛА		СВЪРШЕНИ В СРОКОВЕ			Несв. дела в края на отчетния период	Присъди, произнесени с мотиви		Дела, решени в командировка		
				Общо	в т.ч. решени	до 3 месеца		над 3 мес.		бр.	бр.	%	бр.	%
						бр.	% към общ. бр.							
СОФИЯ	242	19	7,85	224	199	222	99,1	2	18	1	2,85	4	1,8	
ПЛОВДИВ	801	13	1,62	796	790	789	99,12	7	21	49	39,8	197	24,75	
СЛИВЕН	139	13	9,4	107	96	101	94,3	6	2	5	5,2	41	43	
ВАРНА	116	9	7,8	103	59	102	99	1	4	-	-	-	-	
ПЛЕВЕН	59	8	13	56	50	50	89	6	3	-	-	11	19,6	
<b>ОБЩО</b>	<b>1357</b>	<b>62</b>	<b>4,56</b>	<b>1286</b>	<b>1194</b>	<b>1264</b>	<b>98,2</b>	<b>22</b>	<b>48</b>	<b>55</b>	<b>4,6</b>	<b>253</b>	<b>19,6</b>	

През 2013 г. във военните съдилища са били насрочени общо 1357 дела. Разгледани са общо 1334 дела, а Военно-апелативният съд 125 - общо

1459 дела. През предходната 2012 г. във военните съдилища са разгледани 1465 дела, във Военно-апелативния съд 154 – общо 1619. През 2011 г. във военните съдилища са разгледани 1538 дела, във Военно-апелативния съд 135 – общо 1673 дела.

Тези 1334 дела са разгледани от 26 военни съдии, а 125 дела – от 7 апелативни съдии. Средната натовареност за всеки първоинстанционен съдия е 51,30 дела, а за Военно-апелативния съд - 17,85. През 2012 г. натовареността за военните съдилища е била 56,34 дела, а за ВАпС – 25,66 дела. За 2011г. натовареността за военните съдилища е била 61,52 дела, а за Военно-апелативния съд - 28,50 дела.

От разгледаните от военните съдилища дела през 2013 г. са свършени 1286 дела. По същество със съдебен акт са решени 1194, което съставлява 92,84% произнасяне по същество на делата. 62 са били отложени, което е 4,56 % средно за страната. От свършените 1286 дела до три месеца са приключени 1264, или 98,2% средно за страната, което е отличен показател за сročността при разглеждането на делата.

Останали несвършени в края на отчетния период са общо 48 дела, което е равно на 3,53% от насрочените.

В командировка са разгледани и решени 253 дела. Това е равно на 19,6 процента от общо свършените. По-високи от средните за страната са резултатите на Сливен – 43%, и Пловдив – 24,75%.

През 2013 г. военните съдилища са разгледали и решили общо 15 дела със значим обществен интерес както следва:

Софийски военен съд – 11 дела;

Пловдивски военен съд – няма;

Сливенски военен съд – няма;

Варненски военен съд – 1 дело;

Плевенски военен съд – няма;

Военно-апелативен съд – 3 дела.

От посочената категория дела са постановени съдебни актове спрямо 18 лица - длъжностни лица на отговорни длъжности – офицери в МО, НРС, както и членове на престъпни групи с участието на военнослужещи.

Средна натовареност на военните съдии по отношение на разгледаните дела:

- София – 242 дела са разгледани от 8 съдии, или всеки е разгледал 30,25 дела;
- Пловдив – 817 дела са разгледани от 5 съдии, или всеки е разгледал 163,4 дела;

- Сливен – 109 дела са разгледани от 5 съдии, или всеки е разгледал 21,8 дела;
- Варна – 107 дела са разгледани от 5 съдии, или всеки е разгледал 21,4 дела;
- Плевен – 59 дела са разгледани от 3 съдии, или всеки е разгледал 19,66 дела.

По военни съдилища средната натовареност на база решени дела е:

- София – 224 дела са решени от 8 съдии, всеки съдия е решил 28 дела;
- Пловдив – 734 дела са решени от 5 съдии, всеки съдия е решил 146,8 дела;
- Сливен – 107 дела са решени от 5 съдии, всеки съдия е решил 21,4 дела;
- Варна – 103 дела са решени от 5 съдии, всеки съдия е решил 20,6 дела;
- Плевен – 56 дела са решени от 3 съдии, всеки съдия е решил 18,66 дела.

Общо за апелативния район средномесечното постъпление е 20.56 дела, а за Военен съд – Пловдив – 61.2 дела. Средномесечното постъпление за военен съдия за страната е 3.9 дела, а за Военен съд - Пловдив – 12.2 дела.

Средногодишната натовареност е 44,21 разгледани и 42,75 решени дела от един военен съдия за страната.

Относителният дял на обжалваните присъди и решения през 2013 г. е 23,5%, за 2012 г. е 15,2%, за 2011 г. – 23,48%, което сочи тенденция към увеличаване броя на атакуваните съдебни актове спрямо броя на решените дела.

Броят на потвърдените съдебни актове спрямо атакуваните такива възлиза на 64,5%. За 2012 г. процентът е 60%, а за 2011 – 31%, което показва подобряване по отношение на предходната година.

Ако за база се вземат не обжалваните, а решените дела, републиканският показател на коригираните съдебни актове е 2,02% по отношение на качеството на правораздаване във военните съдилища. За 2012 г. този процент е 2,91%, за 2011 – 2,89%, което демонстрира подобряване в сравнение с предходната година.

За средногодишната натовареност на военните съдилища през тригодишен период назад се забелязва устойчивост по отношение броя дела за разглеждане, който е малко над 50 дела на магистрат. Най-натоварен е бил Пловдивският военен съд – 163 дела на съдия. Голямата натовареност в този съд се обяснява с активната дейност на военната прокуратура в този съдебен район. Натовареността на военните съдилища

и военните съдии като самостоятелно взет показател не би могла да бъде ясен и точен критерий за оценка на тяхната дейност. Причината е, че с нея не са пряко свързани обстоятелствата, които обективно определят постъпленията на делата в съдилищата, в частност и във военните съдилища. Тяхната дейност е функция от дейността на други държавни органи, които по закон извършват действия, предхождащи и предопределящи дейността на съдилищата. Всеизвестен факт е, че съдът не може да се самосезира, а дейността му зависи от разследващите и прокурорските органи.

При анализ дейността на Военно-апелативния съд за периода 2011–2013 г. се установява тенденция на спад в постъпленията на делата във военните съдилища като цяло и във Военно-апелативния съд за последната година. Това се дължи на общата промяна на наказателния процес – споразумения и съкратени производства, които практически не се обжалват; на специалната законовоопределена и ограничена подсъдност на военните съдилища, която беше значително стеснена със ЗИДНПК /обн., ДВ, бр. 109 от 2008 г./ и от компетентността им отпаднаха делата за престъпления, извършени от служители на МВР и ДАНС при или по повод службата им, които заемаха значителен дял от делата на производство; на реформата в Българската армия, довела до радикално редуциране на числения ѝ състав. Намаляването на броя на внесените и разгледани административно-наказателни дела се дължи както на посочените по-горе причини, така и на законодателната забрана в чл. 78а, ал. 6 (сега ал. 7) НК, въведена със ЗИДНПК (обн. ДВ, бр. 27 от 2009г.), с която бе изключена възможността за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, когато деецът е бил в пияно състояние. По този начин от приложното поле на този институт отпаднаха престъпленията по чл. 343б, ал. 1 НК, които съставляваха голям дял от административно-наказателните дела до 2009 г. Намаляването броя на внесените и разгледани частни наказателни дела през 2011, 2012 и 2013 години се дължи и на изменението на чл. 279 и чл. 281 от НПК, прието със ЗИДНПК (обн. ДВ, бр. 32 от 2010г.), с което бе разширена възможността за приобщаване на обясненията на обвиняемия или подсъдимия и показанията на свидетеля към доказателствената маса по делата и в случаите, в които те не са дадени в присъствието на съдия по реда на чл. 222 или 223 НПК. След тази законодателна реформа значително намаляха делата, образувани по искания за разпит пред съдия в досъдебното производство, които заемаха основен дял в частните наказателни дела.

През 2013 година от председателя на Военно-апелативния съд не са искани и не са издавани разрешения за използване на специални разузнавателни средства.



## **5. Управление на съда**

### **5.1. Вътрешни актове**

В съда са разписани и утвърдени: Устройствен правилник; Правилник за вътрешния трудов ред; Вътрешни правила за работа с програмния продукт за случайно разпределение на делата „Law Choice”; Правила за докладване на нарушения на Етичния Кодекс от служителите; Вътрешни правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика /КПЕ/; Вътрешни правила за предотвратяване и установяване конфликт на интереси /ПУКИ/; Правила за публикуване на съдебните актове; Правила за достъп до обществена информация; Медийна стратегия; Правила за управление на човешките ресурси /УЧР/; Правила за оценка на трудовото изпълнение на съдебните служители; Стратегия и планове за обучения на съдиите и съдебните служители; Правила за идентифициране и оценка на рисковете; Стратегия за управление на риска за периода 2013 – 2015 г; Риск – регистър; Оперативен план; Правила за изграждане на системи за финансово управление контрол; Процедури за разделение на отговорностите; Процедури за разрешаване, одобряване и оторизиране; Процедури за система на двоен подпис; Процедури за наблюдение; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Процедури за конкурентен подбор; Назначаване на нов служител; Въвеждане и ориентация; Атестиране; Планиране на обучения; Повишаване в ранг; Обслужване на отпуск; Обслужване на болнични; Командироване на персонал; Прекратяване на трудовите правоотношения; Правила за организацията на работната заплата на съдиите и съдебните служители; Правила за документооборота по съдебните дела; Вътрешни правила за осъществяването на предварителен контрол; Вътрешни правила за преглед на процедури, дейности и операции; Вътрешни правила по съпоставянето на данните; Процедури за пълно, вярно, точно и своевременно осчетоводяване на всички операции; Процедури по документиране, архивиране и съхраняване на информацията; Инвентаризация; Бракуване; Правила за възлагане на обществени поръчки; Правила за работа с компютърната техника; Процедури за използване на информационните системи и комуникации; Изпращане на призовки и съобщения чрез електронния адрес; Правила за достъп до активи и информация; Вътрешни правила за обработка, съхранение и достъп до лични данни; Антикорупционни процедури; Правила по ЗЗКИ; Документооборот; Правила за печати; Процедури за използване на информационните системи и комуникации; Вътрешни правила за мониторинг на вътрешните контроли; Концепция за развитие на Военно-

апелативния съд за периода 2014-2016 г.; Стратегически план за периода 2012 – 2015 г.

Разписани са процедурите по изготвяне на проектобюджетната сметка на съда; процедури по изпълнение, коригиране и отчитане на бюджета, поемането на задължения, създаването на досиета за разход над 10 000 лв.; контроли при извършването на разходи, както и действията на служителите при несъответствие, установено при предварителния контрол.

Утвърдените вътрешни актове са съобразени с нормативната уредба – Кодекса на труда и подзаконовите актове по прилагането му, ЗСВ и решенията на ВСС, Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор и са достъпни чрез вътрешната компютърна мрежа до всички работни места.

## **5.2. Бюджет и финанси**

Финансовата дейност на съда се е реализирала при спазване принципите за пълнота и изчерпателност, достоверност и действителност, редовност, правилност и измеримост на касовото изпълнение на бюджетната сметка към края на всяка година.

След приемане на ЗФУКПС и Закона за вътрешния одит в публичния сектор, във ВАпС реално действа система за финансово управление и контрол /СФУК/. Тя е гарант за спазване на финансовата дисциплина в съда и действа съобразно утвърдени вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност върху финансовата дейност на съда.

Финансово-счетоводната дейност се осъществява от главен счетоводител.

Всяка година проектът на бюджетната сметка на съда се е изготвял в съответствие с указанията на ВСС и се е представял в Администрацията на ВСС (АВСС) в определения срок. Спазвали са се изискванията на ЗДБРБ и решенията за съставяне, утвърждаване и актуализиране на бюджетната сметка на съда. Утвърдените бюджетни средства са се разпределяли по разходни параграфи на Единната бюджетна класификация (ЕБК) за всяка година и по месеци в изпълнение на дадените указания на АВСС.

Спазвали са се нормативните изисквания и при изпълнението и отчитането на приходите в съда.

Всяка година годишният финансов отчет за касовото изпълнение на бюджетната сметка към края на календарната година се е изготвял в съответствие с указанията на МФ и на ВСС и се е представял в срок в АВСС.

За обработката на счетоводната и икономическа информация в съда се използва програмен продукт „Конто”, а за обработка на данните за

месечните възнаграждения на магистратите и служителите се използва програмен продукт „Аладин“.

В съда е въведена система за заплащане на суми и такси чрез ПОС терминал, което значително облекчава гражданите.

През 2013 г. реално изразходваните в края на годината средства за бюджет на Военно-апелативния съд възлизат на 880 006 лв., за 2012 г. тази сума е 772 507 лв. и за 2011 г. – 870 634 лв. От тези суми за текуща издръжка на съда са изразходвани съответно 31 425 лв. през 2013 г., 30 726 лв. за 2012 г. и 40 525 лв. за 2011 г.

За 2014 г. утвърдената бюджетна сметка на Военно-апелативния съд с решение на ВСС по Протокол №8/20.02.2014 г. предвижда разходи в размер на общо 849 240 лв., от които за издръжка - 15 012 лв.

Основен дял от разходите на съда са били за трудови възнаграждения и осигуровки. Останалата част от разходите са свързани с издръжката на всички останали дейности, включително за съдебни експертизи и командировъчни.

### **5.3. Информационни технологии и комуникация**

Работните места на съдиите, съдебния администратор, експерта по „Връзки с обществеността“, съдебните секретари и служителите в деловодството са снабдени с компютърни конфигурации. Изградена е вътрешна кабелна мрежа за общо ползване на информационната база – нормативни актове и съдебна практика. В съда се ползва от магистратите и служителите правно-информационната система „Сиела“.

Успешно функционира и интернет сайтът. В него се публикуват информация за справки по делата, практиката на ВАпС по приложението на закона, както и данни за самия съд. Той позволява на страните в процеса, на адвокати и граждани да получат нужната им информация за движението на делата, което способства за повишаване публичността и достъпа до информацията, до утвърждаване на организацията и вътрешния контрол на работните процеси.

От 2009 г. се използва система за звукозапис на съдебните заседания, което значително улеснява работата на съдебните секретари и подобрява качеството на изготвяните съдебни протоколи.

Продължава експлоатацията на системата за администриране и управление на делата, получена по Оперативна програма „Административен капацитет“ и одобрена от Висшия съдебен съвет. Софтуерът функционира нормално и е достатъчен за осигуряването на пряката работа на съдиите и съдебните служители.

Техническото оборудване към момента покрива изискванията на използваните програмни продукти.

Реализиран е и заключителният етап на работа с ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността/ЕИСПП/, която е част от цялостно изградената система в страната. Чрез нея се създава преносна среда за данните, генерирани от съдилищата към ядрото на ЕИСПП. Чрез изработените за целта специални „сървиси“ към деловодната програма се присъединява извлечената от ядрото информация за наличните данни за съответните страни по наказателното дело и престъпленията, които са предмет на делата. Така в системата на деловодната програма се записват допълнителни данни, а чрез деловодната програма се предоставя информация към ядрото на ЕИСПП за резултатите от съдебния процес.

## **VII. СЪСТОЯНИЕ НА СЪДИЛИЩАТА ОТ ВОЕННО-АПЕЛАТИВНИЯ РАЙОН**

Военно-апелативният район обхваща територията на цялата страна и както бе споменато по-горе, правораздавателната дейност се осъществява от първоинстанционни военни съдилища – в София, Пловдив и Сливен и въззивна инстанция – Военно-апелативният съд. През май 2009 г. беше приет нов Закон за отбраната и въоръжените сили. Съгласно неговите разпоредби отпаднаха всякакви зависимости на военните магистрати от министъра на отбраната. Уреден е нов начин на приемане, протичане и прекратяване на военната служба, включително и повишаването във военно звание. Това се извършва от съответния административен ръководител в съдебната власт.

### **1. Кадрова обезпеченост с магистрати и съдебни служители и натовареност**

Към момента военните съдии в страната са общо 26, от които във Военно-апелативния съд – 7, в Софийски военен съд - 9; в Пловдивски и в Сливенски военен съд – по 5.

#### **1.1. Софийски военен съд**

Съдът се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в София, в 11 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация“. Съдът разполага с една съдебна зала - № 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност ползва и други свободни зали.

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2013 г., общата численост на съда е 36 щатни бройки, от които 9 магистрати: административен ръководител - председател, заместник на

административния ръководител – зам.-председател и 7 съдии и 27 съдебни служители. Няма незаети магистратски длъжности. Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. Петима съдии са с над 20 години магистратски стаж, трима са с над 16 години и един – с над 8 години. Седем съдии са с ранг „съдия във ВКС” и двама с ранг „съдия в АС”.

Всички съдебни служители са с необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система и съвместно изпълняват служебните си задължения. Организацията на общата и специализирана администрация и съотношението на служителите към магистратите дават възможност за оптимално разпределение на работата и ефективно изпълнение на съдебната дейност.

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, TFT монитор и принтер.

В съда са на разположение два програмни продукта на фирма „Апис” – „Апис право” и „Апис регистър +”, инсталирани на файлов сървър и са общодостъпни за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа.

## **1.2. Военен съд – Пловдив**

Щатната численост на съда е 22, от които 5 магистрати /председател, заместник председател и трима съдии/ и 17 съдебни служители. Всички щатни бройки за съдии са заети, а една щатна бройка за съдебен служител е вакантна. Всички съдии са с достатъчен юридически и съдийски стаж.

От месец април 1992 година Военен съд и Военно-окръжна прокуратура - Пловдив са настанени на първия и втория етаж в сградата, находяща се в гр. Пловдив, ул. “Д-р Г. М. Димитров” № 28, публична държавна собственост с предоставени права за управление на Министерство на правосъдието за нуждите на Военен съд и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. В сградата са изградени: две съдебни зали, централна климатизация, СОТ-система за охрана на сградата, пожароизвестителна система, телефонна централа и стая за преобличане на адвокатите с тоги. В основната си част съдът е технически добре оборудван. Всички магистрати и съдебните служители от общата и специализираната администрация разполагат с компютърни конфигурации. Значителна част от тях обаче са морално и физически остарели. Използват се четири компютърни конфигурации, закупени през 2003 г., 2 – през 2004 г. и 10 - през 2005 г.

## **1.3. Военен съд - Сливен**

Щатът на съда се състои от пет магистрати /председател, заместник председател и трима съдии/ и 11 съдебни служители, като всички места са заети. Магистратите са с дългогодишен юридически стаж, като двама имат 29 години, един 23 години, един 20 години и един 15 години. Стажът им като съдии е между 8 и 21 години и всички са повишени на място в ранг „Съдия във ВКС и ВАС“. Съдебните служители също имат продължителен стаж в съдебната система и натрупан значителен практически опит.

Съдът ползува част от сграда, собственост на Министерството на отбраната. Работните кабинети и канцеларии се намират на третия етаж на сградата, зает изцяло от съда. Съдебната зала се намира на втория етаж, а в избени помещения са разположени архивът и складът. Състоянието на сградата и ползваните от съда помещения е добро. За всички магистрати са осигурени самостоятелни работни кабинети. Обособени са помещенията за регистратурата за класифицирана информация и същите са оборудвани съгласно нормативните изисквания. За по-голямата част от служителите също са осигурени самостоятелни работни помещения.

## **VIII. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ВОЕННО – АПЕЛАТИВНИЯ СЪД И НАБЕЛЯЗВАНЕ НА МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ**

Ясно осъзнавам значимостта на функциите на административен ръководител на едно звено на съдебната система, както и отговорността, която последният носи за ефективна, прозрачна и независима работа на съда, който управлява. Личната ми мотивация за изпълнение на поставените стратегически цели е продиктувана от натрупания от мен 28 годишен професионален опит в съдебната система; от десетгодишната ми работа в този орган на съдебната власт и детайлното познаване на организацията на работа, съдиите и съдебните служители; от придобития управленски опит като административен ръководител; от подкрепата, която получавам от съдиите и съдебните служители; от убедеността ми, че успешното бъдещо управление и развитие на съда ще бъде оценено и ще доведе до постигане на очакваната визия на съда и до повишаване доверието на обществото в работата на съдебната система.

Постигнатите досега успехи в дейността на Военно-апелативния съд не ме задоволяват, и затова заедно с екипа на съда ще търсим начини за постигане на по - добри резултати в работата. Като ръководител за мен е важно да успявам да мотивирам всеки един съдия и служител да се стреми към постигане на организационно съвършенство в своята работа.

Въз основа на направения от мен анализ на състоянието на съда Ви представям и набелязаните от мен цели и мерки за бъдещата работа по надграждане на постигнатото и осигуряване на устойчивост в развитието.

Стремежът ми е чрез различни дейности да се повиши общественото доверие в съда, а обликът му да се утвърди като обективен, гарантиращ и

защитаващ правата на гражданите правораздавателен орган в Република България.

Възгледите ми за устойчиво развитие са: да продължи да се осъществява правосъдие с високо качество; да се удовлетворяват потребностите на обществото; да се използват пестеливо материалните ресурси, както и да се спазва строга финансова дисциплина.

За целта е необходимо да се извърши следното:

1. Оптимизиране управлението на съда за постигане на ефективност, срочност и прозрачност на правораздавателния процес.

За постигането на тази цел ще продължа наложената практика ежемесечно да се извършват проверки за изготвянето на съдебните актове в предвидените процесуални срокове; на спрените наказателни дела и отпадане на основанията за спиране; на наказателните дела, по които са изтекли тримесечните инструктивни срокове. При наличие на констатации, причините ще бъдат анализирани и разглеждани на Общо събрание на съдиите;

2. Независимо от отчетените добри резултати в съдебната дейност, следва да продължи наложената практика на повишаване правната квалификация на съдиите и съдебните служители чрез различни форми – самоподготовка; участие в обучения и курсове, организирани от НИП; дискусии; семинари и други; организиране на занятия по правна подготовка на съдиите чрез обобщени доклади, конкретни разработки и писмени становища за общо разглеждане и обсъждане. Това би подобрило работата на съдиите по изготвяните от тях съдебни актове и тяхното пълно и прецизно мотивиране. Ще въведе практика след всеки посетен семинар, участникът да запознава останалите колеги с темата и дискутираните въпроси. Тези срещи помагат не само за получаване на нови знания по дадена тема, но и за уеднаквяване на практиките в съда и получаване на информация, относно практиката в другите съдилища. Залагам и върху повишаване на интереса към дистанционната форма на обучение;

3. Наложително е да продължи системното разглеждане и обсъждане на Общи събрания както на отменените и изменените, така и на потвърдените от ВКС съдебни актове по делата и изготвянето на обобщения. Следва по-стриктно да се съблюдава и следи практиката на ВКС, като се отчитат критериите, водещи до отменяне или изменение на съдебните актове и тенденциите при определяне размера на наказанията. Задълбоченото разискване на обстоятелствата, довели до отмяна на актовете от ВКС би спомогнало за подобряване работата на съдиите и уеднаквяване на практиката по отделни видове дела;

4. Следва да се уеднакви съдебната практика на различните състави от съда чрез разглеждането на принципни въпроси от материалното и процесуалното право от Общото събрание и приемането на единно становище за ръководство, разработване в теоретична и практическа насоченост на определени въпроси от НК и НПК, както и чрез публикуването в програмните продукти „Апис практика” и „Сиела” и на интернет страницата на съда на решения с принципно значение за военните съдилища. Ролята на Общото събрание на съдиите е съществен фактор за постигане на ефективност, срочност и прозрачност на правораздавателния процес. То следва да е по-активно в даването на мнения по проекти за тълкувателни решения на ВКС, както и във функцията си да ръководи и контролира дейността на военните съдилища;

5. За повишаване личната мотивация на съдиите следва да се отчитат постигнатите от тях добри резултати чрез поощряването им и предлагането им за награди. Същевременно, при констатиране на сериозни нарушения и забавяния при разглеждане на делата следва да се използват и дисциплинарни мерки. Изложеното важи и за работата на първоинстанционните военни съдилища;

6. Следвайки горното, считам че се налага и периодичен анализ на причините за отвод и предприемане на адекватни управленски решения срещу неоснователни отводи на съдии. Възможно е да се създаде и регистър на отводите;

7. Важен проблем, който следва да бъде разрешен, е свързан с атестирането на магистратите. Атестирането от помощните атестационни комисии не бива да се провежда при пълна уравниловка, както е в момента, а при действително спазване на критериите, посочени в чл. 198, ал.1 от ЗСВ – правни познания и умения за прилагането им в практиката, умения за анализ на правнорелевантни факти, умения за оптимална организация на работата, експедитивност и дисциплинираност. Уравниловката убива инициативността и демотивира магистратите, поради което е недопустимо атестирането на съдии да продължава по този начин. В тази връзка е необходимо изготвянето и приемане на единен стандарт за атестиране на съдиите, който да отчита всички количествени и качествени критерии на тяхната работа;

8. Във връзка с преодоляване проблемите, водещи до спиране на наказателни дела поради отсъствие на подсъдими от Р.България, но намиращи се в чужбина с установено местопребиваване, следва да се използват по-активно и гъвкаво различните предвидени, законоустановени способности за осигуряване на участието им в процеса. Такива например са изготвяне на международни поръчки, издаване на европейска заповед за арест, подаване на сигнал в Националната шенгенска информационна система /НШИС/ за издирване на лица, по реда на чл. 95 от Конвенцията за прилагане на споразумението от Шенген;



9. За подобряване дейността на военните съдилища лично ще участвам в провеждани от тях Общи събрания, което ще ми помогне да се запозная на място с качеството и организацията им на работата и евентуално с конкретни проблеми. Освен това ще свиквам Общи събрания с всички военни съдии в страната с цел обсъждане на добри управленски практики и решения и обмяна на опит;

10. В изпълнение разпоредбите на чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 6 ЗСВ ежегодно ще бъдат извършвани проверки на дейността по образуване и движение на делата на първоинстанционните съдилища, чиито резултати ще се обсъждат на общи събрания;

11. За решаване на важни въпроси, касаещи дейността на съда ще провеждам общи събрания между съдебните служители и магистратите при определен дневен ред. Ще организирам работни срещи между административния ръководител, съдебния администратор и главния счетоводител, с цел обсъждане и решаване на текущи проблеми и предстоящи дейности;

12. Прилагането на конкурсното начало е гаранция за прецизна селекция и подбор при назначаване на съдебни служители. Стриктно ще прилагам разписаните правила за конкурентния подбор при преназначаване на служител от администрацията на свободна щатна длъжност от по-високо длъжностно ниво, с оглед мотивиране на служителите за самоусъвършенстване и повишаване на професионалната им квалификация;

13. За спазване принципите на добро финансово планиране и управление на бюджета ще продължа да изисквам своевременно запознаване с измененията в нормативната уредба и изготвяне на предложения, с оглед актуализиране на разписаните вътрешни правила и процедури, включително на: счетоводната политика; вътрешните правила за документооборот на счетоводната документация, за осигуряване на пълно, точно и своевременно осчетоводяване на всички операции; правилата за преглед на процедури, дейности и операции; идентифициране на съществените рискове за дейността на съда, оценка на тяхното влияние, определяне на контролните дейности и превантивните мерки за всеки от значимите рискове. Постоянно действаща комисия ежегодно ще извършва преглед на СФУК, като предлага на административния ръководител актуализиране на съществуващите и разписване на нови правила и политики, в съответствие с действащата нормативна уредба. Това води до непрекъснато усъвършенстване на изградената система за финансово управление и контрол и наблюдение на рисковете, които биха застрашили целите на съда.

В съда ще бъде въведен „Регистър за вписване на дадените препоръки от одитори и други контролни органи“. Назначена от председателя комисия ежегодно ще извършва проверка на регистъра за

коректно отразяване на дадените препоръки и предприетите действия във връзка с изпълнението им.

Ще утвърдя План за управление на материалните ресурси и стриктно ще следя за спазването на конкретните мерки и дейности, част от които ще са:

- определяне на лимит на разходите за МПС и телефонни услуги;
- прецизиране на разходите за консумативи на ползваните копирни устройства и разходите за канцеларски материали;
- ограничаване на разходите за командировки в страната;
- прецизиране на разходите за пощенски и други услуги;

14. С оглед нормалното протичане на работния процес в условията на ограничения, ще продължа да осъществявам финансовата политика при спазване принципите за законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства по бюджета на съда. В случаи на продължително отсъствие на съдебен служител или незаета щатна бройка ще възлагам допълнителни функции на друг съдебен служител;

15. Ще продължа да отстоявам доброто име и мястото на военната магистратура в наказателния процес в страната, както независимостта на военните съдии;

16. Поради моралното остаряване на част от компютърните конфигурации и принтери в съда ще направя необходимото за тяхното подновяване с цел да се задоволят постоянно увеличаващите се технически изисквания на новите програмни продукти и операционни системи;

17. Ще поддържам и развивам ефективни работни отношения с всички лица, институции и организации, с които съдът си взаимодейства, като прокуратура, адвокатура, следствие, полиция, държавни и общински институции, НПО и др.;

18. Във връзка с подобряване работата на съда е необходим анализ на решенията на ЕСПЧ по дела срещу България, с които се констатират нарушения на КЗПЧОС, като се обобщят и групират най – често срещаните нарушения, допуснати от съдиите при разглеждане на делата. Резултатите от анализа ще да бъдат обсъждани от съдиите с оглед недопускане в бъдеще на вече установени нарушения. Би било удачно да се създаде и Регистър на такива решения;

19. За подобряване на общественото доверие към ВАпС ще продължа провеждането на Ден на отворени врати за всички граждани, които имат желание да опознаят отблизо правораздавателния процес. Положително ще се отрази на имиджа на съда и работата със студенти – юристи, за които бъдат организирани посещения в съдебни заседания както на ВАпС, така и на военните съдилища в страната;

20. За набелязаните цели от съществено значение е ролята на експерта „Връзки с обществеността”. Медийната политика на ВОС следва да е ориентирана към утвърждаване на образа му като отговорна,

безпристрастна, независима и професионална институция, както и трябва да способства за повишаване правната култура на гражданите. Откритостта и коректната връзка между съда и обществеността, осъществявана чрез медиите гарантира конституционното право на гражданите на Република България да бъдат информирани, именно и защото ефективността на правосъдната система е зависима от доверието на гражданите в нея. Това ще се постигне с бързи и навременни прессъобщения, организирането на пресконференции, интервюта и присъствие на медиите в открити съдебни заседания, като се зачитат правата на страните и защитата на личната информация. Всички горепосочени мерки са напълно приложими и адекватни и за първоинстанционните съдилища.

Убеден съм, че не бих бил добър административен ръководител без спазването на изброените от мен по-горе принципи - законност, контрол и отчетност и етичност в работата си, поради което управлението на Военно – апелативния съд ще бъде прозрачно и честно. Дълбоко вярвам, че административният ръководител на съд е преди всичко съдия, доказал съм това в досегашната си работа като съм разглеждал всички видове дела с висок процент натовареност и ще спазвам този принцип и в бъдеще.

Следва да се отбележи, че по отношение качеството на правораздаването военните съдилища не са достигнали предела на максималното натоварване и професионалните възможности.

Считам, че за по-добро използване на капацитета им е удачно да направя и едно предложение за законодателни промени. Спецификата на дейността на военнослужещите, свързана с отбранителната способност и националната сигурност, напоследък все повече налага необходимостта те да бъдат не само субекти на наказателна отговорност пред военните съдилища, но да станат и обект на засилена защита от тях. Военното правораздаване нееднократно е извявало такава готовност пред обществото и пред компетентните държавни органи, тъй като винаги е разполагало с капацитета да поеме и тази юрисдикция, и свързаните с нея отговорности. Обект на специалната защита чрез органите на военното правораздаване трябва да са не само военнослужещите, но и всички материални средства, свързани с функционирането на въоръжените сили. Неминуемо се налага посегателствата върху оръжията, боеприпасите, техниката и имуществото на войсковите единици да се разглеждат като обект на наказателни дела от военните съдилища. Този модел е възприет в редица страни: Испания, Италия, Португалия, Великобритания, САЩ, Франция, и такава правораздаване няма да бъде изключение в европейската и световната практика.

## IX. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Причините да съм тук пред Вас са много, а именно:

- имам 28 години юридически стаж, от които 10 години са преминали във Военно – апелативния съд, познавам специфичните проблеми в организацията на работа;
- познавам много добре колегите, както и съдебните служители и съм наясно с организационните възможности на качеството на работа на всеки от тях;
- разполагам с управленски опит на апелативно ниво, тъй като за периода от 13.04.2006г. до 07.05.2008г. съм бил заместник-председател на Военно-апелативния съд;
- нямам притеснение да дефинирам всеки проблем и да го разреша;
- натрупах достатъчно опит и придобих практически знания и умения като административен ръководител;
- ползвам се с уважение и авторитет сред съдиите и служителите от Военно - апелативния съд, както и сред останалите военни и цивилни магистрати от цялата страна;
- винаги съм се стремял да зачитам достойнството на човека срещу себе си и да запазя коректността в отношенията си с колегите съдии и съдебните служители;
- показвам уважение и към останалите колеги – както в системата, така и извън нея;
- държа се подобаващо почтително и към страните по делата в съдебната зала;
- успях да докажа през 23 годишното си битие на съдия, че се интегрирам в колектив бързо и ефективно, справям се успешно при работа в екип.

В заключение бих искал да подчертая, че на база досегашните ми резултати като административен ръководител съм уверен, че мога да постигна още по-добри резултати от постигнатите до момента.

Затова, ако заслужа Вашето доверие и бъда избран за административен ръководител – председател на Военно- апелативния съд ще продължа да прилагам интегрираната система от разписани правила, която е доказала своята ефективност и гарантирам висок стандарт на управление, защото залагам на работата по правила и на добрия и мотивиран екип от съдии и служители в съда.

ИЗГОТВИЛ КОНЦЕПЦИЯТА:  
ПОЛК. СВИЛЕН АЛЕКСАНДРОВ  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД

