

11-03-457 11-04-2014

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Полковник Максим Илиев Караджов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 094531/03.12.1981 г. – Софийски университет „Св. Климент Охридски“ – специалност „Право“
Удостоверение за Правоспособност №... и дата	№ 1875/26.05.1982 г.
Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт /конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт/ - извън органите на съдебната власт	32 г. 02 м. 00 дни 30 г. 03 м. 07 дни - Стажант-съдия - Окръжен съд, гр. Пловдив от 01.06.1981 г. до 31.05.1982 г. – 01 г.; - Военен следовател - Военно-окръжна прокуратура, гр. Пловдив - от 23.11.1984 г. до 31.05.1994 г. – 09 г. 06 м. 07 дни; - Старши военен следовател - Военно-окръжна прокуратура, гр. Пловдив - от 01.06.1994 г. до 19.05.1998 г. – 03 г. 11 м. 19 дни; - Военен прокурор - Военно-окръжна прокуратура, гр. Пловдив - от 20.05.1998 г. до 24.03.2005 г. – 06 г. 10 м. 04 дни; - Заместник на административния ръководител - Военно-окръжна прокуратура, гр. Пловдив - от 25.03.2005 г. до 10.05.2010 г. – 05 г. 01 м. 15 дни; - Заместник на административния ръководител-заместник - военно-окръжен прокурор - Военно-окръжна прокуратура, гр. Пловдив - от 11.05.2010 г. - Юрисконсулт - Управление „Трансстрой“, гр. Пловдив - от 03.01.1983 г. до 23.11.1984 г. – 01 г. 10 м. 23 дни

<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Семинари:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Практическо приложение на новия НПК – през 2006 г.; - Въпроси на организираната престъпност и други – през 2007 г.; - Защита на класифицирана информация в съдебната система – през 2008 г.; - Умение за обучение – през 2009 г.; - Актуални въпроси, свързани с приложението на новия НПК – през 2011 г. <p>Обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Обучение за придобиване на компютърна грамотност на две нива и сертифициране на магистрати и съдебни служители – през 2009 г.
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>„прокурор във ВКП и ВАП” - решение № 23 от 12.07.2005 г. на ВСС</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>06.04.2010 г., гр. София, ВСС, оценка «много добра» (ПАК – Военно-апелативна прокуратура – София)</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>От 01.03.2010 г. до 01.03.2014 г.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив
Административен ръководител	Полковник Емил Димитров Ангелов

Становище:

Полк. Максим Илиев Караджов е завършил Софийски университет „Климент Охридски“ гр. София през 1981 г., специалност „Право“.

От 01.06.1981 г. до 31.05.1982 г. е бил стажант-съдия в Окръжен съд гр. Пловдив.

Със заповед № ГлПУ-095/10.11.1984 г. на Министъра на отбраната и Заповед № 1584/19.11.1984 г. на Главния прокурор полк. Караджов бил назначен на длъжност „военен следовател“ във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, считано от 23.11.1984 г.

С решение от протокол № 21/1.6.1994 г. на ВСС бил преназначен за старши военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив.

С решение от протокол № 19/20.05.1998 г. на ВСС е бил преназначен „от военен следовател за военен прокурор в Пловдивската военно-окръжна прокуратура с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура“.

С решение по протокол № 7/16.03.2005 г. на ВСС „назначава полк. Максим Илиев Караджов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“ на длъжността „заместник на административния ръководител“ на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив“.

Встъпил в длъжност на 25.03.2005 г. с акт за встъпване в длъжност № 332.

С решение по протокол № 23/12.07.2005 г. полк. Караджов бил повишен от ранг „прокурор в АП“ в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

С решение по протокол № 17/29.04.2010 г. на ВСС му била определена комплексна оценка от атестацията „Много добра“ и бил назначен за заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив.

Встъпил в длъжност на 11.05.2010 г. с акт за встъпване в длъжност.

Има прослужени 32 г. 02 м. 00 дни юридически стаж.

През периода от 01.03.2010 г. до 01.03.2014 г. полк. Караджов е работил общо по 669 броя наказателни преписки, като към края на периода са били решени в месечен срок 667 от тях.

По 216 досъдебни производства са били изготвени следните актове:

- обвинителни актове – 85;
- предложения за споразумение – 4;
- предложения по 78а от НК – 59 броя;
- постановление за прекратяване – 64.

Било му е върнато 1 досъдебно производство.

През периода полк. Караджов е работил по две досъдебни производства, взети на специален надзор – ДП 60-V/08 г. приключило с постановление за прекратяване през 2012 г. и 180-пр/2013 г. -- неприключено към момента.

Полковник Караджов притежава много добра правна подготовка в областта на наказателното право и процес, професионален и организационен опит,

нравствени и делови качества.

Доказал е висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. В резултат на добрата си правна подготовка, уменията му да работи в екип, полк. Караджов не е допускал просрочване на преписки и дела, постига качествено разследване по делата и активно се включва в самото разследване.

Със способността си да комуникира с различните групи служители – магистрати и съдебни служители, да разрешава възникналите проблеми и да намира оптимален изход от възникващите житейски и професионални ситуации, полк. Караджов е доказал не само лидерските си качества, но и за 32 години работа във Военно-окръжна прокуратура гр. Пловдив е изградил безспорен авторитет на професионалист.

Определено инициативен, деен, стреми се винаги да довърши работата си до край.

Благодарение на добрата си правна подготовка, богат житейски опит, широката си информираност, не еднократно е инициирал нови идеи и конструктивни решения, свързани, както с подобряване организацията на работа във ВОП – Пловдив, така и във връзка с предложенията, които сме изготвяли за промяна на различни нормативни актове /когато са били искани такива/.

Високоотговорен, трезвомислещ, стоящ винаги зад своите действия.

Уравновесения му характер спомага за създаването на атмосфера на доверие сред магистратите и служителите.

Организационните си умения и способността за оперативно управление ги доказва винаги, когато по един или друг повод ме замества и се налага да се вземат важни управленски решения.

Комуникативен с добра правна и езикова подготовка, логическа мисъл и адекватни действия.

Поведението на полк. Караджов, без значение дали се касае за професионалната сфера на действие или личния му живот е било винаги съобразено с издигането и запазването на авторитета на съдебната система.

Спазвайки и съобразявайки се със законността и етичните норми на поведение, полк. Караджов се е доказал като човек с висок професионален и личен морал.

Предвид много добрата му правна квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения считам, че на полковник Максим Илиев Караджов – заместник на административния ръководител – зам. военно-окръжен прокурор във Военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив, от провежданото периодично атестиране следва да бъде поставена много добра оценка.



**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
ВОЕННО-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР-
ПОЛКОВНИК АНГЕЛОВ**

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. Копия от постановления за отказ от образуване на досъдебно производство по преписки: 1898/2011 год.; 277/2013 год.; 453/2010 год.; 457/2011 год.; 2039/2012 год.;
2. Копия от постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП: № 303-РП/2013 год. (ПД № 10/2014 год.); № 201-ПР/2011 год. (ПД № 178/2011 год.); № 304-РП/2010 год. (ПД № 26/2011 год.); № 313-РП/2013 год. (ПД № 37/2014 год.); № 160-РП/2012 год. (ПД № 264/2012 год.);
3. Копия от обвинителни акта по ДП: № 61-СЛ/2013 год. (ПД № 146/2013 год.); № 299-СЛ/2010 год. (ПД № 286/2010 год.); № 375-РП/2012 год. (ПД № 103/2013 год.); № 114-РП/2011 год. (ПД № 8/2012 год.); № 168-РП/2012 год. (ПД № 286/2012 год.);
4. Копия от предложение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по ДП: № 361-ПР/2012 год. (ПД № 363/2012 год.); № 302-ПР/2012 год. (ПД № 290/2012 год.); № 220-РП/2013 год. (ПД № 318/2013 год.); № 274-РП/2013 год. (ПД № 408/2013 год.); № 316-РП/2013 год. (ПД № 11/2014 год.);
5. Копия от споразумения по ДП: № 23-ПР/2013 год. (ПД № 110/2013 год.); № 130-ПР/2012 год. (ПД № 206/2012 год.); № 399-ПР/2011 год. (ПД № 14/2012 год.); № 306-РП/2010 год. (ПД № 280/2010 год.);
6. Копия от постановления за спиране на НП по ДП: № 224-РП/2013 год.; № 57-РП/2012 год.; № 56-РП/2012 год.; № 44-РП/2012 год.; № 65-РП/2013;
7. Копие от съдебните актове по върнати от съда дела и копия от прокурорските актове по тези дела: ПД № 77/2012 год., - обвинителен акт;
8. Преписки, по които е осъществен институционален контрол: № 1422/2013 год.; 2197/2012 год.; 2190/2012 год.; 2033/2012 год.; 246/2010 год.

Посетени съдебни заседания: През периода на извършване на атестацията на магистрата, същият е участвал в едно съдебно заседание, но поради обективна невъзможност комисията не е присъствала по време на провеждането му.

Събеседвания:

Беше извършено събеседване със следните колеги на атестирания, избрани на принципа на случайния подбор: полк. Димо Бъчваров – прокурор, полк. Светослав Йосифов – военен следовател и ст. лейт. Петър Петров – военен следовател, както и с административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив полк. Емил Ангелов. Те заявиха, че познават полк. Максим Караджов като колега, който се ползва с уважение и авторитет сред магистратите и служителите във ВОП-Пловдив. Същият е с дългогодишен стаж като военен следовател и прокурор. По образуванията от атестирания досъдебни производства дава своевременни, точни и конкретни указания, оказва процесуално съдействие и извършва текущ контрол, включително и по сроковете за разследване, проявява самоинициатива и работи добре в екип. Има много добра правна подготовка и притежава точен юридически изказ. Не се притеснява да изразява собственото си мнение и да го устоява с аргументи. Притежава административен опит, умее да създава необходимата организация и професионално изпълнява задълженията си като заместник на административния ръководител, включително и когато замества военноокръжния прокурор. Вежлив, спазва правилата на професионална етика, коректен в отношенията си с магистратите и служебните служители. В отношенията с колегите си е принципен и стриктен. Инициативен, възискателен, поема отговорност, отзивчив и диалогичен. Създава доверие в колектива и разпределя своевременно задачите, както и оказва необходимото съдействие за срочното и компетентното им решаване. Самокритичен и аналитичен.

Достоверна писмена информация:

При изготвянето на атестацията беше използвана информацията, съдържаща се в горепосочените преписки и досъдебни производства, годишните доклади на ВОП – Пловдив за периода, данни специално изискани от ВОП – Пловдив касаещи дейността на магистрата, становище от комисията за професионална етика към ВОП – Пловдив, становище на административния ръководител на ВОП - Пловдив, статистически таблици и годишни доклади на ВоАП и данни за участие в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията.

Б. Прокурори
01.03.2010 г. – 01.03.2014 г.

1 Брой и вид на преписките и делата - 885							
преписки	Наказателни дела		Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност
	от общ характер	от частен характер	преписки	дела			
669	216	0	0	0	0	0	0

1.1.Общ брой възложени преписки: 644

01.03-31.12.2010 г. – 54;
2011 г. – 156;
2012 г. – 176;
2013 г. – 254
01.01.-01.03.2014 г.- 4

1.2. Предмет и решения по преписките и делата

годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
1.3.-31.12.2010	3	1	13	33	2	0	0	70	0	0	0
2011	32	0	22	96	22	1	0	98	0	8	0
2012	30	2	11	121	22	0	0	105	0	12	0
2013	19	1	12	190	16	3	0	84	0	12	0
1.01.-01.03.2014	1	0	1	0	2	0	0	4	0	3	0
Общо	85	4	59	440	64	4	0	361	0	35	0

1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 2

1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- 1

1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	25	1.3.-31.12.2010 – 54; 2011 – 156; 2012 – 176; 2013 – 254; 1.1.-1.3.2014 – 4 Общо: 644	1.3.-31.12.2010 – 63; 2011 – 164; 2012 – 184; 2013 – 250; 1.1.-1.3.2014 – 6 Общо: 667	0	0	0	2
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-		-		-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
1.3.-31.12.2010	13	4	9	0	Непълнота на извършената проверка				
2011	10	9	1	0	Непълнота на извършената проверка				
2012	4	4	0	0					
2013	100	13	87	0	Непълнота на извършената проверка				
1.1.-1.3.2014	1	0	1	0	Непълнота на извършената проверка				
Общо:	128	30	98	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
1.3.-31.12.2010	1	0	0	1		0	0	0	0
2011	6	2	4		Незаконосъобразност и необоснованост	0	0	0	0
2012	1	1	0	0		1	0	0	0
2013	6	4	2	0	Незаконосъобразност и необоснованост	0	0	0	0
1.1.-1.3.2014	1	0	1	0	Незаконосъобразност и необоснованост	0	0	0	0
Общо:	15	7	7	1		1	0	0	0

Констатации: 73 % от всички ревизирани преписки и ДП са отменени.

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане – Върнато ДП № 339-ПР/2011г., след образувано НОХД от съдебно заседание, за отстраняване на допуснати процесуални нарушения, касаещи обвинението спрямо всеки един от подсъдимите.;
- основанията за неуважаване на протестите – няма подадени протести;
- основанията за оправдателни присъди – няма оправдателни присъди.

4.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запознат съм с данните посочени в част IV, но считам че посочените 35 прекратени наказателни производства от съд, са всъщност внесени дела с обвинителни актове и постановления с предложения по чл. 78а НК, по които в съдебно заседание наказателно отговорните субекти са признати за виновни, осъдени са да заплатят съдебните разноски, но са освободени от изпълнението на наказанието поради изтекла давност. За мен това са осъдителни присъди, а не прекратени наказателни производства.

Относно изцяло отменените постановления за отказ да се образува досъдебно производство поради непълнота на проверката през 2013 год., това са преписки от самосезиране срещу конкретни военнослужещи от военни формирования гр.Пловдив. В периода 2012 год.- 2013 год. ВОП Пловдив е извършвала проверки по 1 939 броя от това самосезиране. От тях по 438 съм извършвал проверка аз.

По-голямата част от тях съм възложил на органите на РС „Военна полиция“ Пловдив със задача да проверят едно от обстоятелствата - дали проверяваните военнослужещи са живеели реално при условията на „свободен наем“. Преписките, за които е нямало данни за злоупотреби съм ги приключил с постановления за отказ да се образува досъдебно производство. След инстанционен контрол част от тези постановления са отменени с указания за включване и на нови обстоятелства за проверка от дейността на военнослужещите. След извършване на повторната/допълнителна/ проверка от 87 отменени постановления за отказ, 71 са приключени отново с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, образувани са 16 досъдебни производства, от които с ОА са приключени 3, с предложение по чл.78а НК приключени 7, с постановление за прекратяване 4, 2 неприключени.

ЗАМ.ВОЕННО-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
ПОЛКОВНИК КАРАДЖОВ

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Теоретичната подготовка на прокурор Караджов е на добро ниво. Актовете на магистрата са разбираеми, но недостатъчно обосновани и мотивирани. Доказателство за този факт е високият процент на отменените актове от броя на ревизираните актове. Оценката на събраните доказателства не е достатъчно прецизна. Стреми се към правилен анализ на фактите и обстоятелствата, свързани с правната квалификация на образуванияте и наблюдавани от него досъдебни производства, които решава в срок. Притежава добри умения за работа в екип, но следва да усъвършенства методите за контрол върху дейността на разследващите органи по досъдебните производства. Изявява стремеж към професионално израстване. Следи промените в законодателството.
----	--

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През периода на атестиране няма извършвани проверки от Инспектората към ВСС.
----	--

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестация е изплащано ДМС.
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Спазва правилата за професионална етика и е коректен в отношенията си с колегите си и при работа с гражданите. При изпълнение на служебните си задачи полк. Караджов е показал способност за работа в екип. През периода на атестиране няма подадени сигнали и жалби срещу магистрата за нарушения на правилата на професионална етика.
----	--

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	01.03. - 31.12.2010 г.	118	1920	1001.75	6.15	11.78
	2011 г.	308	2306	1211	13.35	25.43
	2012 г.	314	2109	1138.8	14.9	25.61
	2013 г.	363	2010	1085.6	18.1	33.44
	01.01. - 01.03.2014 г.	16	162	Няма данни	9.9	-

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Правилно и законосъобразно прилага процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Стриктно спазва инструктивните законови срокове за произнасяне, като всичките 667 преписки са приключени в едномесечен срок, а ДП са приключени в срок при спазване разпоредбите на НПК.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Полк. Караджов в дейността си като прокурор и по преписките, и по досъдебните производства, и при участието си в съдебни заседания извършва правилна оценка на релевантните факти и обстоятелства, но следва да подобри уменията си за техния анализ в хода на наказателното производство. Атестираният следва да подобри обосноваността и мотивираността на изготвяните от него актове.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	През периода на атестиране, полк. Караджов е показал добри умения за планиране на работата си по разследваните и наблюдаваните от него досъдебни производства и преписки, по-голямата част, от които са с фактическа и правна сложност. За периода, през който беше извършена атестацията на магистрата, същия е участвал в едно съдебно заседание /същото не е посетено от комисията/, съгласно графика за м. март 2014 г. на ВОП – Пловдив.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Изпълнява в пълен обем указанията и разпорежданията, дадени от по-горестоящите прокурори. Своевременно уведомява прокурорите от по-горните инстанции за съществените обстоятелства, имащи значение за работата по ДП и преписките. Умее да взема самостоятелни решения, относно осъществяването на функцията му като прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Умее да организира работата си и указва необходимата методическа помощ на разследващите органи. Комуникативен е и активно участва в осъществяване на взаимодействието между прокуратурата с териториалните структури на МВР, РС „Военна полиция” и ДАНС. Умее да разпределя задълженията между участниците в създадените екипи за разследване. Необходимо е да положи усилия, с цел подобряване на уменията си за разграничаване на целите в хода на разследването, да усъвършенства способността си да взема самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на разследване по досъдебното производство и поемането на необходимата отговорност в тази връзка.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Полк. Караджов е доказал способностите си да организира и ръководи колектива от магистрати и служителите във ВОП – Пловдив и да работи в екип. Умее да разпределя правилно и в срок задачите на отделните магистрати и съдебни служители, както и да контролира тяхното изпълнение.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Полк. Караджов има способност да взема правилни и своевременни решения като ръководител. В по-голямата част от дейността си, атестираният правилно възприема и анализира ситуациите свързани с изпълнението на професионалните си задължения. Необходимо е да подобри своите умения в разработването на нови идеи и решения. Да проявява повече самоинициативност и да продължи да развива способността си за вземане на самостоятелни, своевременни и справедливи управленски решения и поемане на лична отговорност в това отношение.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Полк. Караджов по принцип притежава необходимите нравствени качества, като заместник на административния ръководител на Военноокръжна прокуратура – Пловдив. Атестираният следва да подобри уменията си за работа с обществеността с оглед повишаване доверието в съдебната система и стриктното спазване на кодекса за етично поведение на българските магистрати. В тази връзка, той следва да положи повече усилия с цел, с поведението си да допринася за повишаване авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Полк. Караджов притежава способност за взаимодействие с другите държавни органи, като спазва принципа за законосъобразност и морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	Притежава добри правни познания, както и изградена способност за тяхното прилагане при решаване на въпросите в хода на досъдебното и съдебното производство. Има необходимост от подобряване на правната обосновка на актовете си, прецизността на изказа и използването на съдебна практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	16	Притежава умение да прави разбор на съществените и относими факти и обстоятелства. Нужно е да подобри дейността си по отношение на анализа им, за да бъде в по-голяма степен обективен.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Умее да създава необходимата организация при изпълнение на служебните си задължения и добре да работи на екипен принцип.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Стриктно спазва инструктивните и законовите срокове по делата, своевременно изпълнява поставените му задачи и винаги докладва по надлежния ред за тяхното изпълнение. Спазва правилата на професионалната етика.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	През периода на атестиране, полк. Караджов е показал добри умения за планиране на работата си по разследваните и наблюдаваните от него досъдебни производства и преписки, по-голямата част, от които са с фактическа и правна сложност. За периода, през който беше извършена атестацията на магистрата, същия е участвал в едно съдебно заседание /същото не е посетено от комисията/, съгласно графика за м. март 2014 г. на ВОП – Пловдив.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява в пълен обем указанията и разпорежданията, дадени от по-горестоящите прокурори. Своевременно уведомява прокурорите от по-горните инстанции за съществените обстоятелства, имащи значение за работата по ДП и преписките. Умее да взема самостоятелни решения, относно осъществяването на функцията му като прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Умее да организира работата си и указва необходимата методическа помощ на разследващите органи. Комуникативен е и активно участва в осъществяване на взаимодействието между прокуратурата с териториалните структури на МВР, РС „Военна полиция” и ДАНС. Умее да разпределя задълженията между участниците в създадените екипи за разследване. Необходимо е да положи усилия, с цел подобряване на уменията си за разграничаване на целите в хода на разследването, да усъвършенства способността си да взема самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на разследване по досъдебното производство и поемането на необходимата отговорност в тази връзка.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Полк. Караджов е доказал способностите си да организира и ръководи колектива от магистрати и служителите във ВОП – Пловдив и да работи в екип. Умее да разпределя правилно и в срок задачите на отделните магистрати и съдебни служители, както и да контролира тяхното изпълнение.
2.Способност за вземане на решения	15	Полк. Караджов има способност да взема правилни и своевременни решения като ръководител. Атестираният правилно възприема и анализира ситуациите свързани с изпълнение на професионалните си задължения. Проявява инициативност в разработването на нови идеи и решения във връзка с организацията на дейността на прокуратурата. Умее да взема самостоятелни, своевременни и справедливи управленски решения и поема на лична отговорност.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Полк. Караджов притежава необходимите нравствени качества, като заместник на административния ръководител на Военноокръжна прокуратура – Пловдив. Доказал е уменията си за работа с гражданите и стриктно спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Полк. Караджов притежава способност за взаимодействие с другите държавни органи, като спазва принципа за законосъобразност и морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна	-	Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	-	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:	-	Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия, определена със Заповед № 51/28.02.2014 г. на Военно-апелативния прокурор.

На основание чл. 196, т. 2 и чл. 204, т. 2, б. "г" от Закона за съдебната власт и във връзка със заявление от подполковник Нивелин Пенчев Начев, в качеството му на член на помощната атестационна комисия, до председателя на същата, за замяната му с резервен член, поради излизането му в платен годишен отпуск и пребиваването му в чужбина, помощна атестационна комисия в състав:

1. полковник Момчил Бориславов Бенчев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“;
2. полковник Красимир Тодоров Колев – прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“;
3. подполковник Иво Иванов Петков – прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“;

извърши проверка на дейността на полк. Максим Илиев Караджов – заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ по показателите определени с Методиката за атестиране, приета с решение на ВСС по протокол № 39/28.11.2011 г., изм. с решение по протокол №32/26.07.2013 г. и с решение по протокол № 18/18.03.2014 г.

Проверката се извърши по предоставените преписки и дела, по които е работил атестирания в периода на атестиране, по достоверна писмена информация по преписки от наказателно-съдебен надзор, както и по събеседвания с колеги и въз основа на лични впечатления и обхвана показателите за работа на атестирания прокурор за периода от 28.02.2010 г. – 28.02.2014 г. в съответствие с общите и специфичните критерии за атестиране на горепосочената методика.

В резултат на извършената проверка и въз основа на предоставената документация, събеседвания и лични впечатления, дейността на полковник Максим Илиев Караджов - заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“, беше оценен от комисията в съответствие с условията за попълване на Единен формуляр за атестиране на Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител /Методиката/, както следва:

- по общите критерии за атестиране на прокурор, по чл. 76 във връзка с чл. 31 – чл. 34 от Методиката - 72 точки;

- по специфичните критерии за атестиране на прокурор, по чл. 79 във връзка с чл. 37 – чл. 39 от Методиката – **18** точки;
- допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност, по чл. 81, във връзка с чл. 42 – чл. 45 от Методиката – **50** точки.

ПРЕДЛАГА:

на прокурор **Максим Илиев Караджов**, да бъде определена комплексна оценка положителна – „**много добра**“ /140 точки/.


Настоящия доклад се изготви на основание чл. 68, ал. 1 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Молитин Бетев 

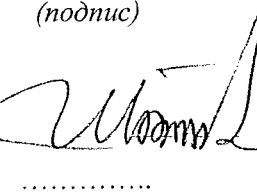
(име и фамилия)

(подпис)

2. Красимир Колев 

(име и фамилия)

(подпис)

3. Иво Митев 

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	143 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, на **полковник Максим Илиев Караджов** – заместник на административния ръководител – заместник-военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**”.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с още 1 (една) точка по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”, като Комисията по предложенията и атестирането съобрази както данните, изложени в част IV, т. 3, така и съображенията на атестирания магистрат в част IV, т. 4 от ЕФ.

В част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти” оценката следва да се увеличи с 4 (четири) точки по показателя „Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството”, предвид наличието само на 1 дело, върнато за доразследване и липсата на оправдателни присъди при 85 обвинителни акта и 59 постановления по чл. 78а от НК.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 143 (сто четиридесет и три) точки на **Максим Илиев Караджов** – заместник на административния ръководител – заместник-военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №25/29.04.2014 г., т. II-19.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЦКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

14.05.2014г.

(дата)

Максим Караджов

(име и фамилия)

СЛК

(подпис)

Иван Взражени

СТАНОВИЩЕ

на

Комисия по професионална етика,
определена с Протокол от Общо събрание на магистратите
при Военно-окръжна прокуратура-Пловдив от 25.04.2012г. за поведението
на атестирания Зам.Военно-окръжен прокурор
полк.МАКСИМ ИЛИЕВ КАРАДЖОВ
на основание Методика за атестиране на съдия, прокурор и следовател,
административен ръководител и заместник на административен
ръководител, приета с протокол №39/28.11.2011год. на ВСС

На основание Протокол № 5/28.01.2014год. на ВСС, т.П – 42 и
Заповед № 44/20.02.2013год. на Административен ръководител Военно –
апелативен прокурор при Военно – апелативна прокуратура гр.София,
Комисия по професионална етика при Военно – окръжна прокуратура
гр.Пловдив в състав:

1. полк.КОСТАДИН АЛЕКСАНДРОВ КАНУРКОВ-военен следовател;
2. подп.ЯНЧО ВАНГЕЛОВ ЗЮМБЮЛЕВ-военен следовател;
3. майор ПЕТЪР СИРМОВ ПЕТРОВ-военен следовател,

извършиме преценка на поведението на полк. МАКСИМ ИЛИЕВ
КАРАДЖОВ -Зам.Военно – окръжен прокурор при ВОП-Пловдив.

По време на работата си във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив
полк.Максим Илиев Караджов стриктно и съвестно изпълнява
задълженията си, като се ръководи единствено от вътрешното си
убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи и стимули.
Притежава безспорни делови и организационни качества, а към
служебната си дейност се отнася принципно и с чувство на отговорност.
Има много добра правна подготовка и полага усилия за повишаване на
квалификацията си.

При изпълнение на задълженията си полк.Максим Илиев Караджов е
напълно безпристрастен. Същият не предявява предубеденост или
предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и
религия. Магистратът установява истината за фактите единствено на
основата на обективен анализ на доказателствата по делата.

Полк.Максим Илиев Караджов е справедлив. Във връзка с работата
си отчита особеностите на всеки конкретен казус и го решава на базата на
критерии, свързани с нормите на демократичната правна уредба.

Полк. Максим Илиев Караджов е вежлив, много добре се интегрира в
колектива, ползва се с авторитет и уважение. В работата си с други
държавни органи, граждани и юридически лица показва много добри

комуникационни умения, проява на уважение, търпение и разбиране от съответните въпроси или конфликтни ситуации.

Полк. Максим Илиев Караджов е толерантен, винаги се отзовава при необходимост при решаване на задачи, възникнали в процеса на работата. Готов е да окаже професионална помощ и сам поема инициативата да помогне на колегите си и съдебните служители. Етичен и коректен е в работата и с колегите си.

Полк. Максим Илиев Караджов е почтен като магистрат. Същият не приема материални и нематериални облаги, независимо от естеството им.

Полк. Максим Илиев Караджов е благоприличен. В професионалната си дейност и в личния си живот не е давал поводи за накърняване на престижа на институцията, в която работи.

Полк. Максим Илиев Караджов е компетентен и квалифициран. Познава добре нормативната уредба, има сериозна мотивация за работа в съдебната система. Умее бързо да намери решение при възникнали проблеми. В тази връзка проявява самовзискателност и взискателност към колегите си и съдебните служители.

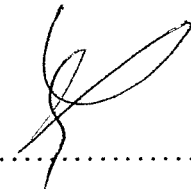
Полк. Максим Илиев Караджов е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Гр.Пловдив, 12.03.2014год.

Комисия по професионална етика в състав:

1. полк. Костадин Александров Канурков

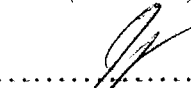
(звание, три имена)

.....


(подпис)

2. подп. Янчо Вангелов Зюмбюлев

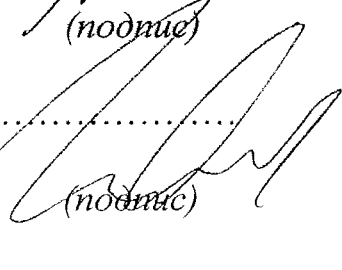
(звание, три имена)

.....


(подпис)

3. майор Петър Сирмов Петров

(звание, три имена)

.....


(подпис)