

Yana Macheva

From: "Районен съд Ботевград" <rajsud@abv.bg>
To: <konkursi@vss.justice.bg>
Sent: 23 Юли 2014 г. 11:20
Attach: otgovori.PDF
Subject: ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ към кандидат за административен ръководител - председател на РС-БОТЕВГРАД ИЛИЯНА ЦВЕТКОВА

РАЙОНЕН СЪД БОТЕВГРАД	
№ по описа на делото	Дата
96-02-118	23-07-2014

*И. Цветкова
Илианка
23.07.2014
[Signature]*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - БОТЕВГРАД

Гр. Ботевград
ул. "Свобода" № 3 Б

тел./факс/ 0723 / 69 344
e-mail: rajsud@abv.bg

РАЙОНЕН СЪД	БОТЕВГРАД
№ 97-00-264/23	07-2014

До
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.София

ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИ

към кандидат за административен ръководител-председател на РС-БОТЕВГРАД **ИЛИЯНА ЦВЕТКОВА ТОДОРОВА-АЛОВСКА**, поставени от Център на НПО в Разград с вх. № ВСС-97-00-264/21.07.2014г. на основание чл.7 от ПИАРОСВ и чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ

Уважаеми господин Милков,

Във връзка със зададените ми въпроси от Център НПО Разград по повод участието ми в процедурата за избор на административен ръководител на РС-Ботевград, предоставям на вниманието Ви следното:

I . УВОДНИ ВЪПРОСИ

А) Каква е позицията Ви към съществуването на т. н. "бутикови" ¹ съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Тетевен, Момчилград, Етрополе, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

С оглед на определението, което сте дали за значението на „бутикови“ съдилища и прокуратури, а именно малки по обем със скромни резултати съдебни органи, но скъпи за издръжка / с голям бюджет/ и със съмнителен принос за функциониращата съдебна институция, РС-Ботевград не отговаря на горното определение. В правомощията на ВСС е да реши дали да съществуват или да бъдат закрити отделни съдебни органи. Личното ми мнение, че преценката за тяхното съществуване следва да е комплексна, а не обусловена единствено от брой дела, преписки и разходвани бюджетни средства. Внимателно следва да се анализира достъпа на гражданите до правосъдие с оглед регионалните, демографските и икономическите особености на района. Това са действащи от години съдебни органи със създадена за това материално-техническа база, утвърдени политики на управление и организация на работа във връзка с административното обслужване на гражданите, за което преценката дали да съществуват е строго индивидуална, която следва да е съобразена с дейността на всяка една от институциите.

Б) Защо според Вас, липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за председател на Районен съд - Ботевград?

Отговорността, която носи административния ръководител за ефективната и независима работа на съдебния орган, който управлява е голяма и не всеки иска да се ангажира. Освен това административният ръководител наред с административната дейност, която изпълнява, е магистрат и правораздава наравно с останалите си колеги-съдии, т.е. има много по-голям обем от работа, която всеки един колега-магистрат преценява дали иска да поеме.

Личната ми мотивация за кандидатирането ми за втори мандат за административен ръководител-председател на РС-Ботевград подробно съм изложила в концепцията си за стратегическо управление на съда и намирам, че липсата на други кандидати от съдиите, работещи в РС-Ботевград е своеобразна оценка за моята работа до сега, а именно, че изминалия ми петгодишен мандат е успешен, доволни са от създадената работна среда, въведените политики на

управление и равномерното разпределение на делата между отделните съдебни състави във всяко едно от двете отделения-наказателно и гражданско.

В) Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90% биват назначавани от Висшия съдебен съвет?

Трябва да има конкурси и когато за длъжността има само един кандидат, тъй като участието в конкурса е лично решение на всеки един магистрат. В противен случай много органи на съдебната власт ще останат без ръководители, които да организират работата на съдиите и съдебните служители, да поемат задълженията и изпълняват своите ръководни и контролни функции, носейки отговорност за това.

Г) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на Окръжен съд - София, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица, преводачи?

Нямам близки или роднини, които да работят в съдебната система в съдебен район на Окръжен съд - София, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица, преводачи. В семейството ми само аз съм с юридическо образование.

Д) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд – Ботевград през 2013г. и за първите 6 месеца на 2014г.!

През 2013г. приходите от такси, събрани от РС-Ботевград са **365 780лв.**, а за първите 6 месеца на 2014г. са **134 463.32лв.**

Е) Моля, да споделите, как смятате да изберете заместник-председател на Районен съд - Ботевград!

Съгласно действащото щатно разписание на РС-Ботевград няма длъжност „заместник –председател“ на РС-Ботевград, не е имало никога до сега, за което този въпрос не стои на дневен ред.

1. По темата "Натовареност":

Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?

През 2013г. са ми разпределени за разглеждане общо **549 броя дела**, от които постъпили през 2013г. **-514 броя** и останали несвършени от предния период-35 броя дела.

Разпределените през 2013г. 549бр. дела са: 100бр. граждански дела, 15 броя по чл.310 от ГПК /бързи производства/, 4 броя административни дела / по ЗСПЗЗ/, 57 броя ч.гр.дела, 346 броя дела по чл.410 и чл.417 от ГПК/заповедни производства/, 2 броя дела от и срещу търговци и 25 броя други граждански дела.

Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. ?

- „граждански дела“-75%,
- „ч.гр.д.“-75%
- „обезпечения“ -75%
- „заповедни производства“-100%

Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?

- 96%

Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) в Районен съд - Ботевград не са обжалвани?

През 2013г. са разгледани общо 2858 броя дела, обжалвани са 302 броя дела, от което следва, че **не обжалвани** са 89.44 %.

Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Пет граждански дела, които са преразпределени на 01.04.2014г. от друг съдебен състав /VI-ти/, тъй като е приключило командироването на съдията-докладчик, на който първоначално са разпределени.

Две граждански дела са спрени на основание чл.229, ал.1,т.2 от ГПК и чл.229, ал.1,т.1 от ГПК, а именно поради настъпила смърт на страна по делото/ответник/ и по общо съгласие на страните.

Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013г.) в Районен съд - Ботевград са завършили със споразумения между страните?

През 2013г. са разгледани общо 2858 броя дела, от които със споразумения по НОХД и одобрени от съда спогодби по граждански дела са завършили 210 броя дела, което е 7.34 %.

2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

Има само една налична декларация по ЗПУКИ. Защо не сте изпълнили изискването на чл. 14 от ЗПУКИ и не сте посочили трите си имена? ⁶

Съгласно чл.14 от ЗПУКИ лице, заемащо публична длъжност, подава декларация по чл.12 ,т.2 от ЗПУКИ като в чл.17, ал.2 от ЗПУКИ е посочено изрично, че декларациите се обявяват на интернет страницата на органите по ал.1 при спазване на **Закона за защита на личните данни**, от което

следва, че при не даване на изрично съгласие относно посочване на трите имена на декларатора съгласно Закона за защита на личните данни публикуването става след обработването им, т.е. с инициали или само първите букви от трите имена. С оглед на горното в декларацията са посочени само първите букви от името на декларатора.

Има ли променени обстоятелства след 23.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС Ако да - какви? ⁷

Считам, че не са налице такива обстоятелства.

Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Не е налице необходимост от усъвършенстване на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, тъй като действащият отговаря в пълен обем на изискванията на обществото. Същият е съобразен както с вижданията на магистратите така и с очакванията на обществото за дължимото от тях поведение.

Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Както вече отговорих по-горе сред моите роднини няма лица с юридическо образование, съответно такива, които да работят в съдебната система. По принцип нямам против магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район, тъй като съгласно сега действащата нормативна уредба такова ограничение няма. В процесуалните закони са предвидени разпоредби /чл.29 от НПК и чл.22 от ГПК/, а именно чрез института на отвода да се гарантира безпристрастното, обективно и независимо разглеждане на делото.

Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семейно правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга - прокурор"?

Не следва да съществува синдрома „семейно правосъдие“, тъй като действащите процесуални закони съдържат разпоредби за предотвратяване на подобни практики. Съгласно изискванията на ЗПУКИ всички магистрати декларират наличието на свързани лица в декларацията. Приемствеността в професиите на фамилията се наблюдава не само при българските магистрати, а по отношение на лекари, стоматолози, учители, икономисти и т.н.

Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не съм запозната с целите и дейността на тайните общества- масонски ложи, рицарски ордени, тъй като не членувам в такива. Не се занимавам с лов и риболов, но по принцип не одобрявам магистратите да контактуват с лица с доказана лоша репутация, което да поставя под съмнение доброто име и почтеността им.

3. По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":

Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд - Ботевград? Има ли публична информация по темата?

Всеки гражданин може да получи информация за бюджета на РС-Ботевград по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд - Ботевград? В какъв размер?

- Не съм получавала заем от „ОББ“АД, която е обслужващата банка на РС-Ботевград.

Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд - Ботевград?

Не ми е известна информация за това.

Моля, посочете колко е годишният бюджет на Районен съд - Ботевград за 2014г.?

799 897лв.

Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

За 2011г. съм получила допълнително трудово възнаграждение в размер на 2457лв., през 2012г. - 0 лева и през 2013г. съм получила еднократно допълнително трудово възнаграждение в размер на 418.80лв.

Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд - Ботевград за 2013г. ?

Издръжката на един съдия/служител през 2013г. в РС-Ботевград без годишното му трудово възнаграждение е 3028лв.

Има ли целеви средства в Районен съд - Ботевград за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?

В РС-Ботевград няма целеви средства за обучение и квалификации на съдии и служители, същите активно участват в обучения, провеждани от НИП и Софийски окръжен съд като при необходимост командировъчните разходи се поемат от бюджета на съда.

Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!

През 2013г. съм участвала в две обучения и съм била ангажирана два работни дни.

Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд - Ботевград или ще предоговорите условията на договора? ⁸

Към настоящия момент не се налага смяна на обслужващата банка на Районен съд - Ботевград, която е „ОББ“АД, тъй като няма оплаквания за влошаване на качеството на банковото обслужване или невъзможност за спазване изискванията на Комисията „Бюджет и финанси“ при ВСС относно минималните размери на лихвените проценти.

4. По темата “Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

Ако бъдете избран (отново) за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Случайното разпределение на делата в РС-Ботевград се извършва чрез програмния продукт Law Choice. Делата се разпределят от мен като председател на съда, а при отсъствие от съдия, определен със Заповед. Ако бъда избрана отново за административен ръководител не бих предприела промени в тази насока.

Как гарантирате в Районен съд - Ботевград приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела ? ⁹

Гаранция за приложението на чл.9, ал.1 от ЗСВ са утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата и Заповедите, издадени от Председателя на съда във връзка със случайното разпределение на делата. При всеки избор на съдия-докладчик чрез програмния продукт Law Choice се издава и прилага препис от протокола за избора към всяко едно дело.

Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд - Ботевград? Моля, да посочите име и длъжност!

Делата се разпределят от мен като председател на съда.

Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд - Ботевград към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!

От 01.01.2014г. в РС-Ботевград се прилага версия 4 на Law Choice. Тя е инсталирана на компютъра на административния ръководител и след нейното стартиране се обменя непрекъсната информация със сървър на ВСС. След определяне на съдия-докладчик се генерира протокол за неговия избор, който се изпраща в сървъра на ВСС и се индивидуализира чрез интернет страницата на ВСС. Единствено чрез нея може да се разпечати индивидуален протокол за избор на съдия-докладчик, т.е. всеки заинтересован може да провери онлайн как е определен докладчика по конкретно дело, колко съдии са включени в съответната категория дела и какъв е процента им на натовареност.

Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Системата за случайно разпределение Law Choice регулира натовареността на съдиите, тъй като отчита броя на разпределените дела спрямо заложените процент на натовареност на всеки един съдия. Дава възможност за реакция на административния ръководител при настъпване на непредвидими обстоятелства-продължително отсъствие, ползване на отпуск, заболяване и др. подобни.

5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност":

Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?

„Достъп до правосъдие“ означава на всеки гражданин да му се осигури възможност при възникнал спор да търси защита на своите права и законни интереси чрез органите

на съдебната власт като му се осигури възможност за лично участие и с адвокат в един публичен, независим и прозрачен съдебен процес, който да приключва с разбираем за него съдебен акт и в разумни срокове.

Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Районен съд - Ботевград?

Интернет-страницата на Районен съд - Ботевград се усъвършенства непрекъснато през последните пет години като този процес следва да продължи, тъй като същата следва да дава полезна и разнообразна информация на потребителите за работата на съдебния орган.

Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд - Ботевград актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

На интернет страницата на Инспектората към ВСС се публикуват актовете за извършените от тях проверки и намирам, че отнасящите се до РС-Ботевград могат да бъдат публикувани на интернет страницата на съда.

Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд - Ботевград?

На интернет страницата на РС-Ботевград през последните пет години се публикува все повече информация, която намирам, че е полезна за гражданите. Освен това се подобриха и взаимоотношенията с медиите като се проведеха брифинги с участие на представители на местни медии и неправителствени организации във връзка с работата на съда, което намирам, че следва да продължи и занапред, тъй като това ще доведе до повишаване на доверието в съдебната власт и информираността на гражданите.

23.07.2014г.
Ботевград

С уважение:



/ ИЛИЯНА ЦВЕТКОВА /