

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I


Кадрова справка по чл. 173, ал. 4 от ЗСВ

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕНА КОСТАДИНОВА ГЕОРГИЕВА – ВЪРБАНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Образование висше учебно заведение, квалификационна степен:	СУ"Климент Охридски", висше, магистър
№ на диплом за завършено висше юридическо образование:	104597/03.03.1987г
№ на удостоверение за придобите юридическа правоспособност:	3338/14.03.1988г.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Окръжен съд – Бургас – стажант съдия – 02.03.1987г. до 02.03.1988г. – 1 година Районен съд – Царево - Председател – 10.07.1995г. до 01.03.1997 г. – 1г. 7мес. и 19 дни Районен съд – Бургас – съдия – 02.01.2001г. /към 25.03.2013г. вкл. / -12 години, 2 месеца и 23 дни Стаж в съдебната система към 25.03.2013г. – 14год., 10 месеца и 12 дни Завод "Странджа" гр.Мичурин – юрисконсулт – от 01.04.1988г. до 06.09.1990г. - 2г. 5мес. и 5 дни Общ.НС Царево - пл. юрисконсулт от 10.09.1990г. до 31.12.1993г. - 3г. 3мес. и 20 дни АК – Бс - адвокат - 01.01.1994г. - 30.06.1995г. - 1г. 5мес. и 29 дни

	<p>Общ.Адм. – Царево – гл. юрисконсулт – от 07.10.1997г. до 24.11.1997г. - 14 дни ТБ”Експресбанк” Бс юрисконсулт - 24.11.1997г. до 14.01.1998г. – 1 мес. и 20 дни АК –Бс – адвокат – 26.01.1998г. -28.12.2000г. – 2 г. 11 мес. и 2 дни Юридически стаж към 10.12.2012г.- 25 год. 2 мес. и 12 дни</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Владее английски и френски език писмено и говоримо Сертификат от Център за изучаване на чужди езици №47/03.09.1999г. – английски език Сертификат на Алианс №13/23.09.2003г. – френски език - “Основи на европейското право” 23-26.11.2004г. - Защита на собствеността – чл.1 от Протокол №1 на ЕКЗПЧ и “основните свободи” м.декември 2004г. - Пилотен проект “Изграждане на стратегия за борба с домашното насилие”, Български център за джендър изследвания. - “Право на Европейската общност” м.април 2005г. - “Сътрудничество в областта на гражданското право в Европа” м. май 2005г. - “Съдебно сътрудничество по гражданско-правни въпроси” I част, м. октомври 2005г. - “Прилагане на Закона за защита срещу домашното насилие” – Фондация БЦДИ и Застъпници за човешките права от Минесота - САЩ. - “Съдебно сътрудничество по гражданско-правни въпроси” III част, НИП, 2005г. - “Съдебна практика на съда на ЕО”, НИП 08-10.03.2006г. в гр.София - “Ролята на магистрата в ЕС”, орг. от Британски съвет и НИП гр.София, от 28.02-02.03.2007г. в София - “Трудово право”, София, НИП 25-30.05.2007г. - “Съдебна делба”, София, НИП 06-09.06.2007г. - “Проблеми на особените залози”, София, НИП 09-11.04.2008г. - „Актуални въпроси по вещното право” орг. от НИП 27-29.05.2008г. - „Новия ГПК”, орг. от РС-Бургас съвместно с ОС-Б-с, Бургас, 04.07.2008г. - „Способи за извънсъдебно решаване на търговски спорове – арбитраж и медиация” орг. от НИП, 27-29.10.2008г. - “Ролята на националния съдия в ЕС. Основните принципи на правото на ЕС.” орг. от НИП гр.София, 01-03.07.2009г. - “Прилагане на общностното право в областта на убежището и имиграцията” орг. от НИП гр.София, 11-19.11.2009г. - “Заповедното производство - правна рамка съгласно ГПК и Правото на ЕС” орг. от НИП гр.София 6,7 и 8.04.2010г. - “Обобщаване на практиката на апелативния район - гражданска тема”- “Заповедното производство , искове по чл.422, ал.1 ГПК, възражение по чл.423 от ГПК , допустимост на иска по чл.424 ГПК, издаване на заповед за изпълнение на лихви, неустойки и разноски-определяемост, предсрочна изискуемост на главницата и лихви” орг. от АС-Бургас -19.11.2010г. Семинар „Имидж на магистрата. Съдебна власт и медиация”, орг. от НИП, 2011, Бургас Семинар “Гражданско-правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията”, орг. от НИП-София.</p>

	2011, София Семинар „Несъстоятелност”, орг от НИП-София, 2011, гр.София
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С решение по протокол №33 от 24.07.2008г. на ВСС, провежда атестиране за длъжността “съдия в ОС” и определя комплексна оценка от атестирането ”много добра”
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение по протокол № 37/15.11.2000г на ВСС – назначава на длъжността съдия в РС- Бургас С решение по протокол № 13/10.04.2002г. на ВСС - повишава на място в ранг “съдия в ОС” С решение по протокол № 17/05.04.2006г. на ВСС - придобива статут на несменяемост С решение по протокол № 33 от 24.07.2008г. на ВСС, провежда атестиране за длъжността “съдия в ОС” и определя комплексна оценка от атестирането ”много добра”
Период на атестацията:	01.01.2009- 31.12.2012

Изготвил:


/И.Нейчева-адм.секретар/

Част II
Мнение на административния ръководител

Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Бургас
Административен ръководител	Яна Колева

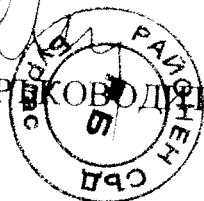
Мнение : Съдия Пламена Върбанова е съдия в Районен съд-Бургас от 02.01.2001г. От 30.09.2011г. е командирована в Окръжен съд-Бургас. В правната общност е позната с изключителната си отговорност и способност за справяне с работата. В процеса на работа е доказал знание и правилно приложение на вътрешното право, познаване на съдебната практика и на относимото право на ЕС. Стриктно се справя с разглеждането и решаването на делата. Задълбочено, правилно и професионално решава сложни казуси, за което сочат данните от инстанционния контрол. Проявява обективност и безпристрастност, отстоява независимостта си, не допуска влияние от трети лица в работата си. Съдия Върбанова многократно е доказвал способността си за бързо, точно и качествено справяне с работата и в случаите на по-висока от обичайната натовареност. Наред с пряката си работа по правораздаване, се стреми и повишава квалификацията си.

Проявява отлични качества за работа в екип. Спазва правилата за професионална етика на съдиите в РБългария. Демонстрира желание и високо ниво на възприемане на нововъведенията и прилагането им в работата.

В заключение съдия Върбанова е доказан професионалист, който изпълнява стриктно задълженията си и се стреми да повишава авторитета на съдебната власт.

Яна Колева

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ БРС



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

За атестирания период 01.01.2009 год. до 31.12.2012 год. съдия Пламена Върбанова е съдия в Районен съд – Бургас , като за периода от 01.01.2009 год. до 30.09.2011 год. е правораздавала в Районен съд – Бургас , а за периода от 30.09.2011 год. до 31.12.2012 год. е командирована в Окръжен съд – Бургас . В Районен съд – Бургас съдия Върбанова е разглеждала граждански дела от всякакъв вид . В Окръжен съд – Бургас , съдия Върбанова , за периода е разглеждала въззивни граждански дела , също от всякакъв вид / облигационни , брачни , вещни и пр. / Помощната атестационна комисия /ПАК/ изиска и извърши проверка на **всички отменени и изменени дела** на съдия Върбанова за проверявания период . За осигуряване на по-голяма обективност ПАК извърши проверка и на избрани на случаен принцип **няколко потвърдени или влезли в сила необжалвани дела** за проверявания период , както от работата на съдията като районен съдия , така и от работата и като командирован съдия в окръжния съд .

Всички проверени дела са описани по долу : /Там , където съдия Върбанова е била член от състава на БОС това е написано изрично , в останалите случаи съдия Върбанова се е произнесла като едноличен състав на БРС /

Гр.д. № 2928 / 2009 год. на Бургаския районен съд – отказано е допускане на обезпечение по предявения иск от първоинстанционния съд . Бургаският окръжен съд е отменил определението на районния съд е и допуснал обезпечението – прието е , че исканата мярка – запор върху дружествени дялове е адекватна на търсената защита .

Ч.гр.д. № 7968 / 2009 год. на Бургаския районен съд – отменено е определение на районния съд за обезсилване на заповед за изпълнение – прието е , че срокът за предявяване на иска е спазен тъй като преди изтичането му исковата молба по чл.422 от ГПК е подадена по пощата . Доказателства за предявяване на иска в срок са били представени едва пред окръжния съд .

Гр.д. № 8695 / 2010 год. на Бургаския районен съд – първоинстанционното производство е прекратено поради оттегляне на иска , като ответника е осъден за разноски . Определението в частта за разноските е отменено от окръжния съд , като е счетено , че в случаите , в които самия ищец десезира съда , той няма право на разноски .

Ч.гр.д. № 138 / 2009 год. на Бургаския районен съд – отменено е определение на районния съд , с което е обезсилен изпълнител лист . Окръжният съд е приел , че срока за предявяване на иска по чл.415 ал.1 от ГПК е спазен и това е било видно от приложените пред БРС доказателства .

Гр.д. № 1566 / 07 год. на Бургаския районен съд – окръжният съд е отменил решение постановено от първоинстанционния съд по чл.45 от ЗЗД и чл.109 ал.1 от ЗЗД , с което тези искове са били отхвърлени . Счетено е , че исковите са доказани предвид ангажираните пред БРС доказателства , поради което са уважени от окръжния съд . Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване .

Гр.д. № 9887 / 2010 год. на Бургаския районен съд – окръжният съд е отменил постановеното от районния съд решение и е отхвърлил предявените искове за възнаграждения по договор за охрана и лихви , като е взел предвид , че представените пред районния съд доказателства сочат за получател на услугата трето лице , а не ответника по иска .

Гр.д. № 10073 / 2010 год. на Бургаския районен съд – ВКС е обезсилил потвърждаващо решение на БОС на решение на БРС и решението на БРС , с което предявените искове са отхвърлени . Прието е , че непроизнасянето на районния съд по искането за постановяване на неприсъствено решение е съществено процесуално нарушение водещо до недопустимост на произнасянето на първоинстанционния и въззивния съд . Делото е върнато за ново произнасяне от БРС .

Гр.д. № 9014 / 2010 год. на Бургаския районен съд - съдия Върбанова е докладчик по делото в състав на БОС , който е отменил решението на първоинстанционния съд и е уважил предявените искове за главница и лихви по облигационни претенции . Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване .

Гр.д. № 73 / 2012 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова е докладчик по делото в състав на БОС , който е потвърдил решението на първоинстанционния съд . Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване .

Ч.гр.д. № 8720 / 2011 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова е докладчик по делото в състава на БОС , който е оставил без разглеждане частна жалба срещу разпореждане за издаване на заповед за изпълнение . ВКС е потвърдил определението на БОС .

Гр.д. № 10576 / 2010 год. на Бургаския районен съд - съдия Върбанова е докладчик по делото в състав на БОС , който е отменил решение на БРС в частта за обезщетението по чл.225 от КТ , в отхвърлителната част , като иска е изцяло уважен , решението е потвърдено в останалата част . ВКС е потвърдил решението на Бургаския окръжен съд .

Ч.гр.д. № 628 / 10 год. на Бургаския окръжен съд – въззивният съд е отменил определение на районния съд постановено от съдия Върбанова , за обезсилване на заповед за изпълнение и издаден въз основа на нея изпълнителен лист . Окръжният съд е взел предвид направено оттегляне на възражението от длъжника, при което е приел , че заповедта за изпълнение влиза в сила .

Ч.гр.д. № 264 / 2012 год. на Бургаския окръжен съд – съдия Върбанова е докладчик по делото в състав на БОС . Апелативен съд – Бургас е потвърдил определение на Бургаски окръжен съд , с което жалба против действията на ЧСИ е оставена без разглеждане . Споделени са мотивите на окръжния съд .

Ч.гр.д. № 296 / 2012 год. на Бургаския окръжен съд – съдия Върбанова е докладчик по делото в състав на БОС . Върната е частна жалба срещу определение за допълване на постановено по делото решение по обжалване на действия на ЧСИ . Разпореждането за връщане не е обжалвано и е влязло в сила .

Гр.д. № 738 / 2007 год. на Бургаския районен съд – постановеното от съдия Върбанова в качеството и на съдия в районния съд решение по чл.344 ал.1 т.1,2 и 3 от КТ е отменено от Бургаския окръжен съд в частта , с която са уважени исковете по чл.344 ал.1 т.1 и 2 от КТ , като исковете са отхвърлени . В частта , в която иска по чл.344 ал.1 т.3 от КТ е бил отхвърлен решението е потвърдено . Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване .

Гр.д. № 3438 / 2008 год. на Бургаския районен съд – постановеното от съдия Върбанова решение е обезсилено от въззивния съд поради постигната пред втората инстанция спогодба относно изменение на размера на издръжка на дете .

Гр.д. № 2867 / 2007 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова се е произнесла по обективно съединени искове , по претенции произтичащи от трудово правоотношение за възнаграждение и обезщетения . Решението е отменено само в частта , с която иска за присъждане на обезщетение за неизползван допълнителен платен годишен отпуск е отхвърлен , като спора е решен по същество с уважаване на предявения иск . в останалата част решението е потвърдено . В отменената част БОС е приел , че неправилно е приложен материалния закон .

Гр.д. № 543 / 2007 год. на Бургаския районен съд - въззивната инстанция е отменила решение постановено от съдия Върбанова по иск за търсено възнаграждение по договор за изработка . прието е , че иска е недоказан и е отхвърлен , като решението в тази част е постановено в нарушение на закона . В останалата част , с която районният съд се е произнесъл по други искове решението е оставено в сила . Решението на въззивната инстанция не е допуснато до касационно обжалване .

Гр.д. № 1695 / 2011 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова е постановила решение за прекратяване на сключен брак поради развод и за последиците от това . решението е било отменено от въззивния съд в частта относно вината – постановено , че вината е и на двамата съпрузи , в останалата част решението е потвърдено от БОС .

Гр.д. № 255 / 2006 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова се е произнесла по

няколко обективно съединени иска с правни основания чл.108 от ЗС , чл.26 ал.1 от ЗЗД и чл.431 ал.2 от ГПК . Въззивният съд е обезсилил решението , в частта относно иска по чл.26 ал.1 от ГПК – поради липса на правен интерес , отменил е решението в частта , с която е отхвърлен иска по чл.108 от ЗС , за част от претендираните идеални части и го е уважил за тези идеални части , отменил е решението , в частта , в която е отменен нотариален акт , и е потвърдил решението в останалата част . Въззивният съд е констатирал допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон от районния съд . Решението на въззивния съд е отменено частично от ВКС - относно отмяната на решението на първоинстанционния съд за ½ ид.ч. от нотариалния акт , като нотариалният акт е отменен за ½ ид.ч. , а в останалата част е оставено в сила .

Гр.д. № 1677 / 2009 год. на Бургаския районен съд – Въззивният съд е отменил решение постановено от съдия Върбанова , в частта , с която е отхвърлен иска по чл.344 ал.1 т.3 от КТ над определен размер , като е уважил иска за пълния предявен размер и е потвърдил решението в останалата част . Причината за отмяната е обективна – изтичане на целия шестмесечен срок , за който се дължи обезщетението след постановяване на първоинстанционното решение .

Гр.д. №1569 / 2007 год. на Бургаския районен съд – Въззивният съд е отменил решение постановено от съдия Върбанова по извършване на съдебна делба , в частта относно отхвърлени претенции по сметки , като е уважил частично претенциите по сметки , в останалата част решението е потвърдено . В отменената част е констатирана необоснованост на решението на БРС .

Гр.д. № 581 / 2009 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова се е произнесла по претенция за предаване на наети помещения , по реда на бързото производство , като е уважила претенцията . Постановено от съдия Върбанова решение е потвърдено от въззивния съд .

Гр.д. № 1816 / 2005 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова се е произнесла по иск с правно основание чл.108 от ЗС , като иска е уважен в установителната част и отхвърлен в частта за предаване на владението на процесните земеделски земи . Въззивният съд е отменил решението в отхвърлителната част и е уважил иска за предаване на владението за част от ответниците , в останалата част решението е оставено в сила . В отменената част е констатирана необоснованост на акта на първоинстанционния съд .

Гр.д. № 1940 / 2009 год. на Бургаския районен съд – отменено е решение на съдия Върбанова , в частта , с която е уважен иск за присъждане на сума на отпаднало основание , като иска е отхвърлен . В останалата част , с която е извършено произнасяне по иск с правно основание чл.92 от ЗЗД решението е потвърдено . В отменената част е счетено , че изводите на районния съд са незаконосъобразни . Решението на въззивния съд не е допуснато до касационна обжалване .

Гр.д. № 1070 / 2005 год. на Бургаския районен съд – предмет на произнасяне от БРС са множество обективно и субективно съединени искове по чл.108 от ЗС , като решението е постановено след въззивна отмяна на прекратително определение на съдия Върбанова по делото . Допусната е поправка на ОФГ в решението на първоинстанционния съд . Частично е отменено решението за поправка на ОФГ , в останалата част решението за поправка на ОФГ и решението по същество са потвърдени от БОС . Въпреки сложността на производството съдия Върбанова е постановила обосновано и законосъобразно решение по съществува на спора .

Гр.д. № 476 / 2008 год. на Бургаския районен съд – районният съд е отхвърлил предявени първоначален и насрещен иск във връзка с договорни правоотношения по договор за наем между община и юридическо лице . БОС е отменил решението в частта , с която иска за неустойка дължима в полза на общината е отхвърлен , като е уважил иска . В останалата част решението е потвърдено . Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване .

Гр.д. № 9190 / 2010 год. на Бургаския районен съд – въззивният съд е отменил постановено от съдия Върбанова решение по иск за обезщетение за нематериални вреди , претърпени от трудова злополука , в отхвърлителната част , като е завишил

размера на вредите , считайки , че определения от районния съд размер не е справедлив. Решението на първоинстанционния съд е влязло в сила в уважителната част .

Гр.д. № 4323 / 2008 год. на Бургаския районен съд - съдия Върбанова е постановила решение за прекратяване на сключен брак поради развод и за последиците от това , решението е било отменено от въззивния съд , в частта относно вината -- постановено , че вината е и на двамата съпрузи , в останалата обжалвана част решението е потвърдено .

Ч.гр.д. № 6221 / 2009 год. на Бургаския районен съд – срещу разпореждане за издаване на заповед за незабавно изпълнение , постановено от съдия Върбанова са подадени няколко частни жалби с различни искания отправени към въззивния съд . Частните жалби са оставени без уважение и без разглеждане от окръжния съд , като е констатирало правилно прилагане на закона от първоинстанционния съд .

Гр.д. № 375 / 2010 год. на Бургаския районен съд - Въззивният съд е отменил решение постановено от съдия Върбанова , в частта , с която е отхвърлен иска по чл.344 ал.1 т.3 от КТ над определен размер , като е уважил иска за пълния предявен размер и е потвърдил решението в останалата част . Причината за отмяната е обективна – изтичане на целия шестмесечен срок , за който се дължи обезщетението след постановяване на първоинстанционното решение .

Гр.д. № 544 / 2007 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова е постановила решение по облигационен иск за присъждане на обезщетение за лишаване от право на ползване на съсобствен имот , като изцяло е отхвърлила иска . Въззивният съд е отменил решението и е присъдил обезщетение до определен размер на претенцията , в останалата част е оставил в сила първоинстанционното решение . В отменената част е констатирана незаконосъобразност на решението на БРС . Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване .

Гр.д. № 8317 / 2009 год. на Бургаския районен съд – въззивният съд е отменил решение постановено от съдия Върбанова по искове за издръжка , частично - в отхвърлителната част на решението , като е завишил размера на присъдените издръжки както за минало , така и за бъдеще време . В частта , с която исковете са отхвърлени над завишения размер решението е оставено в сила .В отменената част въззивният съд е приел , че решението е неправилно като несъобразено с възможностите на бащата , който живее в Англия и има високи доходи .

Гр.д. № 855 / 2010 год. на Бургаския районен съд – въззивният съд е отменил разпореждане за незабавно изпълнение на заповед за изпълнение издадена въз основа на разпореждане на съдия Върбанова , като е приел , че изискуемостта на вземането не е надлежно установена , в частта с която е обжалвано самото разпореждане частната жалба е оставена без разглеждане от въззивния съд поради липсата на възможност за обжалване в закона . Констатирана е неправилна преценка на доказателствата от районния съд в отменената част .

Гр.д. № 6061 / 2009 год. на Бургаския районен съд – Въззивният съд е отменил решение постановено от съдия Върбанова , в частта относно един от двата облигационни иска , имащи за цел уреждане на последици от разваляне на предварителен договор за покупко – продажба на недвижим имот и договор за изработка . Исковете са били изцяло отхвърлени от районния съд , но в частта , с която не са присъдени сумите платени от предварителния купувач и възложител по договорите е счетено , че решението е неправилно – постановено в противоречие със събраните по делото доказателства и с материалния закон . В останалата част решението е потвърдено .

Гр.д. № 1225 / 2006 год. на Бургаския районен съд – съдия Върбанова е постановила решение , с което е отхвърлила обективно съединени искове за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди и за осъждане на ответника да извърши ремонтни действия . Въззивният съд е потвърдил решението на районния съд , но ВСК е отменил решението на въззивния съд и е уважил двата обективно съединени иска , като е приел , че претенциите са основателни с оглед поетите задължения по сключен между страните договор .

Гр.д. № 4073 / 2008 год. на Бургаския районен съд – районният съд е уважил частично искове за неоснователно обогатяване и присъждане на обезщетение за претърпени вреди .

от неизпълнение на облигационен договор и е отхвърлил иск за претендирана неустойка. Въззивният съд е отменил решението в уважителната част и е отхвърлил претенциите, като е приел, че решението на първоинстанционния съд в тази част е постановено при нарушения на материалния закон. Решението на въззивния съд не е допуснато до касационно обжалване.

Ч.гр.дело №7018/09 год. на БРС – заповедно производство по чл.410 от ГПК. С разпореждане от 30.10.2009 год. заявлението е отхвърлено, тъй като изложението на основанията и на обстоятелствата, на които се основава заявлението, е непълно. Отменено с определение на БОС от 14.01.2010 год., с което е прието, че заявлението е пълно и могат да се установят индивидуализиращите белези на вземането от съдържанието на приложения договор.

Гр.д. № 613/2008 год. на БРС – иск за делба. Делото образувано на 13.03.2008 год. Доклад по делото е извършен с нарочно определение от 02.09.2008 год., след поправянето на исковата молба, като на страните са дадени подробни указания по разпределението на доказателствената тежест. Решението е постановено на 08.12.2008 год., като за част от недвижимите имоти, представляващи земеделски земи, е допуснато извършването на съдебна делба, а за част от земеделските имоти производството е прекратено. С решение от 30.05.2009 год. на БОС по гр.д.№97/2009 год. решението е обезсилено, тъй като липсва решение на административния орган след приключване на друго производство по чл.14 ал.4 от ЗСПЗЗ и административната процедура по възстановяване на собствеността не е приключила.

Гр.д. № 382/06 год. на БРС – облигационен иск за разваляне на договор за издръжка и гледане. С решение от 02.05.2007 год. претенцията е отхвърлена. С решение от 24.11.2008 год. на БОС, недопуснато до касационно обжалване, решението на БРС е отменено като вместо това е постановено разваляне на договора поради неизпълнение.

Гр.д. № 981/2008 год. – облигационен иск за връщане на наетата вещ. Делото е образувано от БРС на 17.05.2008 год., след спор за подсъдност. Доклад е извършен с нарочно определение от 10.07.2008 год., с разпределение на доказателствената тежест. Постановено е решение на 10.09.2008 год., с което претенциите са отхвърлени, тъй като договорът за наем не е бил прекратен. С решение на БОС от 04.12.2008 год. решението на БРС е отменено и ответникът е осъден да предаде процесните помещения, като въззивният съд е приел, че по факта на прекратяването на наемния договор не е имало спор между страните.

Гр.д. № 1384/2007 год. на БРС – иск с правно основание чл.11 ал.2 от ЗСПЗЗ. С решение от 28.11.2007 год. претенцията е отхвърлена поради липса на предпоставки за възстановяване правото на собственост. С решение на БОС от 31.07.2008 год. е потвърдено, обжалвано и последното е отменено с решение №868/20.11.2009 год., като делото е върнато за ново разглеждане на друг състав на въззивния съд. При новото разглеждане на делото ищцата е оттеглила предявения иск, поради което постановеното на 28.11.2007 год. от БРС решение е било обезсилено, а производството – прекратено.

Ч.гр.д. № 4364/11 год. на БРС – заповедно производство по чл.410 от ГПК. С разпореждане от 19.05.2011 год., постановено на следващия ден след образуване на делото, заявлението е отхвърлено, поради нередовност на същото. С определение от 29.06.2011 год. на БОС е отменено, като е прието, че заявлението е редовно – спазени са изискванията за индивидуализиране на вземането и на фактическите обстоятелства.

Ч.гр.д. № 2 / 10 год. на БРС – заповедно производство по чл.410 от ГПК. С разпореждане от 28.01.2011 год. заявлението е отхвърлено поради нередовност на същото. С определение от 03.05.2010 год. на БОС е отменено, като е прието, че обстоятелствата, на които се основава искането, са индивидуализирани в достатъчна степен.

Гр.д. № 6415/11 год. на БРС, бързо производство – иск за издръжка. С определение от 16.09.2011 год. производството е прекратено поради неотстраняване нередовностите по хода на делото, а именно непредставяне от ищца на удостоверение за постоянен и настоящ адрес на ответника. С определение на БОС от 03.10.2011 год. прекратителното определение е отменено, като е прието, че срокът за представяне на удостоверението не

е бил спазен по вина на съда, а не на страната.

Ч.гр.д. № 1279 / 09 год. на БРС - заповедно производство по чл.410 от ГПК. На 05.03.2009 год., в деня след образуване на делото, е издадена заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Постъпило е възражение от длъжника и на заявителя е указано да предяви иск за вземането си. С определение от 26.05.2009 год. заповедта е обезсилена, а производството – прекратено, поради непредявяване на иск от заявителя. Горното определение е отменено с определение от 01.09.2009 год., тъй като пред втората инстанция заявителят е представил доказателства за подаване на искова молба в указания срок.

Гр.д. № 6520 / 09 год. на БРС – облигационен иск за парични суми по договор за търговска продажба. Производството е прекратено с определение от 10.11.2009 год. поради неотстраняване нередовностите на исковата молба. Прекратителното определение е отменено с определение от 29.01.2010 год. на БОС, като е прието от въззивния съд, че дадените от БРС указания за проправяне на исковата молба са неправилни.

Гр.д. № 1820 / 09 год. на БРС - облигационен иск за парични суми по договор за търговска продажба. Доклад по делото е извършен с нарочно определение от 22.06.2009 год. С решение от 23.03.2010 год. претенцията е отхвърлена. С решение от 21.12.2010 год. на БОС горното решение на БРС е отменено, като е прието, че при липса на оспорване от ответника и на ангажиране на достатъчно убедителни доказателства от ищеца претенцията е основателна.

Ч.гр.д. № 6808 / 10 год. на БРС - заповедно производство по чл.410 от ГПК, образувано на 02.09.2010 год. С разпореждане от 03.09.2010 год. заявлението е отхвърлено, като е прието, че заявителят не е установил правосубектност по ЗУЕС и в решението на общото събрание на собствениците не е отразен размер на дължимата сума. С определение от 29.09.2010 год. на БОС разпореждането е отменено, като е прието, че правосубектността се установява от представените по делото доказателства, а заявлението е редовно, като придружено с решение на общото събрание на собствениците.

Ч.гр.д. № 7611 / 09 год. на БРС - заповедно производство по чл.410 от ГПК, образувано на 05.11.2009 год. С разпореждане от 17.11.2009 год. е издадена заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК. Постъпило възражение от длъжника и на заявителя са дадени указания за предяви иск за вземането си. С определение от 04.03.2010 год. заповедта е обезсилена, а производството – прекратено, тъй като в срока не са представени доказателства за подаване на искова молба. Горното определение е отменено с определение на БОС от 04.05.2010 год. поради представяне на доказателства за предявяване на иска в указания срок.

Гр.д. № 2177 / 05 год. на БРС – иск за заплащане на извършен труд. С решение на БРС от 25.07.2006 год. претенцията е уважена. С решение на БОС горното решение на БРС е обезсилено, като постановено по непредявен иск. Отменено е с решение на ВКС и делото е върнато за постановяване на решение по съществуващото на спора. При новото разпореждане на делото претенцията е уважена частично, като са припаднати изплатени суми. Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване.

Гр.д. № 3390 / 2008 год. на БРС – иск по чл.59 от ЗЗД. Претенцията е отхвърлена с решение от 27.04.2009 год., потвърдено с решение на БОС от 08.10.2009 год., последното недопуснато до касационно обжалване.

Гр.д. № 639/09 год. на БРС - отрицателен иск за собственост, уважен с решение от 13.05.2009 год., потвърдено с решение на БОС от 13.11.2009 год.

Гр.д. № 2012/05 год. на БРС - иск за собственост, отхвърлен с решение от 12.07.2007 год., оставено в сила с решения на БОС от 05.12.2007 год. и на ВКС от 09.11.2009 год.

Гр.д. 4043/2008 г. на БРС - С решение V-28/10.03.2009 г. по гр.д.14/2009 г. БОС е отменил изцяло решението на БРС като е приел, че същото е неправилно поради неправилно прилагане на материалния закон - на разпоредбата на чл.328, ал.1, т.6 от КТ, както и поради необоснованата констатация на БРС по отношение на липсата на представени доказателства за съществуващото към момента на възникване на трудовото

правоотношение изискване за завършено следно образование за заеманата от ищеца длъжност. Решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване с определение № 781/15.07.2009 г. по гр.д.886/2009 г. на ВКС, IV ГО.

Ч.гр.д. 423/2011 г. на БРС – С определение № 618 от 16.03.2011 г. по ч.гр.д.349/2011 г. БОС е отменил разпореждането на БРС, с което е отказано издаване на заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК против длъжника, като е приел, че са неправилни изводите на БРС, че заявлението е нередовно поради това, че в него са посочени само две имена на длъжника. БОС е приел, че след като имената в заявлението са същите като посочените в картата за постоянно пребиваващ на територията на България чужденец на длъжника, заявлението отговаря на искванията на ГПК. Определението на БОС не подлежи на обжалване.

Гр. д. 330/2008 г. на БРС – С решение № I-162 от 06.10.2008 г. по гр.д.624/2008 г. БОС е отменил изцяло решението на БРС като е приел, че са необосновани изводите на съда, че е доказано настъпването на застрахователно събитие. Прието е, че повредите на застрахования автомобил са настъпили вследствие на износване, поради което не се покриват от застраховката. С определение № 593/21.10.2009 г. по т.д.475/2009 г. на ВКС, I ГО, решението на БОС не е допуснато до касационно обжалване.

Гр. д. 6612/2009 г. на БРС- С определение № 4807/08.10.2009 г. БРС е прекратил производството по делото като е приел, че жалбата (против решение на ПК Бургас) е просрочена. Определението на БРС е отменено с определение № 12220 от 14.05.2010 г. по к.а.д.43/2010 г. на Административен съд Бургас като е прието, че БРС се е произнесъл по незаявен предмет, тъй като неправилно е приел, че жалбата е против решение от 1993 г. на ПК Бургас. Определението на АС Бургас е окончателно.

Гр. д. 2513/2011 г. на БРС- С решение № II-60 от 13.06.2012 г. по гр.д.426/2012 г. БОС е отменил решението на БРС, с което на основание чл.127а от СК съдят е дал разрешение, заместващо съгласието на бащата, детето му да напусне територията на Република България само със съгласието на своята майка, придружавано от нея, като пребивава един месец в Република Беларус, както и само със съгласието на своята майка, да се снабди с необходимите за това лични документи. Решението на БОС е постановено след събрани нови доказателства във въззивното производство във връзка с настъпила промяна на местоживеенето на детето. Решението на БОС не е обжалвано от страните.

Гр. д. 10297/2010 г. на БРС-С решение № I-84 от 07.07.2011 г. по гр.д.945/2011 г. на БОС е отменено като необосновано, немотивирано и неправилно решението на БРС, с което е бил уважен искът на ищцата за присъждане на обезщетение по чл.222, ал.3 от КТ, и вместо това е постановено отхвърляне на този иск. Решението на БОС е окончателно.

Ч.гр.д.3894/2009 г. на БРС- С определение № 260 от 09.07.2009 г. по ч.гр.д.318/2009 г. на БОС е отменено разпореждането на БРС, с което е било отхвърлено заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл.417 от ГПК и изпълнителен лист, и е постановено издаването им. Прието е, че са неправилни изводите на първоинстанционния съд, че записът на заповед е нищожен поради посочване на два падежа на задължението в него. Определението на БОС е окончателно.

Гр.д.4556/2008 г. на БРС -С решение от 03.01.2005 г. по гр.д.2924/2004 г. БРС е отхвърлил исквете за установяване на проведен неправилен подбор, основан на дискриминация въз основа на религия, произходи етническа принадлежност на ищцата, и за осъждане на ответника да върне ищцата на същата работа и да й заплати обезщетение за времето, през което е останала без работа. С решение от 31.05.2005 г. по гр.д.152/2005 г. на БОС, решението на БРС е оставено в сила. Решението на БОС е обезсилено с решение № 603 от 13.06.2008 г. по гр.д.2422/2005 г. на ВКС, III ГО, и делото е върнато на БОС за ново разглеждане от друг състав. Прието е, че независимо от неprecизната формулировка на петитума на исковата молба, следва да се приеме, че искът е за отмяна на незаконно уволнение, възстановяване на работа и обезщетения по чл.225, ал.1 от КТ, а не с правно основание чл.71, ал.1 от Закона за

защита от дискриминация. С решение от 26.09.2008 г. по гр.д.464/2008 г. на БОС е обезсилено като недопустимо решението на БРС и делото е върнато на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг състав по предявените от ищцата искове. При новото разглеждане исковете по чл.344, ал.1, т.1-3 от КТ са уважени. Новото решение на БРС е оставено в сила с решението на БОС по гр.д.189/2009 г., а последното е влязло в сила след връщане на касационната жалба против него.

Гр.д. 1856/2009 г. на БРС - С решение № III-157 от 17.11.2009 г. по гр.д.379/2009 г. БОС е отменил изцяло решението на БРС, с което са били отхвърлени исковете по чл.344, ал.1, т.1-3 от КТ и вместо това е постановил уважаване на предявените искове. Въззивният съд е приел, че решението на БРС е валидно и допустимо, но неправилно, поради нарушение на материалния закон - чл.193, ал.1 от КТ. Решението на БОС е влязло в сила след връщане на касационната жалба против него, потвърдено с определение № 130 от 08.03.2011 г. по ч.гр.д.126/2010 г. на ВКС, IV ГО.

Гр.д.810/2009 г. на БРС - С решение от 16.04.2008 г. по гр.д.3006/2007 г. БРС е отхвърлил исковете с основание чл.79 и 86 от ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищца суми за неплатена доставка по фактура. С решение № 13 от 05.02.2009 г. по гр.д.729/2008 г. на ВКС, ТК, II отделение, е отменено влязлото в сила решение на БРС поради новоткрито обстоятелство по см.чл.303, ал.1, т.1 от ГПК, и делото е върнато на същия съд за разглеждане от друг състав. С решение от 12.08.2009 г. по гр.д.810/2009 г. на БРС са отхвърлени отново предявените искове. Решението на БРС е отменено с решение от 06.03.2010 г. по гр.д.54/2010 г. на БОС. Последното е влязло в сила след като с определение от 14.03.2011 г. по т.д.655/2010 г. на ВКС, I ГО, не е допуснато касационно обжалване.

Гр.д.4591/2008 г. на БРС - С решение № 80 от 05.07.2010 г. по гр.д.562/2009 г. на БОС е отменено решението на БРС, с което са били отхвърлени искове за присъждане на неустойка и вместо това е постановено присъждането на претендираната неустойка. В решението на БОС е посочено, че различните изводи на двете инстанции са наложени от допълнително събраните във въззивното производство нови доказателства. Решението на БОС е окончателно.

Гр.д.1062/2008 г. на БРС - С решение № V-107 от 27.10.2009 г. по гр.д.450/2009 г. на БОС е отменено като неправилно решението на БРС, с което е отхвърлен иск по чл.108 от ЗС и вместо това е постановено осъждане на ответниците да предадат на ищците претендирания имот. Различните изводи на двете инстанции са формирани при същите доказателства. Решението на БОС не е обжалвано.

Гр.д.1975/2009 г. на БРС - С решение № IV-27 от 30.03.2010 г. по гр.д.167/2010 г. на БОС е потвърдено решението на БРС, с което е отхвърлен иск по чл.372 от ТЗ за заплащане на възнаграждение по договор за превоз на стоки. С определение по т.д.709/2010 г. на ВКС, II ГО, не е допуснато касационно обжалване на решението на БОС.

Гр.д.814/2009 г. на БРС - С решение № XII-940 от 30.06.2009 г. по гр.д.814/2009 г. БРС е отхвърлил исковете по чл.344, ал.1, т.1-3 от КТ. Против решението на БРС е подадена въззивна жалба, която е върната като просрочена с определение от 24.08.2009 г. по гр.д.446/2009 г. на БОС, потвърдено с определение от 23.11.2009 г. по гр.д.644/2009 г. на ВКС, IV ГО.

Гр.д.3483/2009 г. на БРС - С решение № III-45 от 13.04.2010 г. по гр.д.202/2010 г. на БОС е потвърдено решението на БРС, с което е отхвърлен иск за заплащане на наем и на обезщетение за забава. С определение от 19.04.2011 г. на БОС касационната жалба против решението на БОС е върната като просрочена.

Гр.д.3960/2004 г. на БРС - С решение от 05.01.2006 г. по гр.д.3960/2004 г. БРС е отхвърлил установителен иск за собственост на недвижим имот. С решение от 31.07.2006 г. по гр.д.154/2006 г. на БОС е потвърдено решението на БРС. С решение № 1157/07 от 08.05.2008 г. по гр.д.1480/2006 г. на ВКС, II ГО, е отменено решението на БОС и делото е върнато на същия съд за разглеждане от друг състав. При новото разглеждане от БОС, с решение от 10.11.2009 г. по гр.д.382/2008 г. на БОС,

решението на БРС е частично отменено поради нарушаване на материалния закон, и частично оставено в сила. Решението на БОС по гр.д.382/2008 г. на БОС е влязло в сила поради необжалване от страните.

Посетени съдебни заседания: Предвид обстоятелството, че и към настоящия момент съдия Върбанова е командирована в Бургаския окръжен съд за разглеждане на граждански дела, ПАК се запозна с графика на въззивния граждански състав, в който съдия Върбанова е втори член и констатира, че към момента на извършване на атестацията, за 10.04.2013 год. и за 17.04.2013 год. съдия Върбанова има насрочени за открити съдебни заседания по четири въззивни граждански дела, съответно: за 10.04.-679 / 2009 год., 322 / 2013 год., 122 / 2013 год. и 471 / 2013 год. и за 17.04. – 370 / 2013, 427 / 2013, 423 / 2013 и 488 / 2013 год. ПАК посети откритото съдебно заседание проведено на 17.04.2013 год. В заседанията на въззивния състав съдия Върбанова, в качеството и на втори член на въззивния състав не води съдебните заседания, поради което ПАК извърши проверка на изготвените по делата доклади и другите процесуални действия предприети от съдия Върбанова за изясняване на делата. ПАК констатира своевременно и пълно изготвяне на докладите по делата при правилно приложение на процесуалните норми. Определенията изготвени от съдия Върбанова по делата са обосновани и точно мотивирани.

Събеседвания: При личните контакти на членовете на комисията със съдия Върбанова прави впечатление, че тя е отговорен и добре подготвен професионалист в областта на гражданското право, съблюдава принципите на независимост при постановяване на съдебните актове, с колегиално отношение и готовност за работа в екип.

Достоверна писмена информация: От комисията се ползваха следните документи представляващи достоверна писмена информация:

- кадрова справка;
- становище от комисията за професионална етика при БРС;
- констатации по показателите на общите критерии за атестиране предоставени от Бургаския районен съд и Бургаския окръжен съд;
- справка от Бургаския районен съд относно допълнителни данни изискани от комисията.

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

Съдия Пламена Върбанова в Районен съд – Бургас
за периода 01.01.2009 г. – 31.12.2012 г.

1. Брой и вид на преписките и делата – количество възложени и разгледани преписки и дела							
1.1 Първоинстанционни дела							
година	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009	755						
2010	548						
2011	486						
2012	0						
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски	НДОХ		НДЧХ		
	-	-	-		-		
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
	-	-	-	-	-	-	

Констатации:

2. Спазване на сроковете – проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност				
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
година	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
2009	74	11	7	2
2010	52	5	1	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0
Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3 Дела през периода на атестиране				
година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
2009	94	678	312	661
2010	58	454	208	490
2011	0	428	192	463
2012	0	0	0	0
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
2009	661	444	166	51
2010	490	370	96	24

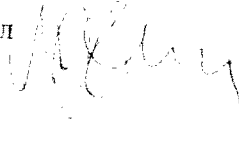
2011	463	400	32	31
2012	0	0	0	0

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това - ниво на правните познания на атестираните и способност за постановяване на законосъобразни актове

Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
661	2009	610	34	21	14	11	2	0	2
490	2010	448	41	30	16	14	2	0	3
463	2011	414	37	31	9	4	2	0	0
0	2012	0	0	5	0	3	0	0	0

Изготвил: 
(А. Георгиева)

Адм. ръководител
на РС - Бургас: 
(Яна Колева)

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
съдия Пламена Върбанова
за периода 30.09.2011г. – 25.03.2013г.

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	214						
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

2	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	17				
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
	2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2011	0	55	55	36
	2012	19	125	144	126
2013	18	34	52	35	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
2011	36	36			
2012	126	126			
2013	35	35			

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
36	2011	10	1						1
126	2012	58	20	6					4
35	2013	14	7	3					4

Забележка: В колона постановени актове влизат актовете постановени през съответната година, в колона обжалвани, потвърдени и др. са дадени и актовете постановени през предходните години, но обжалвани и върнати от инстанционен контрол през съответната година.

Данните за 2013г. са за период 01.01. - 25.03.2013г.

Дата: 25.03.2013 г.

Изготвил: К. Алексиева

Констатации: По горе ПАК прави анализ на всички отменени и изменени дела на съдия Върбанова , следва да се посочи , че за проверявания период не са отменени и изменени дела на съдия Върбанова , постановени от съдията като съдия – докладчик от състав на Бургаския окръжен съд .

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Постановените от съдия Върбанова съдебни актове се отличават с ясни и правилно построени от правна гледна точка диспозитиви , придружени със съдържателни мотиви, в които е направено изложение на доказателствата и анализ на същите, описание на фактическата обстановка по спора и почиващите на нея релевантни за казуса правни изводи. Фактическата обстановка е установена пълно и точно, правните изводи са конкретни и обосновани. От проверените дела става ясно, че съдия Върбанова умее да ръководи съдебния процес по възложените и дела и постановява крайните съдебни актове съобразно закона и доказателствата по делото. Постановените актове са разбираеми, без многословни и двусмислени формулировки и изводи, поднесени са на достъпен език.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> За атестиращия период не са извършвани проверки на дейността на съдиите , разглеждащи граждански дела от Инспектората към ВСС , за съдия Върбанова няма получени становища от Инспектората към ВСС по постъпили сигнали по реда на чл.56 от ЗСВ .</p>
----	--

6 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране съдия Върбанова е поощрявана с парична персонална награда за 2009 год. , целева персонална парична награда за 2010 год. и допълнително трудово възнаграждение за 2011 год.</p>
-------	---

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i> За периода на атестацията на съдия Върбанова не са налагани наказания. Няма данни за официално признати негативни прояви на магистрата през атестирания период. На комисията не е известно срещу съдията да са висящи образувани дисциплинарни производства.</p>

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<p><i>Констатации:</i> Както става ясно от приложеното становище на Комисията по професионална етика, съдия Върбанова спазва стриктно правилата за професионална етика, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати: независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, компетентност и квалифицираност, както и конфиденциалност. Проверката по делата установява, че при постановяването на актовете съдията се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Проявява обективност, справедливост и дисциплинираност. Не използва служебното си положение за неморално въздействие върху гражданите. Не допуска прояви на корупция, постъпва съгласно собствените си морални принципи и правилата на Етичния кодекс на магистратите. Липсват каквито и да е данни за действия в или извън службата на съдия Върбанова, с които да е накърнила по какъвто и да е начин както своята лична репутация, така и репутацията на органите на съдебната власт пред обществеността.</p>

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
----	--

Констатации: за периода 01.01.2009 г. -31.12.2011 г. по справка от Бургаския районен съд. натовареността на съдия Върбанова е над средната :

година		разгледани	свършени
2009	с. Върбанова	75.5	66.1
	БРС	55.44	48.82
	областни РС	48.52	42
2010	с. Върбанова	91.33	81.67
	БРС	72.71	64.61
	областни РС	54.5	49
2011	с. Върбанова	69.43	66.14
	БРС	60.45	52.62
	областни РС	58.29	52

За периода след 30.09.2011 год. до 31.12.2012 год. съдия Върбанова е командирована в Окръжен съд – Бургас .Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания по справка от Бургаския окръжен съд :

	БОС (отд.)	Пл. Върбанова	БОС (общо)	Окръжни съдилища
2012	11.10(възз.гр.)	10.50	11.03	

През 2011г.(за периода 30.09.2011-31.12.2011) съдия Пл. Върбанова е решила 10 въззивни граждански дела и 26 частни жалби. Натовареността за БОС (отд) и на съдия Пл. Върбанова е пресметната за свършените въззивни граждански дела и частни жалби през цялата 2012г. Действителната натовареност на БОС (общо) е пресметната за всички свършени граждански и търговски дела I-ва инстанция, граждански дела II-ра инстанция и наказателни дела I- ва, II-ра инстанции. Средната натовареност на окръжните съдилища (по данни на ВСС) включва взетите решения по фирмени дела. Всички стойности са сметнати по методическите указания на ВСС.

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Проверените от помощната атестационна комисия дела дават основание да се приеме, че съдия Върбанова спазва процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и администрирането на делата. Тя е организирана, своевременно образува и движи хода на производствата, не допуска процесуални пропуски, които да водят до забавяне на делата или до влошаване на положението на участниците в процеса . Няма данни за образувани производства по жалби за бавност за дела на съдия Върбанова. Отлагането на делата е обосновано с искания на страните и с оглед пълното изясняване на споровете. За проверявания период в районния съд , при отчитане на високата натовареност на съда, най-голямата част от делата са били свършени в срок до 3 месеца , осем са делата приключени в срок до 1 година , а 2 са приключени за срок над 1 година . След командироване на съдия Върбанова в Бургаския окръжен съд всички дела са приключвани от нея в срок до 3 месеца от образуването .</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Върбанова притежава необходимите умения за установяване и систематизиране на релевантните факти и обстоятелства по разглежданите от нея дела , както и за тяхната правилна правна преценка. Съдията има натрупан професионален опит и знания , които и позволяват да дава точни указания към страните за установяване на релевантните по делата факти .</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания - <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Върбанова спазва предварително обявения график за провеждане на съдебни заседания. Отлагането на делата, в случаите, в които това е направено, е обосновано и почива на закона. Комисията не установи нарушения относно графика за провеждане на съдебните заседания при съдия Върбанова .
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол -- <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Върбанова притежава необходимите умения за водене на съдебно заседание. Разбираемо и убедително мотивира взетите правни становища по процеса и материалното право. Протоколите за съдебни заседания са съставени в срок, при необходимата яснота и пълнота на отразяване на изискуемите по закон обстоятелства. Взети са точни и мотивирани процедурни решения. Реагирано е своевременно и адекватно по направени искания по предмета на спора и доказателствата. Действията в съдебно заседание разкриват добро познаване на материалите по делото и правилно прилагане на правната материя.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	От процентното съотношение между потвърдените, изменени и отменени актове е видно, доброто качество на работа на магистрата. Причините за отмяна и изменение на актовете на съдия Върбанова са различни, като в някои случаи са обосновани от поведението на страните, изменения в нормативната база и противоречива съдебна практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Актовете на съдия Върбанова са разбираемо и обосновано мотивирани, при правилна и законосъобразна преценка на относимите факти и обстоятелства. Фактическата обстановка е систематично правилно изложена в актовете, като са направени съответстващи на нея правни изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Притежава нужните умения за оптимална организация на работата. Съдията разглежда дела с различна фактическа и правна сложност. В натоварения Бургаски районен съд натовареността на съдията е над средната, но това не се е отразило съществено на срочността – приблизително 2/3 от делата разгледани в БРС са приключени в срок до 1 месец, а от делата разгледани в БОС всички са приключили в срок до един месец.

4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Становището на етичната комисия, което сочи спазване на правилата за професионалната етика и липса на отрицателни прояви, липсата на отрицателни резултати от проверки на ИВСС за работата на магистрата и липсата на наложени наказания за атестирания период, съотнесени към резултатите от проверените дела и останалите качества на съдия Върбанова сочат, че същата е дисциплинирана и експедитивна при изпълнение на професионалните задачи.
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктна и последователна при планиране на съдебните заседания, не допуска нарушаване на установения график .
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Върбанова познава добре съдопроизводствените правила, практически ги прилага при разглеждането на делата. Води съдебното заседание стегнато и ясно при професионално прилагане на процесуалните изисквания. Зачита процесуалните права на страните и принципа на равнооставеност, като не допуска злоупотреби с права от тяхна страна.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия намира, че на съдия Пламена Върбанова следва да бъде дадена комплексна оценка „много добра“ – 96 точки, която обективно оценява нейните професионални, делови и правствени качества. С работата си и поведението си съдията е затвърдила единодушното становище, че притежава всички необходими качества, за да бъде част от съдебната система. Усвоените юридически знания и умения тя прилага успешно в работата си. Съдия Пламена Върбанова умело и ефикасно работи в екип, отговорна е и се ползва с уважение сред колегите си. Съдията се придържа към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като с цялостната си работа допринася за издигането на авторитета на съдебната система.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ...Кална Пенева.....

(име и фамилия)

(подпис)

2.Даниела Михова.....

(име и фамилия)

(подпис)

3.Десислава Щерева.....

(име и фамилия)

(подпис)



Част XII

11-04-1763

10/12

081

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, Пламена Костадинова Георгиева - Върбанова - съдия в Районен съд гр. Бургас, с ранг „съдия в ОС“. комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Пламена Костадинова Георгиева - Върбанова - съдия в Районен съд гр. Бургас.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 31/28.05.2013 г. т. С-10.

5.04.13

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:**

(Своето)
 МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

25.06.2013г.
 (дата)

Пламена Върбанова
 (име и фамилия)

(Своето)
 (подпис)