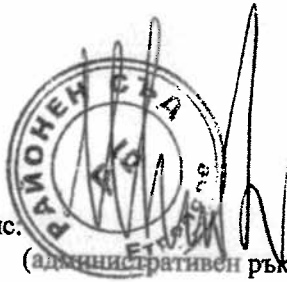


**Част I**  
**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ЦВЕТОМИР ЦАКОВ ЦВЕТАНОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>Районен съд гр.Етрополе</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>Районен съдия</b>
<b>Юридически стаж: 18г.,11м. и 22д.</b>	
<b><u>в орган на съдебната власт-16г. 4м. и 22д.</u></b> (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>1./ 21.05.1997г-21.07.1997г- <b>ОСлС софия пом.следовател РСС-Етрополе -2м.</b></p> <p>2./ 21.07.1997г. – 21.07.1998г- <b>СОС съд кандидат- пом.следовател-1г.</b></p> <p>3./ 22.07.1998г- 01.10.1998г.-<b>ОСлС София- пом.следовател-2м. и 9 дни;</b></p> <p>4./ 01.10.1998г- 02.04.2006г. <b>следовател и изпълняващ длъжността ръководител ТО Етрополе.- 7г.6м. и 1д.</b></p> <p>5./ 03.04.2006г.- 15.10.2013г.-<b>районен съдия в РС Етрополе 7г.6м. и 12д.</b></p>
<b><u>извън органите на съдебната власт- 2г. и 7м.</u></b>	1./ 01.10.1994г- 01.05.1997г- <b>МВР-РПУ-Етрополе- 2г. и 7м.</b>
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<b>Решение на ВСС- Протокол №17 от 05.04.2006г.- съдия в Апелативен съд.</b>
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	<b>01.07.2009г. – 30.09.2013г.</b>

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**  
**за съдия**  
**ЦВЕТОМИР ЦАКОВ ЦВЕТАНОВ**

Орган на съдебната власт	
Административен ръководител	
<p>Становище: Съдия Цветомир Цветанов е роден н _____ година в гр. Етрополе. Завършил е висше образование в Висш институт-МВР през 1994г. През периода 21.07.1997г. до 21.07.1998г. е бил съдебен кандидат пом.следовател.</p> <p>В структурата на съдебната власт работи от 01.10.1998г.- назначен следовател в РСС Етрополе.</p> <p>С решение на ВСС по Протокол 22/26.06.2002г.- е назначен следовател и изпълняващ длъжността ръководител ТО Етрополе до 02.04.2006г.</p> <p>От 03.04.2006г. до момента-районен съдия в РС Етрополе /командиран в РС Ботевград от 11.10.2010г./</p> <p>С решение на ВСС-Протокол №27 от 15.07.2004г. е повишен в ранг съдия в Апелативен съд.</p> <p>В работата си като съдия Цветомир Цветанов показва отлична теоретична подготовка ,която му помага да прилага на практика знанията си при разглеждането на делата. Проявява интерес и следи измененията в законодателството и практиката на ВКС. При насрочване и разглеждане на разпределените му до командироването му в РС гр.Ботевград съдия Цветанов е спазвал законоустановените срокове, изискванията, визирани в материалните и процесуални закони, прилагайки задълбочените си познания в областта на гражданското и наказателното право и процес. Съдия Цветомир Цветанов не е допускал пропуски и нарушения в работата си, не е наказван дисциплинарно.</p>	
<p>Подпис:  (административен ръководител)</p>	

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районен съд – гр. Ботевград
Административен ръководител	ИЛИЯНА ЦВЕТКОВА

**Становище:**

Съдия Цветомир Цветанов-съдия в Районен съд-Етрополе е командирован в РС-Ботевград със заповед на Председателя на СОС, считано от 11.10.2010 г.

В работата си съдия Цветомир Цветанов е показал много добри професионални и нравствени качества. Проявява дисциплинираност, акуратност, тактичност и колегиалност. Ползва се с авторитет и уважение в средите на съдиите и служителите в районния съд. Не допуска актове на корупция, постъпва съобразно собствените си етични принципи и правила на етичния кодекс на съдиите.

Конкретни данни за високия професионализъм, отражение на отличната квалификация на съдията се откриват в статистическите отчети за работата на Районен съд-Ботевград от м.11.2010г. до м. 12.2012г. вкл.

За времето на работата си като съдия в Районен съд-Ботевград, Цветомир Цветанов се е доказал като съдия, стриктно спазващ процесуалните норми, правата и законните интереси на страните в производството, действащ целенасочено и бързо, като така постига разглеждане на делата в разумен срок.

Съдия Цветанов, като съдия в гражданско отделение на РС-Ботевград, постановява съдебните си актове в разумен срок, при спазване на материалния и процесуалния закони, като прилага при мотивирането им задълбочените си теоретични познания в областта на гражданското право и процес.

В заключение считам, че съдия Цветомир Цветанов с професионалната си дейност категорично е доказал своята висока квалификация, както и се е демонстрирал като професионалист, който образцово изпълнява служебните си задължения.

Илияна ЦВЕТКОВА – Административен ръководител  
Председател РС-Ботевград:



### Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><u>Проверени дела – всички по описа на Районен съд Ботевград, където съдия Цветанов е командирован.</u></p> <p>- <u>ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА</u>, избрани на случаен принцип: гр.д.№1731/2011г., №1010/2013г., 521/2013г., №214/2013г., №944/2013г., №1462/2011г., №1376/2011г., №928/2012г., №678/2011г., №709/2012г.,</p>
<p>- <i>Посетени съдебни заседания: Проверени протоколи от съдебните заседания по гр.д.№1731/2011г., 521/2013г., №944/2013г., №1462/2011г., №1376/2011г., №928/2012г., №678/2011г., №709/2012г.</i></p>
<p><u>Събеседвания:</u></p> <p>- На 15 октомври 2013 г. с председателя на РС-Самоков – съдия Илиана Цветкова - На 14 и 15 октомври 2013 г. с атестиращия съдия Цветомир Цветанов</p>
<p><u>Достоверна писмена информация:</u></p> <p>Съдържа се в посочените по-горе проверени дела, данни от Интернет-страниците на ВСС и РС - Ботевград; отчетни доклади на ОС – София за предходни години, кадрова справка на атестиращия съдия, предоставена от административния му ръководител, както и становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВл.</p>

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдия**  
**ЦВЕТОМИР ЦАКОВ ЦВЕТАНОВ**

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	01.07.09-31.12.09г.	65			10	1	17	7
	до 10.10.2010г.	93			15	2	15	8
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
21	01.07.09-31.12.09г	21	0	0	0	
21	От 01.01.10 до 10.10.2010г	21	0	0	0	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		01.07.09-31.12.09	12	100	112	96
		01.01.2010г-10.10.2010г	47	133	180	159
	2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
		година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	01.07.09-31.12.09	96	95	1	0	
	01.01.2010г-10.10.2010г	159	159	0	0	

**Констатации:**

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста- нове- ни актове	Годи- на	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал- вани	Потвър- дени	изцяло отмене- ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Нелопус- нати до касацион- но обжалва- не
96	01.07.093 1.12.09	63	6	5	0	1	0	0	0
159	01.01.10- 10.10. 2010г	92	6	3	2	1	0	0	0

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации: Натовареността на съдия Цветомир Цветанов за посочения по-горе период е съобразно принципа за случайно разпределение на делата, чрез електронен избор на съдия-докладчик.</i></p>
----	---

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
<u>Констатации:</u>	
<u>От 01.07.2009-31.12.2009г.</u>	
<u>Общо за съда :</u>	
Брой съдии по щат- 3бр.	
Дела за разглеждане : 285 бр., Свършени дела 270 бр.	
Действителна натовареност /дела за разглеждане /- 17.72 %	
Действителна натовареност /свършени дела /- 14.14 %	
<u>Съдия Цветанов</u>	
Дела за разглеждане- 112 бр.	
Свършени дела 96 бр.	
Действителна натовареност / дела за разглеждане /-18,66 %	
Действителна натовареност /свършени дела / 16,00 %	
<u>2010г.</u>	
<u>Общо за съда :</u>	
Брой съдии по щат- 3бр.	
Дела за разглеждане : 862 бр., Свършени дела 769 бр.	
Действителна натовареност /дела за разглеждане /- 27.81 %	
Действителна натовареност /свършени дела /- 24,81 %	
<u>Съдия Цветанов за 9 месеца:</u>	
Дела за разглеждане- 180 бр.	
Свършени дела - 159бр.	
Действителна натовареност / дела за разглеждане /- 20,00%	
Действителна натовареност /свършени дела /- 17,67 %	
<u>В районен съд Ботевград за 3 месеца</u>	
Дела за разглеждане- 271 бр.	
Свършени дела - 222 бр.	
Действителна натовареност / дела за разглеждане /- 90,34 %	
Действителна натовареност /свършени дела /- 74,00 %	
<u>2011г.</u>	
<u>В районен съд Ботевград:</u>	
<u>Съдия Цветанов:</u>	
Дела за разглеждане- 947бр.	
Свършени дела - 891 бр.	
Действителна натовареност / дела за разглеждане /- 78,92 %	
Действителна натовареност /свършени дела /- 74,25 %	
<u>2012г.</u>	
<u>В районен съд Ботевград:</u>	
<u>Съдия Цветанов:</u>	
Дела за разглеждане- 641бр.	
Свършени дела - 589бр.	
Действителна натовареност / дела за разглеждане /- 53,42 %	
Действителна натовареност /свършени дела / - 49,08 %	

**Част IV**  
**Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 104 ЗСН**  
**А. Съдии**  
**ЦВЕТОМИР ЦВЕТАНОВ** *към* 30.09.2013 г.

1. Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разглеждани преписки и дела (*специализация на провизите познания на атестирания по материя*); Сложност и тежест на преписките и делата (*способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест*)

1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
От 11.10.2010г.	270	0	0	0	0	0	0
2011г.	898	0	0	0	0	0	0
2012г.	585	0	0	0	0	0	0
Към 30.09.2013г.	465	0	0	0	0	0	0
1.2	Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ	НДЧХ	
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:*

2. Спазване на сроковете - *Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност*

2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
Към 30.09.2013г.	31	14	12	8	
Срочност на изготвяне на удебнителните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали неосвършени	постъпили	насрочени	свършени
	11.10.2010г.	1	270	271	222
	2011г.	49	898	947	891
	2012г.	56	585	641	589
	Към 30.09.2013г.	52	465	517	452
2.4	Срочност на изготвяне на удебнителните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	11.10.2010г.	222	222	0	0
	2011г.	891	890	1	0
	2012г.	589	588	1	0
	Към 30.09.2013г.	452	452	0	0

*Констатации:*

*Забележка:* Сроците на посочените в таб. 2.4 свършени дела в срок до 1 месец до 3 месеца, 1 година и определени по база на данни за образуване на решенията по данна на постановяване на съдебният акт.



3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – *Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове*

Поста- нове- ни актове	Година	Подле- жаци на обжал- ване	Обжал- ване	Потвър- дени	изшло отмене- ние	Измене- ни	Пре- кре- тени	Уваже- ни жалби за бавност	Недопус- нати до касацион- но обжалва- не
222	11.10. 2010г.	187	0	0	0	0	0	0	0
891	2011г.	787	57	29	10	9	0	0	0
589	2012г.	514	41	20	8	9	0	0	0
	към 30.09. 2013г.	426	39	17	6	2	0	0	0

*Констатации:*

8. **Натовареност**  
*Констатации:*

Районен съд Ботевград се характеризира с една от най-високите действителни натоварености в района на Софийска околина съд. Съдия Цветомир Цветанов е натоварен, както и останалите съдии в Районен съд Ботевград, съобразно принципна за случаите разпределение на делата чрез електронен избор на съдия-докладчик.

29 ноември 2013 г., Ботевград



АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
на Районен съд Ботевград-И. **НИТЕКОВА**

Административен секретар  
Галина Василева

## С П Р А В К А

за административен улъководител на Районен съд - Благоевград  
за периода: м.10.2010г. - 10.09.2013г.

№	Година	Обща наговореност на РС - Благоевград	Наговореност по вид гражданско деление	Възраст наговореност на следя Цветанов
1	2010	50,61	66,03	-
2	2011	54,76	76,69	-
3	2012	48,78	63,47	-
4	2013	към 01.07.2013г. 45,45	към 01.07.2013г. 52,22	към 01.01. до 30.09.2013г. към работен ден - 50,40 към работен ден - 50,20

изх. №/об.



ИЛИЯНА ЦВЕТКОВА  
Административен улъководител  
Районен съд - Благоевград

Галина Василева,  
Административен секретар

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i>  От проверените дела на атестирувания съдия комисията установява, че е разпоредено да се изпраща препис от исквата молба за отговор на ответника, като са му давани необходимите указания по чл.131 ГПК. Може да се желае допълнително повече изложение в актовете по чл.140 ГПК за подготвяне на проект-доклад по делото, с цел улесняване на работата в първото съдебно-заседание, като се избягва общото посочване, че ищецът носи доказателствена тежест да установи посоченото в ИМ, а ответникът носи доказателствена тежест да установи твърденията си от писмения отговор. /гр.д.№709/2012г., По някои от делата не са изготвени доклади / гр.д.№928/2012г./, а е посочено, само в протокола, че делото се докладва. По бързите производства съдията е изготвял подробни доклади преди насрочване на съдебното заседание /гр.д.№1376/2011г./ с конкретно разпределяне на доказателствената тежест между страните. Произнасянето по заявления в заповедните производства по реда на чл.410 и чл.417 ГПК е в законоустановените срокове/гр.д.№1010/2013г./ В почти всички дела страните са насочвани към възможност за използване на медиация като способ за решаване на спора. Съдебните актове са обосновани, описана е подробно фактичката обстановка, която предшества правните изводи, има яснота на постановените диспозитиви. При справка по данните за натовареност на съдията се отчита, че за периода 2009-2012г., е имало лек спад в натовареността на същия спрямо предходни години. Относно спазване на срочността на постановените съдебни актове следва да се отчете, че голяма част от същите са свършени в срок до 1 месец, като малък брой са с постановени актове в срока до 3 месеца и в срок до 1 година и над 1 година, а в последните две години от проверявания период няма дела, които да са свършени извън едногодишния срок. От графиката за брой потвърдени и отменени актове се налага извод, че са обжалвани много малка част от съдебните актове, като повечето са потвърдени, а само 1-2 бройки са изцяло отменени или изменени, което показва високо качество на съдебните актове.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирувания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p><i>Констатации:</i>  Кадровата справка и становището на административния ръководител не съдържат данни за извършвани проверки от Инспектората към ВСС през проверявания период.</p>
6а	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирувания</i></p> <p><i>Констатации:</i>  Кадровата справка и становището на административния ръководител не съдържат данни за поощрения на съдия Цветанов през проверявания период.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i>  Кадровата справка и становището на административния ръководител не съдържат данни за наложени дисциплинарни наказания и образувани дисциплинарни производства за налагане на такива на съдия Цветанов през проверявания период.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p>

	<p><i>Констатации:</i> Въз основа на становището на административния ръководител може да се направи извод, че в отношенията си с колеги, служители и страни по делата, съдия Цветанов проявява високи нравствени качества и поведението му е в съответствие с етичните принципи и етичния кодекс на съдиите. Притежава необходимите професионални и морални качества и се ползва с изключително добра репутация сред колегите и в обществото.</p>
8	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Цветанов разглежда граждански дела, с оглед направеното профилиране в РС-Ботевград. Съдът, в който работи атестирания съдия е от натоварените в съдебния район на Окръжен съд-София.</p>
9	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Цветанов извършва необходимите действия по проверка на постъпилите иски молба, като нередовните ги оставя без движение с указания. След отстраняване на нередовностите делата се насрочват в кратки срокове в съдебно заседание с определение по чл.140 ГПК, за което може да се изисква по-подробен проекто-доклад, макар че изготвянето на същия не е задължително преди съдебното заседание. При изготвянето на докладите по делата в съдебното заседание съдия Цветанов следва да дава указания и за отделяне спорното от безспорното между страните и разпределяне на доказателствената тежест. По отношение на спазването на сроковете за постановяване на съдебните решения, следва да се отчете, че същите по повечето дела са запазени, като малка част от съдебните актове са постановени извън едномесечния срок.</p>
10	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Цветанов правилно разграничава релевантните за правния спор факти и формира правни изводи въз основа на събраните за тях доказателства. В мотивите от правна страна извежда принципните въпроси по съответния вид иск и ги обсъжда в контекста на установените по делото факти. В съдебните актове по същество коментира конкретните доводи и възражения на страните.</p>

## Част V

### Констатация по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Цветанов насрочва открити съдебни заседания съобразно предоставения му график, като при нужда отлага дела в кратки срокове.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	При събеседване с председателя на РС-Ботевград се установява, че същият води добре съдебните заседания, държи се коректно с участниците в процеса, подготвен е за съдебните заседания. При проверка на съдебните протоколи по делата се установява, че същите съдържат ясни и точни изявления на участниците в процеса, както и разпореждания и определения на съдията.

## Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	Съдия Цветанов притежава високи правни познания в областта на материалното и процесуално право.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Задълбочено се анализират правнорелевантните факти в постановените съдебни актове.
3	Умения за оптимална организация на работата	18 т.	Броят и видът на разгледаните от атестирания съдия дела са посочени в част IV от настоящия формуляр. Редовно се насрочват съдебни заседания, а при необходимост делата се отлагат в кратки срокове. Констатира се забавяне на постановените съдебни актове по неголям брой дела.
4	Експедитивност и дисциплинираност	17 т.	В началните фази от развитието на производството по гражданските дела съдия Цветанов спазва определените в закона процесуални срокове (вкл. и по бързи производства). Забавяне се констатира единствено при постановяване на съдебни решения.

## Част IX

### Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Съдия Цветанов спазва графика за разглеждане на насрочените дела. Съдебните заседания са добре организирани и се провеждат с необходимата ритмичност и в рамките на процесуалните срокове.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Притежава добри умения за ръководене на съдебното заседание. Протоколите за проведените съдебни заседания са прегледни и информативни.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 т.	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата



### **Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:**

Цветомир Цветанов е много добре квалифициран и теоретично подготвен съдия. През проверявания период се отчита повишаване на качеството на работата му. Съдебните актове са добре мотивирани, което показва добро познаване на материята. Следва да се отчете и натовареността на съдебния район на РС-Ботевград, която е над средната. През проверявания период атестираният съдия е проявил професионализъм, добросъвестност и отговорност, спазвал е етичните стандарти за съдийско поведение. Постановявал е съдебните си актове единствено въз основа на фактите, закона и справедливостта.

Въз основа на горните констатации и изводи за изпълнението на служебните задължения от страна на съдия Цветомир Цветанов, комисията счита, че следва да бъде дадена „много добра“ оценка.

#### **Помощна атестационна комисия в състав:**

1. ОЛГА ГЕОРГИЕВА БОЯДЖИЕВА:.....
2. ЕВГЕНИЯ ТОДОРОВА ГЕНЕВА : .....
3. КАМЕЛИЯ ВЕЛИЧКОВА ПЪРВАНОВА.....

Част XII

2. и.

ОКОНЧАТЕЛЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
11-07-943	21-12-2013

**Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС**

036

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

1.01.14

**Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:**

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Цветомир Цаков Цветанов** - съдия в Районен съд гр. Етрополе, с ранг „съдия в АС“ (командиран в РС-Ботевград от 11.10.2010 г.), комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

**Мотиви:** Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, с оглед отменените съдебни актове за периода, в който е заемала длъжността „съдия“ в Районен съд гр. Ботевград, както и завишения размер на изцяло отменените съдебни актове. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“, съобразно чл. 77 от Методиката за атестиране. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на **Цветомир Цаков Цветанов** - съдия в Районен съд гр. Етрополе, с ранг „съдия в АС“ (командиран в РС-Ботевград от 11.10.2010 г.).

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 63/03.12.2013 г. т. С-14.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

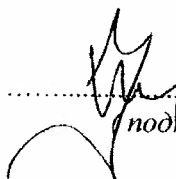
Нямам възражения срещу  
комплексната оценка!

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

17.12.2013 г.  
(дата)

**Цветомир Цветанов**  
(име и фамилия)

  
(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

### КОМИСИЯ ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД Гр.С о ф и я

*ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от Цветомир Цаков Цветанов, съдия в районен съд - гр.Етрополе, по повод периодично атестиране по чл.196, ал.2 от ЗСВ*

Цветомир Цветанов е съдия в Етрополския районен съд от 01.04.2006 г. От 11.10.2010 г. е командирован като съдия в Районен съд гр.Ботевград.

За изминалия период той се утвърди като уважаван от колегите си съдия. Ползва се с репутация на почтен и принципен човек с висок морал и поведение, което напълно съответства на изискванията за професионална етика на магистрата.

Съдия Цветанов е независим и безпристрастен. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки и косвени влияния от представителите на друга власт – публична или частна, вътрешна или външна на съдебната система.

Отстоява своята безпристрастност, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по конкретното дело, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

При постановяване на съдебни актове в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Зачита правото на страните да изразяват становища, да изказват твърдения и възражения в рамките на производството, в което са участници. Постановява съдебните си актове само когато е убеден, че в рамките на закона са справедливи. В случаите, когато законът предоставя на магистрата възможността да решава определени въпроси по преценка, водещо начало за него е изискването за справедливост. В рамките на закона гарантира публичност на действията и решенията си, като същевременно внимава да не бъдат засегнати законните права и интереси на участници в производството.

Чрез своите действия и актове изразява уважението, което дължи на колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Съдия Цветанов е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки. Въздържа се от всякакви действия, които могат да компрометират честта и достойнството на магистрата

в професията и обществото. Чужд е на материални и нематериални облаги, излизаци извън рамките на закона и морала, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение неговата безпристрастност и независимост.

Съдия Цветанов се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като предприема необходимите действия за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си.

Не използва неправомерно информацията, станала му известна при осъществяване на неговите функции. Обсъжда само принципни правни проблеми, като в такива случаи запазва в тайна конкретните факти по преписките и делата и не разгласява сведения за личния живот на гражданите или такива, които увреждат интересите на лица или тяхната репутация. Не изразява публично предварително становище по конкретни преписки и дела.

Не допуска участието си в производства при наличие на конфликт на интереси. Не заема друга длъжност, не извършва дейност и не упражнява професия извън предвидените в ЗСВ.

Декларира доходите и имуществото си по реда и в сроковете на Закона за публичност на имуществото на лица, заемащи висши държавни длъжности.

Нашето мнение е, че максималната положителна оценка е съответстваща на поведението на съдия Цветомир Цветанов при спазване на правилата на професионалната и човешката етика.

Гр.София, 17.01.2014 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1.ГЕОРГИ ЧОЛАКОВ: .....

2.ДИАНА КОЛЕДЖИКОВА: .....

3.КАМЕЛИЯ ПЪРВАНОВА: .....