

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ЦВЕТАНКА АТАНАСОВА ГРЕБЕНАРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - БОТЕВГРАД
Длъжност:	Районен съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общо: <u>31 години, 4 месеца и 2 дни</u> <u>- 20 години, 11 месеца и 15 дни</u> * СОС – стажант-съдия – 2 г. 1м. 26 дни, - 08.08.1978 г-04.10.1980 г. * РС–Етрополе–съдия–изпълнител – 2 г. 10 м., 3 дни, - 10.12.1991 г– 13.10.1994 г. * РС–Ботевград–районен съдия – 15 години, 11 месеца и 16 дни - 14.10.1994 г. до 30.09.2010 г. <u>- 10 години, 6 месеца и 4 дни</u> * ДСО “Винпром” София - юрисконсулт - 9 м., 29 дни - 01.06.1981 г-30.03.1982 г. * АПК гр. Плевен – юрисконсулт - 4 г., 6м., 26 дни, - 05.04.1982 г–01.11.1986 г. * МА “Президиум НПСК “Етропол” гр. Етрополе - гл. юрисконсулт - 2 г. 8м., - 01.11.1986 г. - 01.07.1989 г. * “Етропол” АД гр. Етрополе - юрисконсулт – 2г., 5 м. 9 дни, - 01.07.1989 г - 10.12.1991 г.
Допълнителни квалификации и специализации	* Диплом № ПКП № 5113/07.11.1994 г.-УНСС-ПСК-ВШМА гр. София * Сертификати–курс по европейско право-чл.5 от ЕКПЧ-15.12.-17.12.2003 г. и чл. 6 от ЕКПЧ -16.02. – 18.02.2004 г. - “Гаранции за защита от дискриминация”, 2006 г - “Право на интелектуалната собственост в ЕС”, 2007 г - “Основни на европейското право”, 2007 г. - „Основни европейски нормативни уредби за сътрудничество и актуални тенденции в законодателството на ЕС”, 2008 г. - „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи”, 2009 г. - „Компютърни престъпления”, 2009 г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	ранг – „съдия в АС” - с решение на ВСС по протокол № 30/06.10.2004 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията:	

Гр. Ботевград
11.10.2010 г.



Председател РС-Ботевград

Адм. секретар РС Ботевград:

/Илиана Цветкова/
/Галина Василева/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд – гр.Ботевград
Административен ръководител	Илиана Цветкова Годорова-Аловска

Становище: За **ЦВЕТАНКА АТАНАСОВА ГРЕБЕНАРОВА** – районен съдия в РС-Ботевград



Г-жа Гребенарова работи в РС – Ботевград от 14.10.1994 г.

Ползва се с авторитет и уважение в средите на съдиите и служителите в районния съд. Решаваните от нея дела са различни по съдържание и правна сложност. Постановява съдебните актове след задълбочено проучване, изследване на съдебната практика и теоретичните постановки, в установените законни срокове.

При извършваните периодични проверки в Районен съд Ботевград, не са констатирани пропуски и нарушения.

Съдия Гребенарова притежава високо чувство за отговорност. Няма налагани дисциплинарни и други наказания.

Илиана ЦВЕТКОВА - Административен ръководител –
Председател РС Ботевград: _____



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> НАХД № 958/2009; НАХД № 660/2008; НАХД № 85/2010; НАХД № 336/2009; НАХД № 230/2007; НАХД № 229/2007; НАХД № 347/2007; НАХД № 621/2006; НАХД № 74/2006; НАХД № 736/2005; НАХД № 677/2005;</p> <p>НОХД № 1015/2009; НОХД № 587/2009; НОХД № 1007/2009; НОХД № 322/2010; НОХД № 690/2010; НОХД № 798/2010; НОХД № 824/2010; НОХД № 694/2010; НОХД № 696/2010; НОХД № 996/2009; НОХД № 145/2008; НОХД № 185/2006; НОХД № 43/2006;</p> <p>НЧХД № 486/2007;</p> <p>ЧНД № 568/2010; ЧНД № 485/2009;</p> <p>гр.д. № 544/2008; гр.д. № 262/2008; гр.д. № 362/2006; гр.д. № 640/2006; гр.д. № 255/2008; гр.д. № 546/2007; гр.д. № 168/2008; гр.д. № 934/2009; гр.д. № 926/2009; гр.д. № 936/2009; гр.д. № 730/2007; гр.д. № 720/2007; гр.д. № 157/2005; гр.д. № 149/2005; гр.д. № 232/2008; гр.д. № 461/2008; гр.д. № 159/2008.</p>
<p><i>Посетени съдебни заседания:</i> НОХД № 687/2010 – 10.11.2010, 9.30 часа; НАХД № 548/2009 – 10.11.2010, 11.00 часа; НОХД № 693/2010 – 10.11.2010, 11.30 часа</p>
<p><i>Събеседвания:</i> Проведено събеседване със съдия Гребенарова и председателя на РС Ботевград на 10.11.2010 година</p>
<p><i>Достоверна писмена информация:</i> Ползвани данните от годишните доклади за работата на РС Ботевград, данните от двете проверки, извършени през 2009 година от Инспектората на ВСС, становището на адм. Ръководител, данните за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията</p>

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (специализация на правните познания на атестирания по материя); Сложност и тежест на преписките и делата (способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест)							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	м.09.2007 г.	11	-	-	2	1	17	5
	2008 г.	113	-	-	49	6	119	56
	2009 г.	183	-	-	87	2	113	59
	м.09.2010 г.	0	-	-	90	2	133	53
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
		-	-		-		-	-
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр	НДОХ		НДЧХ	АНД	
	-	-	-	-		-	-	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете – Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	Към м.09.2010 г.	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		36	17	21	14	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		м. 09.2007 г.	263	36	191	100
		2008 г.	199	343	554	372
	2009 г.	171	448	610	532	
	м. 09. 2010 г	87	278	488	277	
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	м. 09.2007 г.	100	24	6	7	
	2008 г.	372	219	37	93	
	2009 г.	532	263	47	57	
	м. 09. 2010 г	212	176	24	12	

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – <i>Ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове</i>									
Постановени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустимост до касационно обжалване
68	м. 09.2007 г.	83	39	9	17	-	-	-	-
139	2008 г.	265	46	10	5	-	-	-	-
130	2009 г.	315	50	13	11	-	-	-	-
166	м. 09. 2010 г	79	31	6	4	-	-	-	-

Констатации:

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>	
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Гребенарова показва добри способности за правилно анализиране на правнозначимите факти чрез съсредоточаване върху предмета на доказване по делата, чрез изчерпателното обсъждане на спорните въпроси и на възраженията на страните, чрез конкретното мотивиране на застъпената теза и чрез умения за използване на ясен професионален език.</p> <p>Добрата теоретична и практическа подготовка води до правилна преценка на фактите и доказателствата по делата и вземане на законосъобразни решения.</p> <p>Съдебните актове и по двете материи-гражданска и наказателна са на точен, ясен и разбираем език, добре мотивирани с използване на точна юридическа терминология.</p>	

5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатираните резултати във връзка с организацията по образоването и движението на възложените на атестирания претиски и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>	
<p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода на атестиране бяха извършвани 2 проверки в РС Ботевград от Инспектората на ВСС:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проверката на 05.03.2009 г. приключи с препоръки на Председателя на БРС, като една от препоръките беше към съдия Гребенарова–при разглеждане на делата да следи за спазване изискванията за родова подсъдност <i>/Акт за резултати от извършена проверка № 1250/16.04.2009 г. на Инспекторат към ВСС/</i>. 2. Втората проверка от м. август 2009 г. приключи с препоръки на Председателя на БРС, като една от препоръките беше към съдия Гребенарова–да реодолее слабостите в своята работа и при постановяване на своите актове да прилага прецизно чл. 22, чл. 129 и чл. 254 ал.2 от ГПК <i>/Акт за резултати от извършена проверка № 2418/04.08.2009 г. на Инспекторат към ВСС/</i>. 	

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Предвид заслугите ѝ за осъществяване на съдебната власт и проявените висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високите си нравствени качества, на съдия Гребенарова е било изплащано допълнително материално стимулиране.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i></p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания за периода на атестиране.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i></p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Гребенарова в най-висока степен съобразява поведението си със стандартите за етично поведение, установени от кодекса за етично поведение на българските магистрати. Отнася се с уважение към мнението на колегите си, зачита достойнството и работата на служителите в съда. Не допуска в обществения и личния живот непристойно поведение</p>
----	--

8.	<p>Натовареност</p> <p><i>Констатации:</i> Районен съд Ботевград се характеризира с една от най-високите действителни натоварености в района на Софийски окръжен съд. Съдия Гребенарова е натоварена както и останалите съдии в Районен съд-Ботевград, съобразно принципа за случайно разпределение на делата чрез електронен избор на съдия-докладчик.</p>
----	--

Гр. Ботевград
11.10.2010 г.



Председател РС-Ботевград

[Handwritten signature]
Илияна Цветкова

Изготвил адм. секретар РС Ботевград:

[Handwritten signature]
Галина Василева

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимарна организация на работата на атестирания	В резултат на добро предварително проучване на материалите по делата съдебните заседания, ръководени от съдия Цветанка Гребенарова, протичат организирано, експедитивно и при спазване на установения график за разглеждането им.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Съдия Цветанка Гребенарова води съдебните заседания в съответствие с нормативните изисквания на процесуалните закони, произнася се по изразените от страните становища, искания и възражения своевременно, но понякога не достатъчно мотивирано. Протоколите от съдебните заседания са ясни, точни и пълни.

Част VII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	5 т. + 10 т. = 15 т.	До 2009 година няма специализация по вид на делата. Много добре прилага материалното и процесуално наказателно и гражданско право при решаването на дела с фактическа и правна сложност (обективно и субективно съединени искове, наказателни дела за престъпления в рецидив, с повече от едно подсъдими лица, включително и непълнолетни
2	Спазване на сроковете	10	Бързо и експедитивно насрочва, разглежда и решава възложените й дела
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13	Постановява като цяло правилни, законосъобразни съдебни актове, отменените актове са по гр. дела по стария ГПК, допускащ промяна на фактите по делото въз основа на нови доказателства, събрани от втората инстанция
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	13	Разграничава правнорелевантни от неотнормирани към спора факти; логично и последователно анализира спорните въпроси, понякога недостатъчно изчерпателно обсъжда възраженията на страните.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	3	Единствените препоръки, които са отправени към съдия Гребенарова са свързани с приложението на чл.чл. 22, 129, чл. 254, ал. 2 ГПК
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Като районен съдия ежегодно е допълнително материално стимулирана за проявения си висок професионализъм, отговорност и образцово изпълнение на служебните си задължения
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	В професионалната си дейност и в личния си живот изцяло се съобразява с принципите, установяващи стандартите за нейното поведение като магистрат във и извън службата
8	Натовареност	5	Съгласно данни на сайта на ВСС РС Ботевград е трети-четвърти по натовареност от всички районни съдилища извън областните градове

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Умее правилно и целенасочено да разпредели насрочените за разглеждане дела, спазва графика и не допуска закъснения на съдебните заседания
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Правилно и мотивирано се произнася в съдебното заседание по допустимостта и относимостта на искания на страните, следи за надлежното и вярно отразяване на всички искания на страните и произнасянията на съда по тях

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

През 2009 година в РС Ботевград е въведена специализация на съдиите, като съдия Гребенарова е започнала да разглежда вече единствено и само наказателни и административно-наказателни дела.

Статистическите данни сочат, че като цяло съдия Гребенарова изключително бързо (в деня на възлагането им) се подготвя за разглеждане на делото и го насрочва, като огромната част от делата се приключват в тримесечен срок, а съдебните актове – решения по граждански дела, решения по НАХД, присъди с мотиви, определения или разпореждания, приключващи делата се изготвят в сроковете, предвидени в ГПК/НПК.

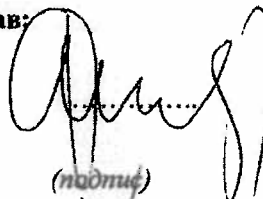
ПАК е на становище, че съдия Гребенарова умее да планира и да постигне оптимална организация на своята работа, така че да спази предвидените в процесуалните закони срокове, не допуска закъснения и неоснователни отлагания при разглеждането и решаването на делата и преписките.

За периода на атестацията – от м. 09.2005 година до м. 09.2010 година не са констатират промяна и най-вече – спад - в качеството на работа, бързината на насрочване на делата и тяхното разглеждане, въпреки изключително високата според статистическите данни натовареност на РС Ботевград в сравнение с РС извън областните градове. Констатираните от проверката на инспектората пропуски ПАК приема, че се дължат именно на стремежа на съдия Гребенарова максимално бързо и професионално да разгледа и приключи възложените ѝ граждански дела, като не счита, че тези констатации са от такова естество, че да променят становището на ПАК, че съдия Гребенарова има изключително изпълнение на възложената ѝ работа.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Татяна Грозданова

(име и фамилия)


(подпис)

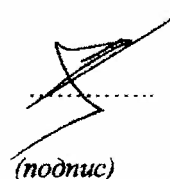
2. Николай Метанов

(име и фамилия)


(подпис)

3. Георги Чолаков

(име и фамилия)


(подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	90 точки	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

Коригира предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка от "Много добра" на "Добра" на Цветанка Атанасова Гребенарова – съдия в Районен съд гр. Ботевград като счита, че оценката в Част VII, т. 6 следва да се намали с 3 (три) точки и в Част VII, т. 8 следва да се намали с 1 (една) точка.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране "Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането" следва да се намали с 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки) и в част VII т. 8 "Натовареност" следва да се намали с 1 (една) точка предвид данните за натовареността. С оглед на това дава комплексна оценка "Добра" - 90 (деветдесет) точки на Цветанка Атанасова Гребенарова.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 44/23.11.2010 г. С-32

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

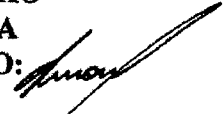

(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.12.2010 г.
(дата)

Цветанка Гребенарова
(име и фамилия)

не
Нямам възражения


(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.