

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР
ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ
И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ
И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МИНКО НЕДЯЛКОВ МИНКОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО
Длъжност (вкл. адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител - заместник-председател и ръководител на наказателно отделение
Юридически стаж: – в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) – извън органите на съдебната власт	<p><u>В орган на съдебната власт:</u> Изчислено до 30.06.2013 г., включително и без да е включена 1 година стаж като стажант-съдия: <u>ОБЩО: 32 години 3 месеца 20 дни</u></p> <p><u>15 години 1 месец - дни в Окръжен съд – Габрово:</u> - от 17.12.2009 г. до настоящия момент (30.06.2013 г.) – заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на наказателно отделение в Окръжен съд – Габрово (Решение по Протокол № 50 от заседание на ВСС, проведено на 04.12.2009 г.); - от 17.07.2009 г. до 16.12.2009 г. – съдия в Окръжен съд – Габрово (Решение по Протокол № 32 от заседание на ВСС, проведено на 29.07.2009 г.); - от 16.07.2004 г. до 16.07.2009 г. – административен ръководител-председател на Окръжен съд – Габрово (Решение по Протокол № 25 от заседание на ВСС, проведено на 07.07.2004 г.); - от 01.06.1998 г. до 16.07.2004 г. – председател на Окръжен съд – Габрово, като през периода м. декември 1998 г. - м. декември 2003 г. е член на Висшия съдебен съвет.</p> <p><u>5 години 10 месеца 18 дни – в Окръжна прокуратура – Габрово:</u> - от 01.10.1995 г. до 31.05.1998 г. – зам.-окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – Габрово; - от 14.07.1992 г. до 01.10.1995 г. – прокурор в Окръжна прокуратура – Габрово.</p>

	<p>7 години 5 месеца 3 дни – в Районна прокуратура – Трявна: - от 11.02.1985 г. до 14.07.1992 г. – районен прокурор в Районна прокуратура – Трявна.</p> <p>3 години 10 месеца 29 дни – в Районна прокуратура – Габрово: - от 15.02.1983 г. до 10.02.1985 г. – зам.-районен прокурор в Районна прокуратура - Габрово; - от 10.03.1981 г. до 14.02.1983 г. – младши прокурор в Районна прокуратура - Габрово;</p> <p>1 година - в Окръжен съд – Габрово: - от 01.02.1980 г. до 02.02.1981 г. – стажант-съдия в Окръжен съд – Габрово.</p> <p><u>Извън органите на съдебната власт:</u> Няма</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>Участие в обучителни програми през периода м. януари 2001 г. до м. юни 2013 г., включително:</p> <p>- 28 януари 2001 г. – 4 февруари 2001 г. – гр. Мюнхен, Германия – Обучение и обмяна на опит относно правното положение, организацията и задачите на прокуратурата във връзка с борбата с корупцията и запознаване с германския опит в светлината на препоръките на Съвета на Европа, наказателната конвенция за корупцията и Конвенцията на Съвета на Европа относно изпиране, издирване, изземване и конфискация на облагите от престъпления;</p> <p>- 23 февруари 2001 г., гр. Габрово – Семинар на тема „Обсъждане на Закона за възстановяване на горите и земите от горския фонд. Проблемни въпроси по този вид дела“;</p> <p>- 26 октомври 2001 г., гр. Габрово – Семинар на тема „Проблемни моменти във връзка с приложението на изискванията в НПК – обн., ДВ, бр. 42/27.04.2001 г.“;</p> <p>- 27 октомври 2001 г., гр. Варна – Национално съвещание на съдилищата;</p> <p>- 30 ноември 2001 г., гр. Габрово – Работна среща на тема „Измененията в Кодекса на труда и практиката на съдилищата по приложението му“;</p> <p>- 7 - 8 февруари 2002 г., к.к. Пампорово – Среща на председателите на пилотни съдилища;</p> <p>- 30 – 31 май 2002 г., гр. София – Среща на председателите на пилотни съдилища;</p> <p>- 8 ноември 2002 г., гр. София – Среща на председателите на пилотни съдилища;</p> <p>- 12 – 13 февруари 2004 г., гр. София – Среща на Комисията по програма за съдии-ментори;</p> <p>- 29 - 30 март 2004 г., гр. София – Семинар на тема „Административно правосъдие в България“;</p> <p>- 18 – 20 март 2004 г., с. Чифлик – Семинар на тема „Съдебната реформа и конституцията“;</p>

- 11- 13 май 2004 г., гр. София – Обучителна програма за съдебна администрация „Ръководство на съда“;
- 21 юни 2004 г., гр. София – Семинар на тема „Международни правни аспекти на противодействие на прането на пари – немска практика“;
- 9 – 12 октомври 2004 г., к.к. Боровец – Обучителна програма „Разработване на медийна стратегия“;
- 19 – 22 октомври 2004 г., гр. София - Семинар на тема „Стратегическо планиране в съдилищата“;
- 14 ноември – 4 декември 2004 г. - „Програма за обучение и обмяна на опит (Хоспитантска програма) за съдии по наказателни дела и прокурори от Централна и Източна Европа“, проведена в Германия;
- 9 – 12 декември 2004 г., гр. София – Участие в Национална съдебна конференция;
- 27 - 28 април 2005 г., гр. София – Среща във връзка с програмата „Съдилища – партньори“;
- 20 май 2005 г., гр. Пловдив – Работна среща на председателите и заместник-председателите на съдилища;
- 7 – 9 юли 2005 г., гр. Сандански – Семинар на тема „Работа с медиите“;
- 30 октомври – 4 ноември 2005 г., к.к. Пампорово – Семинар за ръководни съдебни кадри на тема „Мениджмънт на съдилищата“, организиран в рамките на двустранното сътрудничество по Българо-Баварската комисия;
- 9 – 10 декември 2005 г., гр. София – Втора национална конференция на съдиите в Република България;
- 23 – 25 февруари 2006 г., гр. Трявна – Съвместен обучителен семинар за съдии и журналисти;
- 23 – 24 март 2006 г., гр. София – Обучение на тема „Ролята на съдебния администратор“;
- 7 април 2006 г., гр. Велико Търново - Работна среща на председателите и заместник-председателите на съдилища – модели и съдилища – партньори;
- 27 – 28 април 2006 г., с. Чифлик – Заключително семинарно занятие на основание чл. 75, ал. 1, т. 4 от ЗСВ;
- 11 – 12 май 2006 г., гр. Велико Търново – Българо-германски семинар по Европейско право за районни, окръжни и апелативни съдии;
- 7 – 9 юни 2006 г., гр. София – Семинар на тема „Проектиране на съдебни сгради и реструктуриране на пространството“;
- 22 – 23 юни 2006 г., гр. Хисаря – Дискусия на тема „Надзор на финансовия сектор“;
- 28 юни 2006 г., гр. София – Конференция, представяща резултатите от Индекс на съдебната реформа в България – 2006 г.;
- 5 – 7 юли 2006 г., гр. Пловдив – Семинар на тема „Изграждане на професионални връзки на съдилищата с обществеността“;
- 10 – 12 юли 2006 г., гр. Пловдив – Обучение на тема „Бюджет и финанси“;

- 13 – 15 септември 2006 г., гр. София – Семинар на тема „Лидерство и стратегическо планиране“;
- 28 – 29 септември 2006 г., гр. София – Работна среща на председателите на съдилища – модели и съдилища – партньори;
- 26 – 27 октомври 2006 г., гр. Варна – Българо-германски семинар за съдии по Европейско право на тема „Европеизация“ на наказателното право на държавите-членки на Европейския съюз, проведен в рамките на двустранното сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Германската фондация за международно правно сътрудничество /ИРЦ/;
- 13 – 17 ноември 2006 г., гр. Дубровник, Република Хърватска – Международна конференция на тема „Независимост на правосъдието в Европа“, организирана от Европейската комисия, съвместно с Германската фондация за Международно правно сътрудничество;
- 6 – 8 декември 2006 г., гр. София – Обучение на тема „Управление на човешки ресурси“;
- 18 – 20 януари 2007 г., гр. София – Семинар на тема „Управление на финансови средства в съдилищата на Република България“;
- 26 – 28 февруари 2007 г., гр. Варна – Работна среща на председателите и заместник-председателите на съдилища – модели и съдилища – партньори;
- 20 – 21 април 2007 г., гр. Пловдив – Семинар на тема „Достъп до съдебна информация. Запознаване с добрите практики на ВАС“;
- 9 – 10 май 2007 г., с. Кметовци – Семинар на тема „Право на интелектуалната собственост“;
- 16 – 17 май 2007 г., гр. Велико Търново – Семинар на тема „Актуални проблеми на борбата с трафика на хората като форма на организираната престъпност“;
- 18 – 19 май 2007 г., гр. Трявна – Семинар на тема „Практически проблеми при приложението на НПК“;
- 4 юни 2007 г., гр. София – Национална конференция на тема „Какво е новото в новия Закон за съдебната власт“;
- 7 – 8 юни 2007 г., к.к. Боровец – Работна среща за обсъждане на учредяването на неформален форум на административните ръководители;
- 20 – 22 юни 2007 г., гр. София – Работна среща на председателите на съдилища – модели и съдилища – партньори и участие в изложение;
- 12 – 13 юли 2007 г., гр. София – Работна среща на български и американски магистрати, съдебни служители, представители на медиите и гражданското общество;
- 24 – 26 септември 2007 г., гр. София – Обучение на тема „Превенция на корупцията“;
- 11 – 12 октомври 2007 г., гр. Трявна – Семинар на тема „Профил на жертвите на трафик. Синдром на професионално прегряване и справяне с него“;
- 5 – 7 ноември 2007 г., гр. Велико Търново – Семинар на тема „Защита на класифицираната информация в

съдебната система”;

- 17 – 19 декември 2007 г., гр. София – Българо-германски семинар на тема „Европейска правна помощ по наказателни дела, признаване на финансови санкции и решения за отнемане на имущество. Европейска заповед за събиране на доказателства”, организиран от Министерство на правосъдието и Германската фондация за международно правно сътрудничество /ИРЦ/;

- 27 май 2008 г., гр. София – Семинар на тема „Съдебно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест”;

- 4 – 6 юни 2008 г., с. Вонеща вода – Семинар на тема „Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество”;

- 2 – 3 октомври 2008 г., с. Кметовци – Семинар на тема „Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество”;

- 9 – 10 октомври 2008 г., гр. София – Съвещание на тема „Анализ на причините за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурор. Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност”;

- 2 – 3 април 2009 г., гр. София – Семинар на тема „Противодействие на компютърната престъпност”;

- 29 юни 2009 г., гр. София – Национална конференция на тема „Единна система на наблюдение по приложението на новото законодателство, свързано със съдебната система”;

- 3 – 4 декември 2009 г., гр. София – Среца за утвърждаване на програмата „Съдилища – модели и съдилища – партньори”;

- 12 март 2010 г., гр. Велико Търново – Съвместно съвещание на апелативни съдебни райони – гр. Велико Търново и гр. Варна на тема „Анализ на причините за отлагане на делата и мерките за преодоляване на негативните фактори, водещи до неоправдано забавяне на процеса за 2009 година”;

- 13 – 14 май 2010 г., гр. Дряново – Семинар на тема „Измененията в Наказателния кодекс и в Наказателно - процесуалния кодекс”;

- 12 – 13 юли 2010 г., гр. Велико Търново – Българо-германски семинар на тема „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи”, организиран в рамките на двустранното сътрудничество между Министерство на правосъдието на Република България и Германската фондация за международно правно сътрудничество (ИРЦ);

- 02 - 03 юни 2011 г., гр. Севлиево – Регионален семинар на тема „Престъпления против интелектуалната собственост. Наказателноправна характеристика на отделните състави. Компютърни престъпления. Наказателноправна характеристика – класифициращи признаци, доказателствени средства и способности за доказване”;

	<p>- 21 - 23 март 2012 г., гр. София - Семинар на тема „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити“;</p> <p>- 07 юни 2012 г., гр. Трявна - Регионално обучение-семинар на тема „Правни проблеми при приложението на чл. 287 от НПК – „Изменение на обвинението““;</p> <p>- 29 - 30 юни 2012 г., гр. Трявна - Традиционна среща на председателите на съдилища-модели и съдилища-партньори, която се осъществява по проекта „Усъвършенстване на работните процеси в съда“, финансиран от Фондация „Америка за България“;</p> <p>- 10 - 12 април 2013 г., гр. София - Семинар на тема „Съдебни експертизи“;</p> <p>- 6 – 7 юни 2013 г., гр. Велико Търново - Българо-Германски семинар на тема „Организация и управление на съда“;</p> <p>- 20 – 21 юни 2013 г., с. Арбанаси, Община – гр. Велико Търново - Семинар на тема „Престъпления, имащи за предмет средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава“.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)</p>	<p>Последен ранг: „съдия във Върховен касационен съд и във Върховен административен съд“ (Решение по Протокол № 8 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 01 март 2000 г.)</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Дата на изготвяне на атестацията: Решение по Протокол № 50 от заседание на ВСС, проведено на 04.12.2009 г. – точка 9.1. Резултати: Комплексна оценка от атестацията „много добра“.</p> <p>Решение по Протокол № 50 от заседание на ВСС, проведено на 04.12.2009 г. – точка 9.2.: Назначава на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател и ръководител на наказателно отделение“ в Окръжен съд – Габрово, считано от датата на встъпване в длъжност.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>01.07.2009 г. – 30.06.2013 г.</p>

Габрово, 08 юли 2013 година

ИЗГОТВИЛ:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР

[Signature]
/Веселина Гъдева/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
- ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОКРЪЖЕН СЪД-ГАБРОВО



/Севдалина Генева/

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - ГАБРОВО
Административен ръководител	Севдалина Атанасова Герова

Становище:

Съдия Минко Минков е с дългогодишен стаж в съдебната система – районен прокурор в Районна прокуратура – Трявна, заместник районен прокурор в Районна прокуратура – Габрово, прокурор и заместник окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – Габрово, административен ръководител-председател на Окръжен съд – Габрово.

През периода на двата мандата като административен ръководител на Окръжен съд – Габрово г-н Минков е показал много висок професионализъм, отлична теоретична подготовка и много добри умения на администратор и ръководител. Владее писмено и говоримо немски език.

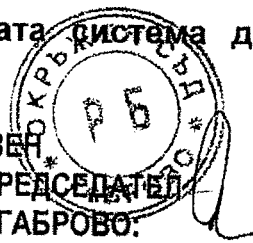
Г-н Минков разглежда и решава предимно наказателни по вид дела, като в Окръжен съд – Габрово към настоящия момент е ръководител на наказателно отделение. Не е допуснал необосновано отлагане на делата. Спазва законовите и инструктивни срокове, систематичен е в подготовката на делата, следи за качеството на провеждане на съответното производство, много дисциплиниран и отговорен при изпълнението на задълженията си.

Умее да работи в екип. Съдия Минков има богат опит и много добри умения при работата си с хора, което доказва високия авторитет и респект, с който се ползва от всички колеги-юристи и съдебни служители от Окръжен съд – Габрово. Постоянно обогатява професионалните си умения и знания.

Съдия Минков притежава високи нравствени качества, които са предпоставка за високия му професионализъм и дават основания за отлична оценка на работата му. Доказателство за това е решението по Протокол № 30 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 16 юли 2009 година, да бъде поощрен с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда.

Съдия Минко Недялков Минков няма наложени дисциплинарни наказания от постъпването му в съдебната система до настоящия момент.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО.



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

ВНОХД № 16/13г, с предмет въззивна проверка на присъда, постановена по НОХД № 248/12 на РС-Габрово по обвинение по чл. 196 ал. 1 т. 2 вр. чл. 195 ал. 1 т. 4 пр. 2 и т. 5 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б."А" и „Б" НК. Въззивната проверка е инициирана по жалба на осъдения. Жалбата, ведно с делото е постъпила в ГОС на 22.01.2013г. Същия ден, на принципа на случайния избор, е определен докладчик съдия Минков, които е насрочил незабавно заседание по делото за 20.02.2013г. Делото е разгледано в едно заседание. Съдебният акт, с който се потвърждава първоинстанционната присъда е изготвен и обявен на 26.02.2013г.

ВНОХД № 150/12, с предмет въззивна проверка на присъда, постановена по НОХД № 769/11г на РС-Габрово по обвинение срещу две лица за престъпления по чл. 129 ал. 1 вр. чл. 20 ал. 2 НК и чл. 170 ал. 2 пр. 1 и 3 вр. ал. 1 пр. 1 вр. чл. 20 ал. 2 НК. Въззивната проверка е инициирана по жалба на осъдените. Жалбите, ведно с делото са постъпили в ГОС на 17.09.2012г, на която дата съдия Минков в качеството на Зам. административен ръководител, на принципа на случайния избор, е определил докладчик. Същия ден, в качеството си на докладчик по делото, съдия Минков го насрочил за 24.10.2012г. Заседанието е отложено за 07.11.12г поради нередовно призоваване на гражданския ищец. На тази дата делото е разгледано. Съдебният акт, с който се отменя обжалваната присъда и връща делото на Районна прокуратура Габрово за ново разглеждане е постановен и обявен на 08.11.2012г.

ВНОХД № 55/13, с предмет проверка на присъда, постановена по НОХД № 640/12г по описа на РС-Габрово. Въззивната проверка е инициирана по жалба на осъдения. За извършено престъпление по чл. 206 ал. 3 вр. с ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б"А"и „Б" НК. Жалбата ведно с делото е постъпила в ГОС на 13.03.2013г. Същия ден, на принципа на случайния избор, съдия Минков е определен за докладчик, които незабавно насрочва заседание по делото за 03.04.2013г. Делото е разгледано в две заседания, но не по вина на докладчика- видно от съдебния протокол от 03.04.2013г , назначения служебен защитник адв. Пламен Пенев е отстранен от залата поради явяването му в нетрезво състояние. При наличието на условие за задължителна адвокатска защита, съдът е отложил заседанието за 17.04.13г и е изискал от НБПП определянето на друг защитник. На 17.04.13г делото е разгледано. Съдебният акт, с който се изменя първоинстанционната присъда като на осн. чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК се смекчава наказателната отговорност на осъдения, е изготвен и обявен на 24.04.2013г.

ВНОХД № 43/13-въззивна проверка на присъда, постановена по НОХД № 698/12 на РС-Габрово, постановена по обвинение по чл. 354-а ал. 3 пр. II т. I НК. Книжата са постъпили в ОС-Габрово на 22.02.2013г, когато на принципа на случайния избор съдия Минков е определен за докладчик по делото. Докладчикът същия ден е насрочил заседание по делото за 13.03.2013г. Делото е разгледано в едно заседание. Съдебният акт, с който се потвърждава присъдата е изготвен и обявен на 19.03.2013г.

ВНОХД № 9/13г-въззивна проверка на присъда, постановена по НОХД № 1077/12 на РС-Габрово, постановена при условията на съкратено съдебно следствие по чл. 371 т. 2 НПК, по обвинение по чл. 196 ал. 1 т. 2 вр. чл. 195 ал. 1 т. 3 и 4 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б"А" НК. Книжата са постъпили в ОС-Габрово на 11.01.2013г, когато на принципа на случайния избор е определен докладчик съдия Минков. Съдия ден, докладчикът е насрочил заседание на 30.01.2013г. Делото е решено в едно заседание. Съдебният акт, с който се потвърждава първоинстанционната присъда, е постановен и обявен на 01.02.2013г.

ВНОХД № 174/12г- въззивна проверка по протест на РП Габрово на присъда, постановена по НОХД № 764/12г на РС-Габрово, с която са осъдени три лица за извършени престъпления по чл. 354-а ал. 3 пр. 2 т. I НК, с приложението на чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК. Книжата по делото са постъпили в ГОС на 16.11.12г. Същия ден, на принципа на случайния избор е определен докладчик съдия Минков. Заседанието по делото е насрочено за 05.12.12г., когато е и обявено за решаване. Съдебният акт, с който е изменена присъдата и е увеличено по размер наложеното наказание лишаване от свобода, е изготвен и обявен на 11.12.2012г. ВКС, с решение от 11.03.2013г, постановено

по н.д. № 418/13г , по искане на Главния прокурор, е изменил по реда на възобновяването въззивното решение, като го отменил в частта , с която спрямо единия осъден е определен първоначален „строг” режим на изтърпяване на наложеното наказание и е определил” общ” такъв.

ВНОХД № 5/11- въззивна проверка на присъда, постановена по НОХД № 432/10 на РС-Дряново, образувано по протест на Прокуратурата. Книжата са постъпили в ОС-Габрово на 05.01.2011г, когато на принципа на случайния избор е определен докладчик съдия Минков. Заседанието е насрочено за 02.02.11г. Окръжният прокурор е оттеглил протеста. Производството по делото е прекратено.

ВНОХД № 92/12- въззивна проверка на присъда, постановена по НОХД № 472/12г на РС-Габрово, с предмет обвинение по чл. 343-в ал. 2 вр. с ал. 1 НК. Проверката е иницирана по жалба на осъдения. Жалбата ведно с делото са постъпили в ГОС на 07.06.2012г. На 08.06.12г, на принципа на случайния избор, е определен докладчик съдия Минков. Делото е решено в едно заседание- на 27.06.2012г. Съдебният акт е изготвен и обявен на 06.07.2012г. Първоинстанционната присъда е потвърдена.

ВНОХД № 168/11- въззивна проверка на присъда, постановена по НОХД № 504/11 на РС-Габрово, иницирана по жалба на осъденото лице. Книжата са постъпили в ГОС на 16.08.11г. Делото е образувано на същата дата, когато на принципа на случайния избор е определен докладчик съдия Минков. Заседанието е насрочено за 12.10.2011г, когато е обявено за решаване. Съдебният акт, с който се потвърждава осъдителна присъда по обвинение по чл. 195 ал. 1 т. 7 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 28 ал. 1 НК, е изготвен и обявен на 25.10.2011г. ВКС, с решение от 03.02.2012г, постановено по н.д. № 2886/11г, е оставил без уважение искането на осъдения за възобновяване на ВНОХД № 168/11г на ОС-Габрово.

Тук следва да бъде отбелязано, че по всички посочени по-горе въззивни наказателни общ характер дела, съдия Минков освен докладчик е и председателстващ състава на съда.

НОХД № 25/12г- с един подсъдим, с обвинения по чл. 150 ал. 1 НК и по чл. 199 ал. 1 т. 3 пр. 2 вр. чл. 198 ал. 1 НК. Обвинителният акт е внесен в съда на 02.02.12г. На 03.02.12г, на принципа на случайния избор, съдия Минков е определен за докладчик. На същата дата атестираният съдия е изготвил разпореждане с което са обсъдени въпросите по чл. 248 НПК и след като установил, че не са налице основанията по чл. 249, 250 и чл. 251 НПК, на осн. чл. 252 и сл. насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.03.12г . Разпореждането е пълно от страна на съдържание и обхваща всички въпроси, касаещи подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание. Съдът е решил делото в едно заседание като съдебното следствие е протекло по реда на Глава 27, чл. 371 т. 2 НПК. Постановена е осъдителна присъда по двете обвинения. Съкратеното съдебно следствие е проведено при пълно съблюдаване на правилата. Наказанията са наложени при условията на чл. 58-а ал. 1 НК. По реда на чл. 23 ал. 1 НК те са групирани и е определено най-тежкото наказание четири години лишаване от свобода, което осъденият да търпи при първоначален общ режим, в затворническо заведение от открит тип. Мотивите към присъдата са изготвени в срока по чл. 308 ал. 1 НПК. Този извод се обосновава на приложената по делото молба от служебния защитник адв. Харамильо, която на 15.03.12г е получила незаверени преписи от присъдата и мотивите.

ВТАС, с решение от 27.04.2012г, постановено по ВНОХД № 77/12г, е потвърдил присъдата като правилна.

ВКС, с решение от 05.07.12г, постановено по н.д. № 1024/12г, е оставил в сила въззивното решение.

НОХД № 31/12г., с предмет обвинение по чл. 249 ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 и чл. 20 ал. 2 НК и по чл. 195 ал. 1 т. 5 и 7 вр. чл. 194 ал. 1 вр. чл. 28 ал. 1 НК, по отношение на две лица. Съдът е постановил осъдителна присъда по двете обвинения, по отношение на единия подсъдим и по обвинението за кражба по отношение на втория подсъдим, когото същевременно е признал за невинен и оправдал по обвинението му по чл. 249 НК. ВТАС, с решение от 05.10.12г, постановено по ВНОХД № 224/12г е потвърдил присъдата. ВКС, с решение от 11.02.13г, по н.д. № 2146/12г, е оставил в сила въззивното решение.

НОХД № 111/09г., с предмет обвинения по чл. 244 ал. 1 пр. 1 вр. чл. 26 вр. чл. 20 ал. 2 НК, срещу две лица, едното от които непълнолетно. Заседанието по делото е насрочено в деня на образуването 24.11.09г, като съдия докладчик се е произнесъл по всички въпроси, свързани с подготовка на делото за съдебно заседание. Делото е разгледано в едно заседание, на 16.12.09г, когато е

постановена осъдителна присъда. Мотивите са изготвени в срока по чл. 308 ал. 1 НПК. ВТАС, с решение от 15.03.2010г е потвърдил присъдата като правилна. Въззивното решение не е обжалвано по касационен ред.

НОХД № 138/11г, с предмет обвинение по чл. 252 ал. 2 вр. ал. 1 НК, срещу едно лице. Първоначално докладчик по делото е била съдия Василева. Поради продължителното ѝ отсъствие от работа по уважителни причини, е избран нов докладчик съдия Минков. Заседанието по делото е отлагано три пъти за да могат да бъдат призовани и разпитани свидетелите по обвинителния акт, като съдът е приложил дисциплиниращи мерки по отношение на неявявалите се без уважителна причина, редовно призовани свидетели. Последното отлагане е свързано с уважено искане на защитата за изслушване на нови свидетели и заключение на икономическа експертиза. Присъдата е постановена на 09.03.12г. Мотивите са изготвени в срока по чл. 308 ал. 1 НПК. ВТАС, с решение от 21.05.12г, по ВНОХД № 91/12г е потвърдил присъдата. ВКС е оставил въззивното решение в сила.

НОХД № 225/10г, с предмет обвинение по чл. 116 ал. 1 т. 3 пр. 1 алт. 1, т.6 пр. 3 вр. чл. 115 НК. Обвинителният акт е внесен в съда на 15.11.10г, на която дата чрез случайния избор, е определен докладчик съдия Минков. На 16.11.10г е изготвено разпореждане по чл. 252 и сл. НПК. Заседанието по делото е насрочено за 13.12.10г- в месечен срок. Проведени са три съдебни заседания. На 13.12.10г, след проведено съдебно следствие, съдът служебно, независимо от противното становище на страните, е приел, че делото не е изяснено от фактическа страна и е отложил заседанието за 24.01.11г за разпит на нови свидетели, изискване на ВДС от приложено СРС и за разпит на експерти от СПЕ. След изслушване на СПЕ, съдът е приел, че заключението не е убедително и възниква съмнение за неговата правилност, поради което и назначил повторна тройна СПЕ. Заседанието по делото е отложено за 11.03.11г, когато е постановена осъдителна присъда. Подсъдимият е признат за виновен да е извършил деяние съставомерно по чл. 116 ал. 1 т. 3 пр. 1 ал. 1 вр. чл. 115 НК и е оправдан по обвинението по чл. 116 ал. 1 т. 6 пр. 3 НК. Наложено е наказание 17г и 6 м лишаване от свобода. ВТАС, с решение от 29.04.2011г, постановено по ВНОХД 105/11г, е изменил присъдата в частта за наложеното наказание като го намалил на петнадесет години. В останалата част присъдата е потвърдена. ВКС, с решение от 11.01.2012г по КНД № 1922/11г., е оставил в сила решението на въззивния съд.

Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна комисия не е извършила заслушване на съдебно заседание. Изводите за качеството на работа на съдия Минков, Комисията направи на база протоколите от съдебни заседания по проверените дела и на база непосредствени впечатления при въззивна проверка. Съдебните протоколи са изготвени според изискванията на НПК, в предвидените срокове. Отражават в пълнота извършените от съда процесуално следствени действия.

Събеседвания:

Помощната атестационна комисия проведе събеседване с атестиращия съдия по телефона, при което се потвърдиха констатациите ѝ за придобитите умения от съдия Минков за своевременно и адекватно планиране на конкретните процесуални действия, предварително и задълбочено проучване на материалите по делото и познанието на съдебната практика.

Достоверна писмена информация:

Помощната атестационна комисия провери и се убеди в точността на предоставената предварително информация. Поради неточности сведенията, съдържащи се в Част IV т. 3 бяха коригирани и изпратени отново. При атестирането се ползва и информацията, съдържаща се в отчетните доклади на Председателите на Окръжен съд гр. Габрово и на Апелативен съд В.Търново, Становището на Комисията по професионална етика и Статистическите данни публикувани в сайта на ВСС.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии

1							
Брой и вид на преписките и делата - Минко Минков							
За периода: 01.07.2009 г. – 30.06.2013 г.							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	3			42		157	2
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
	1			138			85
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации:

Видно е, че в периода на атестацията съдия Минков е разгледал 199 първоинстанционни наказателни дела, 223 въззивни наказателни дела, 2 бр. административно наказателни дела, 3 бр. първоинстанционни граждански и 1 бр. въззивно гражданско дела. Или, общо 428 дела.

2.					
Спазване на сроковете					
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	11				
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	Свършени
	от 01.07.2009	5	30	34	32
	2010	3	129	136	124
	2011	8	135	157	132
	2012	11	81	116	90
	до 30.06.2013	2	48	42	39
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	от 01.07.2009	32	32		
	2010	124	124		
	2011	132	132		
	2012	90	90		
	до 30.06.2013	39	39		

Констатации:

От горните данни се установява, че атестираният съдия е изготвил съдебните актове по свършените 417 дела в месечен срок. Изготвени съдебни актове в тримесечен и по-голям срок няма. Работата на атестирания съдия доказва впечатляваща срочност и стриктно спазване на инструктивните срокове за изготвяне на съдебните актове.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Пре-кратени	Уважени жалби за бавност	Недопущени до касационно обжалване
32	2009	9	5	4	1	-			

	124	2010	24	10	8	-	2			
	132	2011	24	14	6	5	2			-
	90	2012	19	8	6	1				1
	39	до 30.06. 2013	6	3	-		1			-
	Общо			40	24	7	5			1

Констатации:

През периода на атестацията от всички 417 решени дела, подлежащи на обжалване са били съдебните актове по 82 дела. От тях съдебните актове по 40 дела са обжалвани или 48,8 %. От Към 30.06.2013г три дела не са върнати от инстанционна проверка и не е известен резултата от нея. Ето защо, процентното съотношение между потвърдени, отменени и изменени съдебни актове следва да се изчислява на база върнати дела, които са 37 броя. От обжалваните 37 съдебни акта с известен резултат, 24 акта са потвърдени, което съставлява 65 %, отменени изцяло са 7 акта, или 18,9 %. Изменените съдебни актове 5 бр. съставляват 13,5 %. Анализът на изменените съдебни актове показва, че изменението им се състои в увеличаване, респективно намаляване на наложено наказание или присъдено обезщетение за неправомерно увреждане.

ПАК направи самостоятелен анализ на делата, по които са отменени изцяло постановените съдебни актове от атестиращия съдия, за периода на атестацията. Това са:

НОХД № 55/11г, с един подсъдим, с обвинения за извършени престъпления по чл. 242 ал. 9 вр. ал. 2 пр. 1 вр. чл. 17 ал. 1 НК и по чл. 354-а ал. 2 изр. 2 вр. ал. 1 изр. 1 пр. 4 от НК. Делото е образувано на 08.03.11г и насрочено съдебно заседание за 11.04.11г. Съдебното следствие е протекло при условията на чл. 371 т. 1 НПК. Делото е решено в едно заседание. Съдът е постановил оправдателна присъда по двете обвинения, приемайки, че от субективна страна не е доказано деянията да са извършени виновно от подсъдимия. ВТАС, с присъда, постановена по ВНОХД № 144/11г, след провеждане на съдебно следствие пред въззивната инстанция и събиране на нови писмени доказателства, е отменил изцяло протестираната присъда и е постановил нова, с която е признал подсъдимия за виновен по повдигнатите му обвинения и наложил съответни наказания. ВКС, с решение от 20.12.11г., постановено по н.д. № 2582/11г, е оставил в сила присъдата на Апелативния съд. От казаното се налага извод, че на база непълна доказателствена съвкупност, съдът е направил неверен извод за несъставомерност на деянието от субективна страна, което сочи на допуснато нарушение на закона.

ЧНД № 179/11, с предмет чл. 243 НПК. С определение от 18.08.11г, съдът е потвърдил постановлението на ОП-Габрово от 26.07.11г за прекратяване на наказателното производство, водено по ДП № 295/11г по описа на РУ"Полиция" Севлиево, приемайки, че от доказателствената съвкупност не може да се направи обоснован извод за наличие на извършено престъпление по чл. 115, чл. 123 и чл. 127 НК, вследствие на което да е настъпила смъртта на пострадалото лице. В.Търновският апелативен съд, с определение от 14.09.11г, постановено по ВЧНД № 292/11г е отменил съдебния акт, с мотиви, че първоинстанционният съд се е произнесъл при неизяснена фактическа обстановка и при непълнота да доказателствата, което е довело до неправилно приложение на закона.

ЧНД № 97/09 с предмет чл. 65 ал. 1 НПК. С определение от 26.09.09г, съдът е потвърдил мярката за неотклонение „задържане под стража“ и е оставил без уважение искането на обвиняемия за изменението ѝ в по-лека, с мотив, че след първоначалното вземане на мярката за неотклонение продължават да са налице предпоставките по чл. 63 ал. 1 НПК и, че изцяло е съобразена с изискванията на чл. 56 ал. 3 НПК. ВТАС, с определение по ВЧНД № 242/09г, след представяне във въззивната инстанция на нови писмени доказателства за здравословното състояние на

обвиняемия, е приел, че независимо, че са налице предпоставките по чл. 63 ал. 1 НПК, влошеното здравословно състояние налага прилагането на по-лека мярка за неотклонение-„домашен арест“. С тези съображения въззивният съд е отменил обжалваното определение и е изменил мярката за неотклонение от „задържане под стража“ в „домашен арест.“

НОХД № 81/ 11г- обвинение по чл. 219 ал. 1 вр. чл. 26 ал. 1 НК. Обвинителният акт е внесен на 05.04.11г. Същия ден е избран докладчик съдия Минков, който незабавно изготвя разпореждане по чл. 252 и сл. НПК и насрочва заседание на 16.05.11г. За събиране на доказателства е отложено за 20.06.11г. За изготвяне и изслушване на икономическа експертиза, заседанието е отложено за 16.09.11г. Поради неявяване на основен свидетел, по уважителни причини, заседанието е отложено за 04.11.2011г, когато е постановена оправдателна присъда. По въззивен протест е образувано ВНОХД № 388/11. ВТАС, с решение от 14.03.12г, е отменил присъдата на осн. чл. 334 т. 1 алт. 1 вр. чл. 335 ал. 1 т. 1 НПК, с мотив, че на ДП са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, в частност констатирани пороци при изготвяне на обвинителния акт .

НОХД № 203/11, с предмет обвинение по чл. 343 ал. 3 пр. 3 б."Б"вр ал. 4 вр. чл. 342 ал. 1 НК. Обвинителният акт е внесен на 28.10.11г, като на същата дата определеният докладчик съдия Минков е изготвил разпореждането по чл. 252 и сл. НПК. Заседанието е насрочено за 05.12.11г, когато делото е решено със споразумение. По предложение на Главния прокурор, с решение от 27.03.12г по н.д. № 361/12г е допуснато възобновяване и е отменено определениято, с което е одобрено споразумение между представител на ПО-Габрово и защитника на осъдения.. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда, от стадия на съдебното заседание. Мотивите за допускане на възобновяване на делото са допуснати съществени нарушения на материалния и процесуалния закон, довели и до явна несправедливост на наложеното наказание.

ВНОХД № 1/12-предмет на проверката е осъдителна първоинстанционна присъда на РС Дряново, постановена по НОХД № 37/11г по обвинение по чл. 133 пр. 1 НК. С въззивната присъда е отменена първоинстанционната, а подсъдимите са оправдани. ВКС, с решение от 16.10.12г, по н.д. № 1194/12г е констатирал пропуски в оценъчната дейност на въззивния съд, довели до опорочаване вътрешното убеждение на съда и до нарушение по чл. 303 ал. 1 НПК и е възобновил делото като е отменил присъдата изцяло и върнал делото за ново разглеждане на ГОС от друг състав.

ВНОХД № 39/11г., с предмет въззивна проверка на осъдителна присъда по обвинение по чл. 206 ал. 1 НК, постановена по НОХД № 447/10г на РС-Севлиево. С въззивната присъда е отменена първоинстанционната като подсъдимият е признат за невинен и оправдан., а гражданският иск-отхвърлен. По жалба и протест, ВКС с решение от 11.07.11г., постановено по н.д. № 1595/11г е отменил въззивната присъда, приемайки наличие на касационни нарушения по чл. 348 ал. 1 т. 1 и 2 НПК, поради допуснати нарушения на процесуалните правила по чл. 13,14,107 и 154 НПК свързани с проверка и оценка на доказателствата, довели до опорочаване на вътрешното убеждение.

Към 30.06.2013г три дела не са върнати от инстанционна проверка- НОХД № 23/12, НОХД № 39/13 и ЧНД № 79/13г.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият съдия води съдебните заседания в съгласие с изискванията на НПК. Реагира точно и адекватно, произнасяйки се аргументирано и в съответствие с изискванията на закона, правната теория и съдебната практика на отправените от страните процесуални искания и възражения. Крайните съдебни актове са подробно мотивирани, ясни и разбираеми, което е резултат на доброто владение и прилагане на правната терминология. Работата му сочи на много добро познаване както на материалното, така и на процесуалното право, които се прилагат в съответствие с константната съдебна практика.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестиращия преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа по постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p>През целият период на атестиране 01.07.2009 г. – 30.06.2012 г. в Окръжен съд – Габрово <u>не е извършвана проверка</u> от Инспектората към ВСС.</p> <p><i>Констатации:</i></p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>В периодът на атестиране, през м. юли 2009 г. при изтичане на втория мандат като председател на ГОС, съдия Минков е поощрен с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият съдия няма наложени наказания и не е в процедура по налагане на такива.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – Съобразяване на поведението на атестиращия с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият съдия спазва правилата за професионална етика и морал, както при изпълнение на конкретно възложените му задачи, така и в обществените си прояви и личен живот, което е видно от констатациите на Становището на Комисията по професионална етика при Окръжен съд гр. Габрово. Съдия Минков притежава умения за работа в екип, поддържа добри взаимоотношения, както с колегите си съдии, така и със служителите от съдебната администрация. В работата си е обективен и безпристрастен. Такива са и непосредствените впечатления на членовете на настоящата ПИАК.</p>

8. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия съдия в сравнение с другите съдии.

Констатации:

Преди да се пристъпи към анализ на данните от таблицата следва да се отчете факта, че данните за 2009г и за 2013г се отнасят не за цяла календарна година, а за шестмесечие включено в периода на атестиране.

Действителната натовареност на Окръжен съд гр. Габрово, на база свършени дела, съгласно статистиката в сайта на ВСС, за календарната 2010г, е с два пункта по-ниска от средната за страната / 9,29, съответно 11,03/; за 2011г е около средната за Окръжните съдилища в страната/ 10,02, респ. 10,8 /, а за 2012г- около един пункт по-ниска / 9,51 срещу 10,62 /

Средната действителна натовареност, на база свършени дела, на Габровски окръжен съд в сравнение с останалите окръжни съдилища от Апелативния район, съгласно Годишните доклади на Председателя на Апелативния съд за съответните години, е 8,14 при средна за окръжните съдилища от района 8,99 за 2009г; 9,23 при 9,65 за 2010г ; 10,2 при 9,43 за 2011г и 9,51 при 9,41 за 2012г. Тези данни сочат на извода, че с изключение на 2009г, когато натовареността е под средната за окръжните съдилища от района, през 2010г е около средната, а през 2011 и 2012г действителната натовареност на база свършени дела на Окръжен съд Габрово, е над средната за района на Апелативния съд.

През първото шестмесечие на 2009г, действителната натовареност на съдия Минков по показател „брой свършени дела“ е малко по-ниска в сравнение със средната за съда / 5,33 срещу 6,39/ , но тук следва да се отчете обстоятелството, че през този период съдия Минков е Административен ръководител-Председател на съда, поради което наред с пряката съдийска работа, е извършвал и друга дейност по организацията и ръководството на съда.

През 2010 г действителната натовареност на съдия Минков, на база свършени дела е с един пункт по-голяма в сравнение с останалите съдии от Окръжен съд Габрово / 10,33 срещу 9,29 / .През 2011г съдия Минков е отново с по-голяма натовареност в сравнение със средната за съда, а именно 11.00 срещу 10,02. През 2012г, на същата база, натовареността на атестиращия съдия е по-ниска от средната за съдиите от съда, но това се дължи на обективен фактор- съдия Минков разглежда и решава наказателни дела, а през тази календарна година е отчетен драстичен спад в постъпленieto на наказателни дела в сравнение с гражданските дела. Тази тенденция продължава и през първото полугодие на 2013г, което се обективира в статистическите данни / 6,50 спрямо 8,60 средно за съда./

1. Действителна натовареност на Окръжен съд – Габрово.

1.1. По показател – дела за разглеждане:

01.07.2009 – 31.12.2009 г.	– 8.78
2010 г.	– 10.45
2011 г.	– 11.50
2012 г.	– 10.50
01.01.2013 – 30.06.2013 г.	– 11.17

1.2. По показател – брой свършени дела:

01.07.2009 – 31.12.2009 г.	– 6.39
2010 г.	– 9.29
2011 г.	– 10.02
2012 г.	– 9.51
01.01.2013 – 30.06.2013 г.	– 8.60

2. Действителна натовареност на атестираната съдия Минко Минков.

2.1. По показател – дела за разглеждане:

01.07.2009 – 30.06.2009 г. – 5.83
2010 г. – 11.00
2011 г. – 11.92
2012 г. – 7.67
01.01.2013 – 30.06.2013 г. – 8.33

2.2. По показател – брой свършени дела:

01.07.2009 – 31.12.2009 г. – 5.33
2010 г. – 10.33
2011 г. – 11.00
2012 г. – 7.50
01.01.2013 – 30.06.2013 г. – 6.50

9. **Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата**

Констатации:

Атестираният съдия стриктно съблюдава и правилно прилага правилата и сроковете по движението на делата, предвидени в НПК. Делата се насрочват, разглеждат и приключват при стриктно спазване на сроковете предвидени в процесуалните закони.

10. **Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;**

Констатации:

Съдия Минков подробно мотивира и аргументира по ясен и разбираем за страните начин съдебните си актове. Присъдите и решенията се отличават със законосъобразна и коректна оценка на относимите факти и обстоятелства поотделно и в тяхната съвкупност.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Атестираният съдия стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Старателно и задълбочено проучва предварително възложените му дела. Изградил е умения и способности да разпределя оптимално конкретно възложената му работа с оглед своевременно приключване на предвидените за извършване процесуални действия, при съблюдаване на относителната времева продължителност на съдебното заседание.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдия Минков е натрупал много добър практически опит, които му позволява прецизно да ръководи съдебните заседания и да осигурява възможност на страните да упражнят ефективно правата си. Притежава способност бързо да анализира и взема правилни решения по въпросите, възникнали в хода на процеса. Съставените протоколи са правно издържани и отразяват действително извършените в съдебно заседание процесуални действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	В качеството си на Заместник на административния ръководител-зам. председател на ГОС и ръководител на наказателното отделение, съдия Минков умее ясно да дефинира стратегическите цели на наказателното отделение и да дефинира приоритетите при организацията на дейността на отделението. Тези си качества е доказал и като Административен ръководител-Председател на ГОС два мандата. Коректен, толерантен, ползващ се с авторитет и уважение от колегите и съдебната администрация. Не е конфликтна личност и не създава предпоставки за конфликти.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Взема обективни управленски решения . Проявява инициативност при въвеждане на нови практики в отделението. Притежава способност ефективно да организира работата на наказателното отделение за постигане на качествено и отговорно правораздаване.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	С работата си като Зам. председател и ръководител на наказателното отделение на ОС-Габрово, съдия Минков е постигнал оптимална организация на работата в отделението. С работата и поведението си като съдия и Зам. административен ръководител, атестираният съдия съдейства за формиране на по-високо доверие в съдебната власт като цяло.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Има много добри комуникативни способности. Поддържа контакти на необходимото ниво с представителите на държавни органи, местната изпълнителна власт и медиите. Към гражданите проявява разбиране и готовност за изслушване. Към участниците в процеса проявява обективност и безпристрастност, при зачитане на правата им. Чрез образцово изпълнение на служебните си задължения спомага за формиране на по-високо доверие към Съдебната власт.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Правните познания на съдия Минков и уменията за прилагането им са много добри. Съдебните актове са разбираемо и обосновано мотивирани. Мотивите са задълбочени и съдържат отговор на всички поставени възражения. През атестирания период той е приключил 417 дела . Дадената оценка съобразява процентното съотношение между коригираните при инстанционния контрол съдебни актове и тези, които са изцяло потвърдени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Атестираният съдия мотивира много добре съдебните си актове. Притежава умения да установи правилно фактическата обстановка по спора и да анализира правнорелевантните факти поотделно и в тяхната съвкупност.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Съдия Минков рационално разпределя възложените служебни задачи. Има създадена оптимална организация на работата си по приключване на делата. Предвид констатираната малко по ниска натовареност през 2012г и първото шестмесечие на 2013г от средната натовареност на съдиите от Габровски окръжен съд, ПАК определя на съдия Минков по този показател една точка по-малко.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдията стриктно спазва определените процесуални срокове и осигурява своевременно приключване на делата като не допуска безпричинно отлагане. Всички съдебни актове са изготвени в месечен срок.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графика за насрочените съдебни заседания Не са констатирани забавяния или промени в Графика по негова вина.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебното заседание се води съгласно изискванията на НПК и ГПК, а изготвените протоколи са прецизни. Следи и недопуска нарушаване на реда в съдебната зала.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Умее добре да работи в екип и да разпределя задачите в него. Поддържа добри колегиални взаимоотношения и своевременно взема най-подходящи решения.
2.Способност за вземане на решения	15	Резултатите не само в пряката работа на съдия Минков, но и като Заместник председател доказват това.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	С работата си като Зам. председател и ръководител на наказателното отделение на ОС-Габрово, съдия Минков е постигнал оптимална организация на работата в отделението. С работата и поведението си като съдия и Зам. административен ръководител, атестираният съдия съдейства за формиране на по-високо доверие в съдебната власт като цяло.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Има много добри комуникативни способности. Поддържа контакти на необходимото ниво с представителите на държавни органи, местната изпълнителна власт и медиите. Към гражданите проявява разбиране и готовност за изслушване. Към участниците в процеса проявява обективност и безпристрастност, при зачитане на правата им. Чрез образцово изпълнение на служебните си задължения спомага за формиране на по-високо доверие към Съдебната власт.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Мико Минков притежава задълбочени познания в областта на наказателното право, които в съчетание с придобития професионален опит обуславят високо качество на осъществяваната от него правораздавателна дейност. Системно изпълнява работата си ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността, която заема. Показва постоянен стремеж за усвояване и развитие на правните си знания и умения. Предвид горното, Помощната атестационна комисия предлага на съдия Минков да бъде дадена положителна атестация със степен „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Норганис Лазарчев (име и фамилия) [Подпис] (подпис)

2. Миря Стоянов (име и фамилия) [Подпис] (подпис)

3. Тяна Стоянова (име и фамилия) [Подпис] (подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Минко Недялков Минков - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновамо мотивиране на актовете“. В Част VIII, т.3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестираните съдия, прокурор или следовател в сравнение с другите съдии, прокурори или следователи от същия орган на съдебна власт“, предвид ниската натовареност, съобразно чл. 77 от Методиката за атестиране. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 144 (сто четиридесет и четири) точки на Минко Недялков Минков - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Габрово, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 56/15.10.2013 г. т. С-5.

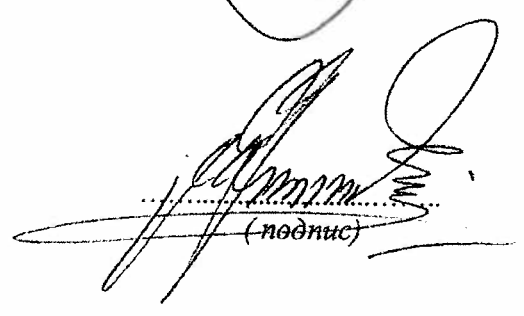
10.12.13

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:
МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

...04.11.2013г...
(дата)

Минко Недялков
(име и фамилия)


(подпис)

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО
Изх.№ - 14 / 23.07. 2013 г.

До
Помощна атестационна комисия
при Апелативен съд –
Велико Търново

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по
професионална етика при Окръжен съд – Габрово

Съдия **Минко Недялков Минков** е с дългогодишен стаж в съдебната система – младши прокурор при РП – Габрово (10.03.1981 г. – 15.2.1983 г.), заместник районен прокурор на Районна прокуратура – Габрово (15.02.1983–10.02.1985 г.), районен прокурор в Районна прокуратура – Трявна (11.02.1985 г. – 14.07.1992 г.), прокурор и заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Габрово (14.07.1992 г.– 31.05.1998 г.). Встъпва в длъжност „административен ръководител – председател” на Окръжен съд – Габрово на 01.06.1998 година и изпълнява тази длъжност до 16.07.2009 година.

Съдия Минков встъпва на длъжност „съдия” на 17.07.2009 година и „заместник административен ръководител – заместник-председател” на Окръжен съд – Габрово на 17.12.2009 година, с ранг „съдия във Върховен касационен съд и Върховен административен съд” и към момента работи като такъв.

През целият период на работа в органите на съдебната власт при изпълнение на служебните си задължения, съдия Минков се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – вътрешна или външна за съдебната система.

Съдия Минков проявява много добри умения на администратор и ръководител, много добри умения при работа с хора, което доказва високия авторитет, с който се ползва сред колегите - съдии и съдебните

служители в Окръжен съд – Габрово. Проявява безпристрастност при установяване на обективната истина, създава условия за равнопоставеност между страните и процесуалните представители и избягва поведение, което да се възприеме като привилегироване.

Проявява справедливост в рамките на законовите норми на закона, като отчита особеностите на всеки конкретен случай. Познава много добре нормативната уредба на Република България и правото на ЕС, проявява етичност и конфиденциалност при изпълнение на задълженията си като съдия и ръководител.

Във взаимоотношенията си с колегите и съдебните служители, както и с гражданите, адвокатите, прокурорите и други участници по делата, съдия Минков е вежлив, толерантен и коректен, умее да работи в екип. При потърсена помощ от колеги изразява съпричастно своето мнение, като се основава на закона и съдебната практика, без да налага своето становище.

Съдия Минков е компетентен и квалифициран съдия, като непрекъснато повишава професионалната си квалификация, чрез участие в международни семинари, в семинари, организирани от НИП - София и семинари и обучения, организирани съвместно от Окръжен съд – Габрово и НИП – София.

До настоящият момент срещу съдия Минков няма постъпили сигнали и оплаквания във връзка с работата му като съдия и заместник на административния ръководител на съда.

**Комисия по професионална етика
при Окръжен съд - Габрово:**

1.
/Веселина Топалова/
2.
/Диана Василева/
3.
/Полина Пенкова/