

ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО

Изх. № РД - 317/23.07.2014 г.

ЧРЕЗ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-256	23-07-2014

ДО

СДРУЖЕНИЕ „ЦЕНТЪР НА НПО
В РАЗГРАД“

РАЗГРАД

ОТНОСНО: Писмо с изх. № Ц-100/17.07.2014 г. на Сдружение
„Център на НПО в Разград“

УВАЖАЕМИ Г-Н МИЛКОВ,

Предоставям на Вашето внимание отговори по поставените ми въпроси, публикувани на сайта на Висшия съдебен съвет на 18.07.2014 г.

А) Защо смятате за голямо лично предимство, че сте били 11 години председател на същия съд (1998 – 2009) и след 5 години административен отдих, желаете отново (за трети път) да бъдете административен ръководител на Окръжен съд – Габрово?

Придобитите управленски умения са логична предпоставка за поемане на отговорностите, произтичащи от ръководната длъжност, за която кандидатствам. «Административният отдих» бе непълен, тъй като през последните пет години бях част от ръководния екип на съда, по предложение на досегашния административен ръководител, чиято официална оценка, дадена по повод последната ми атестация, е положителна.

Б) Моля, посочете трите важни достижения, с които Вие се гордеете като председател на Окръжен съд – Габрово през периода 1998 – 2009 г.?

1. Сполучливите назначения на съдебни служители, изграденият колектив от професионално добре подготвени и отговорни съдии и съдебни служители, на чието взаимодействие се дължат постигнатите през последните години трайно добри резултати от правораздавателната дейност.

2. Сключеният на 17 април 2001 г. Меморандум за разбирателство между Проект за развитие на съдебната система на Американската агенция за международно развитие (ААМР)/Ийст Уест Мениджмънт Институт и Окръжен съд – Габрово. Целта на този Меморандум бе не само да подобри и оптимизира административните и оперативни ресурси на Окръжен съд – Габрово, но и да илюстрира съвременни принципи на съдебна администрация за нуждите

*В. Умиева
ча сайта
23.07.2014
[Signature]*

на другите съдилища в България. В този смисъл Окръжен съд – Габрово е избран за «Модел пилотен съд».

За активната си дейност по проектите на Американската агенция за международно развитие на 21 октомври 2005 г. Окръжен съд – Габрово е отличен като водещ в съдебната реформа и успешно функциониращ «Съд – модел» в Република България, за което е връчен и специален възпоменателен плакет.

На 21 юни 2007 г., в знак на признателност към съдиите и съдебните служители в Окръжен съд – Габрово, Инициативата за укрепване на съдебната система към Американската агенция за международно развитие, връчва грамота за принос към подобряване работата на съдилищата в България и успешно сътрудничество в рамките на програмата «Съдилища – модели и Съдилища - партньори».

3. В рамките на програмата за финансиране на малки проекти на ААМР през 2004 – 2006 г. Окръжен съд – Габрово участва като партньор на Клуб «Отворено общество» - Габрово в реализацията на два проекта – «Обществено доверие» и «Правосъдие в аванс».

В резултат на изпълнението им в Съдебната палата е изграден Информационен център, свързан с монтирани в сградата монитори за визуализация на списъците с насрочени дела. Разработена е и Медийна стратегия на съдилищата от Габровски съдебен окръг, ползвана впоследствие като модел за медийните програми на различни съдилища в страната.

В) Защо според Вас, липсва състезателност и няма други кандидати за обявения конкурс за председател на Окръжен съд – Габрово?

Касае се до личен избор и иманентно право на всеки, който отговаря на изискванията по чл. 164 и чл. 169, ал.1 от ЗСВ. Наличието на кандидатура от по-млад колега би било основание да преосмисля своето решение.

Г) Приемате ли да има конкурси в съдебната система само с един кандидат, като реално над 90 % биват назначавани от Висшия съдебен съвет?

Изборната процедура по Правилата за избор на административен ръководител не предвижда определен минимум от кандидати - въпрос на целесъобразност, който не е от моите компетенции.

Д) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Габрово, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?

Не.

Е) Моля да посочите колко държавни такси са събрани в Окръжен съд – Габрово през 2013 г.?

Постъпилите държавни такси за 2013 г. в Окръжен съд – Габрово са в размер на 267 443 лв.

Ж) Моля, да споделите, как смятате да сформирате своя екип от заместници?

От двама съдни, разглеждащи наказателни и граждански дела.

1. По темата «Натовареност»:

• *Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013 г.?*

През 2013 г. са ми разпределени общо:

- 74 наказателни дела;
- 16 граждански дела.

Всичко: **90 дела.**

• *Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013 г.?*

През 2013 г. процентът на личната ми натовареност е **100%**.

• *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) сте приключили в тримесечен срок?*

Броят свършени наказателни дела е **68**, от които **64** са приключени в тримесечния срок – **94 %**.

Броят свършени граждански дела е **14**, от които **14** са приключени в тримесечния срок – **100 %**.

Общият брой дела е **82** броя, от които **78** са приключени в тримесечния срок - **95 %**.

• *Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови“ съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Дряново, Средец, Девин, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*

Не приемам тази квалификация, дефинирана във възприетото от Вас понятие. В тази връзка си позволявам да Ви запозная с част от отчетените за 2013 година резултати на посочения в горния примерен списък Районен съд – Дряново:

Делата за разглеждане са били общо **804**; от тях **62** са били висящи и **742** – новопостъпили; съдиите от този съд са свършили общо **742** дела. От тях в срок до три месеца са свършени **704** дела или **95 %**.

Действителната натовареност на съдиите, двама по шат, спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2013 г. е била **33,50** бр. дела, а спрямо свършените дела действителната натовареност е била **30,92**.

Бюджетната сметка на Районен съд - Дряново за 2013 г. е **379 486** лв.

Изводът е Ваш.

• *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013 г.) в Окръжен съд – Габрово не са обжалвани?*

Общият брой дела в Окръжен съд – Габрово през 2013 г., които не са обжалвани е **939**, или това е **81,5 %** от общо свършени – **1152** броя, при обжалвани – **213** броя.

• *Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013 г., все още не са приключили и какви са причините за това?*

Нямам неприключили дела.

• *Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013 г.) в Окръжен съд – Габрово са завършили със споразумения между страните?*

Общият брой свършили наказателни дела със споразумение е 13 броя.

Процентът към общия брой свършени дела – 1152 е 1,13 %.

Процентът към общия брой свършени НОХД – 44 броя е 29,55 %.

Има 2 броя граждански дела приключени със спогодба.

Ако ги прибавим към делата свършили със споразумение – 15 броя, то процентът, изчислен към общия брой свършени дела – 1152 е 1,30 %.

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“:

• *Има една налична декларация в публикувания файл по ЗПУКИ на страницата на ВСС;*

• *Има ли променени обстоятелства след 12.01.2009 г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да – какви?*

Не.

• *Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Считам същият за изчерпателен.

• *Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи, да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновеете отговора си!*

Да и това е отчетено в основанията за отводи по чл. 22, ал.1, т. 2 и 3 от ГПК и по чл. 29, ал. 1, т. 7 и 8 от НПК.

• *Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система – корупционна практика непотизъм (синдрома „семеино правосъдие“) или българският модел „майка – съдия, баща – прокурор, дете – адвокат, брат – нотариус, съпруг – съдия, съпруга – прокурор“?*

Въпрос на личен избор и преценка, но създава практически затруднения при формирането на съдебни състави, особено в малките съдебни райони, рефлектира и върху натовареността.

• *Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества – масонски ложии, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Не.

3. По темата „Бюджет, финансиране и карьерно развитие“:

• *Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд – Габрово? Има ли публична информация по темата?*

Няма такава информация.

• *Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд – Габрово? В какъв размер?*

Не.

• *Имате ли информация дали и кой от съдиите или служителите, е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд – Габрово?*

Нямам такава.

• *Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжен съд – Габрово за 2014 г.?*

Бюджетната сметка на Окръжен съд - Габрово за 2014 г. на стойност 1 145 396 лв. е утвърдена, съгласно протокол на ВСС № 8 от 20.02.2014 г.

След направени корекции към 30.06.2014 г. бюджетната сметка на Окръжен съд - Габрово е 1 144 799 лв.

• *Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?*

Изплатени са ми средства за ДМС за 2013 г. в размер на 518,95 лв.;

Изплатени са ми средства за ДМС за 2011 г. в размер на 2 230,00 лв.

• *Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд – Габрово за 2013 г.?*

Издръжката за един магистрат за 2013 г. в Окръжен съд – Габрово е в размер на 44 832 лв.

Издръжката на един служител за 2013 г. в Окръжен съд – Габрово е в размер на 20 936 лв.

• *Има ли целеви средства в Окръжен съд – Габрово за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013 г. или какъв процент е от общия бюджет?*

Не.

• *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013 г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран!*

През 2013 г. съм участвал в 3 (три) специализирани обучителни програми, в които съм бил ангажиран общо 7 (седем) работни дни:

1. 10 – 12 април 2013 г., гр. София – семинар на тема „Съдебни експертизи“, организатор: Национален институт на правосъдието;

2. 6 – 7 юни 2013 г., гр. Велико Търново – Българо-Германски семинар на тема „Организация и управление на съда“, организатори: Апелативен съд – Велико Търново и Германската фондация за Международно правно сътрудничество;

3. 20 – 21 юни 2013 г., с. Арбанаси, Община – гр. Велико Търново – семинар на тема „Престъпления, имащи за предмет средства от фондове,

принадлежащи на Европейския съюз или предоставени от Европейския съюз на българската държава”, организатори: Окръжен съд – Велико Търново съвместно с Националния институт на правосъдието.

• *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд – Габрово или ще предоговорите условията на договора?*

До 24.06.2014 г. Корпоративна търговска банка АД е обслужващата банка, като съгласно Протокол № 26 от заседание на Комисия „Бюджет и финанси” на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 юни 2014 г., на Окръжен съд – Габрово са открити: транзитна сметка, сметка за наличности и набирателна сметка в БАНКА ДСК ЕАД – клон Габрово, считано от 24.06.2014 г. При тази ситуация би следвало да се инициира, съгласувано с ВСС, провеждане на конкурс за нов избор на обслужваща банка.

4. По темата „Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

• *Ако бъдете избран (отново) за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела сам на себе си – ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

Приемам практиката административният ръководител да не участва пряко в разпределението на делата.

• *Как гарантирате в Окръжен съд – Габрово приложението на чл. 9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела?*

Чрез софтуерния продукт на ВСС и утвърдените от административния ръководител вътрешни правила.

• *Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Окръжен съд – Габрово? Моля, да посочите име и длъжност!*

Съгласно заповед № 547 от 17.12. 2013 година на административния ръководител, издадена в изпълнение на препоръка от ИВСС, гражданските дела се образуват и разпределят от съдия Топалова, зам. председател и ръководител на гражданското отделение, а наказателните дела - от мен, като зам.председател и ръководител на наказателното отделение. В наше отсъствие тези функции са възложени по страшинство на съдии от двете отделения.

• *Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжен съд – Габрово към сървъра на ВСС? Моля, посочете как протича технологично процесът!*

В изпълнение на Решение по Протокол № 46 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 21 ноември 2013 г. от началото на тази година (2014 г.) премина към версия 4 на софтуера за случайно разпределение на делата **Law Choice**.

В тази версия на софтуерния продукт са направени промени:

- въведена е нова функционалност – изпращане на протоколите за избор на съдия докладчик по всяко конкретно дело в сървър на Висшия съдебен съвет и отпечатване на протоколите чрез Интернет - страницата на ВСС;

- създадена е възможност за преглед и сравнение между приложените по делата и съхранените в сървъра на ВСС протоколи.

След като са въведени всички необходими данни може да се направи избор на съдия докладчик.

В програмата има четири бутона свързани с отпечатването на протокол за извършеното разпределение на делата на случаен принцип.

При натискане на бутон „Протокол за 1 дело“ се генерира подробен протокол за последното разпределено дело, **изпраща се в сървъра на ВСС**, и се визуализира чрез Интернет страницата на ВСС и може да бъде отпечатан и приложен към делото.

С бутон „Изпращане във ВСС“ се генерира протокол за последното разпределено дело, **изпраща се в сървъра на ВСС**, но не се визуализира. Отпечатването може да стане по-късно, чрез Интернет страницата на ВСС.

Преминаването към следващо дело за разпределяне е невъзможно, докато не се използва някои от тези два бутона.

С бутон “Протокол за деня” и “Протокол за дата” се отпечатва кратък протокол.

• *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?*

Да, но само по брой на разпределените дела, без коректив, отчитащ естеството, сложността на делото.

5. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

• *Моля, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?*

Гарантираното от закона право на всички граждани и юридически лица да търсят и получават съдебна защита. Правото на справедлив публичен процес, в разумен срок, от независим и безпристрастен съд. Възможност за получаване на финансирана от държавата правна помощ, при условията и реда, определени в съответния закон.

• *Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд – Габрово?*

Най-същественото подобрене на интернет страницата на Окръжен съд – Габрово може да се реализира чрез добавяне на модул, свързан с ползваната деловодна система, който да позволява справки за движението на делата, постъпващите документи и постановените актове. Търсенето би могло да се извършва посредством зададени различни критерии: номер на дело, страни, номер на предходна инстанция или др. Реализирането на тази идея е свързано, както с усъвършенстването на ползваната деловодна програма, така и с осигуряването на съответното техническо оборудване (което предполага и допълнителен финансов ресурс).

На интернет страницата може да се обособи и електронна „кутия“ за постъпващи предложения във връзка с подобряване на административното обслужване, както и за сигнали за неетично поведение на съдии и служители. В съответна секция да се публикуват и предприетите от съда действия във връзка с постъпилите сигнали и предложения.

• *Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд – Габрово актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

Да, както и на предприетите от съда мерки по направените констатации и препоръки.

• *Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжен съд – Габрово?*

Наред с изложените на л.11 от концепцията идеи, възможности за оптимизиране на връзките с обществеността се съдържат в:

- сътрудничеството с неправителствени организации при реализацията на проекти и инициативи, свързани с правосъдната система и по-конкретно - работата на съдилищата /за подписаното споразумение за сътрудничество между представляваното от Вас сдружение и Окръжен съд – Габрово бях уведомен едва сега, по повод настоящата кореспонденция/;

- партньорство с други съдилища при разработването на проекти и кандидатстването с такива по Оперативна програма „Добро управление” или други донорски програми;

- възстановяване дейността на информационния център в съдебната палата;

- въвеждане на приеман ден на председателя.

При възможности за финансиране:

- ново монтиране на информационни табла пред съдебните зали за текущите дела;

- инсталиране на киоск устройства (компютърен терминал, осигуряващ достъп до информация по електронен път*) на партера и на етаж, където са разположени съдебните зали.

* Сензорният информационен киоск представлява самостоятелно устройство (корпус във вид на колона, база – пиедестал и т.н), оборудвано с компютър и сензорен дисплей. Сензорният екран е основната особеност на киоска. Използването на сензорен екран позволява бързо и удобно да се получи желаната информация даже и от хора без компютърна грамотност. С леко докосване на екрана потребителят избира интересувания го информационен раздел. На основата на сензорния киоск може да се създаде полезна и увлекателна система на всяка тема и за много области на приложение.

По отношение интернет страницата на Окръжен съд – Габрово вижте отговора по пункт втори от настоящия раздел с въпроси.

С УВАЖЕНИЕ,

**ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ - ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГАБРОВО:**

Минко Минков