

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АКСИНИЯ БОРИСОВА АТАНАСОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд Сливница
Длъжност:	Районен съдия
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	Технически университет гр. Варна  Диплома № 20222/15.04.1997 г.  Магистър-юрист
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	№ 818 от 12.03.1998 г. на Министерство на правосъдието и евроинтеграцията
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) <i>Забележка: За съдиите, кито кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела.</i> - извън органите на съдебната власт	<u>17 г. 4 м. 20 дни към 06.06.2014 г.</u>  - 1 г. съдебен кандидат в ОС- София; - 1 м. ст. нотариус в РС – Сливница, от 08.09.1997 г. до 08.10.1997 г.; - 4 м. и 11 дни; съдия по вписванията в РС- Сливница, от 14.09.1998 г. до 24.01.1999 г.; - <u>15 г. 4 м. 11 дни районен съдия в РС Сливница, от 25.01.1999 г. към настоящия момент, /като от 18.11.2013 г. командирована в РС Костинброд и към настоящия момент/;</u>  - 6 м. и 28 дни – гл.юрисконсулт Община гр. Божурище
Допълнителни квалификации и специализации	Семинари „Съдебно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за арест” организиран от НИП; Обучение по компютърни престъпления за съдии; „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрасващи” с участие на лектори от Германия и „АПК-прилагане и практика”.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	ранг „Съдия в АС” ” с решение на ВСС по протокол № 9/04.03.2010 г
Дата, място и резултати от предходните атестации	01.01.2006 до 15.10.2009 г. Комплексна оценка „много добра”
период на атестацията	01.01.2010 до 31.12.2013 г.

24.06.2014 г.


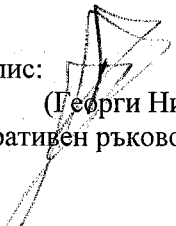
Гр.Сливница

Адм.ръководител на Съдебен отдел.



ГЕОРГИ НИКОЛОВ

**Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД град СЛИВНИЦА
Административен ръководител	ГЕОРГИ НИКОЛОВ НИКОЛОВ
<p>Становище:</p> <p>Съдия Аксиния Борисова Атанасова е завършила висше образование в Технически университет гр. Варна – магистър право през 1997 г.  В структурата на съдебната власт работи от 08.09.1997 г..  От 25.01.1999 г. към настоящия момент е районен съдия в РС гр. Сливница, като, от:</p> <p><b><u>10.01.2011 г. до 12.03.2012 г. и от 18.11.2013 г. към настоящия момент, е командирована в РС Костинброд.</u></b></p> <p>В работата си като съдия показва отлична теоретична подготовка и способност да прилага на практика знанията си при разглеждането на делата.</p> <p>Всички съдебни актове постановени от съдия Атанасова са много добре мотивирани, прецизни и съобразени с теорията и съдебната практика. Не е допускала пропуски в работата и не е наказвана дисциплинарно. Способността ѝ за работа в екип, високото чувство за отговорност и прецизност в подготовката на делата, допринасят за уважението с което се ползва в професионалната среда.</p> <p>Постоянно повишава правната си подготовка, участва в семинари и обучителни програми за магистрати.</p> <p align="right">Подпис: (Георги Николов (административен ръководител – председател СлРС)</p>  	

## Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

**Проверени наказателни дела в РС – гр.Сливница**

**1.1 наказателни дела от общ характер:** н.о.х.д. № 21/2010 г., н.о.х.д. № 31 /2010 г., н.о.х.д. № 98/2010 г., н.о.х.д. № 103/2010 г., н.о.х.д. № 124/2010 г., н.о.х.д. № 147/2010 г., н.о.х.д. № 290/2010 г., н.о.х.д. № 336/2010 г., н.о.х.д. № 16/2013 г., н.о.х.д. № 31/2013 г., н.о.х.д. № 141/2013 г., н.о.х.д. № 149/2013 г., н.о.х.д. № 233/2013 г., н.о.х.д. № 359/2013 г.

**1.2 наказателни дела от общ характер с одобрени споразумения по глава 29 НПК :** н.о.х.д. № 370/2010 г., н.о.х.д. № 46/2010 г., н.о.х.д. № 73/2010 г., н.о.х.д. № 140/2010 г., н.о.х.д. № 148/2010 г., н.о.х.д. № 244/2010 г., н.о.х.д. № 252/2010 г., н.о.х.д. № 255/2010 г., н.о.х.д. № 256/2010 г., н.о.х.д. № 257/2010 г., н.о.х.д. № 263/2010 г., н.о.х.д. № 265/2010 г., н.о.х.д. № 271/2010 г., н.о.х.д. № 337/2010 г., н.о.х.д. № 338/2010 г., н.о.х.д. № 345/2010 г., н.о.х.д. № 349/2010 г., н.о.х.д. № 366/2010 г., н.о.х.д. № 369/2010 г., н.о.х.д. № 371/2010 г., н.о.х.д. № 378/2010 г., н.о.х.д. № 380/2010 г., н.о.х.д. № 426/2010 г., н.о.х.д. № 431/2010 г., н.о.х.д. № 467/2010 г., н.о.х.д. № 472/2010 г., н.о.х.д. № 473/2010 г., н.о.х.д. № 474/2010 г., н.о.х.д. № 482/2010 г., н.о.х.д. № 485/2010 г., н.о.х.д. № 533/2010 г., н.о.х.д. № 580/2010 г., н.о.х.д. № 586/2010 г., н.о.х.д. № 588/2010 г., н.о.х.д. № 589/2010 г., н.о.х.д. № 611/2010 г., н.о.х.д. № 483/2013 г., н.о.х.д. № 8/2013 г., н.о.х.д. № 9/2013 г., н.о.х.д. № 10/2013 г., н.о.х.д. № 45/2013 г., н.о.х.д. № 62/2013 г., н.о.х.д. № 65/2013 г., н.о.х.д. № 66/2013 г., н.о.х.д. № 67/2013 г., н.о.х.д. № 72 /2013 г., н.о.х.д. № 174/2013 г., н.о.х.д. № 176/2013 г., н.о.х.д. № 182/2013 г., н.о.х.д. № 183/2013 г., н.о.х.д. № 184/2013 г., н.о.х.д. № 185/2013 г., н.о.х.д. № 186/2013 г., н.о.х.д. № 187/2013 г., н.о.х.д. № 190/2013 г., н.о.х.д. № 205/2013 г., н.о.х.д. № 276/2013 г., н.о.х.д. № 277/2013 г., н.о.х.д. № 387/2013 г., н.о.х.д. № 443/2013 г., н.о.х.д. № 446/2013 г., н.о.х.д. № 454/2013 г., н.о.х.д. № 455/2013 г., н.о.х.д. № 456/2013 г., н.о.х.д. № 457/2013 г., н.о.х.д. № 458/2013 г., н.о.х.д. № 459/2013 г., н.о.х.д. № 460/2013 г., н.о.х.д. № 461/2013 г., н.о.х.д. № 462/2013 г., н.о.х.д. № 468/2013 г., н.о.х.д. № 476/2013 г., н.о.х.д. № 477/2013 г., н.о.х.д. № 478/2013 г., н.о.х.д. № 479/2013 г., н.о.х.д. № 480/2013 г., н.о.х.д. № 481/2013 г., н.о.х.д. № 482/2013 г., н.о.х.д. № 484/2013 г., н.о.х.д. № 485/2013 г., н.о.х.д. № 517/2013 г., н.о.х.д. № 518/2013 г., н.о.х.д. № 519/2013 г., н.о.х.д. № 520/2013 г., н.о.х.д. № 573/2013 г., н.о.х.д. № 578/2013 г., н.о.х.д. № 579/2013 г., н.о.х.д. № 585/2013 г., н.о.х.д. № 587/2013 г., н.о.х.д. № 589/2013 г., н.о.х.д. № 590/2013 г., н.о.х.д. № 598/2013 г., н.о.х.д. № 670/2013 г., н.о.х.д. № 671/2013 г., н.о.х.д. № 672/2013 г., н.о.х.д. № 673/2013 г., н.о.х.д. № 674/2013 г., н.о.х.д. № 676/2013 г., н.о.х.д. № 677/2013 г., н.о.х.д. № 678/2013 г., н.о.х.д. № 679/2013 г., н.о.х.д. № 682/2013 г., н.о.х.д. № 683/2013 г.

**1.3 дела от наказателно-административен характер :**

**78а НК :** н.а.х.д. № 20 / 2010 год.; н.а.х.д. № 139 / 2010 год.; н.а.х.д. № 459 / 2010 год.; н.а.х.д. № 563 / 2011 год.; н.а.х.д. № 2012 год.; н.а.х.д. № 181 / 2012 год.; н.а.х.д. № 192 / 2012 год.; н.а.х.д. № 480 / 2012 год.; н.а.х.д. № 589 / 2012 год.; н.а.х.д. № 45 / 2013 год.; н.а.х.д. № 189 / 2013 год.

**Други дела от наказателно-административен характер :** н.а.х.д. № 157 / 2013 г.; н.а.х.д. № 158 / 2013 г.; н.а.х.д. № 189 / 2013 г.; н.а.х.д. № 192 / 2013 г.; н.а.х.д. № 211 / 2013 г.; н.а.х.д. № 216 / 2013 г.; н.а.х.д. № 235 / 2013 г.; н.а.х.д. № 254 / 2013 г.; н.а.х.д. № 278 / 2013 г.; н.а.х.д. № 282 / 2013 г.; н.а.х.д. № 287 / 2013 г.; н.а.х.д. № 296 / 2013 г.; н.а.х.д. № 330 / 2013 г.; н.а.х.д. № 331 / 2013 г.; н.а.х.д. № 337 / 2013 г.; н.а.х.д. № 395 / 2013 г.; н.а.х.д. № 415 / 2013 г.; н.а.х.д. № 440 / 2013 г.; н.а.х.д. № 447 / 2013 г.; н.а.х.д. № 452 / 2013 г.; н.а.х.д. № 486 / 2013 г.; н.а.х.д. № 548 / 2013 г.

**1.4 наказателни дела от частен характер:** н.ч.х.д. 235 / 2010 г.; н.ч.х.д. 334 / 2012 г.; н.ч.х.д. 80 / 2013 г.; н.ч.х.д. 95 / 2013 г.

**1.5 частни наказателни дела по чл.243 НПК и чл.244 НПК :** ч.н.д. № 256/2013 г.; ч.н.д. № 316 / 2013 г.; ч.н.д. № 464/2013 г.; ч.н.д. № 686/2013 г.

**1.6 частни наказателни дела по мерки за неотклонение :**

**по чл.64 НПК :** ч.н.д. № 262/2010 г.; ч.н.д. № 368/2010 г.; ч.н.д. № 379/2010 г.; ч.н.д. № 429/2010 г.; ч.н.д. № 475/2010 г.; ч.н.д. № 599/2010 г.; ч.н.д. № 59/2013 г.; ч.н.д. № 60/2013 г.; ч.н.д. № 61/2013 г.; ч.н.д. № 75/2013 г.; ч.н.д. № 76/2013 г.; ч.н.д. № 439/2013 г.; ч.н.д. № 524/2013 г.; ч.н.д. № 525/2013 г.; ч.н.д. № 575/2013 г.; ч.н.д. № 583/2013 г.; ч.н.д. № 584/2013 г.; ч.н.д. № 586/2013 г.; ч.н.д. № 591/2013 г.

**по чл.65 НПК :** ч.н.д. № 180/2013 г.

**1.7 други частни наказателни дела :**

**по чл.111 от НПК :** ч.н.д. № 258/2010 г.; ч.н.д. № 357/2010 г.; ч.н.д. № 572/2010 г.; ч.н.д. № 573/2010 г.

**по чл.161 НПК :** ч.н.д. № 590/2010 г.; ч.н.д. № 591/2010 г.; ч.н.д. № 117/2013 г.; ч.н.д. № 175/2013 г.; ч.н.д. № 181/2013 г.; ч.н.д. № 192/2013 г.; ч.н.д. № 341/2013 г.

**по чл.155 от Закона за здравето :** ч.н.д. № 249/2010 г.; ч.н.д. № 335/2010 г.; ч.н.д. № 344/2010 г.;

ч.н.д. № 358/2010 г.; ч.н.д. № 425/2010 г.; ч.н.д. № 463/2013 г.; ч.н.д. № 667/2013 г.; ч.н.д. № 707/2013 г.

**по чл.222 НПК и чл.223 НПК :** ч.н.д. № 146/2010 г.; ч.н.д. № 596/2010 г.; ч.н.д. № 10/2010 г.; ч.н.д. № 11/2010 г.; ч.н.д. № 12/2010 г.; ч.н.д. № 32/2010 г.; ч.н.д. № 141/2010 г.; ч.н.д. № 142/2010 г.; ч.н.д. № 143/2010 г.; ч.н.д. № 372/2010 г.; ч.н.д. № 373/2010 г.; ч.н.д. № 374/2010 г.; ч.н.д. № 428/2010 г.; ч.н.д. № 432/2010 г.; ч.н.д. № 481/2010 г.; ч.н.д. № 535/2010 г.; ч.н.д. № 69/2013 г.; ч.н.д. № 179/2013 г.; ч.н.д. № 335/2013 г.; ч.н.д. № 338/2013 г.; ч.н.д. № 581/2013 г.; ч.н.д. № 582/2013 г.; ч.н.д. № 592/2013 г.; ч.н.д. № 593/2013 г.

**по чл.306, ал.1, т.1, пр.1 НПК :** ч.н.д. № 119/2010 г.; ч.н.д. № 162/2010 г.; ч.н.д. № 182/2010 г.;

ч.н.д. № 225/2010 г.; ч.н.д. № 274/2010 г.; ч.н.д. № 339/2010 г.; ч.н.д. № 342/2010 г.; ч.н.д. № 343/2010 г.; ч.н.д. № 569 /2010 г.; ч.н.д. № 412/2013 г.; ч.н.д. № 497/2013 г.; ч.н.д. № 635/2013 г.;

ч.н.д. № 636/2013 г.; ч.н.д. № 684/2013 г.

**назначаване на служебен защитник на основание чл.381 НПК :** ч.н.д. № 266/2010 г.; ч.н.д. № 367/2010 г.; ч.н.д. № 587/2010 г.; ч.н.д. № 70/2013 г.; ч.н.д. № 71/2013 г.; ч.н.д. № 177/2013 г.; ч.н.д. № 178/2013 г.; ч.н.д. № 453/2013 г.

**Проверени наказателни дела в РС – гр.Костинброд**

**1.1 наказателни дела от общ характер:** н.о.х.д. № 180 / 2010 г.; н.о.х.д. № 289 / 2010 г.; н.о.х.д. № 325 / 2010; н.о.х.д. № 34 / 2011 г.; н.о.х.д. № 98 / 2011 г.; н.о.х.д. № 119 / 2011 г.; н.о.х.д. № 173 / 2011 г.; н.о.х.д. № 299 / 2011 Г.; н.о.х.д. № 310 / 2011 г..

**1.2 наказателни дела от общ характер с одобрени споразумения по глава 29 НПК :** н.о.х.д. № 321 / 2010 г.; н.о.х.д. № 2 / 2011 г.; н.о.х.д. № 28 / 2011 г.; н.о.х.д. № 31 / 2011 г.; н.о.х.д. № 37 / 2011 г.; н.о.х.д. № 70 / 2011 г.; н.о.х.д. № 103 / 2011 г.; н.о.х.д. № 118 / 2011 г.; н.о.х.д. № 123 / 2011 г.; н.о.х.д. № 138 / 2011 г.; н.о.х.д. № 145 / 2011 г.; н.о.х.д. № 160 / 2011 г.; н.о.х.д. № 167 / 2011 г.; н.о.х.д. № 192 / 2011 г.; н.о.х.д. № 214 / 2011 г.; н.о.х.д. № 217 / 2011 г.; н.о.х.д. № 218 / 2011 г.; н.о.х.д. № 266 / 2011 г.; н.о.х.д. № 267 / 2011 г.; н.о.х.д. № 268 / 2011 г.; н.о.х.д. № 272 / 2011 г.; н.о.х.д. № 275 / 2011 г.; н.о.х.д. № 278 / 2011 г.; н.о.х.д. № 279 / 2011 г.; н.о.х.д. № 283 / 2011 г.; н.о.х.д. № 284 / 2011 г.; н.о.х.д. № 285 / 2011 г.; н.о.х.д. № 289 / 2011 г.; н.о.х.д. № 290 / 2011 г.; н.о.х.д. № 292 / 2011 г.; н.о.х.д. № 300 / 2011 г.; н.о.х.д. № 376 / 2011 г.; н.о.х.д. № 409 / 2011 г.; н.о.х.д. № 418 / 2011 г.; н.о.х.д. № 6 / 2012 г.; н.о.х.д. № 51 / 2012 г.; н.о.х.д. № 68 / 2012 г.; н.о.х.д. № 76 / 2012 г.; н.о.х.д. № 408 / 2013 г.; н.о.х.д. № 411 / 2013 г.; н.о.х.д. № 426 / 2013 г.; н.о.х.д. № 430 / 2013 г.; н.о.х.д. № 434 / 2013 г.; н.о.х.д. № 455 / 2013 г..

**1.3 дела от наказателно-административен характер:**

**78а НК :** н.а.х.д. № 244 / 2011 год.

**Други дела от наказателно-административен характер :** н.а.х.д. № 248 / 2010 г.; н.а.х.д. № 284 / 2010 г.; н.а.х.д. № 288 / 2010 г.; н.а.х.д. № 290 / 2010 г.; н.а.х.д. № 318 / 2010 г.; н.а.х.д. № 10 / 2011 г.; н.а.х.д. № 12 / 2011 г.; н.а.х.д. № 18 / 2011 г.; н.а.х.д. № 21 / 2011 г.; н.а.х.д. № 42 / 2011 г.; н.а.х.д. № 55 / 2011 г.; н.а.х.д. № 56 / 2011 г.; н.а.х.д. № 84 / 2011 г.; н.а.х.д. № 89 / 2011 г.; н.а.х.д. № 114 / 2011 г.; н.а.х.д. № 133 / 2011 г.; н.а.х.д. № 143 / 2011 г.; н.а.х.д. № 149 / 2011 г.; н.а.х.д. № 172 / 2011 г.; н.а.х.д. № 177 / 2011 г.; н.а.х.д. № 186 / 2011 г.; н.а.х.д. № 190 / 2011 г.; н.а.х.д. № 238 / 2011 г.; н.а.х.д. № 244 / 2011 г.; н.а.х.д. № 251 / 2011 г.; н.а.х.д. № 276 / 2011 г.; н.а.х.д. № 286 / 2011 г.; н.а.х.д. № 297 / 2011 г.; н.а.х.д. № 311 / 2011 г.; н.а.х.д. № 327 / 2011 г.; н.а.х.д. № 343 / 2011 г.; н.а.х.д. № 371 / 2011 г.; н.а.х.д. № 382 / 2011 г.; н.а.х.д. № 390 / 2011 г.; н.а.х.д. № 296 / 2013 г.; н.а.х.д. № 334 / 2013 г.; н.а.х.д. № 392 / 2013 г.

**1.4 наказателни дела от частен характер :** н.ч.х.д. № 249 / 2010 г.

**1.5 частни наказателни дела по чл.243 НПК и чл.244 НПК :** ч.н.д. № 273 / 2011 г.; ч.н.д. № 298 / 2011 г.; ч.н.д. № 424 / 2013 г.;

**1.6 частни наказателни дела по мерки за неотклонение :**

**по чл.64 НПК :** ч.н.д. № 58 / 2011 г.; ч.н.д. № 81 / 2011 г.; ч.н.д. № 202 / 2011 г..

**по чл.65 НПК :** ч.н.д. № 104 / 2011 г.; ч.н.д. № 140 / 2011 г.; ч.н.д. № 295 / 2011 г.; ч.н.д. № 405 / 2011 г..

**1.7 други частни наказателни дела :**

**по съдебни поръчки :** ч.н.д. № 54 / 2011 г.; ч.н.д. № 168 / 2011 г..

**по чл.161 НПК :** ч.н.д. № 195 / 2011 г.; ч.н.д. № 293 / 2011 г.; ч.н.д. № 294 / 2011 г.; ч.н.д. № 457 / 2013 г.

**по УБДХ :** ч.н.д. № 126 / 2011 г.; ч.н.д. № 201 / 2011 г.; ч.н.д. № 296 / 2011 г.

**по чл.222 НПК и чл.223 НПК :** ч.н.д. № 45 / 2011 г.; ч.н.д. № 49 / 2011 г.; ч.н.д. № 53 / 2011 г.; ч.н.д. № 59 / 2011 г.; ч.н.д. № 67 / 2011 г.; ч.н.д. № 71 / 2011 г.; ч.н.д. № 74 / 2011 г.; ч.н.д. № 75 / 2011 г.; ч.н.д. № 80 / 2011 г.; ч.н.д. № 90 / 2011 г.; ч.н.д. № 195 / 2011 г.; ч.н.д. № 212 / 2011 г.; ч.н.д. № 291 / 2011 г.; ч.н.д. № 420 / 2013 г.; ч.н.д. № 421 / 2013 г.

**по чл.306, ал.1, т.1, пр.1 НПК :** ч.н.д. № 117 / 2011 г.; ч.н.д. № 344 / 2011 г.

**назначаване на служебен защитник на основание чл.381 НПК :** ч.н.д. № 94 / 2011 г.; ч.н.д. № 129 / 2011 г.; ч.н.д. № 234 / 2011 г.; ч.н.д. № 280 / 2011 г.; ч.н.д. № 288 / 2011 г.; ч.н.д. № 373 / 2011 г.; ч.н.д. № 452 / 2013 г.

**Граждански дела:****1.1. Искови производства**

- Вещни: гр.д. № 2/2012г. по описа на СлРС
- Облигационни: гр.д. № 846/2011г. по описа на КРС, гр.д. № 842/2011г. по описа на СлРС, гр.д. № 380/2010г. по описа на СлРС
- По Кодекса на труда: гр.д. № 9/2009г. по описа на КРС, гр.д. № 518/2011г. по описа на КРС,
- Делбени: гр.д. № 509/2011г. по описа на КРС, гр.д. № 476/2011г. по описа на СлРС
- По Семейния кодекс: гр.д. № 160/2012г. по описа на КРС, гр.д. № 505/2013г. по описа на СлРС, гр.д. № 315/2012г. по описа на СлРС
- Други: гр.д. № 707/2010г. по описа на СлРС (детски влог), гр.д. № 537/2013г. по описа на СлРС (по 33Дет)

**1.2. Заповедни производства:** гр.д. № 288/2013г. по описа на СлРС, гр.д. № 517/2013г. по описа на СлРС

*Посетени съдебни заседания:*

*Събеседвания:*

На 25.06.2014г. в Софийски окръжен съд членовете на комисията проведоха разговор и събеседване с атестирания кандидат Аксиния Борисова Атанасова относно констатациите във връзка с проверените дела и постановените съдебни актове, както и въпроси, свързани с прилагането на материалните и процесуални закони. Освен от проведените разговори, събеседвания и проверени дела, комисията черпи непосредствени сведения и от личните впечатления на членовете на комисията съдия Любомир Крумов и съдия Ивайло Георгиев : първият в качеството си на член на въззивен съдебен състав, разглеждащ обжалвани съдебни актове по наказателни дела; вторият – в качеството си на член на въззивен съдебен състав, разглеждащ съдебни актове по граждански и частни граждански дела.

На 02.07.2014 гад. и на 03.07.2014 год. е проведено събеседване от съдия Любомир Крумов с изпълняващ функциите административен ръководител на РС – гр.Костинброд и с административния ръководител на РС – Сливница относно професионалните качества на съдия Атанасова, спазването на правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и организацията на работата ѝ, както и спазването на законоустановените срокове във връзка с професионалната ѝ дейност.

*Достоверна писмена информация:*

Съдържа се в посочените горе проверени дела, интернет- страниците на ВСС, РС-Сливница и РС-Костинброд, отчетни доклади, информация от комисията по професионална етика, становището на административния ръководител на РС-Сливница и на изпълняващия функциите административен ръководител на РС – гр.Костинброд, информация от събеседванията.

**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии – граждански**  
**Аксиния Борисова Атанасова – период на атестиране**  
**от 01.01.2010 г. до 17.11.2013 г.**

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела 582						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.	
	218	333	27		4		
1.2	Въззивни дела						
	граждански			търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански		търговски		администр.		ч.адм.

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете						
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	Постъпили и останали несв.от предх.год.	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации		
	<b>2010 год.</b>						
	гр.д.	84	70				
	ч.гр.д.	121	121				
	търг.д.	5	3				
	адм. д.	3	2				
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>213</b>	<b>196</b>				
	<b>2011 год.</b>	Командиров ана в РС	Костинброд				
	гр.д.	-	-				
	ч.гр.д.	-	-				
	търг.д.	-	-				
	адм. д.	-	-				
	<b>ОБЩО за годината:</b>						
	<b>От 12.03. 2012 год.</b>						
	гр.д.	81	60				
	ч.гр.д.	135	126				
	търг.д.	17	12				
	адм. д.	1	1				
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>234</b>	<b>199</b>				
	<b>2013 год.</b>						
	гр.д.	53	53				
	ч.гр.д.	77	77				
	търг.д.	5	5				
	адм. д.						

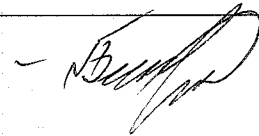


адм. д.	2		2							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>151</b>		<b>89</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>			
<b>2011 година</b>										
гр.д.	-	-								
ч.гр.д	-	-								
търг.д.	-	-								
адм. д.	-	-								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>-</b>	<b>-</b>								
<b>2012 година</b>										
гр.д.	37		32	13	8	3	2			
ч.гр.д	125		84	1	1					
търг.д.	11		11							
адм. д.	1		1							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>174</b>		<b>128</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>			
<b>2013 година</b>										
гр.д.	39		35	20	8	5	1			
ч.гр.д	74		41							
търг.д.	3		3							
адм. д.										
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>116</b>		<b>79</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1</b>			
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>441</b>		<b>296</b>	<b>41</b>	<b>19</b>	<b>12</b>	<b>4</b>			

Забележка: 6 жалби са без резултат от втора инстанция

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Запознатия сФМ - 17.07.2014г.





**Част IV-6**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		203	4	162	143	
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела					
	НДОХ		АНД			

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	<b>2010 година</b>				
	Ндчх	1	1		
	Нохд	65	52	1	По делото са връчвани съдебни книжа чрез съдебни поръчки в чужбина
	Нахд	37	27		
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	5	5		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	19	19		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	17	17		

чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	12	12		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>156</b>	<b>133</b>		
<b>2011 година</b>				
ндчх	1	1		
нохд	6	6		
нахд	4	4		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)				
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>13</b>	<b>13</b>		
<b>2012 година</b>				
ндчх	2	1		
нохд	57	50	1	По делото са изслушвани съдебно-медицински експертизи и е назначена нова за ДНК изследване.
нахд	44	21		
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1		
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	13	13		

	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	16	16		
	чнд-определения по чл.243 НПК				
	чнд-други	45	45		
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>178</b>	<b>147</b>	<b>1</b>	
	<b>2013 година</b>				
	ндчх	2	2		
	нохд	69	66		
	нахд	58	57		
	нохд по чл.78а от НК				
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	8	8		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	13	13		
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд-други	12	12		
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>163</b>	<b>159</b>		
	<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>510</b>	<b>452</b>		
<b>Констатации:</b>					
Установи се само едно дело с продължителност над една година. Причината за разглеждането му в такъв срок са изслушаните съдебно-медицински експертизи и назначената нова такава за ДНК-изследване					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /				

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
<b>2010 година</b>					
ндчх					
нохд	57	57			
нахд	24	24			
чнд	48	48			
чл.78а от НК	3	3			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>132</b>	<b>132</b>			
<b>2011 година</b>					
ндчх	1	1			
нохд	6	6			
нахд	3	3			
чнд	2	2			
чл.78а от НК	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>13</b>	<b>13</b>			
<b>2012 година</b>					
ндчх	1	1			
нохд	51	51			
нахд	19	19			
чнд	74	74			
чл.78а от НК	2	2			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>147</b>	<b>147</b>			
<b>2013 година</b>					
ндчх	2	2			
нохд	66	66			
нахд	51	51			
чнд	34	34			
чл.78а от НК	6	6			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>159</b>	<b>159</b>			
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>451</b>	<b>451</b>			

**Констатации:**

Не се установиха съдебни актове, чието изготвяне да е забавено с повече от три месеца.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
<b>2010 год.</b>										
ндчх	1		1	1			1			
нохд	57		16	10	6	2	2			
нахд	20		20	13	4	5	3	1		
Нох по чл.78а от НК	3		3							
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	17		17	1	1					

чнд-определен ия по чл.243 НПК									
чнд-други	12		9						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>110</b>		<b>66</b>	<b>25</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	
<b>2011 год.</b>									
ндчх	1		1						
нохд	6		4	1	1				
нахд	4		4	1	1				
Нох по чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2		2						
чнд-определен ия по чл.243 НПК									
чнд-други									
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>13</b>		<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>				
<b>2012 год.</b>									
ндчх	1		1						
нохд	51		45	5	1	4			
нахд	19		19	13	8	3	2		
Нох по чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	16		16	4			4		
чнд-определен ия по чл.243 НПК									
чнд-други	45		36						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>132</b>		<b>117</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>6</b>		
<b>2013 год.</b>									
ндчх	2		2	1	1				
нохд	66		29	4		2			
нахд	57		51	21	12	8	1		
Нох по чл.78а от НК									
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	13		13						

чнд-определен ия по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд- други	12	9	1	1				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>151</b>	<b>105</b>	<b>28</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>1</b>		
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>406</b>	<b>299</b>	<b>77</b>	<b>37</b>	<b>24</b>	<b>13</b>		

### **Забележка: 3 жалби не са върнати от втора инстанция**

#### **Констатации:**

Помощната атестационна комисия констатира следните отменени актове и причини за отмяната им:

#### **1. Граждански дела:**

##### **1.1. За 2010г.**

- Решение № 204/15.12.2010г. по гр.д. № 486/2009г. по описа на СлРС, постановено по дело за делба, е отменено с решение № 210/16.05.2012г. на ОС- София по гр.д. № 294/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 101/01.06.2010г. по гр.д. № 81/2010г. по описа на СлРС, постановено по искиове с правна квалификация чл. 34, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от КТ, е отменено с решение № 541/06.12.2010г. на ОС- София по гр.д. № 817/2010г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 77/12.05.2010г. по гр.д. № 324/2010г. по описа на СлРС, постановено по искиове с правна квалификация чл. 422 от ГПК, вр. чл. 327 и чл. 294 от ТЗ, е отменено с решение № 263/05.05.2011г. на ОС- София по гр.д. № 46/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 46/01.04.2010г. по гр.д. № 225/2009г. по описа на СлРС, постановено по иск за заплащане на дължимо възнаграждение по договор за изработка (физическа охрана на обект), е частично отменено с решение № 466/29.10.2010г. на ОС- София по гр.д. № 494/2010г. поради неправилно приложение на материалния закон в отхвърлителната част за сумата над 10656 лв. до пълния предявен размер от 12752,26 лв.

##### **1.2. За 2011г.**

- Определение № 581/по ч.гр.д. № 389/2011г. по описа на КРС е отменено с Определение № 413/24.10.2011г. на ОС-София по ч.гр.д. № 820/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 136/27.06.2011г. по гр.д. № 262/2011г. по описа на КРС, постановено по искиове с правна квалификация чл. 50 и чл. 86 от ЗЗД, е обезсилено с решение № 534/14.11.2011г. на ОС-София по гр.д. № 662/2011г. поради произнасяне по непредявен иск, а делото е върнато за произнасяне по действително предявения иск с правна квалификация чл. 213, ал. 1 от КЗ, вр. чл. 49 от ЗЗД.
- Решение № 288/15.12.2011г. по гр.д. № 221/2011г. по описа на КРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 25, вр. чл. 42 от ЗН, е отменено с решение № 473/16.11.2012г. на ОС-София по гр.д. № 100/2012г. поради неправилно приложение на материалния закон. Решението на ОС не е допуснато до касационно обжалване с определение № 191/15.04.2013г. на ВКС по гр.д. № 1636/2013г.
- Определение № 271/17.05.2011г. по ч.гр.д. № 159/2011г. по описа на КРС е отменено с Определение № 301/14.07.2011г. на ОС-София по ч.гр.д. № 578/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон – доказателства за своевременно предявяване на бъдещите искиове.
- Решение № 217/04.10.2011г. по гр.д. № 1085/2010г. по описа на КРС, постановено по искиове с правна квалификация чл. 128 и 220 от КТ, е отменено с решение от 14.03.2012г. на ОС- София по гр.д. № 908/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон в частта му, касаеща иска за трудово възнаграждение.
- Решение № 80/18.04.2011г. по гр.д. № 783/2010г. по описа на КРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 30, ал. 2 от ЗС, е отменено с решение № 482/21.11.2012г. на ОС- София по гр.д. № 652/2011г. поради избор на друг начин за разпределение на ползването. Решението на ОС не е допуснато до касационно обжалване с определение № 240/13.05.2013г. на ВКС по гр.д. № 2552/2013г.

- Решение № 215/03.10.2011г. по гр.д. № 731/2010г. по описа на КРС, постановено по искове с правна квалификация чл. 422 от ГПК, вр. чл. 79 и чл. 86 от ЗЗД, е частично обезсилено и частично отменено с решение от 14.05.2012г. на ОС-София по гр.д. № 966/2011г. поради произнасяне по непредявени искове, респ. неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 87/21.04.2011г. по гр.д. № 550/2010г. по описа на КРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 45 от ЗЗД, допълнено с решение № 562/19.08.2011г., е частично отменено с решение № 14 от 11.01.2012г. на ОС-София по гр.д. № 844/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Определение № 359/17.06.2011г. по гр.д. № 680/2008г. по описа на КРС е обезсилено с Определение от 02.09.2011г. на АССО по ч.к.а.д. № 675/2011г. поради произнасяне по просрочена молба.
- Решение № 242/27.10.2011г. по гр.д. № 508/2010г. по описа на КРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 14, ал. 4 от ЗСПЗЗ, е отменено с решение № 561 от 04.12.2012г. на ОС-София по гр.д. № 490/2012г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 241/27.10.2011г. по гр.д. № 506/2010г. по описа на КРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 14, ал. 4 от ЗСПЗЗ, е отменено с решение № 172 от 06.04.2012г. на ОС-София по гр.д. № 990/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон – липса на идентичност на имоти.
- Решение № 38/22.10.2011г. по гр.д. № 323/2010г. по описа на КРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 214, ал. 1 от ЗОВСРБ, е частично отменено с решение № 374 от 30.06.2011г., на ОС-София по гр.д. № 490/2012г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 103/12.05.2011г. по гр.д. № 317/2010г. по описа на КРС, постановено по реда на чл. 13, ал. 6 от ЗВСГЗГФ, е частично отменено с решение № 622 от 18.08.2011г. на АССО по к.а.д. № 549/2011г., а преписката е върната на ОСЗ-Костинброд за произнасяне.
- Определение № 274/26.03.2010г. по ч.гр.д. № 72/2010г. по описа на КРС е отменено с Определение № 205/25.05.2010г. на ОС-София по ч.гр.д. № 426/2010г. поради представяне пред въззивната инстанция на доказателства за предявяване в срок на иск по чл. 422 от ГПК.
- Определение № 589/29.08.2011г. по ч.гр.д. № 72/2010г. по описа на КРС е отменено с Определение от 09.11.2011г. на ОС-София по ч.гр.д. № 823/2011г. поради възобновяване на изпълнителното производство без да са налице доказателства за влязъл в сила съдебен акт.
- Решение № 270/24.11.2011г. по гр.д. № 792/2009г. по описа на КРС, постановено във втора фаза на делбено производство, е частично отменено с решение № 433 от 31.10.2012г. на ОС-София по гр.д. № 349/2012г. поради неправилно поставяне на недвижим имот в общ дял на всички съделители.
- Решение № 52/07.03.2011г. по гр.д. № 397/2009г. по описа на КРС, постановено по иск по чл. 422 от ГПК за установяване на вземане по запис на заповед, е отменено с решение № 399 от 08.07.2011г. на ОС-София по гр.д. № 434/2011г. поради неправилно приложение на материалния закон.
- Решение № 149/29.06.2011г. по гр.д. № 189/2009г. по описа на КРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 14, ал. 4 от ЗСПЗЗ, е обезсилено с решение № 579 от 14.12.2011г. на ОС-София по гр.д. № 720/2011г. поради липса на правен интерес от предявяване на иск.
- Решение № 114/01.06.2011г. по гр.д. № 165/2009г. по описа на КРС, постановено по чл. 14, ал. 3 от ЗСПЗЗ, е частично обезсилено с решение № 1014 от 23.12.2011г. на АССО по к.а.д. № 724/2011г., а делото е върнато за ново произнасяне от друг състав на съда.

### 1.3. За 2012г.

- Решение № 162/13.11.2012г. по гр.д. № 424/2012г. по описа на СлРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 124 от ГПК, вр. чл. 23, ал. 1 и чл. 21, ал. 1 от СК, е отменено с решение № 209/08.05.2013г. на ОС-София по гр.д. № 37/2013г. поради неправилно приложение на материалния закон и приемане за оборена на презумпцията по чл. 19, ал. 1 от СК (отм.).
- Решение № 103/05.07.2012г. по гр.д. № 894/2011г. по описа на СлРС, постановено по искове с правна квалификация чл. 422 от ГПК, вр. чл. 79 и чл. 86 от ЗЗД, е частично отменено с решение № 92/19.02.2013г. на ОС-София по гр.д. № 870/2012г. поради неправилно приложение на материалния закон в частта, с която главният иск е уважен за разликата над 2778,12 лв. до 3936,42 лв. и в частта, с която акцесорният иск е уважена за разликата над 331,40 лв. до 510,29 лв.
- Решение № 135/03.10.2012г. по гр.д. № 254/2012г. по описа на СлРС, постановено по чл. 422 от ГПК във връзка с договор за потребителски кредит, е отменено с решение № 204/07.05.2013г. на ОС-София по гр.д. № 14/2013г. поради неправилно приложение на материалния закон и зачитане на последиците от извършени плащания в хода на исковото производство.
- Решение № 179/29.11.2012г. по гр.д. № 134/2012г. по описа на СлРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 422 от ГПК за установяване на вземане по запис на заповед, е отменено с решение № 245/28.05.2013г. на ОС-София по гр.д. № 262/2013г. поради неправилно приложение на материалния закон, касаещо наведеното възражение за наличие на каузано правоотношение, във връзка с което е бил издаден записът на заповед.

- Решение № 192/21.12.2012г. по гр.д. № 550/2011г. по описа на СлРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 422 от ГПК във връзка със вземане по договор за изработка, е отменено с решение № 240/28.05.2013г. на ОС- София по гр.д. № 218/2013г. поради неправилно приложение на материалния закон – преценка за изпълнение на договора от страна на ищеца.
- Решение № 172/23.11.2012г. по гр.д. № 551/2012г. по описа на СлРС, постановено по иск с правна квалификация чл. 422 от ГПК във връзка със вземане по договор за изработка, е отменено с решение № 210/08.05.2013г. на ОС- София по гр.д. № 217/2013г. поради неправилно приложение на материалния закон – преценка за изпълнение на договора от страна на ищеца.
- Решение № 3/05.01.2012г. по гр.д. № 509/2012г. по описа на КРС, постановено по иск за делба, е отменено с решение от 04.05.2012г. на ОС- София по гр.д. № 106/2012г. поради неправилно приложение на материалния закон – несъобразяване с ППВС № 2/04.05.1982г.

#### 1.4. За 2013г.

- Решение № 193/04.01.2013г. по гр.д. № 440/2012г. по описа на СлРС е обезсилено с решение № 239/27.05.2013г. на ОС- София по гр.д. № 190/2013г. поради произнасяне по непредявен иск, а делото е върнато за произнасяне по действително предявения иск с правна квалификация чл. 213, ал. 1 от КЗ, вр. чл. 49 от ЗЗД.
- Решение № 6/21.02.2013г. по гр.д. № 500/2011г. по описа на СлРС е отменено с решение № 311/08.07.2013г. на ОС- София по гр.д. № 324/2013г. поради неправилно приложение на материалния закон.

## 2. Наказателни дела:

### 2.1. За 2010г.

- Решение № 148 / 17.12.2010 год., постановено по НАХД № 195 / 2010 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 236 / 14.04.2011 год. по КАНД № 151 / 2011 год. поради неправилност на съдебния акт.
- Решение № 132 / 18.11.2010 год., постановено по НАХД № 122 / 2010 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 61 / 02.02.2011 год. по КАНД № 987 / 2010 год. поради неправилно приложение на закона.
- Решение № 38 / 23.04.2010 год., постановено по НАХД № 159 / 2008 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 730 / 15.10.2010 год. по КАНД № 571 / 2010 год. поради изтекла давност.
- Решение № 105 / 06.08.2010 год., постановено по НАХД № 275 / 2010 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 828 / 08.11.2010 год. по КАНД № 767 / 2010 год. поради неправилност на съдебния акт.
- Решение № 141 / 05.01.2010 год., постановено по НАХД № 412 / 2009 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 242 / 26.03.2010 год. по КАНД № 165 / 2010 год. поради допуснато съществено процесуално нарушение в хода на съдебното производство.
- Присъда № 48 / 22.04.2010 год., постановена по НОХД № 196 / 2009 год., е отменена от Софийски окръжен съд с решение от 06.06.2011 год. по ВНОХД № 662 / 2010 год. поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила на съдебното производство и делото върнато на друг състав на същия съд за ново разглеждане. В мотивите си въззивният съд е посочил, че първоинстанционният съд не е изпълнил своето основно задължение при постановяване на съдебния акт, предвидено в чл.305, ал.3 от НПК. В мотивите на постановения съдебен акт не е изследвано същностно противоречие в различните източници на доказателства, не е направен анализ на доказателствата поотделно и в тяхната съвкупност. Въззивният съд е констатирал противоречие между мотиви и диспозитив на първоинстанционната присъда и липса на мотиви към постановения съдебен акт.
- Присъда № 155 / 28.09.2010 год., постановена по НОХД № 46 / 2010 год., е отменена от Софийски окръжен съд с решение от 18.03.2011 год. по ВНОХД № 1016 / 2010 год. поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила на съдебното производство и делото върнато на друг състав на същия съд за ново разглеждане, тъй като първоинстанционният съд не е изпълнил своето основно задължение при постановяване на съдебния акт, предвидено в чл.305, ал.3 от НПК. В мотивите на постановения съдебен акт първоинстанционният съд не е изследвал същностно противоречие в различните източници на доказателства, не е направен анализ на доказателствата поотделно и в тяхната съвкупност.
- Присъда № 132 / 02.06.2011 год., постановена по НОХД № 524 / 2010 год. по описа на РС – гр.Сливница е отменена от Софийски окръжен съд и е постановена нова присъда на 29.06.2011 год. по ВНОХД № 414 / 2011 год., с която подсъдимият е признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение, че е извършил престъпление по чл.343б, ал.1 от НК.

### 2.2. За 2011г.

- Определение №231 от 19.08.2011 год., постановено по ЧНД № 295 / 2011 год. по описа на РС – гр.Костинброд в производство по чл.65 от НПК, с което е оставена без уважение молба за изменение на взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на обвиняем, е отменено от



Софийски окръжен съд с определение от 29.08.2011 г. по ВЧНД № 452 / 2011 год. и е постановено ново, с което е изменена мярката за неотклонение „задържане под стража“ в полета, а именно „домашен арест“. В мотивите си въззивният съд е приел, че и чрез по-леката мярка за неотклонение ще се постигнат целите в чл.57 от НПК.

- Решение № 235 / 26.09.2011 год., постановено по НАХД № 133 / 2011 год. по описа на РС – гр.Костинброд, е отменено от Административен съд – София област с решение № 1007 / 23.12.2011 год. по КАНД № 1015 / 2011 год. поради допуснато съществено процесуално нарушение в хода на съдебното производство.
- Определение № 97 / 07.04.2011 год., постановено по ЧНД № 117 / 2011 год. по описа на РС – гр.Костинброд в производство по чл.306, ал.1, т.1, пр.1 от НПК, е отменено от Софийски окръжен съд с определение от 08.07.2011 год. по ВЧНД № 304 / 2011 год. и делото е върнато за ново произнасяне от друг състав на РС – гр.Костинброд. В мотивите си въззивният съд е посочил, че обжалваното определение е постановено от незаконен състав.
- Решение № 253 / 27.10.2011 год., постановено по НАХД № 18 / 2011 год. по описа на РС – гр.Костинброд, е отменено от Административен съд – София област с решение № 95 / 01.02.2012 год. по КАНД № 1076 / 2011 год. поради допуснато съществено процесуално нарушение в хода на съдебното производство.
- Присъда № 84 / 23.03.2011 год., постановена по НОХД № 325 / 2010 год. по описа на РС – гр.Костинброд, е изменена частично, като е отменена от Софийски окръжен съд с решение от 07.07.2011 год. по ВНОХД № 273 / 2011 год. в частта, относно наложеното наказание на подсъдимия и на същия е наложено от въззивната инстанция по-леко наказание по вид и размер.
- Решение № 56 / 22.03.2011 год., постановено по НАХД № 318 / 2010 год. по описа на РС – гр.Костинброд, е отменено от Административен съд – София област с решение № 520 / 18.07.2011 год. по КАНД № 420 / 2011 год. поради неправилност и незаконосъобразност на постановения съдебен акт.
- Присъда № 74 / 16.03.2011 год., постановена по НОХД № 180 / 2010 год. по описа на РС – гр.Костинброд, е изменена частично, като е отменена от Софийски окръжен съд с решение от 22.07.2011 год. по ВНОХД № 309 / 2011 год. в частта, относно определянето на първоначалния режим и затворническото заведение при изтърпяване на наложеното наказание на подсъдимия по НОХД № 790 / 2008 год. по описа на РС – гр.Перник.

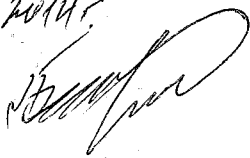
### 2.3. За 2012г.

- Решение № 104 / 08.10.2012 год., постановено по НАХД № 242 / 2012 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 216 / 27.02.2013 год. по КАНД № 996 / 2012 год. поради неправилност на съдебния акт.
- Решение № 100 / 02.10.2012 год., постановено по НАХД № 140 / 2012 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 40 / 11.01.2013 год. по КАНД № 927 / 2012 год. поради неправилност на съдебния акт.
- Решение № 159 / 27.12.2012 год., постановено по НАХД № 356 / 2012 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 368 / 05.04.2013 год. по КАНД № 222 / 2013 год. поради допуснато съществено процесуално нарушение в хода на съдебното производство.
- Присъда № 145 / 25.09.2012 год., постановена по НОХД № 645 / 2011 год., е отменена от Софийски окръжен съд с решение от 04.12.2012 год. по ВНОХД № 591 / 2012 год. поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила на съдебното производство – неразясняване на разпоредбата на чл.254, ал.4 от НПК, като делото е разгледано в отсъствието на подсъдимия без да е предупреден за това с оглед изискването на чл.254, ал.4 от НПК.
- Определение от 15.02.2012 год., постановено по ЧНД № 46 / 2012 год. по описа на РС – гр.Костинброд в производство по чл.64 от НПК, с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на обвиняем, е отменено от Софийски окръжен съд с определение от 27.02.2012 г. по ВЧНД № 63 / 2013 год. и е постановено ново, с което е взета мярка за неотклонение „парична гаранция“ в размер на 500 лева, вносима в 7-дневен срок. В мотивите си въззивният съд е констатирал, че първостепенният съд неправилно е приел, че са налице предпоставките на чл.63, ал.1 от НПК, поради което е взел и най-тежката мярка за неотклонение. Посочено е, че липсва предпоставката за реална опасност обвиняемият да се укрие или извърши друго престъпление, поради което определението е незаконосъобразно, отменено е и е постановено ново, с което е взета по-лека мярка за неотклонение от „задържане под стража“.
- Решение № 16 / 28.02.2012 год., постановено по НАХД № 309 / 2011 год. по описа на РС – гр.Костинброд, е отменено от Административен съд – София област с решение № 455 / 08.06.2011 год. по КАНД № 281 / 2012 год. поради неправилност и незаконосъобразност на съдебния акт.
- Решение № 325 / 06.01.2012 год., постановено по НАХД № 186 / 2011 год. по описа на РС – гр.Костинброд, е отменено от Административен съд – София област с решение № 376 / 08.05.2012 год. по КАНД № 237 / 2012 год. поради неправилност на съдебния акт и е

постановено нов съдебен акт, с който е изменен размера на наложеното административно наказание.

#### 2.4. За 2013г.

- Решение № 169 / 14.01.2013 год., постановено по НАХД № 254 / 2012 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 390 / 14.04.2013 год. по КАНД № 224 / 2013 год. поради неправилност на съдебния акт.
- Решение № 89 / 18.06.2013 год., постановено по НАХД № 150 / 2013 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 1116 / 13.11.2013 год. по КАНД № 891 / 2013 год. поради неправилно приложение на закона.
- Решение № 126 / 22.06.2013 год., постановено по НАХД № 44 / 2013 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 262 / 17.03.2014 год. по КАНД № 1282 / 2013 год. поради неправилност на съдебния акт и е постановено нов съдебен акт, с който е изменен размера на наложеното административно наказание.
- Решение № 157 / 07.11.2013 год., постановено по НАХД № 440 / 2013 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменено от Административен съд – София област с решение № 197 / 28.02.2014 год. по КАНД № 45 / 2014 год. поради неправилност на съдебния акт.
- Присъда № 205 / 01.10.2013 год., постановена по НОХД № 143 / 2012 год. по описа на РС – гр.Сливница, е отменена от Софийски окръжен съд с решение от 06.03.2014 год. по ВНОХД № 17 / 2014 год. поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила на съдебното производство – липса на мотиви към постановения съдебен акт и делото върнато на друг състав на същия съд за ново разглеждане.

4.	<p>Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV</p> <p><i>Запознаването с данните - 17.07.2014г.</i></p> 
----	---

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Съдебните актове на съдия Атанасова по граждански дела са разбираемо мотивирани с детайлно и изчерпателно описване на фактическите обстоятелства по делото. Отражават се релевантните твърдения на страните по делото, както и събраните доказателства. В правните изводи се съдържат както принципни, така и конкретни съображения във връзка с предявените искиове, но в повечето случаи същите са кратки и понякога остава неизяснена връзката между констатираните факти и направените изводи, както и конкретните съображения, които са обусловили достигането до крайното заключение. Диспозитивите по отделните искиове и по разниските са самостоятелно обособени, което създава прегледност и улеснява възприемането на постановения от съда резултат.</p> <p>При извършената проверка на наказателните дела се констатира, че съдия Аксиния Атанасова познава много добре нормативната уредба и съдебната практика. Формира правилни и логически издържани заключения, като повечето от проверените актове са мотивирани. При проверката на актовете й, постановени по проверените наказателни дела от общ характер, атестиращият магистрат се стреми да отговори на въпросите, залегнали в чл.301 от НПК. Но в мотивите към тези актове съдия Атанасова понякога при противоречия на доказателствените материали изобщо не излага съображения защо едни от тях се приемат, а други се отхвърлят. Налице е едно декларативно кредитиране на съответните доказателства без подробен и задълбочен анализ на доказателствата поотделно и в тяхната съвкупност. Изследва елементите от фактическия състав на съответното престъпление, за което е образувано съответното наказателно дело от общ характер. Но обикновено правните изводи са доста декларативни и кратки, като повечето случаи не обсъжда доводите и възраженията на страните, наведени в хода на съдебните прения или в други етапи на съдебното производство. Не се съобразява с указанията и констатациите на въззивната инстанция при проверка на нейни съдебни актове и допуска същите грешки, които вече един път са констатирани от въззивния съд.</p> <p>При извършената проверка на актовете, постановени от съдия Атанасова при други производства по НПК, се установи, че същите отговарят на изискванията на НПК.</p> <p>/Отменените и изменените актове са описани с посочване на основанието за отмяна по-горе в т. 3/</p>
----	--

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
----	--

	Инспекторатът към ВСС е извършил проверка за дейността на РС Сливница през 2010 г. , като не са констатирани нарушения.
--	---

7 (a)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>В периода, за който се извършва атестирането, съдия Аксиния Атанасова е повишена в ранг „Съдия в АС” ” с решение на ВСС по протокол № 9 / 04.03.2010 г.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>През атестационния период на съдия Атанасова не са налагани дисциплинарни наказания.</p>
-------	--

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>Съдия Аксиния Борисова Атанасова носи с чест и достойнство названието магистрат, познава детайлно и спазва стриктно както в професионалния, така и в личния си живот правилата на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Проявява висок професионализъм към воденето на съдебните заседания и в отношението си към всички участници в гражданския и наказателния процес.</p>
----	--

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

**Констатации:**

По статистически данни от сайта на ВСС, за 2013г. средният месечен брой на делата за разглеждане на един съдия в районните съдилища извън областните центрове е 33,60, а средният брой свършени дела на един съдия е 27,97. За РС-Сливница тези показатели са съответно 34,11 бр. дела и 28,98 бр. дела, т.е. натовареността на органа на съдебната власт, в който работи атестираният магистрат, е била малко по- висока от средната за 2013г. Самият атестиран магистрат е имал малко по- висока натовареност, отнесена към брой свършени дела, и относително по- ниска натовареност по отношение на делата за разглеждане, спрямо средната за съда.

По данни от същия източник, за 2012г. средният месечен брой на делата за разглеждане на един съдия в районните съдилища извън областните центрове е 36,60, а средният брой свършени дела на един съдия е 30,76. За РС-Сливница тези показатели са съответно 50,31 бр. дела и 42,69 бр. дела, т.е. съществено над средното за страната. През тази година натовареността на атестирания магистрат е била по- малка от средната за съда - както отнесена към брой свършени дела, така и отнесена към делата за разглеждане.

През 2010 г. средният месечен брой на делата за разглеждане на един съдия в районните съдилища извън областните центрове е 36,11, а средният брой свършени дела на един съдия е 30,68. Съответните показатели за РС-Сливница са били 28,18 дела и 23,58 дела, а натовареността на атестирания магистрат е била по- голяма от средната за съда - както отнесена към брой свършени дела, така и отнесена към делата за разглеждане.

Следва да се отчете и факта, че съдия Атанасова работи с разнообразна правна материя, като разглежда граждански, наказателни и административно- наказателни дела.

**Част IV-а**

**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**А. Съдии – граждански**

**Съдия Аксиния Борисова Атанасова –**

**командирана в Районен съд гр.Костинброд за периодите:**

**- Както следва:**

- 10.01.2011 г. – 31.12.2011 г.
- 01.01.2012 г. – 12.03.2012 г.
- 18.11.2013 г. – 31.12.2013 г.

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	2011 г.	143	159				
	01.01.2012 г. до 12.03.2012 г.	54	64				
	18.11.2013г. До 31.12.2013 г.	42	24				
	<b>Общо</b>	<b>239</b>	<b>247</b>				
	1.2	Въззивни дела					
		граждански			търговски		
	1.3	Касационни дела					
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
2013	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации	
	Година 2011					
	гр.д.	143	100			
	ч.гр.д.	159	159			
	ч.адм.д.	0	0			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>302</b>	<b>259</b>			
	Година 2012					
	Гр.д.	54	54			
	Ч.гр.д.	64	64			
	<b>Общо за годината</b>	<b>118</b>	<b>118</b>			
	Година 2013					
	гр.д.	42	13			
	ч.гр.д.	24	24			
	ч.адм.д.					
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>66</b>	<b>37</b>			
	<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>486</b>	<b>414</b>			
2.3						
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месеца	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	гр.д.	100	100			
	ч.гр.д.	159	159			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>259</b>	<b>259</b>			
	година	<b>01.01.2011 г.</b>				
	Гр.д.	54	54			
	Ч.гр.д.	64	64			
	<b>Общо за годината</b>	<b>118</b>	<b>118</b>			
	година	<b>12.06.2012. до 31.12.2012 г.</b>				
	гр.д.	13	13			

	ч.гр.д	24	81			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>37</b>	<b>37</b>			
	<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>414</b>	<b>414</b>			
<p><b>Констатации:</b> / При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</p>						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
Година 2011										
гр.д.	100		72	25	7	10	5	3	0	2
ч.гр.д	159		159	5		3				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>259</b>		<b>231</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Година 2012										
гр.д.	54		51	12	7	3	2			4
ч.гр.д	64		64	2	2					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>118</b>		<b>115</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>			<b>4</b>
Година 2013										
гр.д.	13		9							
ч.гр.д	24		24							
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>37</b>		<b>33</b>							
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	<b>414</b>		<b>379</b>	<b>42</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

**Приложение: 16 боява отменени актове, ведно с копия на актовете на горната инстанция**

**7броя изменен акт, ведно с копия на актовете на горната инстанция**

**Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини**

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
<i>Запозната съм с част IV - н.б. 06.2014г. [Signature]</i>

**Част IV-б**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

<b>1</b>	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела			
	2011 г.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		<b>39</b>	<b>1</b>	<b>37</b>	<b>52</b>
	01.01. 2012 г. 12.03. 2012 г.	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>15</b>
	18.11. 2013 г. 31.12. 2013 г.	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>14</b>
	<b>Общо</b>	<b>56</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>81</b>
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
					чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2011 г.		
	ндчх	1	1	
	нохд	37	33	
	нахд	51	42	
	нахд по чл.78а от НК	1	1	
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2	
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	12	12	
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	4	4	
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	8	8	
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	
	чнд-други	12	10	
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>129</b>	<b>114</b>	
	година	01.01.2012г	12.03.2012 г.	
	ндчх	0	0	
	нохд	9	9	
	нахд	15	15	
	нахд по чл.78а от НК	0	0	



	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	3	3		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	0	0		
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	2		
	чнд- определения по чл.243 НПК	0	0		
	чнд- други	1	1		
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>30</b>	<b>30</b>		
	Година	18.11.2013г.	31.12.2013 г.		
	ндчх	0	0		
	нохд	8	6		
	нахд	13	4		
	нахд по чл.78а от НК	1	0		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	2	2		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	1	1		
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0	0		
	чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		

	чнд- други	1	1		
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>28</b>	<b>16</b>		
	<b>Общо за периода</b>	<b>187</b>	<b>160</b>		

*Констатации:*

<b>Констатации:</b> <i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2011г..				
	ндчх	1	1			
	нохд	35	35			
	нахд	42	42			
	чнд	35	35			
	чл.78а от НК	1	1			
	<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>114</b>	<b>114</b>			
	година	01.01.2012 г.	12.03.2012г.			
	ндчх	0	0			
	нохд	9	9			
	нахд	15	15			
	чнд	6	6			
	чл.78а от НК	30	30			
	<b>ОБЩО за годината</b>					
	година	18.11.2013 г.	31.12.2013г.			
	ндчх	0	0			
	нохд	6	6			
	нахд	4	4			
	чнд	6	6			
	чл.78а от НК	0	0			
	<b>Общо за годината</b>	<b>16</b>	<b>16</b>			
	<b>ОБЩО за периода</b>	<b>160</b>	<b>160</b>			

**Констатации:**

*/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/*

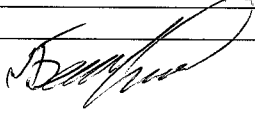
3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Година/Ви	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
<b>Година 2011 г.</b>									
ндчх	1		1						
нохд - споразумения (гл.29)	29		0						
нохд - присъди	4		4	2			2		
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2						
нахд	42		42	9	5	4			
чл.78а от НК	1		1						
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1		1	1			1		
чнд-определения по чл.243 НПК	1		1						
чнд-други	22		4	1		1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>114</b>		<b>56</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>		
<b>Година 2012 г.</b>									
ндчх	0		0						
нохд - споразумения (гл.29)	7		0						
нохд - присъди	2		2	1	1				
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд	15		15	7	5	1	1		
чл.78а от НК	0		0						

чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2		2	2	1	1			
чнд-определен ия по чл.243 НПК	0		0						
чнд-други	4		1	1	1	0			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>30</b>		<b>20</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>1</b>		
<b>Година 2013 г.</b>									
ндчх	0		0						
нохд - споразумения (гл.29)	6		0						
нохд - присъди									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	0		0						
нахд	4		4						
чл.78а от НК	0		0						
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определен ия по чл.243 НПК	2		2						
чнд-други	4		1						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>16</b>		<b>7</b>						
<b>Общо за периода</b>	<b>160</b>		<b>83</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>		

**Приложение: 71 броя копие на отменени актове, ведно с копия на актовете на горната инстанция.  
4 броя копия на изменени актове, ведно с копия на актовете на горната инстанция.**

**Констатации:**

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Завършено с в.м с част IV - 25.04.2014. 

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2011 година – съдия Атанасова има отработени 11 месеца и 20 дни в РС Костинброд</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1594	1748	1610	84		
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	431	431	373	11м.20д.		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2012 година – съдия Атанасова има отработени 2м.12д дни</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1530	1668	1532	48		
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	148	148	148	2м.12д		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

<b>2013 година – съдия Атанасова има отработени 1 месец и 12 дни</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	1298	1434	1280	47		
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	94	94	53	1м.12д.		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Натовареност на органа на съдебната власт						
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

*Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.*

Констатации:



6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации: С акт за извършена проверка от Инспектората към ВСС през 2011 г. и 2013 г. са извършени проверки. Допуснати нарушения в работата на съдия Атанасова не са констатирани.</i></p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p>

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН ДЪКОВОДИТЕЛ -  
ПРЕДСЕДАТЕЛ РС – КОСТАНБРОД**

/Съгласно Решение по протокол  
№ 18/17.04.2014 г. на ВСС



*(Иван Стойков)*

ИЗГОТВИЛ:

Адм. секретар:



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Добра организация на заседателното време, предвид разглеждането на различни видове дела, по които се прилагат различни процесуални закони. При насрочването и отсрочването на делата се съобразяват всички обстоятелства и необходими процесуални действия, влияещи на продължителността на гледането на конкретното дело – поредност на съдебното заседание, изготвяне на устен доклад, брой на страните, допуснати доказателства /свидетели, експертизи/, като в графика за по-ранен час се разпределят дела, по които е минало първо заседание или не са допуснати доказателства.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>От представените граждански дела се установи, че съдия Атанасова стриктно спазва процесуалните изисквания за провеждане на съдебно заседание, като в първото открито заседание по делото предоставя възможност на страните да изразят становища по чл. 143 - 145 от ГПК, приканва ги към спогодба, докладва делото и изслушва мненията им по доклада. На всички етапи от производството, както по наказателни, така и по граждански дела, атестираният съдия предоставя достатъчно на брой и адекватни възможности за упражняване на процесуалните права на страните. Протоколите от съдебните заседания по наказателни и граждански дела са ясни, точни и прегледни, като отразяват съществените изявления на съда и участниците в процеса.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	15	Съдия Атанасова притежава добри правни познания в областта на процесуалния и материалния закон, но относително високият брой отменени съдебни актове показва, че не винаги е прецизна при прилагането им. Констатира се несъобразяване от страна на атестирания магистрат с констатациите на въззивната инстанция по прилагането на закона и липсата на стремеж за отстраняването на пропуските в тази насока.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	16	Съдия Атанасова определя правилно предмета на правния спор (с незначителни изключения) и необходимите фактически обстоятелства за неговото решаване. Правните изводи са оскъдни и направени без задълбочен анализ и оценка на събраните по делото доказателства.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Броят и видът на разглежданите от атестирания съдия дела са посочени в част IV от настоящия формуляр. Тяхното насрочване и разглеждане е равномерно, а, в случай на отлагане на делата, следващи съдебни заседания се насрочват в разумно кратък срок от порядъка на 45 дни. При цялостно придържане към определените в закона процесуални срокове, съдия Атанасова се стреми да показва оптимално разпределение на работата по делата, както предхождаща съдебното заседание, така и тази при решаване на делото, като правилно степенува значимостта на отделните задачи и проблеми по делата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Атанасова спазва определените в закона процесуални срокове при насрочване на делата и постановяване на съдебен акт по съществуващото на спора. В работата си е създала добра организация и правилно степенува по важност на задачите. След извършена проверка на разглежданите от съдия Атанасова дела се установява спазване на процесуалните срокове и стремеж за максимална бързина при движението и приключване на гражданските и наказателни дела. Липсват пропуски по движението и решаването на конкретни казуси.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	При съдия Атанасова се констатира добра организация на заседателното време, предвид разглеждането на различни видове дела, по които се прилагат различни процесуални закони. При насрочването и отсрочването на делата се съобразяват всички обстоятелства и необходими процесуални действия, влияещи на продължителността на гледането на конкретното дело – поредност на съдебното заседание, изготвяне на устен доклад, брой на страните, допуснати доказателства /свидетели, експертизи/, като в графика за по-ранен час се разпределят дела, по които е минало първо заседание или не са допуснати доказателства.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се водят при стриктно спазване на процесуалните изисквания за това и при зачитане на правата на страните. Протоколите от съдебните заседания отговарят на изискванията на чл. 150, ал. 1 от ГПК и се отличават с точност, прегледност и информативност. Познанията на съдия Атанасова в областта на процесуалните закони ѝ позволяват да води организирано и стегнато съдебните заседания, да реагира адекватно на исканията и възраженията на страните в хода на процеса, като мотивира достатъчно добре протоколните си актове. Съставените протоколи от съдебните заседания улесняват работата на въззивната инстанция както по гражданските дела, така и по наказателните дела.

## Част XI

## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

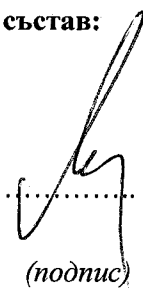
## Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Атанасова е високо организиран и експедитивен съдия. Спазва стриктно процесуалните срокове и правилно прилага процесуалните закони във връзка с образуването и движението на делата. Насрочва ритмично открити съдебни заседания, а, при необходимост от отлагане, същото е за близки дати. Оценява кои от твърдените факти са относими към предмета на делото, зачита правата на страните в процеса и съставя ясни и прегледни протоколи. През периода на атестацията е работила в различни съдилища и с разнообразна правна материя, като е разглеждала граждански, наказателни и административно-наказателни дела. Натовареността ѝ е била около средната за съответния орган на съдебната власт.

## Помощна атестационна комисия в състав:

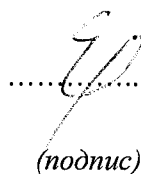
1. Любомир Крумов

(име и фамилия)


  
(подпис)

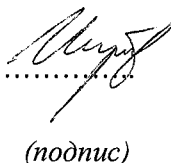
2. Евгения Генева


(име и фамилия)


  
(подпис)

3. Ивайло Георгиев

(име и фамилия)


  
(подпис)

Нямам възражения - 17.07.2018. 

2-27

Част XII  
Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към  
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

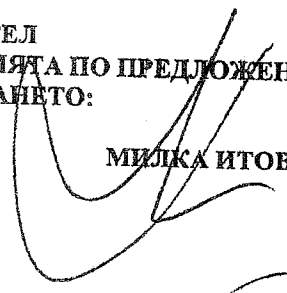
**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Аксиния Борисова Атанасова - съдия в Районен съд гр. Сливница, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло предложението на Помощната атестационна комисия и с оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на Аксиния Борисова Атанасова - съдия в Районен съд гр. Сливница, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №43/22.07.2014 г. т. Д-33.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

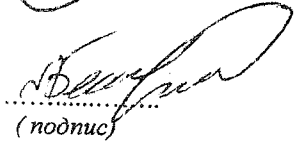
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

.. 28.07.2014г. ...  
(дата)

Аксиния Атанасова  
(име и фамилия)

  
(подпис)

Нямам възражение - 28.07.2014г.

