

# **К О Н Ц Е П Ц И Я**

## **ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ НА ОКРЪЖЕН СЪД ЛОВЕЧ**

ИЗГОТВЕНА ОТ

ГЕОРГИ БОЙЧЕВ ХРИСТОВ  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД ЛОВЕЧ

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА ОКРЪЖЕН СЪД ЛОВЕЧ

М.ЮНИ 2014 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви настоящата концепция за стратегическо управление на Окръжен съд гр.Ловеч. Концепцията е разработена в съответствие с изискванията на чл.194б, ал.1, т.2 от ЗСВ и чл.4, ал.2, т.7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2 от ЗСВ и във връзка с откритата процедура за длъжността „административен ръководител – председател” на Окръжен съд гр.Ловеч. В нея съм развил освен мотивите, които ме водят да кандидатствам за длъжността, то и конкретните достижения в досегашната дейност на съда, текущите общи и специфични административни проблеми свързани с функционирането му, както и вижданията ми, приоритетите и целите на управление в случай, че ми гласувате доверие.

#### **I. Лична мотивация за заемане на длъжността.**

Мотивите ми да се кандидатирам и участвам в обявения конкурс се основават на натрупания от мен, в качеството ми съдия и административен ръководител на Районен съд гр.Ловеч професионален и административен опит. Стажът ми като административен ръководител ми позволи да придобия необходимите познания за финансовото и материално осигуряване на съда като орган на съдебната власт, да планирам и управлявам човешките ресурси, да познавам проблемите на съдебната власт и в частност на района в обхвата на окръжния съд. Считаю, че притежавам необходимите умения да организирам и координирам работата на отделните звена на съда, да работя в екип, като в работата си досега съм демонстрирал винаги коректно отношение към колегите магистрати и съдебните служители. Намираю това за особено важно за запазване на добрата и колегиална атмосфера в съда, тъй като добрите резултати са винаги съвместно достижение и общи усилия на целия колектив. Защото от значителния ми стаж като административен ръководител съм стигнал до извода, че управлението на една структура не може

да бъде едностранчиво и в този смисъл ръководителя да налага винаги и непременно своите идеи и виждания. Умението да се водят разговори и изслушват и приемат други мнения е гаранция за установяването на прозрачни професионални отношения, както и до достигането на удачни и ефективни разрешения на възникнали текущи проблеми. Считам също така и че доброто управление се основава на приемственост, на запазване и надграждане на постигнатите резултати.

Наясно съм, че дейността на съда влияе върху широк кръг субекти, както и че за съжаление редица действия на институцията не са достатъчно добре разбрани и приети от обществеността, често и поради дълги години наслагвания негативизъм към съдебната система, който негативизъм към съда като част от системата много често се дължи на неразбиране и непознаване ролята и функциите му като част от правораздавателния процес. Ясно си давам сметка в този смисъл и съзнавам голямата отговорност, която има всеки един административен ръководител на орган от съдебната власт за обективно отразяване на дейността му, за подобряване и издигане авторитета на професията и институцията като цяло. Това също е една от причините мотивиращи ме да се кандидатирам за длъжността, защото съм напълно наясно с трудностите и проблемите пред които е изправен ежедневно всеки един работещ в системата, наясно съм и с усилията които се полагат и затова считам, че често тези упреци са незаслужени или насочени към неправилия източник на проблемите. Ето защо намирам, че освен основните отговорности, произтичащи от задълженията на административния ръководител, то и предизвикателство към него е и правилно осъществената комуникация, както в самата институция, така и с външни за нея субекти и това също е част от доброто управление.

Декларирам, че напълно осъзнавам отговорностите и предизвикателствата пред които е изправен един административен ръководител и ролята му в осигуряване на прозрачна, ефективна и независима правораздавателна дейност, целяща справедливост и гарантиране върховенството на закона и това също е част от мотивацията ми не само като съдия, а и като гражданин. Мотивира ме, ако бъда избран за

административен ръководител на окръжния съд, да работя за утвърждаване и запазване на достигнатото ниво и повишаване на общественото доверие към него.

## **II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд гр.Ловеч.**

Териториалния обхват на съдебния район на Окръжен съд гр.Ловеч съвпада и обхваща административно-териториалните граници на Ловешка област, включваща 8 общини : Ловеч, Троян, Априлци, Тетевен, Ябланица, Угърчин, Летница и Луковит. Територията на областта е в размер на 4 128,8 кв.км. и с население според данните от последното преброяване от 141 422 души.

В съдебния район на Окръжен съд Ловеч са включени районните съдилища в градовете Ловеч, Троян, Тетевен и Луковит.

Ловешкият окръжен съд се помещава в сградата на съдебната палата, намираща се в централната част на гр.Ловеч. Сградата е собственост на Министерство на правосъдието и е предоставена за стопанисване от Окръжния съд. В сградата се помещават също така и Районен съд Ловеч, Окръжна и Районна прокуратури, Областно звено „Охрана“, както и Служба по вписвания, като звено от Агенцията по вписвания.

Положителен момент е, че всеки от съдиите е в самостоятелен кабинет, ремонтирани са и обзаведени, което естествено дава възможност за нормална и спокойна работна атмосфера. Много добри са и условията за работа на служителите, като канцелариите и деловодствата са ремонтирани и преустроени по начин, даващ възможност безпрепятствено и бързо да бъдат обслужвани гражданите и страните по дела. Съдът разполага и с 3 на брой съдебни зали, които с оглед на броя на разглежданите дела и графика на съдебните състави са достатъчни за осъществяване на съдебните заседания.

Налице е и много добро обезпечение по отношение на информационните технологии (компютри, принтери, копирни машини, сканиращи и записващи устройства и т.н.), както и съответните софтуерни продукти обезпечаващи и улесняващи

работата. Разбира се, тази констатация е с уговорката, че тези технологии по принцип бързо остаряват, постоянно се усъвършенстват и развиват и въпросът за подновяването и подобряването им стои винаги открит.

По отношение на кадровата обезпеченост на съда, по щат са 11 бройки за съдии, 1 за председател, 2 бройки за зам.председател и 1 бройка за младши съдия, която в момента не е заета. Осъществена е специализация по състави, като наказателните дела първа инстанция се разглеждат от шест съдии, обособени в два състава. Същите разглеждат и въззивни наказателни дела. Гражданските и търговски дела първа инстанция се разглеждат от 8 съдии. Обособени са и три състава, които разглеждат въззивни граждански дела.

Съдебната администрация на съда включва 28 бройки по щат, които са разпределени, както следва : съдебен администратор, главен счетоводител, мрежови системен администратор, счетоводител-касиер, 7 съдебни секретари, един от които изпълнява и функциите на деловодител в архива на съда, 9 съдебни деловодители, 1 шофьор, 2 чистачки, на които са възложени и функциите на куриери, а едната е и домакин, 1 огняр, който е и работник по поддръжката и 4 призовкари. Последните обслужват и Районен съд Ловеч.

Считам, че утвърдения щат на съдебната администрация е оптимален за съда, като се имат предвид и броя на разглежданите дела и че е достатъчен за обезпечаване на всички работни процеси.

През изминалата 2013 година в Окръжен съд Ловеч са били разгледани общо 1 408 дела, като от тях новопостъпилите са били 1 232 дела, а останали несвършени от предходната година са били 176 дела. От общо разгледаните, 654 дела са били първоинстанционни, а 754 въззивни дела.

Не бих желал да обременявам концепцията с прекалено много цифри, при положение и че много подробен анализ на постъпилите, разгледани и свършени дела, както и по видове и в сравнение с предходни години, е направен в отчетния доклад за дейността на съда за 2013 г., който доклад съгласно изискванията е публикуван и на интернет страницата на съда. Затова и ще се спра по-подробно на показателите характеризиращи бързината, срочността и качеството на

правораздаване, както и на цифрите сочещи натовареността на окръжния съд.

1. От първоинстанционните производства за 2013 г., от общо разгледаните 654 дела, са били свършени 549 дела или 83,9 %. От така свършените, в тримесечен срок са били свършени 470 дела, кайто дял представлява 71,87 % от общо разгледаните и 85,61 % от свършените. Цифрите показват една много добра бързина и срочност на разглеждане на първоинстанционните дела в ОС Ловеч, който показател безусловно следва да бъде запазен. В тази връзка, в отчетния доклад на съда за 2013 г. е посочено, че в края на годината са били налице 20 граждански дела с изтекъл срок от 1 до 3 години, а 2 с изтекъл срок над 5 години. От първата група обаче, 7 дела са били спрени до приключване на други съдебни производства, а 4 са производства за обявяване на несъстоятелност. От втората група, тези с изтекъл срок над 5 години от образуването им, са налице затруднения по конституиране на страните, тъй като са налице починали в хода на производството, които следва да бъдат заместени от техни наследници живеещи в Канада и САЩ и е била открита процедура със съдебна поръчка за установяването им. Другото такова дело е било нееднократно спирано по различни причини, като последно е било изискано от ВКС. Изводите са, че причините за забавеното решаване на тези дела не се дължат на пропуски в работата на съдиите и неизпълнение на задълженията им.

При първоинстанционните наказателни дела, 25 % от свършените са били разгледани за срок от 3 до 6 месеца от образуването им, а 6,25 % са били разгледани за срок до 1 година. Изключително положителен факт е, че през 2013 година не е имало първоинстанционни наказателни дела, които да са били разгледани за срок над 1 година.

Характерна особеност при ОС Ловеч е, че в съдебния му район се намира Затвора гр.Ловеч, което предполага по-голям брой наказателни производства свързани с лишението от свобода. През 2013 година са били разгледани и решени 63 дела за условно предсрочно освобождаване, 6 дела за замяна на режима с по-тежък или преместване на затворник от затворническо общежитие от открит тип в такова от закрит тип

или затвор, 5 по предложения на ОС „Изпълнение на наказанията” – Ловеч за замяна на постановени наказания „пробация” с лишаване от свобода или безвъзмезден труд в полза на обществото.

2. От разгледаните през 2013 г. общо 754 въззивни производства, са били свършени 673 дела или това са 89,25 %. Отчетено е и че през предходните две години (2011 и 2012) процента е бил същият, което навежда на извод за трайно постигнат добър резултат. Още по-висок е процента на приключилите в 3-месечен срок от постъпването им въззивни производства – 90,64 % от свършените и 80,9 % от общо поставените за разглеждане. И тук е отчетена тенденция за запазване на високия процент свършени въззивни производства, както и тези в 3-месечен срок, спрямо общо разгледаните, което също е един много добър показател в работата на съда.

3. От особено значение за работата на един съд считам е качеството на постановените от съдиите актове. От отчетния доклад на съда за 2013 г. става ясно, че са били обжалвани и върнати от по-горна инстанция общо 103 първоинстанционни и въззивни акта. В тази връзка дадената статистическа информация има следния вид :

- **гражд. и търг. дела I-ва инст.** – обжалвани общо 31 акта, от които потвърдени са 19 (61,29 %) ; отменени – 1 (3,22 %) ; върнати за ново разглеждане – 1 (3,22 %) и отменени отчасти – 10 (32,26 %).

- **граждански дела II-ра инст.** – обжалвани общо 53 акта, от тях потвърдени – 49 (92,45 %) ; отменени – 3 (5,66 %) ; върнати за ново разглеждане – 1 (1,88 %).

- **наказателни общ характер дела** – обжалвани общо 11 акта, от тях потвърдени – 3 (27,27 %) ; отменени – 1 (9,09 %) ; изменени – 5 (45,45 %) ; върнати за ново разглеждане – 2 (16,67 %).

- **въззивни наказателни дела** – обжалвани 8 акта, от тях потвърдени – 4 (57,14 %) ; върнати за ново разглеждане – 3 (42,85 %).

4. Натовареност на съдиите при Окръжен съд гр.Ловеч.

По този показател данните са следните :

За 2013 г. натовареността по щат в ОС Ловеч е била **7,82** дела на база общия брой за разглеждане и **6,79** дела изчислена на база свършени дела.

Действителната натовареност при отработени 177 човекомесеца е била съответно **7,95** дела на база общо разгледаните и **6,90** дела на база свършените дела.

Само за гражданските съдии натовареността по щат е била **8,48** дела спрямо общо разгледаните и **7,04** спрямо свършените. При наказателните съдии натовареността е била съответно **6,83** дела изчислена на база разгледаните и **6,42** спрямо свършените дела.

Цифрите сочат за натовареност близка до средната за окръжните съдилища, а съпоставени с натовареността за предходните 2011 и 2012 години се наблюдава определена устойчивост. Изводите които могат да бъдат направени от тези данни за натовареността и като се съобразят социално – икономическите тенденции на района попадащ в териториалния обхват на Ловешкия окръжен съд са, че това е една нормална натовареност, при която съдиите имат възможност да отделят по-голямо внимание на подготовката за разглеждане на делата, на администрирането им, както и на срочното и качествено изписване на съдебните актове.

Тази натовареност не предполага и необходимост от разкриването на нови щатни бройки за съдии.

**Като краен извод по отношение на образуването, движението и приключването на делата в Окръжен съд гр.Ловеч може да се заключи, че е създадена много добра организация и проблем със забавено правосъдие не съществува. В подкрепа на този извод е и факта, че до момента съдът не е осъждан по реда на ЗОДОВ за изплащане на обезщетение.**



### **III. Кратък анализ и оценка на състоянието на районните съдилища в Ловешкия съдебен окръг.**

#### **1. Районен съд гр.Ловеч**

Това е най-големия от районните съдилища в окръга, като по щат 9 бройки за съдии, 3 за ДСИ, 2 за съдии по вписванията и 26 бройки за служители.

Ръководството на съда се състои от председател и 1 зам.председател. Съдиите са многогодишен юридически и съдийски стаж, като 7 от тях са с придобит ранг „съдия в Апелативен съд”, а двама с ранг „съдия в Окръжен съд”. Обособени са 5 граждански и 4 наказателни състава.

Натовареността на гражданските съдии при РС Ловеч за 2013 година е била 54,56 дела спрямо общо разгледаните и 47,85 спрямо свършените. За наказателните състави тези цифри са съответно 33,23 дела спрямо общо разгледаните и 29,10 спрямо свършените.

В течение на годините ръководството на съда е предприело редица мерки за подобряване дейността на съда, както по образуването, разглеждането и срочното приключване на делата, така и относно материално-техническото осигуряване и създаването на нормална работна среда.

Съдът се помещава в сградата на съдебната палата в гр.Ловеч, като всеки съдия е в самостоятелен кабинет, а съдебните секретари и деловодителите по двама. Разполага с 4 съдебни зали на партерния етаж на сградата, което му позволява нормалното и редовно провеждане на съдебни заседания. Всеки от съдиите е с определени със заповед заседателни дни и така не се налага да съобразяват графициите си със останалите колеги. Съвместно с Окръжния съд е изградена регистратура на партерния етаж, където се подават и входират всички молби, жалби и др. подавани от гражданите и страните по дела, което значително намалява и ограничава човекопотока по горните етажи на сградата.

Материално-техническите условия при които РС Ловеч осъществява дейността си са добри, като изключение прави липсата на свободни и подходящо ремонтирани помещения за

реорганизиране на архива на съда и съхранението на веществените доказателства.

## **2. Районен съд гр.Троян.**

По щат в РС Троян са 5 съдии, в т.ч. 1 председател и 1 зам.председател, като заетите бройки са 4. Има 1 бройка за ДСИ и 1 за съдия по вписванията. И двете са заети. Щата за съдебни служители е 20 бройки.

Трима от съдиите са с ранг „съдия в Апелативен съд“, а един с ранг „съдия в Окръжен съд“. Обособени са два граждански и два наказателни състава, като както посочих по-горе 5-тата бройка е свободна и предстои заемането ѝ след конкурс.

В доклада на председателя на съда за 2013 г. е изразено становище, че не се налагат структурни и кадрови промени.

Натовареността на съдиите при РС Троян е 46,75 дела спрямо общо разгледаните за 2013 г. и 42,64 спрямо свършените. Тук натовареността е представена общо, а не по наказателни и граждански състави, тъй като през годината наказателните съдии са разглеждали и заповедни производства, както и производства по чл.130, ал.3 от СК и приемания и откази от наследство, а гражданските съдии са разглеждали НЧД по одобрявания на претърсване и изземване и разпити пред съдия.

В РС Троян е създадена много добра организация по образуването и движението на делата, както и в приключването им в разумни срокове. Служителите работят на екипен принцип и в доклада не се отчитат проблеми в това отношение.

Основен проблем стоящ от години пред ръководството на РС Троян е проблема със сградата, където се помещава съда. В момента той не заема самостоятелна такава, а се помещава в едноетажна сграда, която е свързана със сградата на Община Троян. В нея се помещава и Районна прокуратура Троян. Сградата е стара, построена през 1972 година и често се нуждае от ремонти. Въпреки, че е с крайно ограничена площ, е направено оптималното по отношение на разпределението на съдийски кабинети, канцеларии и деловодства. Има обособени и 2 съдебни зали. Ръководството на съда многократно е поставяло

въпроса пред ВСС, Министерство на правосъдието и Община Троян за построяването на съдебна палата, в която да се помещават РС Троян и РП Троян, но за съжаление без какъвто и да било резултат до сега.

### **3. Районен съд гр.Тетевен.**

По щат в РС Тетевен са 4 съдии, в т.ч. председател, 1 ДСИ и 1 съдия по вписванията, като всички са заети. Щата за съдебни служители е 16 бройки. В доклада на председателя на съда за 2013 г. е посочено, че не се налагат структурни и кадрови промени.

И четиримата съдии в РС Тетевен са с ранг „съдия в Апелативен съд“.

Обособени са два граждански и два наказателни състава. Натовареността на съдиите при РС Тетевен за 2013 г. е била за гражданските състави 31,88 дела спрямо общо разгледаните и 29,58 спрямо свършените. При наказателните е била 22,46 дела спрямо общо разгледаните и 20,46 дела спрямо свършените.

И в РС Тетевен е създадена много добра организация по образуването и движението на делата, както и в приключването им в разумни срокове. В подкрепа на този извод е и факта, че извършваните през годините проверки от ИВСС и Окръжен съд Ловеч, в т.ч. и последните от края на 2013 година са приключвали с положителни констатации, като са отчетени много добри резултати в работата на съда.

РС Тетевен, заедно с Районна прокуратура Тетевен се помещават в триетажна сграда в централната част на града, която сграда е сравнително нова и функционална. Обособени и обзаведени са съобразно нуждите на съда необходимите кабинети и канцеларии, а съдебните заседания се провеждат в 2 съдебни зали. Съдът е добре обезпечен и с необходимата техника, изградена е локална компютърна мрежа, обезпечен е също и с необходимите за работата му софтуерни продукти. И в двете съдебни зали е инсталирана звукозаписна техника.

### **4. Районен съд гр.Луковит.**

В РС Луковит по щат са 3 бройки за съдия, в т.ч. председател, 1 за ДСИ и 1 за съдия по вписванията. През месец април 2014 г., по нейна молба беше освободена Виолета Фиденкова – административен ръководител на съда, като към момента бройката е свободна. В съда няма обособени по материя състави и съдиите разглеждат и граждански и наказателни дела. Това естествено допълнително ги натоварва, като се има предвид и че района на съда не е лек, икономически състоянието му не е добро, характеризира се и с висока битова престъпност. В обхвата му попада и една от най-големите държавни психиатрични болници в страната, тази в Карлуково, поради което имат значителен брой за разглеждане НЧД по Закона за здравето и чл.89 от НК. Според отчетния доклад, натовареността на съдиите при РС Луковит за 2013 г. е била 33,63 дела спрямо общо разгледаните през годината и 28,60 дела спрямо свършените. Следва да се има предвид обаче, че тази натовареност е изчислена при трима съдии, докато в действителност, през по-голямата част на 2013 г., както и междувпрочем и през настоящата 2014 г. реално са работели и работят само двама така, че натовареността им е много по-висока от посочената в доклада.

Щата за съдебни служители е 13 бройки, който е оптимален и не се нуждае от увеличаване.

Съдът е разположен в самостоятелна сграда с обособени и обзаведени кабинети и канцеларии, има и две съдебни зали, което позволява нормалното насрочване и провеждане на съдебни заседания. Техническата осигуреност и софтуерно обезпечаване също е добро и дава възможност съдиите и служителите спокойно да изпълняват задълженията си.

#### **IV. Цели за развитието на Окръжен съд Ловеч и мерки за тяхното постигане.**

Предвид направения по-горе в изложението анализ на състоянието и достиженията на Окръжен съд Ловеч се налага извода, че същия се намира в много добро организационно, функционално и материално-техническо състояние. Създадена е добра работна атмосфера с установена колегиалност и способност за работа в екип на съдиите и служителите. Поради

това считам, че целите за развитието му и мерките за тяхното осъществяване следва да се основават върху приемственост, запазване на добрите практики, надграждането и доразвиването им, както с оглед ежедневната дейност и възникналите във връзка с нея конкретни проблеми, така и в контекста на цялостното развитие на съдебната ни система и реформирането ѝ. Приоритетните цели за които ще работя в случай, че бъда избран на длъжността, ще групирам в няколко направления : утвърждаване и оптимизиране управлението и работата на всички нива ; развитие на човешките и материални ресурси ; гарантиране на качествено правосъдие и противодействие на всички форми за нерагламентирано влияние върху дейността на съда ; прозрачност в работата и повишаване общественото доверие в съда ; постоянно и периодично информационно и технологично модернизиране.

### **1. Утвърждаване и оптимизиране управлението на всички нива.**

- Предвид постъплението на делата в съда за последните три години, броя на съдиите и натовареността им намирам, че понастоящем не се налага увеличаване на щатната му численост. Броя на съдебните служители също е съобразен и достатъчен за осъществяване на нормална правораздавателна дейност. С оглед на това, сега създадената специализация и организация за разглеждането на гражданските и наказателни дела по състави се явява удачна и обезпечава своевременното и срочно разглеждане на делата. Разбира се, резерви и възможности за промяна в това отношение винаги съществуват, но те биха се наложили при едно евентуално увеличено постъпление на дела или определен вид от тях, или при възникване на непредвидени обстоятелства свързани с продължително отсъствие на съдия например. Предвидената в ЗСВ тригодишна периодичност за разпределение на съдиите по отделения обаче следва се спазва, като се държи сметка и обсъжда мотивацията на всеки един от съдиите за оставане или преместване към определено отделение.

- С оглед разпределението на делата посредством системата за случайно разпределение „Law Choice”, следва да се

използват в по-голяма степен възможностите ѝ, като освен еднаквата степен на натовареност като бройка дела, се отчита до известна степен и сложността. Това може да бъде направено като в правилата за разпределение делата се разбият по-подробно по категории, а също се обособят и особените случаи на разпределение.

- Ефективно използване на статистическите данни от информационните системи на съда с оглед събиране на информация, постоянен и периодичен анализ на проблемните области, с цел осигуряване на навременни и адекватни решения. Чрез деловодната програма САС „Съдебно деловодство” следва да контролират натовареността, неприключилите и приключили дела и сроковете за разглеждането им, срочността при изготвяне на съдебните актове, върнатите на прокуратурата дела и др. Извършване на анализ и на практиката на районните съдилища от окръга с оглед инициране на работни срещи за уеднаквяване на практиката при констатирани противоречия.

- изготвяне на ежемесечни справки от деловодството за всеки съдия за ненасрочени дела, за дела оставени без движение и спрени дела.

- стриктно съблюдаване на създадената практика ежемесечно спрени дела да се докладват на съответния съдия-докладчик, а също и в картоните по делата да се отразява предаването и получаването им от съдия, деловодител, вещо лице и т.н.

- Съвместно със съдебния администратор и главния счетоводител извършване на периодичен анализ на разходваните средства, набелязване възможностите за икономии и приоритетни плащания, предвид свитите бюджетни сметки на съдилищата. Тук е момента да се отбележи, че това е проблем на цялата съдебна система и предвид нестабилната политическа обстановка в страната предвиждам, че проблема за финансирането на съдебната система ще продължи да съществува поне в близките една, две години. Ето защо, отдавам приоритетно значение на този аспект от работата, тъй като недоброто и непрактично разходване на средствата в условията на свити бюджетни сметки, може да доведе до

затормозяване цялостната дейност на съда, до забавяне и отлагане на дела.

## **2. Развитие на човешките и материални ресурси.**

- Този аспект касае и качеството на правораздавателната дейност, така че и за в бъдеще следва да се продължи с добрите практики за повишаване на квалификацията както на съдиите, така и съдебните служители, посредством активно участие в обучения и семинари организирани от НИП, от Апелативния съд или други Окръжни съдилища, активност и при организиране на обучения в самия съдебен окръг. В тази връзка следва да се проведе изследване за установяване потребностите им от придобиването на нови квалификации, усъвършенстването на вече придобити по конкретни теми или проблемни области.

- от съществено значение в правораздавателната работа е и компетентността на съдебните заседатели. В тази връзка, следва да бъде продължена и доразвита практиката те да бъдат обучавани не само при избирането им, а и периодично, с цел подобряване на правните им знания и уменията им за активно и ефективно включване в провеждането и решаването на наказателни дела.

- периодично обучение (особено след проведени местни избори) на кметове и кметски наместници от селата относно връчването на призовки, съобщения и книжа. Тези обучения могат да бъдат провеждани по райони, съвместно със съответния Районен съд.

- усъвършенстване процедурите за подбор и кариерно развитие на служителите, като се завишат изискванията за компетентност при първоначалното им назначаване.

- при финансова възможност следва да се уреди достъпа до етажите на съдебната палата на лица със затруднено предвижване и в инвалидни колички, тъй като понастоящем те имат безпрепятствен достъп само до партерния етаж на сградата.

- активно участие и включване на съда в различни програми и проекти даващи възможности за външно финансиране с оглед подобряване на материалната база, работната среда и предоставяните административни услуги.

### **3. Гарантиране на качествено правосъдие.**

Освен чрез поддържане и повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители, следва да се набележат и редица други мерки, които да поддържат и повишават нивото на този компонент от работата, а именно :

- да се продължи и разшири в по-голяма степен правомощието на Общото събрание на Окръжния съд по чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ (анализира и обобщава практиката на окръжния съд и на районните съдилища от неговия съдебен район), като първо от съдиите при окръжния съд се прави периодичен анализ (например на два или три месеца) на практиката на районните съдилища от окръга и при констатирани противоречия, повтарящо се неправилно прилагане на текстове от материални и процесуални закони, да се организират срещи с магистратите от окръга с цел изясняване и уеднаквяване на практиката.

- следва да се продължи наложилата се добра практика в ОС Ловеч съдиите да дават задълбочени и аргументирани становища по проекти за тълкувателни решения на ВКС, а също и да инициират такива, каквито случаи е имало в работата на съда назад в годините.

- намирам за уместно създаването на регистър на актовете, с които на първоинстанционните съдилища са върнати неправилно администрирани жалби, като констатираните проблеми също следва да се обсъждат периодично на общи събрания.

- освен уеднаквяване практиката на районните съдилища, то на анализ и обсъждане следва да се подлагат периодично и отменени и върнати актове на Окръжния съд. В тази връзка е добре да се организират съвместни работни срещи и със съдиите от Апелативния съд, на които да бъдат канени и съдии от ВКС работещи в съответната материя. Практиката е показала, че подобни работни срещи са много полезни, а и ползата е двустранна – често магистратите от по-горните инстанции научават за проблеми в дадена област на правоприлагането, които до момента те не са констатирали или



поради липсата на законова възможност за инстанционен контрол не са стигали до тях.

- на периодичен анализ от общото събрание следва да се подлагат и постановените актове на окръжния съд, които не подлежат на по-горен инстанционен контрол, но с които се отменят актове на районните съдилища и делата се връщат за разглеждане от друг състав или на прокурора. Факта, че законът не е дал възможност за обжалването им, не означава априори, че те са винаги законосъобразно и коректно постановени. Освен, че по този начин се подкопава доверието в правосъдието и в неговата предвидимост, то се negliжират и усилията на колегите от районните съдилища, а немалка част от тях са със значителен стаж и опит като магистрати. Поради това считам за уместно да бъде насърчавана и обратната връзка, т.е. от районните съдилища да се инициират срещи и обсъждания по конкретни въпроси от гражданското и наказателно правоприлагане, като крайната цел е естествено уеднаквяване на практиката и недопускане на противоречиви съдебни актове по идентични казуси или по прилагането на конкретни текстове от закона.

#### **4. Прозрачност в работата и повишаване общественото доверие в съда.**

- утвърждаване на принципа за случайно разпределение на делата и недопускане на компромиси в това отношение.

- практиката ми на административен ръководител досега е показала, че много от най-удачните решения по въпроси които касаят организацията на работа в съда, разпределението на делата, провеждането на дежурства и др., са били взимани след проведено общо събрание на съдиите, на които след разискване се е стигало до общо решение. Ето защо намирам тази практика за много полезна, тъй като от една страна повишава доверието към управлението на съда у съдиите, респективно и у служителите, а от друга – създава чувство за екипност в работата и ангажираност към проблемите стоящи извън чисто съдийската работа.

- намирам за удачна създадената в ОС Ловеч практика и че следва да бъде продължена, след провеждането на годишното

отчетно събрание на съда да се провежда среща с представителите на медиите, на която да бъдат запознавани с работата на съда през изтеклата година, както и да бъдат информирани и по други интересувачи ги въпроси. Считам за положителен ефекта от инициране на такива срещи с представители на медиите и по конкретно възникнали въпроси или проблеми, на което ръководството на съда да предоставя информация за работата си по достъпен и разбираем начин. Мисля, че по този начин най-непосредствено и широкодостъпно може да се разясни на различни обществени групи и прослойки характера на извършваната от нас дейност, да се разчупят редица наслоили се негативни стереотипи, основаващи се най-често на непознаване спецификите на съдебната система като цяло и в частност на съда като институция, на превратно и некоректно представена и тълкувана информация.

- следва да се запази създадената в съда практика на отчетните събрания да бъдат канени да присъстват свързаните с дейността на съда представители на институции и колегии – съдиите от районните съдилища, представители на Окръжна прокуратура и следствения отдел към нея, на адвокатската колегия, на Затвора – Ловеч, пробационната служба, на ОД на МВР, за да могат да се чуят и техните мнения за работата на съда и препоръки за подобряване взаимодействието с тях.

- следва да продължи да се насърчава и утвърждава постигнатото качество и бързина на услугите, предоставяни от администрацията на съда.

- да се продължи с инициативата „Ден на отворени врати”, като ѝ се придаде по-голяма популярност сред обществеността.

- участие на съда в програми и инициативи на граждански организации, касаещи запознаване и популяризиране работата му и въобще правосъдието като цялостен процес.

## **5. Постоянно и периодично информационно и технологично модернизиране.**

- поддържане на актуална, достъпна и пълна информация, касаеща гражданите и страните по делата на интернет страницата на съда, а при финансов ресурс и обновяване и усъвършенстване на съдържанието ѝ. В тази връзка напълно

споделям виждането, че е удачно създаването на единни като визия и възможности интернет страници на съдилищата от всеки ранг, каквато идея съществува и е лансирана и от ВСС. По този начин много биха се улеснили страните и техните процесуални представители при извършването на различни справки.

- следва да се анализира и обсъди възможността за интегриране на деловодните софтуери на съда с тези на районните съдилища от окръга с цел постигане на по-бърз и безхартиен обмен на информация, а и една такава реализация би довела и до икономия на средства.

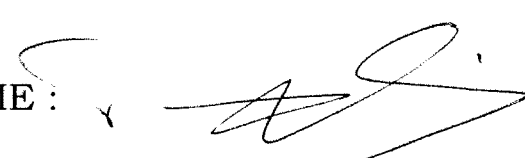
- изграждане на електронно деловодство с пълно електронно досие на всяко дело с възможност за електронен достъп до тях на страните и процесуалните им представители. Разбира се това може да стане на първо място след като се приемат необходимите законови изменения за въвеждането на електронен подпис и електронен документ и при необходимото финансово обезпечаване. До тогава обаче, няма пречка делата, вкл. писмените доказателства по тях да бъдат сканирани и съхранявани на електронен носител, най-малкото като предпазна мярка срещу евентуално изгубване или повреждане.

#### УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Това са идеите и вижданията ми за управлението и развитието на Окръжен съд Ловеч, които се постарях да изложа пред Вас във възможно най-синтезиран вид. Естествено, в никакъв случай не претендирам за изчерпателност и всеобхватност, но с предложената концепция съм се стремял да изложа основните цели и насоки, които считам, че трябва да следвам в случай, че ми гласувате доверие за длъжността „административен ръководител“.

м.юни 2014 г.  
гр.Ловеч

С УВАЖЕНИЕ:

  
Георги Христов – административен  
ръководител на Районен съд гр.Ловеч