

**ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**за стратегическо управление на Окръжен съд
гр. Ловеч**

**изготвена на основание чл. 194б, ал.1 т.2 от
Закона за съдебната власт**

от Иван Начев Иванов

**кандидат за заемане на длъжността
„Административен ръководител – Председател на
Окръжен съд гр. Ловеч**

СЪДЪРЖАНИЕ:

УВОД

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ЛОВЕЧ. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ.

2.1. Кадрова и материална обезпеченост

2.2. Сграден фонд и техническа обезпеченост

2.3. Управление на делата и административно организационна дейност. Извършени проверки

2.4. Анализ на дейността на районните съдилища от съдебния район на Окръжен съд гр. Ловеч.

III. ЦЕЛИ И РАЗВИТИЕ НА ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ЛОВЕЧ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ

3.1. Постигане на все по-бързо и качествено правосъдие, разглеждане на делата в разумни срокове при спазване принципите на равнопоставеност на страните.

3.2. Подобряване условията на труд и материално обезпечаване, повишаване качеството на обслужване на гражданите и страните по делата.

3.3. Спазване на строга финансова политика за разумно използване на отпусканите бюджетни средства.

3.4. Повишаване на общественото доверие в съда и в съдебната система като цяло, постигане на откритост и прозрачност в правораздаването, взаимодействие с други органи, медии и неправителствени организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл. 194а, ал. 3, вр. ал. 2 и чл. 194б, ал.1, т. 2 от Закона за съдебната власт („ЗСВ“) представям на Вашето внимание настоящата концепция за стратегическо управление на Окръжен съд Ловеч. Последната е изготвена в качеството ми на кандидат в открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ловеч и в съответствие с изискванията на чл. 4, ал. 2, т. 7 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, приети на основание чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ от Висшия съдебен съвет („ВСС“). Концепцията представя стратегическите ми виждания, цели и приоритети за управлението на Окръжен съд – Ловеч.

Настоящата концепция е съобразена със стратегията за продължаване реформите в съдебната система при пълноправното членство на Р България в Европейския съюз. Тя е съобразена с препоръките направени в докладите на Европейската комисия, съответните решения на ВСС, касаещи правилното и законосъобразно функциониране на съдебната система, за продължаване процеса на утвърждаване на добрите европейски практики, гарантиращи независимостта на съдебната система, прозрачност и широк достъп до правораздаването, контрол, отчетност, информираност на обществото, с цел повишаване на доверието на гражданите към отделния магистрат, и оттам към съдебната система като цяло.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Завършил съм Висшия институт на МВР през 1994 година. От месец октомври 1994 г. до 01.03.1995 г. съм работил като оперативен работник в Криминален сектор при РПУ – Ловеч. Започнах професионалния си път на 01.03.1995 – 18.04.1996 г. в Окръжна следствена служба гр. Ловеч, като помощник следовател. От 22.04.1996 г. до 02.05.2000 г. работих като районен съдия в Районен съд – Ловеч, и в периода от 18.11.1998 г. до 02.05.2000 г. като зам. председател на Районен съд – гр. Ловеч. От 02.05.2000 г. до настоящия момент без прекъсване работя като съдия в Окръжен съд – Ловеч. С Протокол 19/15.06.2005 г. съм повишен в ранг „Съдия в Апелативен съд“ и с протокол № 46/12.11.2008 г. съм повишен в ранг „съдия във ВКС“.

Кандидатирам се за първи път за заемане на длъжността „Административен ръководител“ на Окръжен съд Ловеч. Отчитам в пълна степен отговорността на това мое решение, взето в съответствие със следната ми лична мотивация:

Според мен Административният ръководител на съда е пръв сред равни, като не считам, че този пост му позволява несъобразяване с мнението и становищата на колектива, налагане на собствено мнение само и защото е ръководител. Равен с колегите съдии по отношение на задълженията и отговорностите по разглеждане на делата и постановяване на съдебните актове, т. е. винаги и преди всичко съдия, и наред с това, изпълнение на специфичните задължения на ръководител. Като ръководител ще имам възможността да бъда магистрата, който да се съобразява с различните виждания на съдиите и съдебните служители, да ги обединява в интерес на работата, като по този начин ще създам условия за още по-спокойно и качествено изпълнение на служебните задължения, съпричастност на всеки един член на колектива към институцията Окръжен съд гр. Ловеч. Вярвам, че имам сили да създам микроклимат, при който да не се създаде изкуствено и ненужно разделение на съдии и съдебни служители, което не може да бъде в полза на работата и авторитета на институцията. И в тази връзка считам, че ръководителят е този, който следва да намери деликатния баланс между правата, задълженията и отговорностите на съдиите, и тези на съдебните служители, при спазване на законовите изисквания свързани с изпълнение на задълженията на всички, като членове на обединен колектив. Като ще положа усилия за постигане на все по-качествено правораздаване, подобряване на условията на работа и на техническа обезпеченост, адекватно управление на човешките ресурси при стриктно спазване принципа за разумно разходване на отпусканите бюджетни средства.

Мотивите ми да се кандидатирам за длъжността Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Ловеч се основават и на придобития от мен в съдебната система повече от 18 години професионален и в по-малка част административен опит като заместник председател на Районен съд – Ловеч. От 14 години съм съдия в Окръжния съд. Познавам отлично както магистратите и съдебните служители, така и работната атмосфера в колектива.

Като съдия в Окръжния съд познавам всички съдии работещи с наказателната и гражданската материя от съдилищата в съдебния район, както и с настоящите ръководители на Районните съдилища, с които и до днес поддържаме много добри професионални отношения. В тази връзка нееднократно, най - вече съдиите, разглеждащи наказателни дела от районните съдилища са се обръщали към мен за указване на методична помощ по изпълнение на съдопроизводствената им дейност. Определено считам, че постигането на високите изисквания на европейските стандарти в правораздаването, реформите в съдебната система, утвърждаването на професионализма независимостта, на магистратите, прозрачността на правораздавателната дейност и информираност на обществото, не може да

се осъществи само от ръководителя, ако същият няма широката подкрепа на целият колектив, на която ще разчитам и вярвам, че ще получа.

Познавам много добре и дейността на четирите районни съдилища в съдебния окръг, работещите в тях магистрати и съдебни служители, специфичните проблеми и особености. В отношенията ми с административните ръководители, магистрати и съдебни служители съм се ръководил от принципите на колегиалност, непосредственост в общуването и взаимно доверие.

Придобитият от мен професионален опит, детайлното познаване дейността на Окръжния съд, ми дават увереност да смятам, че бих се справил успешно с предизвикателствата и отговорностите на административния ръководител. Постигнатото до момента от мен и колегите ми ме амбицира да положа усилия за постигане на все по-качествено правораздаване, подобряване условията на работа и на техническа обезпеченост, продължаване на усилията за адекватно управление на човешките ресурси при стриктно спазване на принципа за разумно разходване на отпусканите бюджетни средства.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКРЪЖЕН СЪД ЛОВЕЧ. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДЕЙНОСТТА.

2.1. Кадрова и материална обезпеченост

Ловешкият съдебен окръг обхваща 5 съдилища – Окръжен съд Ловеч, Районен съд гр. Ловеч, Районен съд гр. Луковит, Районен съд гр. Тетевен и Районен съд гр. Троян. Той съвпада в административно отношение с територията на Ловешка област и обхваща 8 общини. В района на Районен съд гр. Ловеч влизат Община гр. Ловеч, Община гр. Летница и Община гр. Угърчин, Районен съд Луковит, обхващащ Община гр. Луковит, Районен съд гр. Тетевен, обхващащ Община гр. Тетевен и Община гр. Ябланица и Районен съд гр. Троян, обхващащ Община гр. Троян и Община гр. Априлци.

Окръжен съд – гр. Ловеч осъществява правораздавателната си дейност в съответствие с цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба, като разглежда въззивни наказателни и граждански дела, за проверка на съдебните актове, постановени като първа инстанция от районните съдилища в гр. Ловеч, Луковит, Тетевен и Троян.

Цялостната дейност на Окръжния съд и съдилищата от съдебния му район винаги е била насочена към осъществяване на по-добро, качествено и достъпно правосъдие при спазване върховенството на закона.

Щатът на Ловешкия окръжен съд включва 11 бройки за съдии, за председател – 1, за зам.председатели – две бройки и една щатна бройка за младши съдия. Към момента в Окръжния съд работят 14 съдии. Свободната

длъжност за младши съдия не е заета, като до ВСС своевременно е подадена информация за включване в предстоящ конкурс.

Създадена е организация на разпределение на работата между административния ръководител и заместниците. Председателят образува, наблюдава и разпределя наказателните дела, образува гражданските дела първа инстанция, образува въззивните граждански дела, частните наказателни и граждански дела, администрира жалбите, извършва периодично проверки по спрените дела, произнася се по молбите за издаване на изпълнителен лист, наблюдава книгата по изпълнение на присъдите. Това е голяма по обем дейност, но по този начин се осигурява наблюдение върху движението на делата. В Ловешки окръжен съд е обособена комисия по периодичното атестиране на служителите и Етична комисия. Вторият заместник председател осъществява наблюдение по съвместната дейност с Агенцията по вписванията, произнася се по заявленията за регистрация и вписване промени в първоначалната регистрация на сдружения, фондации, училищни настоятелства и читалища.

В Ловешкия окръжен съд делата се разпределят от административния ръководител на случаен принцип, в съответствие с изискването на ЗСВ, като се ползва програмният продукт на Висшия съдебен съвет. При отсъствие на административния ръководител разпределението се извършва от заместниците.

Периодично се следи определените чрез програмния продукт докладчици да приключват съответното дело със съдебен акт, като при необходимост /отвод на определените докладчици/, смяната на докладчиците става отново чрез програмния продукт от административния ръководител или негов заместник. По този начин се повишава отговорността на определения докладчик за своевременно и качествено решаване на делото, избягва се съмнение за избор на определен съдия да гледа конкретно дело.

Провеждат са редовно общи събрания на съдиите – за разглеждане на възникнали спорни моменти по прилагане на закон, за обсъждане на законопроекти, както и обсъждане на становища до ВКС за изготвяне на Тълкувателни решения.

Наказателни дела първа инстанция се разглеждат от шест съдии като са обособени два състава, които разглеждат въззивни наказателни дела. Всички наказателни съдии са докладчици по частни наказателни дела – еднолично първа инстанция и в състав с двама граждански съдии – въззивна инстанция Съгласно Заповед № 00412/12.12.2012 год. на председателя на съда съдиите от наказателните отделения разглеждат и частните граждански дела първа инстанция – допускане на обезпечение по бъдещи иски, включвани са в състави, разглеждащи въззивни частни граждански.

Гражданските и търговските дела първа инстанция се разглеждат от

осем съдии, обособени в три състава, които разглеждат въззивни граждански дела. След освобождаване на младши съдията в първи състав се определя допълнително трети член на случаен принцип. Гражданските съдии разглеждат и частните граждански дела, участват в състави по частни въззивни наказателни дела.

През годината съдиите са взели участие в множество семинари, организирани от НИП, част от тях по програмата на ОПАК. Всички съдии се стремят да поддържат теоретическата си подготовка на високо ниво и да прилагат знанията си в практиката. Все в тази връзка считам, че максимално трябва да се възползваме от предоставената ни възможност да чуем отлично подготвени специалисти, да сравним нашата практика с тази на останалите сродни съдилища.

Независимо, че всички съдии са с доказани професионални знания и опит, същите продължават да поддържат високата си квалификация чрез участието си в специализирани обучения организирани от Националния институт на правосъдието и от други организации.

Наказателните съдии са участвали в семинари, обучения за защита финансовите интереси на ЕС, международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела, задружна престъпна дейност – материално правни и процесуални въпроси, съдебна психология, разпит на непълнолетни и малолетни пострадали, активен подкуп в публичния сектор, търговия с влияние и корупция в съдебната система; гражданските съдии – семинари по заповедното производство, за международно сътрудничество по граждански дела, право на конкуренцията на ЕС, роля на националния съдия във връзка с прилагане правото на ЕС, защита на класифицирана информация.

Осъществено е и изнесено обучение на гражданските съдии от Ловешкия съдебен регион по заповедното производство с лектор съдия Емилия Василева от ВКС и на наказателните съдии по проблеми по прилагането на НПК с лектор съдия Цветинка Пашкунова, също от ВКС. Определено тези семинари имаха позитивен ефект, тъй като всички участници бяха удовлетворени и имаха възможност да задават въпроси, възникнали най-вече в практиката на правоприлагането, на които получиха компетентни отговори.

Съотношението съдии – служители към 31.12.2013 година е 2/1. Служителите са разпределени, както следва: съдебен администратор, главен счетоводител, мрежови системен администратор, счетоводител-касиер, 7 съдебни секретари, от които един във фирмено отделение и един изпълняващ задълженията на деловодител в архива, 9 съдебни деловодители – в наказателното, гражданското и фирменото деловодство и двама в архивната канцелария, 1 шофьор, две чистачки - куриери, от които едната е и домакин, огняр, който е и работник по поддръжката, 4 призовкари, които

обслужват и Районен съд – гр.Ловеч.

Служителите в Окръжен съд – гр.Ловеч по щат са 28, който е изцяло попълнен. Във връзка с изискването за цялостно архивиране на фирмените дела за непререгистрираните търговци с оглед спиране ползването на системата „Делфи”, след дадено ни съгласие по Протокол №38/03.10.2013 год. на ВСС, беше сключен договор с Дирекция „Бюро по труда” – гр.Ловеч по програма „Заетост и професионално обучение на хора с трайни увреждания” е назначена служителка на длъжност „деловодител” за срок от две години.

През периода 2010 – 2013 г. общите постъпления от дела в Окръжен съд Ловеч са относително равномерни, като през 2013 г. те са 1232. Видно от публикуваната от ВСС информация за натовареността по щат на съдиите от Окръжен съд Ловеч по щат е 7.82 дела за разглеждане средномесечно при 6.79 свършени дела средномесечно.

Спрямо предходната година 2012 год., когато е била отчетена натовареност – 7,56 дела на база общо за разглеждане и 6,58 дела на база свършени през 2012 год. се установява известна незначителна по-висока натовареност на съдиите. Натовареността на гражданските съдии по щат до м.септември 2012 год. 9 съдии, а след това – 8 съдии е 8,48 дела спрямо общо поставените за разглеждане и 7,04 дела спрямо свършените граждански дела. При наказателните шест съдии натовареността е 6,83 дела спрямо поставените за разглеждане и 6,42 спрямо свършените дела.

За 2011 година е била отчетена натовареност по щат – 7,86 дела на база общо за разглеждане и 6,98 дела, на база свършени през 2012 година.

През 2013 година са разглеждани пет дела по Закона за обезщетяване от държавата на вреди, причинени на граждани. Две от тях са останали висящи в края на отчетния период. С постановените три решения по останалите дела исковете са били уважени частично. И през отчетната година по отношение на Окръжен съд – гр.Ловеч не е постановявано решение, с което да е осъден да заплаща обезщетение по реда на този закон.

2.2. Сграден фонд и техническа обезпеченост.

Ловешкият окръжен съд от 1990г. се помещава в собствена съдебна сграда, находяща се в центъра на града. Сградата е на четири етажа с централен и южен вход за граждани, както и отделен вход, който се ползва от ОЗ „Охрана” – Ловеч. На първия етаж са разположени шест съдебни зали, четири от които се ползват от Районен съд – Ловеч, а другите две са на разположение на Окръжния съд. По споразумение между двете съдилища, при необходимост от Окръжния съд се ползват зали от Районния съд. В една част от първия етаж са обособени Регистратури за Окръжен и Районен съд, както и помещение за Агенция по вписванията.

На втория етаж от съдебната сграда са обособени деловодствата – наказателни и граждански, помещения за съдебните секретари, съдебно-изпълнителната служба и счетоводствата съответно на Окръжен съд и на Районен съд.

На третия етаж от съдебната сграда са разположени кабинетите на магистратите от Окръжен съд и Районен съд, като едно от помещенията е пригодено за съдебна зала и се използва от Окръжния съд.

Четвъртия етаж се помещават Окръжна прокуратура – Ловеч, Районна прокуратура – Ловеч и ОЗ „Охрана на съдебната власт” Ловеч.

Реалните възможности на сградата не ограничават полезното пространство за работа на съдиите и съдебните служители. През годините се е налагало преграждане на част от коридорите на съда, което в известна степен засяга вътрешния интериор на сградата. Въпреки всичко доколкото всеки от съдиите в двете съдилища е настанен в самостоятелен кабинет налице е една безспорно важна предпоставка за ползотворна работа.

На партерния етаж на Съдебна палата гр. Ловеч е обособена регистратура, в която работят служители от Окръжен съд и Районен съд – Ловеч. В нея се обслужват граждани и процесуални представители, като по този начин се подобриха условията и се ограничи движението на външни лица във вътрешността на сградата.

Сградата е газифицирана, което съчетано с монтирането на нова дограма реално доведе до подобряване на изолацията ѝ и до намаляване на разходите при отопление.

Районен съд Луковит се помещава в собствена 2-етажна сграда, находяща се в близост до центъра на град Луковит, като в нея са настанени Районен съд, държавен съдия-изпълнител, съдия по вписванията и служителите към Агенцията по вписванията. Към настоящия момент, с оглед броя на съдебните зали и служебни помещения, сградата задоволява нуждите на Районен съд гр.Луковит. И в нея всеки от съдиите е настанен в самостоятелен кабинет.

Районен съд гр. Тетевен и Районна прокуратура Тетевен се помещават в обща сграда в центъра на града. В сградата са и държавен съдия-изпълнител, съдия по вписванията и служителите към Агенцията по вписванията. С оглед броя на съдебните зали и служебни помещения, сградата задоволява нуждите на Районния съд и Районната прокуратура. Всеки от съдиите е настанен в самостоятелен кабинет.

Сградата на Районен съд Троян се намира в центъра на града, която е едноетажна и в нея са настанени държавен съдия-изпълнител, съдия по вписванията и служителите към Агенцията по вписванията. Към настоящия момент, с оглед броя на съдебните зали и служебни помещения, сградата не задоволява нуждите на Районен съд гр. Троян, за което са предприети съответни мерки за разширяване на сградния фонд.

В Ловешкия окръжен съд се използват компютри от марката DELL, доказали своята надеждност и ефективност, закупени със средства отпуснати от ВСС. Компютрите периодично се подменят, с което да може да се отговори на постоянно нарастващите изисквания към тях – внедряване на нови софтуерни разработки, актуализиране на операционните системи, работа в мрежова среда и ред други. Всички работни места са обезпечени с LCD монитори, с цел осигуряване на безопасна и комфортна работна среда.

По отношение на печата и копирането работата на около 90% от служителите е обезпечена от наличието на две големи и една по-малка копирни машини, които разполагат с всички необходими функции като двустранно копиране и принтиране, както и двустранно сканиране, което улеснява работата, както на служителите, така и на съдиите. Същевременно наличието на тези машини редуцира разходите като себестойност на брой копие. Тъй като една от машините е пусната в експлоатация през 2008г. предстои скоро да достигне експлоатационния си предел и да се търси финансиране за евентуалната нейна подмяна.

Всички съдии разполагат с принтери, което обезпечават техния печат на актове.

Във връзка с промени в счетоводните политики, а също и с цел улесняване на страните по делата в Окръжен съд – Ловеч бяха монтирани 2 бр. ПОС-терминални устройства за безкасово разплащане. В тази насока бе преконфигурирана и деловодната система на съда с оглед тяхното управление.

В една от залите на Окръжния съд в Съдебна палата гр.Ловеч успешно функционира звукозаписна система. Поради много добрите резултати от нейната експлоатация, наложително е в съответствие с финансовите възможности да се потърси възможност за оборудване и на останалите две зали с такава техника. Към настоящия момент в тях се ползват диктофони като звукозаписни устройства, с чиято помощ в известна степен се удовлетворяват нуждите от звукозапис на съдебните заседания.

Към настоящия момент в Ловешкия окръжен съд се използва следния специализиран софтуер:

Правно-информационна система - „Апис“;

„САС - Съдебно деловодство“ на „Информационно обслужване“ АД с допълнителен модул „Призовкар“ - деловодна система за цялостната работа на съда.

„Делфи-Търговски регистър“ – информационна система за фирмените дела на „Информационно обслужване“ АД, която се обслужва от служител на „ИО“ АД – Ловеч по предварително установен график;

Антивирусна система „ESET NOD 32“ за всички работни станции.

Единна автоматизирана счетоводна програма - „Бизнес процесор“ за всички съдилища;

Програмен продукт „Аладин” за ТРЗ и изплащане възнаграждения на вещи лица

Единна система за публикация на съдебните актове в интернет;

2.3. Управление на делата и административно организационна дейност. Извършени проверки.

Постъпващите в Окръжен съд Ловеч дела се приемат в служба „Регистратура”, след което се докладват на административния ръководител за разпределянето им. То се извършва лично от него посредством програмния продукт Law Choice, в съответствие с утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в Окръжен съд Ловеч. При отсъствие на председателя, делата се разпределят от един от двамата му заместници, с оглед издадена нарочна заповед.

Програмният продукт Law Choice се използва за разпределение на делата и в Районните съдилища. При извършваните периодични проверки от страна на председателя на Окръжния съд не са констатирани пропуски и нарушения при случайното разпределение на дела.

Съдиите от Окръжен съд Ловеч полагат непрекъснати усилия за разглеждане и приключване на делата в разумни срокове. От страна на административния ръководител се извършва непрекъснат мониторинг относно изготвянето на съдебните актове и мотивите към тях, като при констатирани забавяния се предприемат съответни мерки, а при необходимост – и организационни такива.

Резултатите в дейността на Окръжен съд Ловеч са плод от усилията на административното ръководство, съдиите и съдебните служители. Във връзка с нормалното функциониране на органа на съдебна власт са утвърдени множество вътрешни правила, правилници системи и политики досежно управлението на човешките ресурси, правораздавателната дейност, разходването на отпусканите бюджетни средства и др., сред които:

Вътрешни правила за избор по жребий на основни и резервни съдебни заседатели.

Вътрешни правила за организацията на работата на съдебните заседатели:

Вътрешни правила за случайно разпределение на делата;

Вътрешни правила за достъп до обществена информация.

Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес;

Вътрешни правила за ползването на компютърната и комуникационна техника.

Вътрешни правила за публикуване на съдебните актове на интернет страницата на Окръжния съд;

Вътрешни правила за управление на риска в администрацията и др.

Част от вътрешните правила – относно случайното разпределение на делата, за публикуването на съдебните актове, за избор по жребий на съдебни заседатели и др., са обявени и на интернет страницата на съда.

През м.октомври 2013 год. в изпълнение на Заповед №ПП-01-94/09.10.2013 год. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС е извършена проверка от инспектор Светлана Бошнакова по гражданските дела за периода 2011 г. и 2012 година. Констатациите са, че в Окръжен съд – Ловеч се прилагат утвърдени от Административния ръководител Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, което се осъществява от Административния ръководител на съда, а в нейно отсъствие от заместник административния ръководител. Посочено е, че този начин на разпределение на делата е в съответствие с разпоредбата на чл. 46, 2 от ПАРОВАС. От 2010 г. в ОС гр. Ловеч са утвърдени Правила за предоставяне на информация от НБД „Население” и със съответните заповеди са оправомощени служители на съда имащи достъп до системата. Констатирано е, че се следи за изтичане на процесуалните срокове и делата се докладват незабавно на съдиите, като разпорежданията се изпълняват в срок. Делата се образуват в деня на постъпване на книгата в съда или най-късно на следващия ден. Няма изгубени или унищожени дела, преди изтичане срока на съхранението им. Констатирани са и отделни пропуски като в съответните актове с резултати са отправени и конкретни препоръки:

- Председателят на Окръжен съд Ловеч, да упражни правомощието си по чл.86, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт и предприеме необходимите действия за запознаване на съдиите с констатациите, изводите и препоръките;

- Прекратяване на практиката за проверка на делата, относно внесена държавна такса преди разпределението им от Административния ръководител на съда, като противоречаща на разпоредбата на чл.46, ал.3 от ПАРОВАС и като създаваща условия за забавяне на производството;

- Предприемане на действия за намаляване на висящността на съда и повишаване на ефективността по граждански дела като съотношение на решени и прекратени дела към насрочените в открито заседание дела. Акуратно водене на книгата за открити заседания, съобразно направените изводи в Акта;

- Предприемане на мерки за неотсрочване на цели съдебни заседания и създаване на условия за заместване на отсъстващ съдия-докладчик. Предприемане на мерки за дисциплиниране на връчителите;

- Резултатите от проверките по чл.86, ал.1, т.6 от Закона за съдебната власт, на организацията на дейността на съдиите в районните съдилища по конкретни видове дела, да бъдат задължително обективирани в писмени

доклади. Проверката на спрените дела да бъде регулирана със заповед на Административния ръководител на съда.

Препоръчано е и Председателят на съда да упражни правомощието си по чл.86, ал.1, т.12 от Закона за съдебната власт и свика общо събрание на съда, на което да бъдат обсъдени следните въпроси: С оглед ниската натовареност на съда и високата квалификация на съдиите, да бъде снижена висиящността на съда по граждански дела и повишена ефективността на правораздаване като съотношение на решени и прекратени дела към насрочени в открито съдебно заседание; Подготовка на делата в закрито заседание по чл.140 от ГПК и чл. 267 от ГПК и необходимост от постановяване на проекти за доклади, със съдържание по чл.146 от ГПК, с оглед намаляване броя на съдебните заседания и по- бързото приключване на делата. Проверка на редовността и допустимостта на исковата молба от съдиите докладчици да бъде извършвана, най-късно до закритото заседание по чл. 140 от ГПК и съответно чл.267 от ГПК; Дисциплиниране на страните чрез предупреждаването им, за преклузията на доказателствените искания,в определенията по чл.140 или проектите за доклади със съдържание по чл.146 от ГПК и определенията по чл.267 от ГПК; Приложимостта на разпоредбите на чл.129 и 130 от ГПК към отговора на исковата молба; Прилагането на разпоредбите на Наредба №14 от съдиите докладчици да бъде разширено, предвид засиленото служебно начало по чл.7 от действащия ГПК. Решително дисциплиниране на вещите лица с цел неотлагане на дела поради непредставени или ненавреме представени експертизи; Приложимостта на разпоредбата на чл.129,ал.2 от ГПК, в обезпечителното производство, предвид императивния срок за произнасяне на съда по чл.395, ал.2 от ГПК; Спазване на разпоредбата за местната подсъдност по 390, ал.1 и ал.2 от ГПК; Необходимостта от посочване в определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск на срок, за предявяване на обезпечения иск по чл.390, ал.3 от ГПК и на начален момент на този срок; Уеднаквяване практиката на съда по определяне на началния момент на срока за предявяване на обезпечения иск по чл.390, ал.2 от ГПК, която да бъде съобразена с приетото в ТР №1/2008г. от 14.09.2009г. по ТД №1/2008г. на ОСГТК на ВКС, че по общите правила на ГПК, началният момент на срока за предявяване на обезпечения иск е денят на постановяване на определението за допускане на обезпечението; Необходимост от задължително указване на последствията по чл. 390, ал. 3, изр. 2 от ГПК, с оглед разпоредбата на чл. 7 от ГПК за служебното начало. Указано е препоръките да бъдат изпълнени в едномесечен срок от получаване на акта, за което да бъде уведомен Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

От страна на съдиите разглеждащи граждански дела е направено колективно възражение относно констатациите на ИВСС, респективно по отношение направените

препоръки, като до настоящия момент на изготвяне на концепцията не е получен отговор на тези възражения от страна на ИВСС. Като считам, че основно усилията следва да бъдат насочени към преодоляване на посочените по-горе слабости.

В изпълнение на Заповед № ПП-01-121/14.11.2013 год. на Главния инспектор на Инспектората към ВСС от 18 до 22.11.2013 год. от инспектор Янка Гочева беше извършена комплексна проверка по наказателни дела с обхват 01.01.2011 год. – 30.06.2013 год. Изводите са, че е създадена много добра организация на административната дейност, осигурена е оптимална организационна връзка между Административния ръководител и администрацията на съда, както и между съдиите и администрацията на съда. Общата оценка за дейността по образуване, движение и приключване на делата е много добра. Заключение е, че са „постигнати изключително добри резултати по отношение на приключените през проверявания период от време дела”. В подробното изложение са посочени и някои грешки и слабости, като са дадени конкретни препоръки:

-Административният ръководител да допълни действащите Вътрешни правила за случайно разпределение с ясен регламент на изключенията от прилагане на чл.9 от ЗСВ, като преди това изясни причините за неравномерната натовареност на съдиите в група „нохд” през 2012г.

- Административният ръководител при упражняване на правомощията си по чл. чл.86 ал.1,т.6 от ЗСВ да контролира и осигури резултатите от извършените проверки в районните съдилища да бъдат обективирани в нарочен документ.

- Да организира проучване на практиката в ОС Ловеч по глава 29 от НПК и ако установи разнопосочна практика по въпроса за обявяване на решението по чл.378 ал.4 от НПК, да се подложи на обсъждане от наказателните състави и се вземат мерки за уеднаквяването и.

- На обсъждане да се подложи и необходимостта от запознаване с практиката на ЕСПЧ по чл.6 от КЗПЧОС в хипотезата „забавено правосъдие” с цел прилагане на компенсаторни средства още при разглеждане на наказателното производство и избягване на обезщетение по реда на глава III А от Закона за съдебната власт. Следва в тази връзка за бъдеще от страна на Административния ръководител да бъдат положени усилия чрез провеждане на ежемесечни събрания със съдиите, разглеждащи наказателни дела, за недопускане на процесуални действия, с които се отменят действията по даване ход на делото по същество и се възобновява съдебното следствие, предвид практиката на ЕСПЧ по КЗПЧОС, тъй като в тези случаи за времето, с което делото се е забавило за извършване на това действие, отговорен се държи съда поради несвоевременно изпълнени служебни задължения.

Макар и с оглед на констатираните слабости и в изпълнение на отправените препоръки, от страна на административното ръководство на

Окръжния съд да са предприети няколко групи мерки с цел тяхното отстраняване считам, че интензитета на същите следва да е по-висок. Към настоящия момент са проведени няколко общи събрания на съдиите от Окръжния съд с оглед отстраняване на противоречивата съдебна практика. Осъществяван е мониторинг върху съдиите, допускащи забавяния при изготвянето на съдебните актове.

За периода 2010 – 2013 г. от страна на председателя на Окръжния съд, неговите заместници и съдии, са извършвани ежегодни проверки по реда на чл.86 ал.1 т.6 ЗСВ на дейността на Районните съдилища по граждански и наказателни дела. Съставени са актове за проверки, в които са отразени съответните констатации и препоръки за отстраняване на допуснатите слабости. Актовете за проверки са изпратени до административните ръководители за сведение и изпълнение, както и до ИВСС.

2.4. Анализ на дейността на районни съдилища от съдебния район на Окръжен съд – гр. Ловеч

В региона на Окръжен съд – гр.Ловеч са районните съдилища – гр. Ловеч, Троян, Тетевен и Луковит.

Всички районни съдилища работят в съответствие с нормативните актове относно устройството и правораздаването в Република България, както и в изпълнение на решение на Висшия съдебен съвет и указанията на Министерството на правосъдието. Районните съдии прилагат установената практика на Върховния касационен съд и Окръжния съд.

В Районен съд гр. Ловеч са на щат девет съдии, включително Председател и зам.председател. Щатът на държавните съдебни изпълнители в Районен съд – гр. Ловеч не е попълнен изцяло, тъй като един от тримата съдии е в отпуск по майчинство. Фактически работят двама съдебни изпълнители. Съдиите по вписванията са двама.

От м.ноември 2013 год. на територията на региона започнаха работа двама частни съдебни изпълнители.

В Районен съд – гр. Ловеч най-голям дял при гражданските дела, разглеждани по общия ред, е делът на облигационните иски – общо 368 дела / при 214 за 2012 год. и 231 за 2011 год. /, следвани от исковите по Семейния кодекс – общо 182 при 128 такива дела за 2012 год. Констатира се тенденция за увеличаване на делата по вещни иски и за делби – общо 112. През 2012 год. тези дела са били 57, през 2011 год. са били с 1 повече, през 2010 год. - 89. Разгледани са 67 дела по Кодекса на труда / с 11 повече спрямо 2012 год. /, като се запазва постъплението на делата за отмяна на уволнение – 14 при толкова за предходната година. През годината се забелязва увеличение на делата за разглеждане по общия исков ред - през 2010 год. – 434 дела, през 2011 год. – 453, през 2012 год. – 534, през

отчетната година са 507. В същото време сравнително намалява делът на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК – през отчетната година са със 117 по-малко спрямо 2012 година и с 248 по-малко спрямо 2011 год. Увеличение бележат делата по Закона за закрила на детето – 78 при 64 за 2012 год. и отчетени 19 през 2011 год.

В Районен съд – гр. Луковит щатът включва трима съдии, включително Председател. В момента същият не е запълнен изцяло, тъй като единият от съдиите е пенсиониран поради навършване на пенсионна възраст. На щат е един съдия изпълнител и един съдия по вписванията.

Районен съд – гр. Луковит се отчита сравнително увеличение на граждански дела по общия ред: през 2010 год. – 79 дела, през 2011 год. – 64 дела, през 2012 год. – 75 дела, а през отчетната година – 120 дела. Традиционно в този съд най-голям дял са разглежданите граждански дела по Семейния кодекс – 54 /развод по общия ред – 13 дела, развод по взаимно съгласие – 8 дела, издръжка – 11 дела и изменение на издръжка – 4 дела /, следват делата за делби – 34 и делата по вещни искове – 33. В доклада на този съд е прието, че последните два вида дела, са характерни за района, като се отчита стремежа на хората да ликвидират съсобствеността си по отношение на възстановената им собственост върху наследствени земеделски и горски имоти. По КТ са разгледани 13 дела – 10 за обезщетение и 3 за отмяна на уволнение. Разгледани са 13 дела по Закона за закрила на детето. Толкова са били този вид дела и през предходната година, което се обяснява с това, че в района има специализирана институция за закрила на деца с физически увреждания – Дом за деца и младежи с физически увреждания – гр.Луковит. И в този съд се отчита тенденция на намаление постъплението на делата по чл.410 и чл.417 от ГПК - през 2011 год. са разгледани 428 такива производства, през 2012 год. – 300 дела, докато през отчетната година са разгледани 190 дела.

Щатът на Районен съд Тетевен включва четири съдии, включително Председател, отделно един съдия изпълнител и един съдия по вписванията.

В Районен съд – гр. Тетевен се отчита леко увеличение на броя на делата по облигационните искове – 101 при 95 през 2012 год. и 63 през 2011 год. / и също така леко увеличение на делата по Семейния кодекс – 81 при 76 за 2012 год. И за отчетния период в този съд се отчита увеличение на делата за определяне упражняването на родителски права и съответно издръжка на деца, чиито родители са живели на съпружески начала по чл.127 и СК – характерно за този район, както и за лишаване от родителски права. Отчита се в доклада също така, че често при заведените дела за развод по исков път се прилага разпоредбата на чл.321, ал.5 от ГПК за развод по взаимно съгласие. Намаление бележат делата по вещни искове – 19 при 25 за предходната година и 37 отчетени през 2011 год. Разгледани са 14 дела за делби при 11 дела за 2012 год. Обикновено в Районен съд –

Тетевен делата за делба са трудни за разглеждане поради обстоятелството, че съделителите са много, в различни родствени взаимоотношения, което прави казусите сложни и води до забавено движение. Направено е съпоставяне с данните от Службата по вписвания, от които се установява вписването на 58 доброволни делби на земеделски земи и гори. Прието е, че съсобствениците предпочитат доброволно да уредят взаимоотношенията си. Значително е намален броят на делата по КТ - 8 при разгледани 20 през 2012 год. Може да се приеме, че тъй като предприятията на територията на общините не работят, съответно не възникват и трудови спорове, които да бъдат разрешени от съда. И в Районен съд – гр.Тетевен се отчита намаление на делата за производства по чл.410 и чл.417 от ГПК – 316 дела през 2013 год., при 589 през 2012 год. и 728 през 2011 год.

В районен съд гр. Троян щатът включва пет съдии, но от м. октомври 2013 г. заетите места са четири, отделно един съдия изпълнител и един съдия по вписванията.

В Районен съд – гр. Троян се отчита най-голям дял от гражданските дела по облигационни иски – 119, следвани от делата по семейния кодекс – 85 / 46 за разводи, 28 за издръжки/, вещните иски – 30 / при 34 за 2012 год./, иски за делби – 21 / при 11 за 2012 год., 17 – за 2011 год. и 19 – за 2010 год. /. Последните два вида дела бележат тенденция на сравнителна устойчивост на постъплението. През годината са разгледани 16 дела по Кодекса на труда / при 19 за предходната година 57 – през 2011 год. и 136 за 2010 год. /. Намалението на постъплението на последните дела спрямо предходните години се обяснява с това, че ликвидацията на големи предприятия в региона е довела до необичайно нарастване през предходните години на броя на подадените иски за изплащане на неизплатено възнаграждение на освободените работници. Отчита се леко намаление на делата по Закона за защита от домашно насилие – 10 при 17 за 2012 год. и толкова за 2011 год. и увеличение на делата по Закона за закрила на детето - 24 при 11 през 2012 год. и толкова за предходната година. В Районен съд – гр.Троян единствено се отчита увеличение на производства по чл.410 и чл.417 от ГПК – 1 000 при отчетени през 2012 год. 852 – или увеличение със 148.

Извършена е проверка в Районен съд – Ловеч в изпълнение на Заповед № ПП-01-96/09.10.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, от инспектор Светлана Бошнакова и експертите Атанас Попов и Кирил Генов. Целта на проверката е цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съда, организацията по образуване, движение и приключване на гражданските дела, организация по приключване на гражданските дела в законоустановените срокове, приключилите граждански дела и констатиране на противоречива практика. Провереният период включва

времето от 01.01.2011 г. до 31.12.2012 година. При извършената проверка са направени следните препоръки: Административният ръководител да запознае съдебната администрация с констатираните пропуски при попълване на описната книга и набележи мерки за преодоляването им. Контролът по попълване на съдебните книги по наказателни дела да се осъществява ефективно от лицата, на които е възложен. По повод установеното неспазване на срока на чл.104 от ПАРОВАС Административния ръководител да изясни причините и създаде организация, непозволяваща допускането му. Контрол върху дейността да бъде упражняван до преустановяване на констатираното неизпълнение. Утвърдените правила за случайно разпределение да бъдат прецизирани и доразвити в частта, касаеща разпределението на делата в групи „чнд“ и в хипотеза-разпределени по дежурство, като бъдат съобразени с изводите на проверяващия екип. Целта е да се зложат правила, позволяващи относително равномерно натоварване на съдиите и в тези две категории. Да се въведе месечен график на дежурните съдии, който да позволява идентифициране на дежурния съдия за всеки ден/седмица, включен в него. Относно констатираните нарушения на срока за разглеждане на жалби по реда на чл.243 ал.4 от НПК и чл.244 ал.5 от НПК, административния ръководител на РС Ловеч да извърши проверка по чл.210 от ЗСВ за второто полугодие на 2013г. и с оглед резултатите прецени необходимостта от прилагане на дисциплиниращата мярка по реда на чл.327 от НПК. Проверка със същия обхват да бъде извършвана периодично на три месеца до окончателно решаване на проблема. С оглед направените констатации относно прекратените по реда на чл.288 т.1 от НПК дела и тези с отменен ход по същество препоръчваме на съдиите при РС Ловеч запознаване с практиката на ЕСПЧ по чл.6 от КЗПЧОС в хипотезата забавено правосъдие и глава III А от Закона за съдебната власт. По последната вече има сключено споразумение и изплатено обезщетение по дело, разгледано от РС Ловеч /нохд 1050/2005г./. Да се анализира практиката на съда по глава "Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание" и се подложи на обсъждане от наказателните съдии в РС Ловеч изразеното в пункт 4.2 становище по обявяване на решението по чл. 378 ал.4 от НПК. Председателят на ОС Ловеч да запознае съдиите от ОС Ловеч с констатациите в пункт 4.2 от настоящия Акт и същите бъдат съобразявани при осъществяване на институционален контрол и извършване на проверки по чл.86 ал.1, т.6 от ЗСВ.

Извършена е проверка в Районен съд – Троян в изпълнение на Заповед № ПП-01-95/09.10.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, от инспектор Светлана Бошнакова и експертите Атанас Попов и Кирил Генов. Целта на проверката е цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съда,

организацията по образуване, движение и приключване на гражданските дела, организация по приключване на гражданските дела в законоустановените срокове, приключилите граждански дела и констатиране на противоречива практика. Провервяваният период включва времето от 01.01.2011 г. до 31.12.2012 година. Отправени са следните препоръки: Утвърдените Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС Троян да се съобразят с констатациите за непълнота на същите и се допълнят с регламент относно разпределение на дела в режим "дежурство". Включването/изключването на съдии, участващи в разпределението на наказателни дела съобразно взето решение на общото събрание, да бъде обективизирано в писмен документ. Разпределението на случаен принцип да се прилага и в случаите на промяна на вече определен съдия-докладчик, при обективна невъзможност - с нарочна заповед. Председателят на РС Троян да вземе мерки за спазване на чл.5 б"к" от Закона за държавните такси. Председателят на РС Троян да запознае служба „Съдебно деловодство" с констатацията по изпълнение на чл.122 от ПАРОВАС и вземе мерки по всяко дело с предмет наркотични вещества да се прилага писмо, от което да е видно, че това задължение е изпълнено. Да се анализира практиката на съда по глава "Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание" и се подложи на обсъждане от наказателните съдии в РС Троян изразеното в пункт 4.2 становище по обявяване на решението по чл. 378 ал.4 от НПК. Председателят на ОС Ловеч да запознае съдиите от ОС Ловеч с констатациите в пункт 4.2 от настоящия Акт и същите бъдат съобразявани при осъществяване на инстанционен контрол и извършване на проверки по чл.86 ал.1, т.6 от ЗСВ. Констатациите по пункт 4.2 да бъдат обсъдени от съдиите в РС Троян.

Извършена е проверка в Районен съд – Тетевен в изпълнение на Заповед № ПП-01-97/09.10.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, от инспектор Светлана Бошнакова и експертите Атанас Попов и Кирил Генов. Целта на проверката е цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съда, организацията по образуване, движение и приключване на гражданските дела, организация по приключване на гражданските дела в законоустановените срокове, приключилите граждански дела и констатиране на противоречива практика. Провервяваният период включва времето от 01.01.2011 г. до 31.12.2012 година. След извършената проверка са дадени следните препоръки: При утвърждаване на „Правилник за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в Районен съд - Тетевен на случаен принцип" за 2013г. да се съобразят констатациите за непълнота на сега действащия такъв и се допълни с липсващите в него елементи: всички групи дела, по които

реално и на практика се извършва разпределението на делата; да се разработят детайлно и специалните режими на разпределение, като изчерпателно се посочат видовете дела, които се разпределят по този ред. Административния ръководител на РС Тетевен да запознае съдебната администрация с констатираните пропуски относно дейността по глава XVIII от ПАРОВАС "Съхраняване на вещественни доказателства" и създаде необходимата организация за привеждането и в съответствие с Правилника. По повод установените нарушения на чл.252 от НПК и чл.382 ал.2 от НПК, административния ръководител на РС Тетевен да извърши проверка по реда на чл.210 от ЗСВ за спазване на законоустановените срокове за второто полугодие на 2013г. Проверка със същия обхват да бъде извършвана периодично на три месеца до окончателно решаване на проблема. Да се засили контрола от председателя на съда по чл.252 ал.2 от НПК и разрешението му да бъде писмено удостоверено по делото. С оглед направените констатации относно прекратените по реда на чл.288 т.1 от НПК дела препоръчваме на съдиите при РС Тетевен запознаване с практиката на ЕСПЧ по чл.6 от КЗПЧОС в хипотезата „забавено правосъдие“ и глава IIIА от Закона за съдебната власт. Председателят на ОС Ловеч да запознае съдиите от ОС Ловеч с констатациите относно спазването на чл.247 НПК, чл.254 ал.4 от НПК, чл.354а ал.6 от НПК и тези в пункт 4.2 от настоящия Акт и същите бъдат съобразявани при осъществяване на инстанционен контрол и извършване на проверки по чл.86 ал.1, т.6 от ЗСВ.

6..Констатациите по пункт 4.2 да бъдат обсъдени от съдиите в РС Тетевен.

Извършена е проверка в Районен съд – Луковит в изпълнение на Заповед № ПП-01-119/08.11.2013 г. на Главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, от инспектор Светлана Бошнакова и експертите Атанас Попов и Кирил Генов. Целта на проверката е цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на съда, организацията по образуване, движение и приключване на гражданските дела, организация по приключване на гражданските дела в законоустановените срокове, приключилите граждански дела и констатиране на противоречива практика. Провереният период включва времето от 01.01.2011 г. до 31.12.2012 година. След извършената проверка са отправени следните препоръки: Утвърдените вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС Луковит да се съобразят с констатациите за непълнота на същите и се допълнят с липсващите в тях елементи: всички групи дела, по които реално се извършва разпределението на делата; да се разработят детайлно и специалните режими на разпределение, като изчерпателно се посочат видовете дела, които се разпределят по този ред, изрично да се определели процентната натовареност на всички съдии. Административния ръководител на РС Луковит да запознае съдебната администрация с констатираните пропуски

относно деловодната дейност и създаде необходимата организация за привеждането и в съответствие с Правилника. При ползване на стари описни книги до изчерпването им,отразяваната в тях информация да бъде съобразена с Приложение №1 към чл.50 ал.3 от ПАРОВАС. По повод установените нарушения на чл.308 от НПК , административния ръководител на РС Луковит да извърши проверка по реда на чл.210 от ЗСВ за спазване на законоустановените срокове за второто полугодие на 2013г. с оглед резултатите бъдат предприети съответни действия по отношение на съдия Пенев от Административния ръководител на РС Луковит с оглед правомощията му по чл.327 от ЗСВ. Резултатите по отношение на съдия Фиденкова да бъдат изпратени на ИВСС. Проверка със същия обхват да бъде извършвана периодично на три месеца до окончателно решаване на проблема, като резултатите от всяка проверка да се изпращат в ИВСС. Председателят на ОС Ловеч да запознае съдиите от ОС Ловеч с констатациите в пункт 4.2 от настоящия Акт и същите бъдат съобразявани при осъществяване на инстанционен контрол и извършване на проверки по чл.86 ал.1,т.6 от ЗСВ.

III. ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ОКРЪЖЕН СЪД ЛОВЕЧ И МЕРКИ ЗА ПОСТИГАНЕ.

За подобряване на дейността на Окръжен съд – гр. Ловеч акцентирам върху няколко основни приоритета.

3.1. Постигане на все по-бързо и качествено правосъдие, разглеждане на делата в разумни срокове при спазване принципите на равнопоставеност на страните.

Едно от важните условия в тази насока е непрекъснато повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители, което ще се изпълни чрез обучения в НИП, както и на регионални обучения, в които ще вземат участие съдии от ВКС, имащи значителен опит по конкретни теми за разискване. Считаю, че участието на прокурори и разследващи полицаи в регионалните обучения по НК, НПК, ЗИНЗС, ЗЕЕЗА, допълнително оказват благоприятен ефект върху правораздавателната дейност в рамките на съдебния район и не влияят негативно върху независимостта на съда. По-скоро, целта на тези обучения е да се избегнат допуснатите грешки както на досъдебното производство, така и по време на съдебното следствие. Това е и начинът да се избегнат допусканите процесуални нарушения, които са довели до нарушаване правото на защита на страните в процеса, респективно до връщане на делата за доразследване или отмяна на

постановени присъди и следва тези семинари да зачестят за в бъдеще като бъдат провеждани поне един път в месеца и бъде обърнато внимание най-вече на прецизността на органите на досъдебното производство при изготвяне на протоколите за оглед на местопроизшествие и отразените факти в тях.

Определено важно е и повишаването квалификацията на съдебните служители, тъй като има пряк и непосредствен ефект върху срочното и качествено администриране на делата, съответно върху бързината на процеса.

Определено считам, че най-важно е качеството на правораздаване и то следва да има приоритет пред разглеждането на делата и изготвянето на съдебни актове в кратки срокове. А относно спазването единствено и само на кратки срокове това изискване на следва да бъде абсолютизирано и да бъде за сметка на допускане нарушения на процесуалния и материалния закон, водещи до отмяна и обезсилване на съдебните актове.

3.2. Подобряване условията на труд и материално обезпечаване, повишаване качеството на обслужване на гражданите и страните по делата.

Условията на труд определено оказват съществено значение върху качеството на работния процес, върху способността на съдиите и съдебните служители да разрешават ежедневните задачи във връзка с правораздаването.

Наложително е продължаването на модернизацията на техническата база в Окръжния съд в съответствие с финансовите възможности. Тук следва да бъде отбелязано липсата на звукозаписна техника в две от съдебните зали на Окръжния съд, което затруднява дейността най-вече дейността на съдебните секретари при разпита на вещите лица, най-вече по съдебно-автотехническите експертизи и пледоариите на страните в съдебните прения. Още повече, че тази техника е на сравнително ниска стойност.

Определено наложително е и обособяване на помещение за ползване от явяващите се по делата адвокати и явяването им в съдебно заседание с тоги, както е посочено в Закона за адвокатурата, тъй като по този повод многократно са възниквали спорове във връзка с неизпълнението на това задължение най-вече от адвокати от други съдебни райони.

3.3. Спазване на строга финансова политика за разумно използване на отпусканите бюджетни средства.

Следва да се използва всяка възможност за пестеливо и разумно разходване на бюджетните средства включително и чрез определяне на

лимита, макар че част от разходите за издръжка не могат да бъдат ограничавани, каквито са разходите за ВиК услуги, електрическа енергия, отопление. През 2008 год. е сключен договор с Vivacom за предоставяне на телефонни и интернет услуги. Като комуникацията между отделните канцеларии се осъществява с вътрешна линия, а от телефонните постове в наказателното и гражданското деловодство се осъществяват извънградски и мобилни разговори във връзка с дейността на съда.

3.4. Повишаване на общественото доверие в съда и в съдебната система като цяло, постигане на откритост и прозрачност в правораздаването, взаимодействие с други органи, медии и неправителствени организации.

Постигането на ефективна правораздавателна дейност и качествено и коректно обслужване на гражданите е изключително важно за преодоляване на общественото недоверие и предубеденост по отношение на съдилищата. За тази цел са необходими усилията на всеки един съдия и съдебен служител, като тук е ролята на Административния ръководител, който да следи за тези усилия от една страна, а от друга страна да бъде и коректив на поведението, ако има такава нужда. Разбира се едно от необходимите условия е и приключването на делата в разумни срокове и постановяването на качествени съдебни актове, и съобразени със съдебната практика и духа на закона, което е още един гарант за повишаване на доверието на обществото към съдебната система и актовете постановявани в тази връзка.

Друго важно условие е въвеждането на версия 4 на програмния продукт Law Choice и публикуването на протоколите за случайно разпределение на дела, което дава възможност на всеки заинтересован да се запознае с начина за определяне на съдия – докладчик по конкретно дело. Т.е., то е гарант за липса на злоупотреба и евентуална заинтересованост от страна на Административния ръководител при определяне на съответния съдия – докладчик.

Достъпът на гражданите до правосъдие не е еднозначен проблем и не бива да бъде разглеждан единствено като възможност за защита по съдебен ред на нарушени права и законни интереси, но и като достъпно и качествено административно обслужване във връзка с движението и запознаването с делата, като възможност за контакт с административното ръководство. Тук считам, че приемът на граждани следва да бъде осъществяван както от Административния ръководител, така и от неговите заместници в различни дни от седмицата, което от своя страна да не нарушава трудовия процес. В тази връзка считам, че следва Административният ръководител да има заместници както по гражданските,

така и по наказателните дела, с оглед тяхната специфика, а не както е в настоящия момент в Окръжен съд – Ловеч с двама заместници на Административния ръководител – съдии, разглеждащи само граждански и търговски дела. За подаваните сигнали и жалби от граждани обаче следва да отговаря Председателя, който след запознаване с изнесеното и извършване на проверка, лично отговаря писмено на съответния подател. Като в зависимост от спецификата на жалбите и сигналите председателят възлага на съответния заместник-председател извършване на проверка.

Именно с оглед на спецификата в зависимост от вида на разглежданото дело следва да бъдат съобразени и взаимоотношенията на съда с журналисти и представители на медиите. По-конкретно, тогава когато има интерес от страна на журналисти и представители на медии към наказателни дела, то следва да има определен говорител – съдия разглеждащ наказателни дела. Респективно, ако касае разглеждане на граждански дела то следва да има определен говорител – съдия разглеждащ граждански дела или съответния ресорен заместник на Административния ръководител.

Считам, че за по-правилното разбиране и прозрачност на работа на съда обществеността периодично следва бъде информирана за дейността на съда. Възможностите за осъществяване са:

- провеждане на пресконференции от административното ръководство, такива на магистрати при спазване на изискванията посочени в Правилника за администрацията в съдилищата, на които освен журналисти да бъдат канени и представители на неправителствени организации;

- обсъждане на различни интересоващи обществото проблематики свързани с работа на съда;

- периодични срещи с цел установяване на диалог с представители на неправителствените организации по въпроси за подобряване качеството на работата на съдиите, обсъждане на законодателни промени.

Съществено място според мен заема и електронното правосъдие. Считам, че то гарантира от една страна независимостта на органите на съдебната власт, а от друга страна предоставя максимално облекчен достъп на гражданите и бизнеса до правосъдие и електронни административни услуги. Предпоставка за въвеждането му е пристъпването към информационно и технологично модернизиране.

Като начало следва да се пристъпи към изготвяне на електронни досиета на образуваните дела. С оглед големия обем на делата и формата на хартиените носители (примерно скици и карти) следва да се използва наличната сканираща техника към момента в Окръжен съд – Ловеч. Според мен създаването на електронни досиета на делата ще изпълни следните цели:

- Осигуряване на възможност за достъп по електронен път на граждани, адвокати и прокуратура до материалите по делата;
- Повишаване на бързината и качеството на административното обслужване, разтоварване на работата на деловодствата чрез улеснения достъп до делата;
- Възможност за изпращане на електронното досие на АС – В. Търново и ВКС като въззивна и касационна инстанция при обжалване на съдебни актове;
- Обмен на електронни документи между САС и други органи на съдебната власт от една страна, както и между САС и административните органи.

Тук е мястото да се отбележи, че електронното правосъдие като възможност на гражданите и юридическите лица за упражняване на процесуални права в електронна форма и извършване на удостоверителни изявления от органите на съдебната власт са свързани с приемане на съответната нормативна уредба.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

С настоящата концепция се постарах да очертая в основни рамки и с достатъчна конкретика, виждането ми за дейността на Окръжен съд гр. Ловеч, предстоящите проблеми и намиране на решения за тяхното преодоляване.

В заключение заявявам, че всички мои действия ще бъдат в съответствие със законите на страната и Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Разчитам на своя авторитет изграден през годините с много труд и личен пример. Имам и воля да предприема действия за подобряване на резултатите. Считаю, че ще имам и подкрепата на колегите съдии и съдебните служители.

Съзнавам изцяло същността и отговорността на длъжността административен ръководител, като съм убеден, че при положителен Ваш вот, със съвместните усилия на съдиите и съдебните служители ще успеем да запазим върховенството на закона, равенството на всички граждани пред него, независимостта на съдебната система, и ще осигурим качествено и бързо правораздаване.

18.06.2014 г.
Гр. Ловеч

С уважение:

/Иван Иванов/