

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

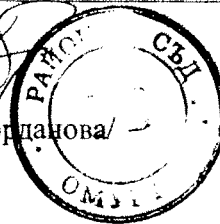
**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СТАНИМИР НИКОЛОВ ЙОРДАНОВ - КЮЛЕРОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд град Омуртаг
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	04.07.2005- .10.2007г- ДСИ при РС-Омуртаг 15.10.2007 - съдия РС-Омуртаг 27.01.2003 - 03.07.2005- юрисконсулт Д"СП" О- Г
Допълнителни квалификации и специализации	Право на интелектуалната собственост в ЕС – 2007г. Начална квалификация на новоназначени съдии в гражданско отделение - Граждански процес – 2008г Начална квалификация за новоназначени съдии в гражданско отделение - Облигационно право – 2008г Съдебно сътрудничество по граждански дела – 2008г Проблеми на особените залози – 2008г Съдебна практика на Съда на ЕО – 2008г Основи на европейското право – 2008г Обучение по новия ГПК – 2008г Съдебна делба – 2008г Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група – 2009г Защита от дискриминацията - гражданско правни аспекти – 2009г Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР. Подобряване ефикасността на съдебните процедури - способи за преодоляване забавянето на делата – 2011г. Права на пострадалото дете в българския наказателен процес. Необходими промени. – 2011г График на хора в ЕС -2012г

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	ПРИДОБИЛ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №49 от заседание на ВСС проведено на 15.11.2012г
Период на атестацията:	01.06.2009 - 01.06.2013

10.06.2013г.
Гр. Омуртаг

Изготвил:
Адм. секретар /Т.Йорданова/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ


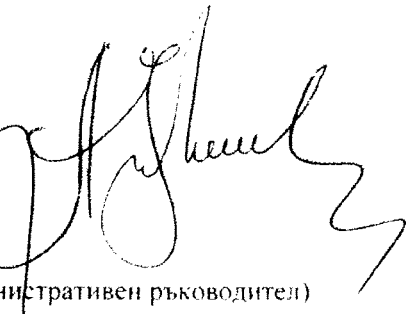
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - ОМУРТАГ
Административен ръководител	АНЕТА ПЕТРОВА

Становище: Станимир Йорданов - Кюлеров е встъпил в длъжност "съдия" в РС – Омуртаг след участие в конкурс за съдии по граждански дела, поради което и през първите три години е разглеждал само граждански дела. Поради малобройния съдийски щат на съда и двойно по-голямото постъпление на граждански дела спрямо наказателни такива, от началото на 2011г. съдия Кюлеров/както и другите съдии/ са включени в разпределението на всички видове дела, като той специално участва в разпределението на наказателни дела с 50% натовареност при запазване на 100% натовареност с граждански дела.

Съдия Кюлеров изготвя съдебните си актове, спазвайки стриктно предвидените процесуални срокове. Същият се стреми да приключва делата си в едномесечен срок, за което свидетелстват данните по т.2.4 част IV от настоящия формуляр. Данни за качеството на съдебните актове, изготвени от съдия Кюлеров, се съдържат в таблица 3 част IV от формуляра.

Съдия Кюлеров участва в обучения с оглед усъвършенстване на професионалната си квалификация. Проучва съдебната практика и съобразява същата при изготвяне на съдебните си актове. Същият по силата на заповеди на адм. ръководител на съда е включван в състава на комисии за контрол на деловодния процес и на отделни служби в съда.

През периода на атестиране срещу съдия Кюлеров не са образувани дисциплинарни производства и не са налагани дисциплинарни наказания.


Подпис: 
(Административен ръководител)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Гр.дело №97/2009 година с предмет – иск по чл.135 от ЗЗД; съдебното решение е обжалвано пред ТОС, който го е отменил частично за 1/2 идеална част от имота, предмет на договора. Гр. дело № 469/2009 година – трудов спор; решението е обжалвано пред ТОС и е изцяло потвърдено. Гр.дело № 414/2009 година с предмет – делба, решението по което не е обжалвано. Гр.дело №134/2011 – иск по чл.19, ал.3 от ЗЗД като решението не е обжалвано. Гр.дело № 664/2012 – иск за установяване нищожност на административни актове по чл.149, ал.5 от АПК; решението не е обжалвано. Гр.дело № 14/2013 година – искане по чл.127, ал.2 от СК и чл.143, ал.2 от СК, приключило със спогодба. Гр.дело № 49/2013 година – иск по чл.50 от СК – развод, необжалвано.

НОХД №222/2011 година – обвинение по чл.343, ал.1 от НК; постановената присъда не е обжалвана. НОХД № 132/2013 година – обвинение по чл.195, ал.1, т.4 и 7 от НК; присъдата е обжалвана пред ТОС като е изцяло потвърдена. ЧХНД № 244/2012 година – обвинение по чл.148, ал.2 вр. ал.1, т.2 и т.3 и чл.147, ал.1 от НК – обвиняемият е освободен от наказателна отговорност по чл.78а от НК като му е наложена административна глоба. Съдебният акт е обжалван пред ТОС и изцяло потвърден.

Комисията допълнително се запозна със съдебните дела, по които решенията на съдия Кюлеров са изцяло отменени. Установи се следното: По гр.дело № 314/2011 е предявен иск за разпределяне на ползването на недвижим имот, който е уважен. Решението е отменено от ТОС и искът е отхвърлен като ТОС е приел, че не е налице съсобственост върху имота, изискващ разпределя на ползването на вещта. По гр.дело № 155 от 2011 година решението на съдия Кюлеров е обезсилено, тъй като ТОС е приел, че предявеният иск е недопустим и неправилно е бил квалифициран по чл.124, ал.1 от ГПК – установителен иск за собственост върху имот. По гр.дело №554/2010 на ОРС – иск по чл.108 от ЗС, решението е било отменено от ТОС, тъй като последният е приел, че ищецът не е собственик на процесния имот за разлика от съдия Кюлеров. По гр.дело № 693/2010 решението е отменено поради противоречието му с материалния закон. По гр.д. № 398/2009 на ОРС решението на съдия Кюлеров е обезсилено от ТОС, тъй като е разгледан недопустим иск – иск за установяване на факти с правно значение извън възможностите, предвидени в ГПК за това. Част от разгледаните от ПАК отменени съдебни актове представляват определения по подсъдност или прекратяване на производството поради нередовност на исковата молба.

По НАХД № 174/2012 година решението е отменено поради допуснато нарушение на правото на защита на обвиняемия. По НОХД № 84/2012 присъдата е отменена изцяло поради липса на мотиви съгласно изискванията на чл.301, ал.1 от НПК. По НАХД № 208 решението е отменено. По НАХД 216/2011 година решението е отменено от Административен съд – Търговище, тъй като то се позовава на доказателства, които не са отразени в протокола от проведеното съдебно заседание. енено от Административен съд – Търговище поради липса на мотиви по част от въпросите, подлежащи за обсъждане по издадено наказателно постановление.

Не са посетени съдебни заседания поради обстоятелството, че съдия Кюлеров е в отпуск.

Събеседвания:

Проведено бе събеседване с атестирания и със служители в Районен съд-Омуртаг на 10.07.2013 година. Констатира се, че съдия Кюлеров познава добре и в детайли работата на отделните звена на съдебната администрация. Проявява инициативност и е отговорен при изпълнение на служебните си задължения.

Достоверна писмена информация: Статически форми за отчет на РС –Омуртаг; Годишен доклад за дейността на РС – Омуртаг за 2009 -2012 год. Писмено становище от административния ръководител на РС Омуртаг , както и писмено становище от Комисията за професионална етика при Окръжен съд Търговище

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1479	х	14	67	6	71	59
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
	х		х		х		х
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
	х	х	х	х	х	х	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	20	1	7	1	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	51	341	392	362
	2010	30	483	513	478
	2011	35	339	374	352
	2012	22	365	387	348
	2013	39	117	156	127
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове/посочените в таблицата данни обозначават брой свършени дела, а не постановени съдебни актове/				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	362	268	81	13
	2010	478	411	51	16
	2011	352	287	50	15
	2012	348	278	41	29
	2013	127	97	19	11

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	494	2009	320	18	11	4	3	0	0	0
	530	2010	326	19	12	4	3	0	0	0
	370	2011	254	27	10	8	6	0	0	3
	356	2012	163	46	16	8	16	0	0	1
	131	2013	86	11	11	2	1	0	0	1

Констатации:

През обсъждания период съдия Кюлеров е разглеждал граждански и наказателни дела с превес на гражданските дела. Постановил е 1881 съдебни акта. Обжалвани са 121 акта. Резултат от обжалването е наличен за 115 акта. Потвърдени са 60 броя или 52%, изцяло отменени са 26 броя или 22.6 %, изменени са 29 броя или 25.4%.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Кюлеров притежава отлични умения да се изразява устно и писмено, като особено задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умение да разграничава същественото от несъщественото за предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се обосновано като обсъжда всички възражения, направени от страните. При постановяване на съдебните си актове изцяло съобразява практиката на ВКС по конкретния казус. Има точен и ясен изказ, много добро структуриране на съдебните решения, обоснован правен език - професионално, разбираемо и убедително изразяване.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> В акта за резултати от извършената през 2009 г. проверка от ИВСС не са отразени специални констатации по дела, разгледани от съдия Кюлеров.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> По отношение на съдия Кюлеров не са издавани заповеди за поощрения освен ДМС.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> По отношение на съдия Кюлеров не са издавани заповеди за наказания.</p>

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации: Спазва правилата за професионална етика на съдиите. Проявява обективност и безпристрастност при разглеждане и решаване на делата; ползва се с уважение от колегите си и от обществото. Избран бе за делегат от Търговищкия съдебен район за участие в общото събрание на съдиите за избор на ВСС през септември 2012 година. Приложено е становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд-Търговище.</i></p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации: Поради малобройния щат на Районен съд – Омуртаг е видно, че съдия Кюлеров е работил при висока натовареност през периода на атестиране.</i></p>																																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ГОДИНА</th> <th colspan="2">ОБЩО ЗА РАЙОНЕН СЪД - ГРАД ОМУРТАГ</th> <th colspan="2">ЗА СЪДИЯ СТАНИМИР ЙОРДАНОВ-КЮЛЕРОВ</th> <th colspan="2">%</th> </tr> <tr> <th>Разгледани</th> <th>Свършени</th> <th>Разгледани</th> <th>Свършени</th> <th>Разгледани</th> <th>Свършени</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>526</td> <td>406</td> <td>156</td> <td>127</td> <td>29,66%</td> <td>31,28%</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>1285</td> <td>1150</td> <td>387</td> <td>348</td> <td>30,12%</td> <td>30,26%</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>1283</td> <td>1188</td> <td>374</td> <td>352</td> <td>29,15%</td> <td>29,63%</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>1183</td> <td>1093</td> <td>513</td> <td>478</td> <td>43,36%</td> <td>43,73%</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>924</td> <td>844</td> <td>392</td> <td>362</td> <td>42,42%</td> <td>42,89%</td> </tr> </tbody> </table>	ГОДИНА	ОБЩО ЗА РАЙОНЕН СЪД - ГРАД ОМУРТАГ		ЗА СЪДИЯ СТАНИМИР ЙОРДАНОВ-КЮЛЕРОВ		%		Разгледани	Свършени	Разгледани	Свършени	Разгледани	Свършени	2013	526	406	156	127	29,66%	31,28%	2012	1285	1150	387	348	30,12%	30,26%	2011	1283	1188	374	352	29,15%	29,63%	2010	1183	1093	513	478	43,36%	43,73%	2009	924	844	392	362	42,42%	42,89%
ГОДИНА	ОБЩО ЗА РАЙОНЕН СЪД - ГРАД ОМУРТАГ		ЗА СЪДИЯ СТАНИМИР ЙОРДАНОВ-КЮЛЕРОВ		%																																												
	Разгледани	Свършени	Разгледани	Свършени	Разгледани	Свършени																																											
2013	526	406	156	127	29,66%	31,28%																																											
2012	1285	1150	387	348	30,12%	30,26%																																											
2011	1283	1188	374	352	29,15%	29,63%																																											
2010	1183	1093	513	478	43,36%	43,73%																																											
2009	924	844	392	362	42,42%	42,89%																																											

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации: Стриктно спазва законите и инструктивни срокове по движението и решаване на делата. Няма просрочени съдебни актове. Всички са изготвени в законния едномесечен срок</i></p>
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: Притежава много добро умение да се изразява устно и писмено като особено задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умения за разграничаване същественото от несъщественото за предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се ясно и точно.</i>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Много добра предварителна подготовка по делата. Съобразява фактическата сложност на съответното дело при насрочването му с времето за неговото разглеждане.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Притежава умения за водене на съдебните заседания. Съблюдава за спазване на реда в съдебната зала. Общуването на страните е етично на високо професионално ниво. Използва ясен и точен език в съдопроизводството

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Много добра теоретична подготовка. Притежава отлични знания, които правилно прилага в практиката. Съобразява актуалната практика на ВКС.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Притежава умения за разграничаване на същественото от несъщественото, аргументира правно изводите си и ги подкрепя с установена съдебна практика.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Отлично организира работата си по делата. Определенията по чл. 140 от ГПК се отличават с пълнота на съдържанието и с изготвяне на проект за доклад по делото. Спазва всички срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Дисциплиниран и експедитивен. Няма наложени наказания, нито препоръки от ИВСС.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графиците за насрочване и разглеждане на делата
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Познава отлично процеса. Професионално водене на съдебните заседания. Съставяне на пълни и точни протоколи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Видно от горепосочените резултати съдия **Кюлеров** проявява висок професионализъм в работата си, има задълбочени теоретични и правни познания в областта на различните правни отрасли и най-вече в областта на гражданското право и процес, към които проявява афинитет. Притежава високи умения за планиране последователността на действията в съдопроизводството, добри способности за адекватна реакция при разглеждане и решаване на делата. Въз основа на цялостен и прецизен анализ на делата, проявява високи професионални умения при формиране на крайния правен резултат. Притежава умения за самостоятелна работа и своевременно решаване на делата. Реагира своевременно и правилно планира работата си с цел приключване и решаване на делата в срок. Проявява толерантност, колегиалност и взискателност във взаимоотношенията си с магистратите и съдебните служители. В края на 2012 година е била атестиран за придобиване на статут за несменяемост /протокол № 49 на ВСС от 15.11.2012 година – т.41/ като дадената му оценка е била „много добра” – 93 точки. Настоящият период на атестиране съвпада в по-голямата си част с предходния период на атестиране за придобиване на статут за несменяемост. Настоящата ПАК приема, че изводите ѝ и цифровите показатели за оценяване се припокриват с тези на предходната ПАК, възприети и от ВСС. Настоящата ПАК обаче приема, че в т.3 Част VIII на ЕФА съдия Кюлеров следва да има 19 точки, а в т.4 – 18 точки предвид липсата на поощрения през периода. Крайната оценка е 93 точки. С оглед на горното, помощната атестационна комисия дава много добра атестация на съдия Станимир Николов Йорданов-Кюлеров– съдия в Районен съд – Омуртаг.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.

(Татяна Йорданова)

(подпис)

2.

(Бисера Максимова)

(подпис)

3.

(Ангелинка Николова)

(подпис)

Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**


Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

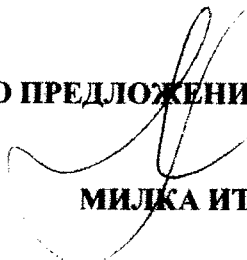
ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Станимир Николов Йорданов - Кюлеров - съдия в Районен съд гр. Омуртаг, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 93 (деветдесет и три) точки на Станимир Николов Йорданов - Кюлеров - съдия в Районен съд гр. Омуртаг.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 50/11.09.2013 г. т. С-11.

5. 11. 2013


**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**


МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.09.2013г.
(дата)

Станимир Йорданов Кюлеров
(име и фамилия)


(подпис)

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика към Окръжен съд гр.Търговище във връзка с атестацията на съдия Станимир Йорданов-Кюлеров

Професионалния си път като съдия, Станимир Йорданов-Кюлеров започва в Районен съд – Омуртаг на 15.10.2007г. Преди постъпването си като съдия, за времето от 04.07.2005г до 14.10.2007г е бил ДСИ при РС и повече от две години е бил юрисконсулт при Дирекция «Социално подпомагане» Омуртаг.

През целия си съдийски стаж в РС Омуртаг, съдия Йорданов-Кюлеров е проявявал професионализъм и задълбочени правни познания във всички области на правото, преимуществено в областта на гражданското право. Проявявал е активност и постоянство в повишаване на професионалната си квалификация, като е посещавал редовно семинари за професионална квалификация по отделни отрасли, предимно в областта на гражданското право. Съответните новости в правото е прилагал стриктно в дейността си.

При решаване на съдебните спорове е проявявал независимост и безпристрастност по отношение на пол, религия, раса, произход, политическа принадлежност, обществено положение и имуществено състояние.

Справедлив, при изпълнение на служебните си задължения, съобразявайки се единствено със закона и вътрешното си убеждение, не допускайки каквото и да е влияние. Наред с това отчита особеностите на всеки конкретен случай, решавайки го съобразно критерии свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба, като не се подава на натиск, материални и нематериални облаги.

Във връзка с професионалната му дейност и поведението му в обществото срещу него не са постъпвали сигнали, жалби и оплаквания

Съдия Йорданов-Кюлеров съобразява дейността си и спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси, не използва служебното си положение за да влияе в частен интерес.

Почтен и честен, като с поведението си се въздържа от всякакви действия, които биха могли да доведат до компрометиране честта на магистрата в професията и обществото.

Толерантен и внимателен както към колегите си, така и към адвокати, граждани и останалите участници в съдебния процес. Открит за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

КОМИСИЯ:

М.Стойчев:/п/.....

Б.Янкова:/п/.....

А.Павлов:/п/.....