


Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия);	<b>ИВЕТА ВЕНЦИСЛОВОВА КЪНЕВА - САНКОВА</b>
Дата и място на раждане;	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>РАЙОНЕН СЪД гр. ОРЯХОВО</b>
Длъжност:	<b>АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ - РВСС по протокол 24/10.06.2009г.,</b> <b>въстъпила в длъжност на 10.07.2009 година</b>
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование;	Югозападен университет „Неофит Рилски“, диплом №0019168/1996 година
образователна степен:	Висше - право
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) <b>Забележка: За съдиите,</b> <b>които кандидатстват в</b> <b>специализираните съдилища и</b> <b>прокуратури, се посочва изрично</b> <b>юридическия стаж като съдия по</b> <b>наказателни дела.</b> извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж: 16 години, 01 месеца и 19 дни, от които целият стаж в ОСВ 1. 01 година съдебен кандидат - ОС Враца - 03.02.1997г. - 31.01.1998г. 2. 07 години и 11 месеца и 07 дни - следовател в ОСЛС гр. Враца - от 18.05.1998г. до 25.04.2006г. 3. 03 години, 04 месеца и 15 дни - Съдия в РС гр. Козлодуй - от 26.04.2006г. до 09.07.2009 4. 03 години, 09 месеца и 27 дни - Административен ръководител - Председател в РС гр. Оряхово - от 10.07.2009г. до 07.05.2013 година
Допълнителни квалификации и специализации	Общ трудов стаж извън ОСВ: няма 1. НИП гр.София - Обучение 16.05.2008г. гр. Враца - „Обучение по новия ГПК“; 2. СВУБИТ гр.София - Първоначално обучение по защита на КИ - удостоверение 089/30.10.2009 година 3. Обучение „Новият семеен кодекс“ 2009 година 4. НИП гр.София - Обучение „Заповедно производство“ 20.05.2011г. ОС гр.Враца
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг решение на ВСС)	РВСС протокол 34 т.17/27.10.2011г. повишена в ранг „Съдия в АС“
Дата, място и резултати от предходните атестации	Считано от 01.01.2009г. ранг „Следовател в ОСЛС“; РВСС по протокол 16/ 29.03.2006г. ранг „Съдия в ОС“; РВСС по протокол 35/31 07 2008г. атестация оценка „Добра“ РВСС по протокол 26/17.06 2008г. - атестация оценка „Много добра“; РВСС по протокол 34/27 10.2011г. повишение в ранг „Съдия в АС“

Период на атестирание 10.07.2009г. - 08.05.2013г.

Административен секретар:   
/Нели Лакова/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - ВРАЦА
Административен ръководител	АГНЕСА СТАВАРОВА

Становище: Г-жа Ивета Венциславова Кънева-Санкова е родена на г. в гр. София. Завършила е ЮЗУ "Неофит Рилски" гр. Благоевград и има придобита квалификационна степен "юрист" съгласно диплома за завършено висше юридическо образование № 0019168/1996г.

Назначена е за съдебен кандидат в Окръжен съд-Враца от 03.02.1997г. до 31.01.1998г. За периода от 18.05.1998г. до 25.04.2006г. е работила в Окръжна следствена служба гр. Враца като следовател. С решение на ВСС по протокол № 16/29.03.2006г. г-жа Санкова е назначена на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Козлодуй. От 10.07.2009г. съгласно решение на ВСС по протокол № 24/10.07.2009г. съдия Санкова е назначена за административен ръководител-председател на РС-Оряхово, която длъжност изпълнява и към момента. С решение на ВСС по протокол № 34/27.11.2011г. е повишена в ранг "Съдия в АС".

Съдия Санкова разглежда граждански и наказателни дела, разпределени на случаен принцип. В процеса на работа като съдия в Районен съд Оряхово, съдия Ивета Кънева-Санкова показва висока степен на професионализъм, базиран на непрекъснатият ѝ стремеж към самоусъвършенстване и повишаване на квалификацията. Спазва установените от закона процесуални срокове при решаване на възложените ѝ за работа дела.

Като административен ръководител съдия Санкова ръководи поверения ѝ съд компетентно и създава добра организация на работа. Притежава отлични умения за работа и ръководство в екип, като упражнява необходимия бърз и оперативен контрол. Показва нетърпимост към негативни прояви на магистратите, които биха довели до уронване престижа на съдебната система. Притежава и отлични възможности за бързо и ефективно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на съда.

Ползва се с много добър авторитет, както в обществото, така и сред съдиите и служителите на Районен съд - Оряхово. Притежава високо чувство за отговорност, нравственост и морал, като е доказала своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.

Адм.ръководител-  
председател на ВрОС:  
/Агнеса Ставарова/

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
достоверна писмена информация**

*Проверени дела:*

Присъди по НОХД № 440/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Присъда по НОХД № 87/2010 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Решение № 262 по гр.дело № 129/2012 г. по описа на РС – гр. Оряхова;  
Решение № 256 по гр.дело № 436/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхова;  
Решение № 385 по гр.дело № 172/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхова;  
Решение № 151 по гр.дело № 628/2010 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Определение № 123 по ЧНД № 300/2010 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Определение № 70 по ЧНД № 224/2010 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Определение по гр.дело № 848/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Определение № 313 по гр.дело № 727/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Определение по гр.дело № 570/2012 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Определение по гр.дело № 416/2012 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Протокол по НОХД № 122/2013 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Протокол по НОХД № 452/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Протокол по НОХД № 192/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Протокол по НОХД № 344/2009 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Протокол по гр.дело № 743/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхово;  
Протокол по гр.дело № 848/2011 г. по описа на РС – гр. Оряхово.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания.

*Събеседвания:*

Не са проведени събеседвания.

*Достоверна писмена информация:*

- Становище на административния ръководител на Окръжен съд – гр. Враца;
- ЕФА, част IV, т. 1, 2, 3;
- Справка за действителната натовареност на съдиите в РС – гр. Оряхово и данни за натовареността на атестирания магистрат;
- Становище на етичната комисия при Окръжен съд – гр. Враца;
- Акт за резултати от извършена от ИВСС проверка в РС – гр. Оряхово относно образуването, движението и приключването на гражданските дела за периода 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. и 01.01.2010 г. – 18.06.2010 г.

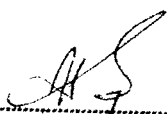
Част IV на ЕФ

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране  
 А: Съдия **ИВЕТА КЪНЕВА - САНКОВА** - Административен ръководител  
 Районен съд гр.ОРЯХОВО  
 Период 10.07.2009г. - 08.05.2013 година

1	Брой и вид на преписките и делата							
1.1	Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1390	0	0	198	13	327	169	
1.2	Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ		
	0	0		0		0		
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		АНД	
	0	0	0	0	0		0	

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	9	2	1		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	12	171	85	164
	2010	19	569	256	544
	2011	44	780	349	772
	2012	52	453	222	477
	2013	28	139	62	146
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени срок до 1 месец	свършени срок до 1 месец	свършени в срок до 3 година
	2009	164	139	21	5
	2010	544	458	65	21
	2011	772	610	118	44
	2012	479	379	67	33
	2013	146	120	23	3

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста-новени актове	Година	Подлежаци на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
231	2009	67	5	4	0	1	0	0	0
627	2010	220	36	29	5	2	0	0	0
794	2011	281	38	25	12	1	0	0	0
499	2012	195	42	29	13	0	0	0	0
149	2013	62	6	5	1	0	0	0	0

Изготвил :   
 Административен секретар: НЕЛИ ПАРКОВА

4.	<p><b>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Съдебните актове на атестирания съдия са добре структурирани, обосновани, задълбочени и мотивирани. Изводите са систематизирани и взаимосвързани. Актовете на съдия Санкова са постановени при използването на юридически издържан и достъпен за страните по делото език.</p>
----	--

5.	<p><b>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</b></p> <p><i>Констатации:</i>          ИВСС е извършил проверка на дейността на РС – гр. Оряхово относно образуването, движението и приключването на гражданските дела за периодите 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. и 01.01.2010 г. – 31.05. 2010 г. Констатирано е, че административният ръководител – съдия Ивета Кънева – Санкова е създала добра организация на работата по образуване на делата, постъпващи в РС – гр. Оряхово. Спазва се изискването за образуване на делата в деня на постъпването на книгата в съда или най-късно на следващия ден. Спазва се принципа на случайно разпределение на делата.          На председателя на съда е препоръчано:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- да упражнява постоянен контрол върху дейността на служба „Деловодство” и да предприеме мерки за подобряване на работата ѝ;</li> <li>- да упражни правомощията си за контрол на дейността по администриране на спрените производства по гражданските дела.</li> </ul>
----	---

6 (а)	<p><b>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Няма поощрения.</p>
-------	---

6 (б)	<p><b>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</b></p> <p><i>Констатации:</i>          Няма наложени наказания.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият магистрат спазва възприетите принципи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не се поддава на натиск и внушения от външен характер. В действията си е справедлива и обективна. Отстоява принципа на независимост на съдебната власт. Съдия Санкова се отнася с необходимото уважение към останалите магистрати и съдебни служители.</p>
----	---

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиращия в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Действителната натовареност на районните съдилища в страната – брой свършени дела месечно за един съдия към 31.12.2012 г. е 37, 82, докато тази за РС - гр. Оряхово е 39, 23, т.е малко над средната в страната.</p> <p>Атестиращият магистрат работи със средна за органа на съдебната власт натовареност, като следва да се отчита и фактът, че съдия Санкова е и административен ръководител на съда.</p>
----	--

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестиращият магистрат притежава необходимите познания в областта на гражданското и наказателното процесуално право и показва способност за тяхното прилагане.</p> <p>Общият брой свършени дела от съдия Санкова през атестационния период е 2105. По-голямата част от съдебните актове – 1760, са изготвени в едномесечен срок. От приложения ЕФ, част IV, т. 2.4, е видно, че има и такива, постановени в тримесечен и в едногодишен срок, но техният брой е по-малък.</p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдията притежава умение за установяване на правнозначимите факти и за подвеждането им под съответната правна норма. Дава указания на страните за нуждаещите се от доказване факти и обстоятелства, както и за разпределението на доказателствената тежест в производствата по граждански дела.</p> <p>Проявява инициативност с оглед на служебното начало съгласно чл.13 от НПК с цел разкриване на обективната по делото истина и защита правата на страните, както и прецизност при събиране и проверка на доказателствата по делото.</p>
-----	---



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

	<b>Констатации</b>
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Атестираната спазва графиците за провеждане на съдебни заседания. Проявява професионализъм при предварителната подготовка, насрочването и разглеждането на делата.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	От приложените протоколи за съдебни заседания е видно високото ниво на познаване на правилата на гражданското и наказателното процесуално право. Атестираният магистрат умее своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава възникналите въпроси от процесуален характер при разглеждането на делата в хода на съдебното заседание. Съдебните протоколи са пълни, ясни и точни, съставени съобразно изискванията на процесуалния закон.

**Част VI**  
**Констатации по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

<b>Констатации</b>	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Атестираният съдия проявява толерантност, отзивчивост и способност за работа в екип, за сработване с административния персонал и останалите магистрати. При необходимост оказва навременна професионална подкрепа и стремеж да решава създали се проблемни ситуации.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Съдия Санкова ръководи поверения ѝ съд компетентно и създава добра организация на работа. Притежава отлични способности за бързо и ефективно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на съда. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните ѝ функции.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният магистрат се ползва с авторитет, както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в РС – гр. Оряхово. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказала своята непристрастност и независимост при упражняване на функциите си. Показва нетърпимост към негативни прояви на магистратите, които биха довели до уронване престижа на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираната осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Съдия Санкова разглежда граждански и наказателни дела. В работата си демонстрира теоретически и практически познания и умения за прилагането им. От общо 127 обжалвани акта за целия период на атестацията, 92 са потвърдени, 31 изцяло отменени и 4 изменени. Или броят на изцяло отменените актове е 24, 4 % от общия брой на обжалваните актове за периода на атестацията.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	Показва се умение за установяване на правнозначимите факти и правилно приложение на материалните закони. Съдебните актове са мотивирани задълбочено, обстойно и разбираемо. В тях се съдържа анализ на доказателствата и преценка на становищата на страните.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	От общо 2105 дела, свършени в периода на атестацията, 1705 са приключени в едномесечен срок, 294 в тримесечен срок, а 106 дела са приключени в срок до 1 година. Действителната натовареност на РС – гр. Оряхово – брой дела месечно на един съдия към 31.12.2012 г. е 39, 23, докато средната действителна натовареност за районните съдилища е 37, 82 за същия период. Атестираният магистрат работи със средна за органа на съдебната власт натовареност, като следва да се отчита и фактът, че съдия Санкова е и административен ръководител на съда.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Извършената от ИВСС проверка на дейността на РС – гр. Оряхово за периодите 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г. и 01.01.2010 г. – 31.05. 2010 г. съдържа положителни за работата на съдия Санкова констатации. Няма поощрения или наложени наказания. Магистратът спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	От проверените съдебни протоколи се установява, че графикът за провеждане на съдебни заседания се спазва.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	Констатира се добро познаване на съдопроизводствените правила и спазване на правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Протоколите са изчерпателни, съдържат изявленията на страните.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Атестираната притежава умение за сътрудничество, способност за ръководство на работата в екип и умение за оптимално разпределение на задълженията. При необходимост оказва навременна професионална подкрепа и стремеж да решава създали се проблемни ситуации.
2.Способност за вземане на решения	15	Съдия Санкова ръководи поверения ѝ съд компетентно и създава добра организация на работа. Притежава отлични способности за бързо и ефективно разрешаване на въпроси във връзка с дейността на съда. Работи с чувство за отговорност при изпълнение на ръководните ѝ функции.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Магистратът притежава активно и убедително поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт. Съдия Санкова се ползва с авторитет, както в обществото, така и сред останалите магистрати и служители в РС – гр. Оряхово. Притежава високо чувство за отговорност, като е доказала своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Взаимодейства с другите държавни органи и юридически лица при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.

**Част XI**  
**Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>	<b>Изпълнение на работата</b>
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	140	Изключително изпълнение на работата
<b>Отрицателна:</b>		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Камен Иванов.....

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА**

1. Милка Итова

2. Камен Сягилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно изпълнение на работата
3. Много добра	140 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неизпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка на прокурорския кандидат атестирането:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 140 (сто и четиридесет) точки на Ивета Вениславова Кенева - Санкова - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Орхово, вж. действа в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 56/13.09.2013 г. т. А-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО

ИВЕТА КЕНЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.10.2013 г.

(дата)

Ивета Кенева - Санкова

(име и фамилия)

