

| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
|-----------------------|------------|
| Регистрационен индекс | Дата |
| 97-00-230/ | 04-07-2014 |

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ З. ИВ
 Град София 0404

Илия

*Л. Борова
 на сайта
 08.08.14г.
 [Signature]*

**Отговори на въпроси, поставени от Център на НПО в Разград с
 вх.№97-00-230/01.07.2014г. на Десислава Христова Ахладова - Атанасова –
 Заместник - Административен ръководител - Заместник председател на Районен
 съд - Перник, кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител
 на Районен съд-Перник**

Във връзка със зададените ми въпроси от Център на НПО Разград по повод на
 участието ми в процедурата за избор на Административен ръководител на Районен съд-
 Перник, предоставям на вниманието Ви следното:

Уводни въпроси:

**А.Защо смятате себе си за подходящ и успешен кандидат да ръководите
 Районен съд-Перник?**

Считам, че бих била успешен и подходящ кандидат за заемане на длъжността
 Административен ръководител на Районен съд - Перник, изхождайки от управленския
 опит, придобит през периода, в който съм заемала длъжността Заместник на
 Административния ръководител - Заместник - председател на Районен съд - Перник,
 както и постиженията на съда през последните години, които ми дават увереност, че
 бих могла да допринеса за развитието на Районен съд – Перник, както и за повишаване
 на доверието на обществото в съдебната власт. В качеството си на Заместник на
 Административния ръководител - Заместник - председател на Районен съд - Перник
 активно съм съдействала за изграждане на благоприятен климат и добра работна среда
 за съдиите и служителите в Районен съд - Перник, разпределяла съм задачите и съм
 организираща дейността на съда като съм работила в екип и съм намирала адекватни
 оперативни решения. Управленският си опит съм придобила, изпълнявайки длъжността
 „Заместник на Административния ръководител - Заместник - председател на Районен
 съд - Перник“ и в случаите, в които съм замествала Административния ръководител на
 Районен съд - Перник, както и оглавявайки сформирани в Районен съд - Перник
 постоянно действащи комисии за атестиране на съдебни служители в РС - Перник,
 Комисията за Професионална етика в Районен съд - Перник, Експертната комисия за
 контрол на наличността, условията за съхраняването и опазването на документите в
 деловодствата - гражданско, наказателно и това на СИС, както и на архивните
 помещения при Районен съд - Перник. Председателствам и комисии за провеждане
 на конкурси за назначаване на съдебни служители, комисии за проверка работата на
 съдебните служители с оглед срочност и качество на изпълнение на задълженията
 съгласно ПАРОВАС/отм./ и ПАС за проверка работата на държавните съдебни
 изпълнители при Районен съд - Перник. Осъществявам ежемесечен контрол по
 воденето на деловодните книги, регистъра на съдебните решения по чл.235, ал.5 от
 ГПК и съдействам за своевременното отстраняване на грешки и пропуски в работата на
 служителите.Работила съм задълбочено за уеднаквяване на практиката на гражданската
 колегия на Районен съд – Перник като в тази връзка съм провеждала ежемесечни Общи
 събрания за обсъждане и отстраняване на констатираните различия. Задълбочено и

детайлно познавам работата на отделните служби в Районен съд - Перник, което би ми позволило да продължа да организирам и да усъвършенствам работата на последните, което от своя страна би улеснило работата на съдиите, съдебните служители при администрирането на делата, както и ефективното обслужване на гражданите.

Качественото управление на съда следва да се основава на приемственост и утвърждаване на добрите практики в съдебната система, както и надграждане на постигнатото и ефективност и професионализъм в работата на съда. Намирам, че опитът ми като Заместник на Административния ръководител на Районен съд – Перник – Заместник - председател на Районен съд - Перник е преимущество, което ми е дало възможност да опозная в детайли правораздавателната и административната дейност на съда, да набележа проблемите в досегашната дейност, както и да предложи решения, които биха надградили досега постигнатото и биха дали възможност за подобряване на дейността на съда, изразяващо се в още по-качествено и ефективно правораздаване, извършвано в услуга на обществото.

1. По темата "Натовареност":

Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?

През 2013г. на мен в качеството ми на Заместник на Административния ръководител – Заместник – председател на Районен съд – Перник са разпределени за разглеждане 760 броя дела.

Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г.?

Процентът на личната ми натовареност през 2013г. в качеството ми на Заместник на Административния ръководител – Заместник – председател на Районен съд – Перник по всички групи разглеждани от мен дела е 100 %. Тази натовареност е над определена такава от 90 % от ВСС, приета с протокол 22/29.05.2014г. с Анализа на натовареността на председателите на съдилища и техните заместници.

Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013г. сте приключили в тримесечен срок?

От общият брой разгледани съдебни дела през 2013г. съм приключила в тримесечен срок - 497 броя, което представлява 65% от разгледаните дела.

Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури?

Позицията ми по отношение на така наречените „бутикови“ съдилища и прокуратури е, че следва да се направи анализ относно съществуването на последните, не само на базата на постъпилите и разгледани граждански и наказателни дела и сложността им и изразходваните бюджетни средства за издръжка, а да се анализира информацията от най-широк кръг данни (демографски, социално-икономически, топографски, транспортни, комуникационни и др.), която да позволи очертаване на задълбочена картина на факторите, които определят честотата на съдебните дела в отделните съдебни райони и възможността за достъп до правосъдие на физическите и юридически лица.

Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела през 2013г. в Районен съд - Перник не са обжалвани?

От общият брой разгледани съдебни дела през 2013г. в Районен съд-Перник/11 126 бр./ са обжалвани 921 бр. т.е. не са обжалвани 92 % от делата.

Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?

От разглежданите от мен през 2013г. дела не са приключили 28 бр., като причините за това са оспорване на заключения по допуснати единични експертизи от страните и допускане на тричленни такива от съда, нередовност при призоваване на

свидетели, поради посочване от страната, която ги е поискала на неточен адрес и неизготвяне в законов срок и депозиране на заключение на вещи лица, за което последните са били санкционирани по предвидения в ГПК ред.

Какъв процент от всички разгледани съдебни дела за 2013г. в Районен съд-Перник са завършили със споразумение между страните?

От всички разгледани съдебни дела през 2013г./11 126 бр./ със споразумение и спогодба между страните са завършили 296 броя или 2.7% ,като броя на завършилите само със спогодба е 42 броя дела.

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“.

Има ли промени в обстоятелствата след 2009г.,които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС?

След 27.01.2009г. по отношение на мен не са налице променени обстоятелствата в посока възникване конфликт на интереси по смисъла на ЗПУКИ.

На коя дата е подадена и публикувана декларацията Ви по ЗПУКИ?

Декларацията ми по ЗПУКИ е подадена от мен на 27.01.2009г.,като е изпратена на ВСС на 05.02.2014г. и е получена във ВСС с регистрационен индекс 98-00-3014 от 12.02.2009г.

Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район град Перник?

Сред моите роднини няма лица с юридическо образование, които да работят в съдебната система.

Според Вас,има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати?Ако да,в каква посока?

Считам Кодекса за етично поведение на българските магистрати за напълно адекватен и съобразен с обществените очаквания за дължимо поведение на магистратите, поради което смятам, че не се налагат промени в неговите разпоредби.

Приемате ли за допустимо магистрати,които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район и да се явяват по съдебни дела?Моля,обосновете отговора си!

Приемам за недопустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един и същ орган на съдебната власт или в един и същ район като при наличие на такава хипотеза, следва да се използват ефективно законовите възможности за отвод по делата.

Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система..?

Концентрацията на семейства и роднини в съдебната система следва да се възприема като изключение, а не като правило.

Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества-масонски ложи,рицарски ордени,да ходят на ловни излети с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не одобрявам членуването на магистрати в тайни общества, както и контактуването на съдии и прокурори с лица със съмнителна репутация.

3. По темата“Бюджет, финансиране и кариерно развитие“.

Моля да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд-Перник?Има ли публична информация по темата ?

Всеки заинтересован може да се информира за бюджета на Районен съд - Перник по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Моля да споделите,Вие получавали ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд-Перник?В какъв размер?

Получила съм ипотечен кредит от обслужващата банка на Районен съд – Перник, а именно ОББ на 28.08.2006г. в размер на 72 000 лева за закупуване на основно жилище.

Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд-Перник?

Нямам информация съдии или служители получавали ли са заем от обслужващата банка на Районен съд - Перник.

Моля,посочете колко е годишният бюджет на Районен съд-Перник за 2014г.?

Бюджетът на Районен съд - Перник, утвърден с протокол №8/20.02.2014г. от Висшия съдебен съвет за 2014г. е в размер на 1 551 053 лева по параграфи, както следва:

- § 1 – „Заплати“ - 1 065 216 лева;
- § 2 – „Други възнаграждения и плащания на персонала“ - 107 619 лева;
- §10 – „Издържка“ – 69 305 лева;
- Осигуровки - 308 913 лева;

Моля да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години?В какъв размер и по какъв повод?

За последните три години съм получавала суми под формата на допълнително материално стимулиране, както следва:

- За 2011г. – 2016 лева;
- За 2012г. - не;
- За 2013г. - 396.00 лева;

Знаети ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд-Перник за 2013г.?

Издръжката на един съдия в Районен съд - Перник за 2013г. възлиза средно на сумата от 45 000 лева годишно като в тази сума се включва брутната работна заплата, осигурителните вноски, облекло,суми за текуща издръжка, капиталови разходи и текущ ремонт.

Издръжката на един съдебен служител за 2013г. възлиза средно на сумата от 28 000 лева като в тази сума се включва брутната работна заплата, осигурителните вноски, облекло, суми за текуща издръжка, капиталови разходи и текущ ремонт.

Има ли целеви средства в Районен съд-Перник за обучение и квалификация на съдии и служители?Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?

В Районен съд - Перник за 2013г. целеви средства за обучение и квалификация на съдии и служители не са предвидени.

Участвате ли в обучения и други квалификационни форми през 2013г.?Моля посочете общия брой и колко работни дни сте бил ангажиран?

През 2013г. не съм участвувала в обучения или други квалификационни форми.

Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд-Перник или ще предоговорите условията на договора?

Ще преценя след проверка и анализ на договора и определения лихвен процент дали се налага смяна на обслужващата банка на Районен съд – Перник.

4. По темата “Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронната страница на съдилищата”.

Ако бъдете избран за административен ръководител,как ще разпределяте преписки сам на себе си – ще участвувате ли в системата за случайно разпределение?

Ако бъде избрана за Административен ръководител на Районен съд - Перник ще участвам в системата за случайно разпределение на делата, съгласно приетата с Анализа на натовареността на председателите на съдилища и техните заместници от Висшия съдебен съвет натовареност.

Как гарантирате в Районен съд-Перник приложението на чл.9 ал.1 от ЗСВ за случайно разпределение на съдебни дела?

Делата в Районен съд - Перник се разпределят на случаен принцип като се използва електронната програма за разпределение на делата, одобрена от Висшия съдебен съвет "Law Choice". Утвърдени са Вътрешни правила за случайното електронно разпределение на делата в Районен съд – Перник като съгласно т.б.1 Административният ръководител и Заместникът на Административния ръководител – Заместник - председател на Районен съд - Перник са оторизирани да разпределят всички видове дела, постъпващи в съда. Съгласно т.б.2 съдебни служители са оторизирани с оглед чл.4, ал.2 от Инструкцията за организацията и реда за използване на програмни продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип след Заповед на Административния ръководител на Районен съд - Перник да извършват техническата дейност по определяне на съдията - докладчик при разпределяне на постъпленията по чл. 410 от ГПК и чл.417 от ГПК, по Закона за кредитните институции, както и тези, които се докладват на дежурен съдия. Извън посочените лица, съдия има достъп до програмата след заповед на административния ръководител, в която се посочва конкретния период за това. Считам, че винаги председателят и неговият заместник следва да извършват разпределянето на случаен принцип на делата като само в отсъствието на последните това задължение може да се възлага на друг съдия. Делата се докладват на разпределящия и се образуват най-късно в деня, следващ постъпването им. След всяко разпределение на делата се прави разпечатка на съответния протокол за избор на съдия – докладчик като същият се прилага по съответното дело и се изпраща в същия ден на Висшия съдебен съвет.

Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд-Перник?Моля да посочите име и длъжност!

До настоящия момент Административният ръководител на Районен съд - Перник съдия Петя Котева разпределя делата, разглеждани от мен. В нейно отсъствие аз зв качеството ми на Заместник на Административния ръководител – Заместник – Председател на Районен съд - Перник разпределям постъпилите в Районен съд - Перник дела, включително и постъпленията на моя състав, което е в съответствие с т.б.1 от Вътрешни правила за случайното електронно разпределение на делата в Районен съд – Перник.

Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Районен съд-Перник към сървър на ВСС?Моля,посочете как протича технологично процесът!

От 01.01.2014г. в Районен съд - Перник се прилага версия 4 на електронната програма за разпределение на делата, одобрена от Висшия съдебен съвет "Law Choice" . Тя е инсталирана локално на компютъра на Административния ръководител и неговия заместник и след нейното стартиране се обменя непрекъсната информация със сървър във ВСС. След определяне на конкретен съдия - докладчик се генерира протокол за неговия избор, който се изплаща в сървър на ВСС и се индивидуализира чрез интернет страницата на ВСС. Единствено чрез нея може да се разпечати индивидуален протокол за избор на съдия - докладчик, съответно може да се провери онлайн как е определен докладчикът по определено дело, колко съдии са включени в съответната категория дела и какъв е процентът им на натовареност.

Според Вас,използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

Електронната програма за разпределение на делата, одобрена от Висшия съдебен съвет "Law Choice" позволява както случайното разпределение на делата, така и равномерната натовареност на съдиите в Районен съд - Перник по всички групи дела.

5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност".

Моля, да споделите какво, според Вас, означава „достъп до правосъдие“?

Достъпът до правосъдие означава възможност на гражданите да получат бързо, качествено, справедливо, прозрачно и достъпно правораздаване.

Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Районен съд-Перник?

Следва да се актуализира интернет страницата на съда. В тази връзка приветствам идеята за унифициране на интернет сайтовете на съдилищата с цел улеснение на гражданите за достъп до информация. Ще работя също така за разработване на софтуер за търсене на съдебни актове по различни параметри. За да могат гражданите по-лесно да намерят актовете, които желаят да прегледат, както и да се информират за практиката на съда по определен текст от даден закон, следва да бъде въведен софтуер, който търси детайли в съдебните актове. Подобен софтуер безспорно би облекчил работата на всички потребители на интернет страницата ни при търсене на исканата информация, а ще доведе също така до повече публичност и прозрачност на дейността на съда.

Бихте ли публикували на интернет-страницата на Районен съд-Перник актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Адмиравам възможността на интернет страницата на Районен съд-Перник да бъдат публикувани актовете на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда.

Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд-Перник?

Поради нарастналия обществен интерес към правата на гражданите и тяхната защита безспорно е необходимо съвместна работа между Районен съд - Перник и медиите. Постоянното и коректно взаимодействие с представителите на средствата за масова информация ми могло да формира обективна обществена представа за съдебната система. За осъществяване на изложеното следва да бъде създадена и реализирана медийна стратегия в Районен съд - Перник, която да бъде съобразена с Единната медийна стратегия на съдебната власт, която детайлно да регламентира начина за предоставяне на информация на медиите, както и да се конкретизират начините, по които предоставената информация не би засегнала законово защитените права на гражданите, участници в производствата образувани пред съда.

Би могло да се прецени възможността на съдия или съдебен служител да бъде възложено да изпълнява функции по осъществяване на връзки с обществеността. При изпълнение на задълженията си този служител следва да се съобразява с основните принципи на медийната политика на съдебната власт, както и със законите, отнасящи се до даването на информация. Последният следва да отговаря за обществения имидж на Районен съд - Перник, да подбира и поднася в подходящ вид всякаква информация, която може да подобри обществения образ на съда, да информира Административния ръководител за всички важни събития, отнасящи се до функционирането на съдебната система, да информира журналистите за хода на делата, които интересуват обществеността като се съобразяват със закона, да осъществява контактите между магистрати и журналисти, независимо коя от страните ги е поискала, след съгласуване с ръководител на съда, да организира пресконференции по идея на ръководителя на съответната институция или по своя инициатива, да следи информацията, която излиза в медиите за Районен съд - Перник и поддържа архив от съответни материали.

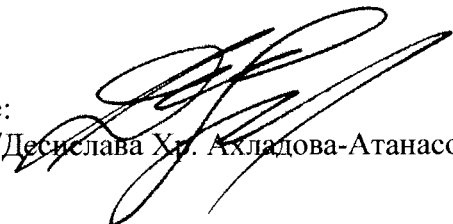
Повишаването на общественото доверие би могло да се постигне и чрез проучване на общественото мнение чрез анкети, включително чрез електронната анкетна форма на интернет страницата на Районен съд - Перник, както и чрез публикуване на информация на интернет страницата на съда, сред които цялата документация по конкурсни процедури за назначаване на служители, годишните доклади за дейността на съда, както и информация за съдебни процедури.

Регламентиран приеман ден на Административния ръководител на съда, който да бъде обявен на интернет страницата на съда и на таблото за обяви в сградата на Районен съд - Перник, което би дало възможност гражданите да сигнализират пряко за проблеми, свързани със сročността или движението на делата и би спомогнало до своевременно отстраняване на възникнали проблеми.

Провеждане на ден на отворените врати в Районен съд - Перник, което би спомогнало за осведомяване на гражданите за работата на съда и начина на правораздаване и би повишило общественото доверие в съдебната система.

03.07.2014г.

С уважение:


/Десислава Хр. Ахладова-Атанасова /