

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЛОРА РАНГЕЛОВА СТЕФАНОВА- ИВАНОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд – гр. Радомир
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Към 17.09.2013 г. – 9 г. 9 м. 9 д. - мл.съдия в Окръжен съд гр.Пловдив - от 08.12.2003 г. до 01.12.2005 г. - съдия в Районен съд гр.Карлово - от 01.12.2005 г. до 18.11.2007 г. - съдия в Районен съд гр.Радомир - от 19.11.2007 г. до настоящия момент Няма
Допълнителни квалификации и специализации	- 2004 г. - 2005 г. - НИП – Начално обучение на съдии - 10.09.2009 г. – 11.09.2009 г. – АС Перник - „Въпроси на административно наказателното производство по ЗАНН” - 15.10.2009 г. – СЮБ, САК и АПИС – Семинар по Новия семеен кодекс - 26.11.2009 г. - 27.11.2009 г. – МП, Федералното министерство на правосъдието на Германия и НИП – българо-германски семинар на тема „Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи” - 15.02.2011 г. - 11.04.2011 г. – НИП – дистанционно обучение „Процесуални нарушения в наказателното производство” - 17.03.2011 г. - 18.03.2011 г. – НИП – Семинар „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група” - 18.04.2011 г. - 20.04.2011 г. – НИП – Семинар „Права на човека – чл.5 и чл.6 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи (наказателни аспекти) - 25.05.2011 г. - 18.07.2011 г. – НИП - Дистанционно обучение „Престъпления извършени от длъжностни лица. Документни престъпления” - 25.09.2012 г. – 06.11.2012 г. – НИП – дистанционно обучение „Транспортни престъпления” - Училище „Европа” – немски език – ниво А1 ПМГ – английски език
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	Съдия в Окръжен съд – Решение на ВСС по Протокол № 3/19.01.2012 г.

Дата, място и резултати от предходната атестация	20.10.2009 г., гр.София, Атестиране за придобиване статут на несменяемост – решение на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по протокол №38/20.10.2009 г., т.8 - Комплексна оценка „Много добра” – 91 точки.
Период на атестацията:	17.09.2009 г. - 17.09.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД – РАДОМИР
Административен ръководител	КАЛИН КИРИЛОВ БАТАЛСКИ
Становище:	
<p>Съдия Стефанова работи като съдия в Районен съд гр.Радомир о . Тъй като да м.май 2013 г. в съда нямаше обособени състави по материя, съдия Стефанова е разглеждала както граждански, така и наказателни дела. Разглежданите от нея дела се отличават както с фактическата си и правна сложност, така и с огромното разнообразие по отношение на характера им. Насрочването им се извършва съобразно изискванията на законите, като в по-голямата си част делата приключват в тримесечния инструктивен срок. Сравнително малка част от приключените дела се обжалват пред въззивна или касационна инстанция, като процентът на отменените от тях е нисък. Съдия Стефанова се ползва с авторитет сред колектива на Районен съд гр.Радомир, умее да работи в екип, както и да поема отговорност. Мотивирана е и работи съобразно изискванията на законите и стриктното им прилагане. Образцово изпълнява служебните си задължения. Не допуска забавяне при образуването, разглеждането, решаването и изготвянето на съдебните актове. Не са й налагани дисциплинарни наказания. Съдия Стефанова подробно и задълбочено изследва фактите и доказателствата по делата и изготвя много добре мотивирани съдебни актове. Следи измененията на законовите и подзаконовите нормативни актове и прилага своевременно същите при разглеждането и решаването на делата. Срещу нея не са подавани сигнали, жалби и публикации в печата и по електронните медии.</p> <p>През периода на атестиране по щат в Радомирски районен съд има утвърдени 5 съдийски щатни бройки, но реално заети в по-голямата част от времето са само 3 или 4, което увеличава натовареността на атестирания магистрат.</p> <p>С оглед на горното считам, че съдия Стефанова е доказала високата си квалификация и притежаването на необходимите професионални качества като съдия.</p>	
<p align="right">ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД - РАДОМИР: Ивета Павлова – заповед №112/30.05.2013 г.</p>	

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела:
2009 г. - граждански дела 1147, 1096, 1107, 1030 и НАХД 576
2010 г. - граждански дела 1059, 1731, 1910 и НАХД № 348 и 515
2011 г. - граждански дела 207, 25, 279 и НАХД 20 и 73
2013 г. - граждански дела 383, 531, 817 и НАХД № 242 и 234
2012 г. /отпуск по майчинство/

Посетени съдебни заседания:

На 07.10.2013 г., наблюдавани следните дела:
гр.дела 281/2013, 891/2013, 892/2013, 893/2013, 390/2013, 870/2013, 634/2013 и 871/2013 г.

Събеседвания:

Осъществено събеседване на 07.10.2013 г.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, становище на административния ръководител, годишни отчетни доклади за дейността на РРС през периода на атестиране, становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд – Перник.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

1.	Брой и вид на преписките и делата							
1.1	Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	1583			83	9	172	107	
1.2	Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ	
1.3	Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	35	15	0	0	
	Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3	Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	2009	55	205	94	159
	2010	95	629	442	662
	2011	62	518	371	579
	2012	0	0	0	0
	2013	0	231	89	181
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	2009	159	130	28	1
	2010	662	481	119	61
	2011	579	420	111	46
	2012	0	0	0	0
	2013	181	160	18	3

Констатации: Мнозинството от дела са решени в желания 3-месечен срок. Броя на останалите несвършени дела за 2009-2010 г. е сравнително висок. През останалият период този брой е нормален с оглед постъпленията и натовареността.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопустими до касационно обжалване
	159	2009		7	4	2	1	0	0	0
	662	2010		58	25	8	8	0	0	0
	579	2011		82	36	9	25	0	0	0
	0	2012		0	0	0	0	0	0	0
	181	2013		6	4	0	0	0	0	0

Забележка: Съдия Стефанова е била в отпуск по майчинство от 03.01.2012 г. до 13.03.2013 г.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>След запознаване с гореописаните дела комисията констатира, че съдия Стефанова изготвя актовете си в логическа последователност, след направа на обстоен анализ на събраните доказателства и излагане на ясни мотиви по отношение на правната страна на споровете. Използва ясен юридически език, достъпен и за страните (неюристи), без излишно теоретизиране. Съотношението между потвърдени и изцяло или частично отменени актове е в полза на потвърдените.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Няма.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Поведението на атестирания съдия е съобразено с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Не е налице информация за нерегламентирани контакти. Като цяло с работата и с професионалните взаимоотношения допринася за издигане авторитета на съда.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>През периода, за който се извършва настоящото атестиране, действителната натовареност на съдиите в РС - Радомир към всичко дела за разглеждане е както следва: от 17.09.2009 до 31.12.2009 г. – 69.13 бр.; за 2010 г. – 53.92 бр.; за 2011 г. – 48.31 бр.; за 2012 г. – 53.11 бр. и за 2013 г. – 44.24 бр., а по брой на свършените дела е съответно: от 17.09.2009 г. до 31.12.2009 г. – 54.20 бр., за 2010 г. – 49.35 бр.; за 2011 г. – 45.15 бр.; за 2012 г. – 49.13 бр. и за 2013 г. – 37.61 бр. Натовареността на съдия Стефанова е следната:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Към всичко дела за разглеждане: от 17.09.2009 г. до 31.12.2009 г. – 86.67 бр.; за 2010 г. – 60.33 бр.; за 2011 г. – 48.33 бр.; за 2012 г. – 0 бр. и за 2013 г. – 57.75 бр.; 2. Към брой на свършените дела: от 17.09.2009 до 31.12.2009 г. – 53 бр.; за 2010 г. – 55.17 бр.; за 2011 г. – 48.25 бр.; за 2012 г. – 0 бр. и за 2013 г. – 45.25 бр. <p><u>Забележка:</u> Съдия Стефанова е била в отпуск по майчинство от 03.01.2012 г. до 3.03.2013 г.</p>
9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Произнасянията по повод движението на делата са срочни, прецизни и съобразени с процесуалните правила.</p>
10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Обосновано и мотивирано обсъжда относимите факти и обстоятелства след анализ и оценка на събраните доказателства.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>Организира и планира работата си, при допустимо съобразяване с възможностите на останалите участници в съдопроизводството. Спазва графика за провеждане на съдебни заседания, като при насрочване на делата взема предвид сроковете, предвидени за бързите производства по ГПК и останалите закони (например Закона за закрила на детето или СК), както вида и сложността на делата, и с оглед на това съставя графика за съдебно заседание.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>С отговорност подхожда при подготовката, разглеждането и решаването на делата. Заседанията води с внимание и прецизност, отговаряйки мотивирано на процесуалните искания на страните. При съставяне на протокола отразява в пълнота извършените процесуални действия, произнасяйки се своевременно по направените доказателствени искания, възражения и оспорвания. Протоколите се съставят съобразно изискванията на ГПК.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Много добра теоретична подготовка с умело практическо приложение в работата. Стреми се към професионално усъвършенстване и повишаване на квалификацията.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Юридически адекватно и прецизно анализира и отразява изложените пред него правнорелевантни факти..
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Организира, планира и срочно изпълнява служебните си задължения.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Отговорно отношение и прецизност в работата, при стриктно спазване на процесуалните норми.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва графика за провеждане на съдебни заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	За проведените съдебни заседания, съставя протокол, в който отразява подробно извършените процесуални действия, мотивира постановените определения, при което показва много добра подготовка.

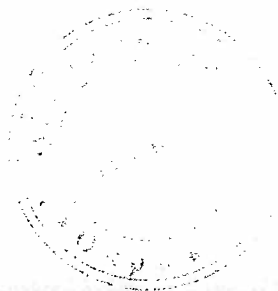
Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Лора Стефанова притежава задълбочени правни познания, умело прилагайки ги в практиката. Проявява и непрекъснат стремеж към усъвършенстване, което способства за доброто й справяне с разглеждането и решаването на делата. Притежава умения за работа в колектив, да организира оптимално работата си при подготовката на съдебните заседания и решаването на делата. Като се вземе предвид отразеното по-горе, намираме, че комплексната оценка следва да бъде определена като „Положителна – много добра”.



Помощна атестационна комисия в състав:

1. М. Георги Велизков
(име и фамилия)

[Signature]
(подпис)

2. Ренн Коларова
(име и фамилия)

[Signature]
(подпис)

3. Бисер Петров
(име и фамилия)

[Signature]
(подпис)

председател на Комисията АЗС

Част XII

ВЪВЕДЕНИЕ	
Регистров номер	Дата
11-07-960	11.11.2013

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

D-10

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на изискванията изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неадекватно изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Тора Рангелова Стефанова - Иванова** - съдия в Районен съд гр. Радомир, с ранг **съдия в ОС**, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на Тора Рангелова Стефанова - Иванова - съдия в Районен съд гр. Радомир, с ранг съдия в ОС.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 59, 06.11.2013 г. т. С-5.

12.11.13

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

Милка ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

11.11.2013г.
(дата)

Тора Стефанова
(име и фамилия)

[Signature]
[Име]



СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика
при Окръжен съд – гр.Перник

относно

периодично атестиране на Лора Рангелова Стефанова - Иванова
съдия в Районен съд гр. Радомир

по повод писмо изх. № 1910 от 02. 10. 2013г. на Административния
ръководител – Председателя на Пернишки окръжен съд

Комисията по професионална етика при Окръжен съд – гр. Перник в състав :
Председател – съдия Методи Величков и членове : съдия Красимир Маринов
и съдия Бисер Петров, изразява следното становище относно атестираната
Лора Рангелова Стефанова – Иванова :

Съдия Лора Рангелова Стефанова – Иванова към 30. 09. 2013г. има
общ юридически стаж по чл. 164 ЗСВ - 9 години, 9 месеца и 22 дни, като
целият е съдийски стаж :

От 08. 12. 2003г. до 01. 12. 2005г. - мл. съдия в Окръжен съд – гр.
Пловдив.

От 01. 12. 2005г. до 18. 11. 2007г. съдия в Районен съд – гр. Карлово.

От 19. 11. 2007г. и до настоящия момент - съдия в районен съд – гр.
Радомир.

В Радомирския районен съд не е имало профилиране на съдиите,
поради което съдия Лора Стефанова е разглеждала граждански и наказателни
дела при равно натоварване. От 07. 05. 2013г. е извършено профилиране на
съдиите и същата разглежда само граждански дела.

През съдийския си стаж в районен съд – гр. Радомир, съдия
Стефанова - Иванова е проявявала независимост в работата си, като се е
ръководела само от вътрешното си убеждение и закона. Не се е поддавала
никога на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от
представители на която и да е друга власт – публична, частна, вътрешна или
външна за съдебната система.

В работата си съдия Стефанова - Иванова е проявявала пълна
безпристрастност – установявала е истината за фактите, единствено въз
основата на пълен и обективен анализ на събраните доказателства по делата.
Създавала е условия за равнопоставеност между страните и техните
процесуални представители, както в хода на процеса, така и при

постановяване на съдебните си актове. Не е имала поведение, което да би могло да се възприеме като привилигиране, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол или религия.

В работата си съдия Стефанова - Иванова се е проявявала като справедлива - в рамките на общите и абстрактни норми на закона е отчитала особеностите на всеки конкретен случай и го е решавала, опирайки се на критериите, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

През дейността си като магистрат, съдия Стефанова - Иванова е проявявала вежливост, като с действията и актовете е изразявал дължимото уважение на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Същата вежливост е проявявала и спрямо останалите съдии и служители в Радомирския районен съд.

В дейността си като магистрат съдия Стефанова - Иванова е проявявала толерантност – откритост и търпение за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Стефанова - Иванова е била винаги почитена и извън рамките на закона не е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение нейната независимост или безпристрастност.

Съдия Стефанова - Иванова е спазвала винаги изискванията за благоприличност. Същата се е въздържала от каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

В работата си съдия Стефанова - Иванова, се е проявявала като компетентен и квалифициран магистрат. Същата е била винаги отлично подготвена като магистрат, познаващ нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, както и съдебната практика и е доказала, че има развити способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Стречи се да повишава своята квалификация непрекъснато и реално я повишава.

В работата си съдия Стефанова - Иванова е проявявала конфиденциалност - проявявала се е като дискретен магистрат, който пази служебната тайна, фактите и сведенията, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните й задължения.

Съдия Стефанова - Иванова се ползва с уважение и авторитет сред служителите и съдиите в Радомирския районен съд.

Съдия Стефанова - Иванова не участва в производства при наличие на конфликт на интереси или при съмнение за подобен конфликт.

Изводът на настоящата комисия е, че с поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения, съдия Лора Стефанова - Иванова се е съобразявала винаги с Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не е допуснала нарушаването му.

гр. Перник,
11. 10. 2013г.

Председател :



Членове: 1.

