

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>АСЕН НАЙДЕНОВ ШОПОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	<b>Серия А № 0001052 издадена на 31.05.1996 г. от Бургаски свободен университет, Юридически факултет, специалност „Право“</b>
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	<b>№ 24 от 10.09.1997 г.</b>
Орган на съдебната власт	<b>ВОЕНЕН СЪД - ПЛОВДИВ</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>Заместник на административния ръководител- Заместник-председател на Военен съд - Пловдив</b>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<b>- Съдебен кандидат във Военен съд – Пловдив - 01.09.1996 г. - 01.09.1997 г. - Младши съдия във Военен съд – Пловдив - 02.10.1997 г. – 31.08.1999 г. - Следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – 01.09.1999 г. - 30.09.2001 г. - Съдия във Военен съд – Пловдив – 01.10.2001 г. – 03.01.2010 г. - Заместник на административния ръководител – заместник-председател на Военен съд – Пловдив – 04.01.2010 г. - Офицер в БА – 30.08.1986 – 30.09.1996 г</b>
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<b>С Решение по т.15 от протокол № 53/17.12.2009 г. на ВСС повишен на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС“</b>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<b>С Решение по протокол № 53/17.12.2009 г., т.10.1. на ВСС на полк.Шопов е определена комплексна оценка от атестацията „Много добра“ – 85 точки.</b>
Период на атестацията:	<b>01.01.2009 - 31.12.2013</b>

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ВОЕНЕН СЪД – ПЛОВДИВ
Административен ръководител	Полк.РУМЕН КАТРЕВ

**Становище:**

Полковник Асен Найденов Шопов е назначен за военен съдия, считано от 01.10.2001 г. с решение по Протокол № 26 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 04.07.2001 г. С решение по т.7 от Протокол № 4 от 16.02.2005 г. на Висш съдебен съвет е повишен на място в ранг и заплата „Съдия в Апелативен съд“. С решение по т.15 от протокол № 53 от 17.12.2009 г. на Висш съдебен съвет е повишен на място в ранг и заплата „Съдия във ВКС и ВАС“. С решение по протокол № 53 от 17.12.2009 г. на Висш съдебен съвет е избран за заместник на Административния ръководител – Заместник-председател на Военен съд – Пловдив, считано от 04.01.2010 г. За постигнат висок професионализъм, образцово изпълнение на служебни задължения и високи нравствени качества, с решение по протокол № 23 от 13.06.2013 г. на Висш съдебен съвет е поощрен със „Служебна благодарност“ и Грамота.

Полковник Шопов, като военен съдия участва в разглеждането и решаването на наказателно-общ характер дела, наказателно-частен характер дела, административно-наказателни дела и частно-наказателни дела.

Полковник Шопов е съвестен военен съдия и изпълнителен заместник на Административния ръководител. Притежава необходимата квалификация. Проявява стремеж за повишаването ѝ и усъвършенстване на правните си знания и ръководни умения. Следи практиките на Военно-апелативния съд, на Върховния касационен съд и се съобразява с тях.

Военният съдия полковник Шопов е внимателен и обстоятелствен в предаването на съд и в осъществяването на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание. Стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. В пълно съответствие с НПК осъществява ръководството на съдебното следствие. Има добри умения за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол. Има добра способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. Комуникира със съдебните заседатели, страните по делото, адвокатите, вещите лица и другите участници в наказателния процес в съответствие с НПК и Етичния кодекс на магистратите. Има правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, и проявява добро умение за тяхното систематизиране в хода на производството. Постановява съдебните актове в срок. Съобразно с доказателствата по делото и придобитите правни знания и квалификация постановява съдебните актове и разбираемо, и обосновано ги мотивира.

Полковник Шопов участва в Общото събрание на съдиите от Пловдивския военен съд и в обсъждане на казуси с фактическа и правна сложност. Внимателно изяснява правните си знания. Премерено изразява правни становища по спорни въпроси и по делата.

Полковник Шопов, като военен съдия и повишен на място в ранг и заплата „Съдия във ВКС и ВАС“ участва в разглеждането и решаването на дела на други военни съдилища, както и в разглеждането и решаването на дела на Военно-

апелативния съд.

Полковник Шопов неколкократно е поощряван от председателя на съда.

Полковник Шопов, като заместник на Административния ръководител притежава много добри умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Притежава способност за взаимен, целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица, с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване. Като заместник на Административния ръководител притежава умения за оптимално разпределени на задълженията и координация между съдиите и служителите в съда. Притежава умения да мотивира и създава атмосфера на доверие в колектива. Полковник Шопов в качеството си на заместник на Административния ръководител показва справедливост при оценката на проявите и постиженията на съдиите и служителите в съда. Като заместник на Административния ръководител демонстрира своевременно отчитане на потенциални конфликтни ситуации и предотвратяване на възникването им.

Полковник Шопов, като заместник на Административния ръководител проявява новаторски умения, разработва нови идеи и решения. Проявява самоинициативност, способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения, по обективен и прозрачен начин, след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдиите и служителите. Проявява способност за концентрация и своевременно вземане на конструктивни решения. Поема отговорност за взетите решения. Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС относно дейността на полковник Шопов.

Полковник Шопов в качеството на заместник на Административния ръководител проявява умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Дава добър личен пример в професионален и житейски план.

Полковник Шопов като заместник на Административния ръководител проявява способност за взаимодействие с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица. Проявява активни и убедителни действия за издигане авторитета на съдебната власт.

С оглед гореизложеното считам, че на заместник-административния ръководител полковник Асен Шопов следва да бъде определена комплексна оценка от атестацията „Много добра“.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ  
ПОЛКОВНИК РУМЕН КАТРЕВ



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*Проверени дела:*

Нохд № 541/2011 г.; Чнд № 21/2013 г.; Чнд № 344/2008г.; Нохд №150/2008г.; Нохд №212/2013г.

*Посетени съдебни заседания:*

Не са посетени съдебни заседания.

*Събеседвания:*

С атестирания магистрат не са провеждани събеседвания.

*Достоверна писмена информация:*

Отчетни доклади за 2009 г.; 2010 г., 2011 г.; 2012 г. и 2013 г. статистически форми за отчет на дейността на Пловдивския военен съд, предоставени от административния ръководител; кадрова справка; писмено становище от административния ръководител, на основание чл. 30, ал. 2 от Закона за съдебната власт; дела и постановени съдебни актове.

**Част IV-6**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии - наказателни**

**2009 година**

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела (свършени)			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		24		113	43
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
					чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

**2010 година**

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела (свършени)			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		12		167	41
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
					чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

**2011 година**

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела (свършени)			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		67	1	87	30
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
					чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

**2012 година**

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела (свършени)			
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		46		68	17
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
					чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела			
		НДОХ		АНД	

2013 година

1	Брой и вид на преписките и делата				
1.1	Първоинстанционни дела (свършени)				
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
	28		85	64	
1.2	Въззивни дела				
	НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
1.3	Касационни дела				
	НДОХ		АНД		

2009 година

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	7	1			
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2009			
	ндчх				
	нохд	18	22		
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК	4	4		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	1		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	105	105		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				

	чнд-определения по чл.243 НПК					
	чнд-други	5	5			
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
	вчнд – по чл.243 от НПК					
	внохд по чл.78а от НК					
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд – други					
	ОБЩО за годината:	177	180			
	ОБЩО за периода на атестация	886	893			
<b>Констатации:</b>						
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2009				
	ндчх					
	нохд	24	24			
	нахд					
	чнд	113	113			
	чл.78а от НК	43	43			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	180	180			
	ОБЩО за периода на атестация	893	893			

2010 година

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	21			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2010		
	ндчх			
	нохд	18	7	
	нахд			
	нохд по чл.78а от НК	44	41	
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	6	5	
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	154	154	
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК			
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК			
	чнд- определения по чл.243 НПК			
	чнд- други	8	8	
	внчхд			
	внохд			
	внахд			
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК			
	вчнд – по чл.243 от НПК			
	внохд по чл.78а от НК			
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)			



	вчнд – други					
	ОБЩО за годината:	233	220			
	ОБЩО за периода на атестация	886	893			
<b>Констатации:</b>						
<i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2010				
	ндчх					
	нохд	12	12			
	нахд					
	чнд					
	чл.78а от НК	41	41			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК	167	167			
	внчхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	220	220			
	ОБЩО за периода на атестация	893	893			

**2011 година**

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	13					
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	година	2011				
	ндчх	1	1			
	нохд	50	57			
	нахд					
	нохд по чл.78а от НК	24	30			
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	9	10			

чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	81	76		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	10	9		
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	177	185		
ОБЩО за периода на атестация	886	893		

**Констатации:**

*/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /*

2.3

Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2011				
ндчх	1	1			
нохд	67	67			
нахд					
чнд	87	87			
чл.78а от НК	30	30			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					

	внохд				
	внахд				
	ОБЩО за годината:	185	185		
	ОБЩО за периода на атестация	893	893		

2012 година

2. Спазване на сроковете					
2.1		Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		23			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2		Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	година	2012			
	ндчх				
	нохд	42	40		
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК	28	17		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	9	6		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	53	58		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
	чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд- определения по чл.243 НПК				
	чнд- други				
	внчхд				
	внохд				
	внахд				
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
	вчнд – по чл.243 от НПК				

	внохд по чл.78а от НК					
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	вчнд - други					
	ОБЩО за годината:	141	131			
	ОБЩО за периода на атестация	886	893			
<b>Констатации:</b>						
<i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	2012				
	ндчх					
	нохд	46	46			
	нахд					
	чнд	68	68			
	чл.78а от НК	17	17			
	вчнд					
	вчнд-по чл. 243 от НК					
	вччхд					
	внохд					
	внахд					
	ОБЩО за годината:	131	131			
	ОБЩО за периода на атестация	893	893			

**2013 година**

2.	Спазване на сроковете					
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	2	1		1		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране					
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	година	2013				
	ндчх					
	нохд	15	20			
	нахд					
	нохд по чл.78а от НК	53	64			

нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	5	8		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	80	80		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
внчхд				
внохд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЩО за годината:	158	177		
ОБЩО за периода на агестация	886	893		

**Констатации:**

Полк. Шопов има 1 дело, което надвишава една година в периода от образуването му до постановяване на присъдата. НОХ Дело 457/12 – образувано на 02.11.2012 г., постановена присъда на 08.11.2013 г..

От началото на месец декември 2012 г. до началото на месец февруари 2013 г. делото е било във Военно – Апелативен съд София за произнасяне по реда на чл.249, ал.3 от НПК. През останалия период до постановяване на присъдата има 5 отложени съдебни заседания – 3 от които са за назначаване на експертизи за нови доказателства, 1 за неявяване на вещо лице и едно по други причини.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година	2013				
ндчх					
нохд	28	28			
нахд					
чнд	85	85			
чл.78а от НК	64	64			
вчнд					
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд					
внохд					
внахд					
ОБЩО за годината:	177	177			
ОБЩО за периода на атестация	893	893			

2009 година

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле- жащи на обжал- ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отмене- ни	Изменен и	Прекратени	Възобнове- ни	
година	2009									
нохд	16	2008 2009	16	3	3					
ндчх										
нохд - споразуме ния (гл.29)	6	2009								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2	2009	2							
нахд										
чл.78а от НК	43	2008 2009	43	2	2					
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определен ия по чл.243 НПК	3	2009	3							
чнд- други	5	2008 2009	5	2	1		1			
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	75	2008 2009	69	7	6		1			

ОБЩО за периода на атестация	420	2009 2013	405	16	11	2	3		
------------------------------	-----	--------------	-----	----	----	---	---	--	--

2010 година

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2010									
нохд	6	2009 2010	6	1			1			
ндчх										
нохд - споразумения (гл.29)	1	2010								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	5	2010	5							
нахд										
чл.78а от НК	41	2010	41							
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определен ия по чл.243 НПК	5	2010	5							
чнд- други	8	2010	8	2	2					
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	66	2009 2010	65	3	2		1			
ОБЩО за периода на атестация	420	2009 2013	405	16	11	2	3			

2011 година

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2011									
нохд	55	2010 2011	55							
ндчх	1		1							
нохд - споразумения (гл.29)	2	2010 2011								

нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	10	2011	10						
нахд									
чл.78а от НК	30	2011							
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2	2011	2						
чнд- други	9	2011	9						
внчхд									
внохд									
ОБЦО за годината:	109	2010 2011	107						
ОБЦО за периода на атестация	420	2009 2013	405	16	11	2	3		

2012 година

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2012									
нохд	36	2011 2012	36	2	1	1				
ндчх										
нохд - споразумения (гл.29)	4	2012								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	6	2012	6							
нахд										
чл.78а от НК	17	2012	17							
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2	2012	2							



чнд-други	8	2012	8	1	1				
внчхд									
внохд									
ОБЩО за годината:	73	2012	69	3	2	1			
ОБЩО за периода на атестация	420	2009 2013	405	16	11	2	3		

- Присъда №34/22.02.2012г. по нохд №541/2011г. е била **ОТМЕНЕНА** с Решение №26/27.04.2012г. по въззивно нохд №25/2012г. на Военно-апелативен съд София. Въззивната инстанция е констатирала, че са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебната фаза на процеса. Нарушени са били разпоредбите на чл.103 и чл.203 ал.1 и 2 от НПК. Нарушено право на защита – неясно обвинение.

### 2013 година

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени	
година	2013									
нохд	18	2012 2013	18							
ндчх										
нохд - споразумения (гл.29)	2	2012 2013								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	8	2013	8	2	1		1			
нахд										
чл.78а от НК	64	2013	64							
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК										
чнд-определен по чл.243 НПК	2	2013	2	1		1				
чнд-други	3	2013	3							
внчхд										
внохд										
ОБЩО за годината:	97	2012 2013	95	3	1	1	1			
ОБЩО за периода на атестация	420	2009 2013	405	16	11	2	3			

- Определение №1/10.01.2013г. по чнд №21/2013г. е било **ОТМЕНЕНО** с Определение №6/12.02.2013г. по въззивно чнд №10/2013г. на Военно-апелативен съд София. Производството по делото е било по реда на чл.243 ал.4 от НПК. Въззивната инстанция е констатирала, че в

конкретния случай за подсъдимия, макар и формално да е осъществил състава на чл.309 ал.1, вр. чл. 26 ал.1 от НК за него са били налице условията на чл.9 ал.2 от НК, поради което е било отменено определението на първоинстанционния съд, респективно е било потвърдено постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестираният магистрат е запозната с данните в част IV на 04.04.2014 г.

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Убедено и аргументирано постановява съдебните актове. Мотивира същите разбираемо и обосновано. Полк Асен Шопов има 3 изменени и 2 отменени обжалвани дела.</i></p> <p><i>Присъда №34/22.02.2012г. по нохд №541/2011г. е била <b>ОТМЕНЕНА</b> с Решение №26/27.04.2012г. по въззивно нохд №25/2012г. на Военно-апелативен съд София. Въззивната инстанция е констатирила, че са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебната фаза на процеса. Нарушени са били разпоредбите на чл.103 и чл.203 ал.1 и 2 от НПК. Нарушено право на защита – неясно обвинение.</i></p> <p><i>Определение №1/10.01.2013г. по чнд №21/2013г. е било <b>ОТМЕНЕНО</b> с Определение №6/12.02.2013г. по въззивно чнд №10/2013г. на Военно-апелативен съд София. Производството по делото е било по реда на чл.243 ал.4 от НПК. Въззивната инстанция е констатирила, че в конкретния случай за подсъдимия, макар и формално да е осъществил състава на чл.309 ал.1, вр. чл. 26 ал.1 от НК за него са били налице условията на чл.9 ал.2 от НК, поради което е било отменено определението на първоинстанционния съд, респективно е било потвърдено постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство.</i></p> <p>Определение №344/12.12.2008г. по чнд №344/2008г. е било <b>ИЗМЕНЕНО</b> с Определение №8/17.02.2009г. по въззивно чнд №5/2009г. на Военно-апелативен съд София. Производството е било по реда на чл.243 ал.4 от НПК. Определението е било изменено относно основаниято за прекратяване на досъдебно производство №84/2008г. по описа на ВОП Пловдив от такова по чл.24 ал.1 т.1 от НПК на такова по чл. 24 ал.1 т.9 от НПК.</p> <p>Присъда №150/2008г. по нохд №150/2008г. е <b>ИЗМЕНЕНА</b> в гражданско-осъдителната част с Решение №67/28.09.2009г. по въззивно дело №56/2009г. на Военно-апелативен съд София. Въззивната инстанция е изменила присъдата в гражданско-осъдителната ѝ част, като е осъдила подсъдимия да заплати присъденото обезщетение на гражданския ищец ведно със законната лихва. С Решение №5/28.01.2010г. по наказателно дело №645/2009г. ВКС е оставил в сила Решение №67/28.09.2009г. на Военно-апелативен съд София.</p> <p>Присъда №56/18.04.2013г. по нохд №212/2013г. е била <b>ИЗМЕНЕНА</b> с Решение №24/05.07.2013г. по въззивно нохд №27/2013г. на Военно-апелативен съд София. Въззивната инстанция е приложила разпоредбата на чл.66 ал.1 от НК, като е отложила изпълнението на наложеното наказание на подсъдимия лишаване от свобода за срок от три години. В останалата част присъдата е била потвърдена.</p>
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Не са извършвани проверки на полк. Асен Шопов от Инспектората към ВСС.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>За постигнат висок професионализъм, образцово изпълнение на служебни задължения и високи нравствени качества с Решение по протокол №23/ 13.06.2013 г. на ВСС е поощрен със „Служебна благодарност“ и грамота.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Не са налагани наказания на полк. Асен Шопов.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p>Стриктно спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
<b>2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	734	775	702	47,5	5	4,8
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	233	241	220	12	5	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			Средно на съд за 4-те Военни съдилища: 326			

<b>2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	570	643	601	48	5	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	177	198	185	12	5	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			Средно на съд за 4-те Военни съдилища: 223			

<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	623	665	582	54	5	4,5
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	141	154	131	12	5	4,5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			Средно на съд за 4-те Военни съдилища: 227			

<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	734	817	796	59,5	5	5
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	158	182	177	12	5	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт – 6 месеца			Средно на съд за 4-те Военни съдилища: 72			

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	Стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Има добри умения за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол. Има много добра способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	Има правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството, в резултат на което постановява съдебните актове съобразно закона и доказателствата по делото.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съди**

<b>Констатации</b>	
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Целенасочено разпределя и осъществява оптимална организация на работата.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Има добри умения за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол. Има добра способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Полковник Шопов, като заместник на Административния ръководител притежава много добри умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип. Притежава способност за взаимен, целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица, с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване. Като заместник на Административния ръководител притежава умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и служителите в съда. Притежава умения да мотивира и създава атмосфера на доверие в колектива. Полковник Шопов в качеството си на заместник на Административния ръководител показва справедливост при оценката на проявите и постиженията на съдиите и служителите в съда. Като заместник на Административния ръководител демонстрира своевременно отчитане на потенциални конфликтни ситуации и предотвратяване на възникването им.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Полковник Шопов, като заместник на Административния ръководител проявява новаторски умения, разработва нови идеи и решения. Проявява самоинициативност, способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения, по обективен и прозрачен начин, след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдиите и служителите. Проявява способност за концентрация и своевременно вземане на конструктивни решения. Поема отговорност за взетите решения. Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС относно дейността на полковник Шопов.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Полковник Шопов в качеството на заместник на Административния ръководител проявява умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва правилата за поведение, залегнали в кодекса за етично поведение на българските магистрати. Дава добър личен пример в професионален и житейски план
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Полковник Шопов, като заместник на Административния ръководител проявява способност за взаимодействие с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Асен Найденов Шопов притежава много добра правна подготовка която практически прилага при постановяване на своите съдебни актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Изготвя мотивите си като анализира целия доказателствен материал по делото, съпоставя го и достига до правилните изводи в съдебните актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Съдия Асен Найденов Шопов показва отлични умения за организация на работата си.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Съдия Асен Найденов Шопов притежава високо чувство за отговорност. Експедитивен и дисциплиниран магистрат е.



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва графика за провеждане на съдебните заседания. За атестирания период не са констатирани случаи на отлагане на дела по вина на съда.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Притежава всички необходими професионални качества и умения за водене на съдебно заседание и съставянето на протокол.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Полковник Шопов притежава добри способности за ръководство на работата в екип и отлични умения за сътрудничество. Умее да разпределя задълженията между магистратите и съдебните служители от ВС – Пловдив.
2.Способност за вземане на решения	15	Полковник Шопов притежава способност да създава добра организация на работа. Бързо и ефективно разрешава въпроси във връзка с дейността на съда.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Ползва се със авторитет както сред колегите и съдебните служители, така и сред обществото.Притежава високо чувство за отговорност, като е доказал своята непристрастност и независимост при упражняване на функциите си.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	9	Полковник Шопов осигурява добро сътрудничество с останалите органи на съдебната власт и с други държавни и общински институции, невключени в съдебната система, както и с юридически лица с нестопанска цел.

## Част XI

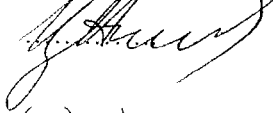

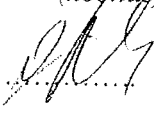
### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестираният магистрат съдия полк. Съдия Асен Найденов Шопов показва данни за много добро изпълнение на работата си като съдия в Пловдивския военен съд. Притежава много добра теоретична подготовка. Има и необходимия практически опит, което му позволява да осъществява правораздаване на много добро ниво.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. полк. Цаньо Ангелов  
(име и фамилия)   
(подпис)
2. полк. Христо Странджански  
(име и фамилия)   
(подпис)
3. полк. Димитър Фикийн  
(име и фамилия)   
(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на полковник Асен Найденов Шошов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, от деветнадесет на осемнадесет, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това. Видно от представените в ЕФА данни, подлежащи на обжалване са били 405 съдебни акта, от които обжалваните са 16. По върнати от институционален контрол потвърдените съдебни актове са 11, отменените са 2, но съставляват 12.5% от общия брой на обжалваните, изменени са 3 съдебни акта.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, от деветнадесет на осемнадесет, с оглед показателите, визирани в чл.32 от Методиката за атестиране, които са показател за качеството на правораздаване на атестирания магистрат и се обективират с цифровите констатации в ч. VIII, т. 1.

Комисията по предложенията и атестирането счита, че в ч. VIII, т.3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с две точки от деветнадесет на седемнадесет, предвид ниската обща натовареност на органа на съдебната власт, както и с оглед показателя „брой и вид на преписките и делата“. Видно от данните в ЕФА преобладаващата част от разгледаните и решени за периода дела са ЧНД – разпити по чл.222 и чл.223 НПК. С оглед на изложеното определя комплексна оценка "Много добра" – 142 (сто четиридесет и две) точки на полковник Асен Найденов Шошов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Военен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №36/17.06.2014 г. т. С-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на

26.06.2014 г.

(дата)

Асен Шошов

(име и фамилия)

(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

На Комисията по професионална етика към Военно-апелативния съд

Полк. Асен Шопов е независим магистрат, тъй като при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е власт. Той е безпристрастен магистрат, защото установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и др.

Полк. Асен Шопов е справедлив магистрат, тъй като в рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности.

Вежлив е, защото чрез действията и актовете си той винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса, толерантен е, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

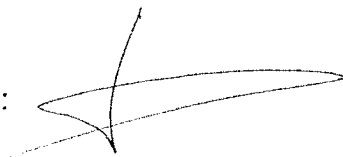
Полк. Асен Шопов спазва изискванията на благоприличност, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и обществото, компетентен е, квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на европейския съюз, развил е способности и умения за тяхното коректно прилагане.

Полк. Асен Шопов има чувство за конфиденциалност, дискретен е и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Гр. София,

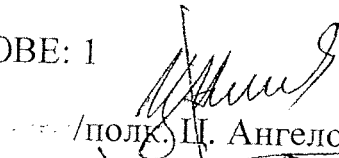
01.04.2014 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

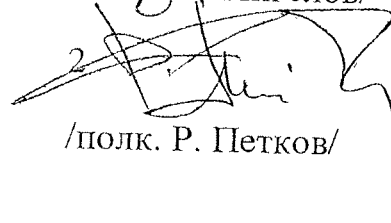


/полк. Вл. Димитров/

ЧЛЕНОВЕ: 1



/полк. Ц. Ангелов/



/полк. Р. Петков/