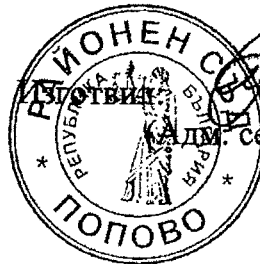


ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

**Част I
Кадрова справка**

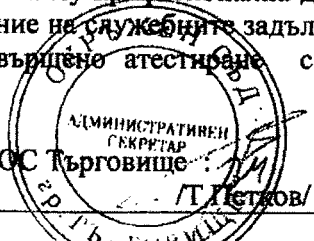
Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ЯВОР ПЛАМЕНОВ ТОМОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД ГР.ПОПОВО
Длъжност:	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	- от 11.07.2000г. до 01.06.2001г. –адвокат АК - Търговище -от 01.06.2001г до 17.12.2003г – адвокат АК- Търговище - от 17.12.2003г. до 31.07.2009г. –Районен съдия в РС гр.Попово - от 31.07.2009 г. до настоящият момент – Адм.ръководител –Председател на РС -Попово
Общо юридически стаж към 14.09.2010г.	10год. 1мес. и 21 дни
Допълнителни квалификации и специализации	1.Пълен модул „Начално обучение на съдии през периода март 2004г.-юни 2005г.” към Националния институт на правосъдието 2.”Основи на европейското право” от 07 до 09 ноември 2005г. организиран от Националния институт на правосъдието 3.Завършено обучение по защита на квалифицираната информация за достъп до ниво „строго секретно”, от Академия на МВР, м.09.2006 год. 4.”Защита от дискриминация –гражданско –

	<p>правни аспекти” от 23 до 25.09.2009г., организирано от Националният институт на правосъдието.</p> <p>5.Завършено обучение по компютърни престъпления – 12-14.10.2009г.</p> <p>6.”Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС.Европейска заповед за арест” от 04.-06.10.2009г., организирано от Националният институт на правосъдието.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Протокол №9/14.03.2007г. – ранг „съдия ОС”</p> <p>Протокол №3/21.01.2009 год. – придобива статут на несменяемост</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>гр.Попово</p> <p>Положителна Много добра атестация</p> <p>22.10.2003г-22.10.2008г.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>14.09.2007г.-14.09.2010г.</p>



Адм. секретар - Ив. Пенева)

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД гр.Търговище
Административен ръководител	ТИХОМИР ПЕТКОВ
<p>Становище: Съдия Явор Томов работи в Районен съд – Попово от 17.12.2003 год. С решение на ВСС от 10.12.2003 год. е назначен на длъжността „РАЙОНЕН СЪДИЯ” в Районен съд гр.Попово, а от 31.07.2009 г. и до настоящият момент е Адм.ръководител – Председател на РС -Попово. Преди постъпването си като съдия, е бил адвокат в Търговищка адвокатска колегия.</p> <p>При постъпването си като съдия, са му възлагани както граждански, така и наказателни дела. В последните години разглежда преимуществено наказателни дела.</p> <p>В работата си проявява всеотдайност и висок професионализъм. Познава и прилага много добре материалното и процесуалното право в областта на наказателното правораздаване.</p> <p>Стриктно спазва законовите и инструктивните срокове по движението и решаването на делата. Няма просрочени и ненаписани дела в сроковете по НПК. Процента на обжалваните и отменени актове е незначителен в сравнение с влезлите в сила потвърдени съдебни актове. Работата му се характеризира със задълбоченост, експедитивност и безпристрастност.</p> <p>Съдия Явор Томов ежегодно повишава квалификацията си, като участва в семинари, работни срещи и конференции, организирани от НИП. Стреми се да следи новостите и тенденциите в правото, изразява становище и изпраща мнения при обсъждане на важни законопроекти. Проявява интерес и готовност за работа при нужда, и в други сфери на правото. Лесно усвоява информационните новости и технологии и активно ги използва в работа си. Познава добре и в детайли работата на отделните звена на съдебната администрация. Отношенията на съдия Явор Томов с колеги, служители и адвокати винаги са били колегиални. Сред тях се ползва с авторитет и уважение. Проявява добри умения за работа в екип. Срещу него няма подадени жалби за бавност и сигнали за поведение и действия, противоречащи на правилата на професионалната етика. До момента няма налагани наказания и образувани дисциплинарни производства. По Протокол №9/14.03.2007 год. на Висш съдебен съвет съдия Явор Томов е повишен в ранг „съдия ОС”, а по Протокол №3/21.01.2009 год. придобива статут на несменяемост.</p> <p>С оглед изложеното и в качеството си на Административен ръководител по чл.30, ал.2 от ЗСВ, давам положителна – много добра оценка на професионалните и нравствени качества на Явор Пламенов Томов- административен ръководител-Председател на РС гр.Попово . Резултатите от пряката му професионална дейност доказват висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения, което обосновава предложението ми да бъде извършено атестиране с оглед повишаване на място в ранг „съдия в АС”.</p>	
<p>ПРЕДСЕДАТЕЛ - ОС Търговище</p> 	

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

нохд № 291/2010г, нохд № 28/2010г, нохд № 281/2010г и чх № 275/2010г

Посетени съдебни заседания:

По дела – нохд № 308/201г, по нохд № 343/ 2010г, по нохд № 283_2010г, по
нахд № 286/2010г, по ЧНД № 270 и 271 и двете от 2010г

Събеседвания:

Достоверна писмена информация:

Материалите по проверените дела, протоколите от проведените съдебни
заседания

Част IV
Констатации по общите критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата - Количество възложени и разгледани преписки и дела (<i>специализация на правните познания на атестирания по материя</i>); Сложност и тежест на преписките и делата (<i>способност на атестирания да разглежда и решава преписки и дела с правна сложност и фактическа тежест</i>)							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		6			298	16	236	269
	1.2 Въззивни дела							
		граждански		търговски	НДОХ		НДЧХ	
1.3 Касационни дела								
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

Констатации:

2	Спазване на сроковете - Проявена в дейността на атестирания експедитивност и дисциплинираност					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		50				
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		От 01.10.2007	70	64	134	108
		2008	26	226	252	228
	2009	24	236	260	241	
	до 01.10. 2010	21	229	250	200	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	от 01.10. 2007	108	43	53	12	

	2008	228	131	80	17
	2009	241	147	90	4
	до 01.10.2010	200	113	79	8

Констатации: Съдебните заседания се подготвят от атестирания своевременно, като се спазват процесуалните срокове. Делата се насрочват в срока по чл.252,ал.1 НПК, бързите и незабавните производство също се разглеждат в законовия срок. Постановяваните от атестирания съдебни актове са в законоустановеният срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това - ниво на правните познания на атестирания и способност за постановяване на законосъобразни актове									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
108	от 1.10.2007г.	95	12	8	2	2			
228	2008	192	24	12	8	4			
241	2009	200	28	20	2	6			
200	до 1.10.2010г.	173	43	24	4				

Забележка: Разликата в данните за отчетения период до 01.10.2010 г. между потвърдени, отменени и общо обжалвани се дължи на това, че част от обжалваните дела все още не са се върнали в ПРС

За атестираният период са изменени съдебните актове по 12 НОХД, само в частта относно индивидуализираната наказателна санкция, а именно: по нохд №337/2007 г., нохд № 224/2008 и нохд №347/2008 г. въззивният съд е приложил чл.55 НК; по нохд № 261/2006 г., нохд № 470/2007 г., нохд № 66/2008 г., нохд № 400/2008 г., нохд № 322/2009 г., нохд № 222/2009 г. и нохд № 15/2009 г. наказанието е отложено по реда на чл.66 НК, респ. отменено приложението на чл.66 НК, както и промяна в размера на наказанието; по нохд № 361/2007 г. деянието е преквалифицирано в по-леко; по нохд № 309/2007 г. поради възстановяване на вредите пред въззивния съд е приложен чл.78а от НК.

През атестираният период са отменени общо 16 съдебни акта. От всички отменени актове, 9 са КНАХД, по-голямата от част от които са отменени като Административен съд Търговище, действащ като касационна инстанция поради различен правен извод досежно приложението на чл.28,б.а” от ЗАНН, като само две нахд са отменено и върнати за ново разглеждане. От останалите 7 отменени за периода дела, едно е ЧНД /производство по чл.224 НПК/ и едно НЧХД, като всъщност отменените изцяло НОХД за периода са 5 – нохд № 519/2006 г., нохд № 397/2007 г., нохд № 178/2008 г., нохд №

309/2007 г. и нохд № 451/2009 г. Присъдата по нохд № 309/2007 г. е върната на ПРС само за налагане на наказание по реда на чл.78а НК, тъй като имуществените вреди са възстановени през въззивния съд. Присъдите по нохд № 519/2006 г., нохд № 397/2007 г. и нохд № 451/2009 г. са върнати за ново разглеждане от ПРС поради допуснати съществени процесуални нарушения довели до ограничаване правата на подсъдимия, респ. пострадалия; присъдата по нохд № 175/2008 г. е отменена и делото е върнато РП Попово за отстраняване неяснота в ОА.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете -<i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i></p> <p>Констатации:</p> <p>Съдия Томов притежава много добро умение да се изразява устно и писмено, като особено задълбочено аргументира съдебните си актове. Притежава умение да разграничава същественото от несъщественото за предмета на делото, проявява задълбочена теоретична подготовка, аргументира се с правни конструкции. При постановяване на съдебните си актове изцяло съобразява практиката на ВКС по конкретния казус. Има точен и ясен изказ, много добро структуриране на съдебните решения, достатъчно обоснован правен език - професионално, разбираемо и убедително изразяване.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет - <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p>Констатации:</p> <p>Извършена комплексна проверка от ИВСС, обхващаща периода 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г., завършила с Акт №956/16.04.2010 г., в който <u>не са констатирани нарушения в работата на атестирания съдия</u>, като дадените препоръки са били насочени към подобряване на статистическата отчетност, провеждане на срещи с прокуратурата във връзка с върнатите дела и задължително постановяване на писмени разпореждания по чл.248 НПК.</p>

6 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането - <i>Официално признатите положителни прояви на атестираня</i>
	<i>Констатации:</i>

6(б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането - <i>Официално признатите негативни прояви на атестираня</i>
	<i>Констатации:</i>

7.	Спазване правилата за професионална етика - <i>Съобразяване на поведението на атестираня с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i>
	<i>Констатации:</i> Спазва правилата за професионална етика на съдиите; безспорна гарантираност и непристрастност при разглеждане и решаване на делата; ползва се с уважение от колегите си в обществото.

8.	Натовареност
	<i>Констатации:</i> Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестираня Обща натовареност на Районен съд Попово: 2007 – 19,25 2008 – 18,78 2009 – 20,42 Към м. 10.2010 – 25,6

Обща натовареност на атестираня съдия Явор Томов

2007 – 44,84

2008 – 21

2009 – 21,67

Към м. 10.2010 – 20,84

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>- Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Явор Томов стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>- Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Притежава умение за водене на съдебните заседания, общуването със страните е етично и на високо ниво. Използва ясен и точен език в съдопроизводството.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

По чл. 201 от ЗСВ

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него - <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Колегиалност, коректност, зачитане мнението на членовете на колектива, с проява на разбиране, безпристрастност и отлични способности за работа в екип</p>
<p>2. Способност за вземане на решения — <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Съдия Томов притежава способност за самостоятелно аналитично мислене при вземане на решения въз основа на правилна оценка на събраните доказателства. Проявява високи професионални умения при формиране на крайния правен резултат</p>
<p>3. Представителност — <i>Персонални достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Томов притежава умения за добра вътрешна и външна комуникация и действия за повишаване авторитета на съдебната власт. Участва активно в регионални и национални срещи, в конференции на професионално ниво с желание и стремеж за обективно представяне и издигане авторитета на съдебната власт. Има коректен, уравновесен и лоялен подход в комуникациите с други държавни органи, граждани и юридически лица</p>

Част VII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	Съдия Томов разглежда дела от различни видове и с различна степен на сложност, преобладават дела с фактическа и правна сложност в областта на наказателното право.
2	Спазване на сроковете	15	В голямата си част делата се разгледани в 3- месечен срок, а останалите, по обективни причини са разгледани извън този срок – призоваване на страна чрез ДВ, служебна ангажираност на адвокати и вещи лица, заболявания на страните. От 200 дела ,разгледани до настоящия момент от началото на 2010г , извън тримесечния срок са само 8 .
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14	През посочения период съдия Томов е постановил общо 660 подлежащи на обжалване съдебни актове като 107 бр. са били обжалвани. Потвърдени са 64 броя, изменени са 12 броя и отменени изцяло са 16 броя. Нисък е процента на отменените изцяло съдебни актове в сравнение с броя на постановените и с броя на обжалваните такива. Причините за това са представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, обосновавали нови правни изводи, допуснати процесуални нарушения в наказателния процес.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Притежава умения за разграничаване

			съществено от несъществено, аргументира правно изводите си и ги подкрепя с установена съдебна практика.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5	За периода 01.01.2009 г. – 31.12.2009 г., е извършена комплексна проверка от ИВСС завършила с Акт №956/16.04.2010 г., в който <u>не са констатирани нарушения в работата на атестирания съдия</u> , като дадените препоръки са били насочени към подобряване на статистическата отчетност, провеждане на срещи с прокуратурата във връзка с върнатите дела и задължително постановяване на писмени разпореждания по чл.248 НПК.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	4	Няма наложени наказания
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Притежава високи нравствени качества на съдия, ползва се с уважение сред колегите и обществеността.
8	Натовареност	5	Общата натовареност на съдебния район на Районен съд Попово през последните четири години е 22 като до настоящия момент - към м октомври 2010г е 25.6 . Натовареността на съдия Явор Томов съобразно отработеното време е 27.08, като натовареността му от началото на 2010г до настоящия момент е 20.84 .

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Стриктно спазва графиците за насрочване и разглеждане на делата.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Познава добре процеса – граждански и наказателен , което води до професионално водене на съдебните заседания и съставяне на пълни и точни протокол.

Част IX
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на
ръководна длъжност по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Зачита мнението на всеки и на колектива като цяло , коректност и колегиалност, умее да създава добра атмосфера за работа на служители и съдии
2.Способност за вземане на решения	20	Оптимално използване на всички ресурси при планиране и вземане на решения Способност за оперативно управление и мотивация на останалите членове на колектива за постигане на най-добри крайни резултати .
3. Представителност	15	Коректност ,уравновесеност и лоялност в поведението му,издигащо авторитета на съдебната власт Притежава отлични умения за комуникация с държавни органи , граждани и юридически лица

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Видно от горепосочените резултати съдия Томов проявява висок професионализъм в работата си, задълбочени теоретични и правни познания в областта на различните правни отрасли и най-вече в областта на наказателното право и процес, към която проявява афинитет. Притежава високи умения за планиране последователността на действията в съдопроизводството, добри способности за адекватна реакция при разглеждане и решаване на делата. Въз основа на цялостен и прецизен анализ на делата, проявява високи професионални умения при формиране на крайния правен резултат. Притежава умения за самостоятелна работа и своевременно решаване на делата. Реагира своевременно и правилно планира работата си с цел приключване и решаване на делата в срок. Проявява толерантност, колегиалност и взискателност във взаимоотношенията си с магистратите и съдебните служители, отлични способности за работа в екип. С работата и поведението си съдейства за повишаване авторитета на съдебната власт. С оглед на горното, комисията дава много добра атестация на съдия ЯВОР ТОМОВ – административен ръководител-Председател на Районен съд гр.Попово .

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ТАТЯНА ЙОРДАНОВА

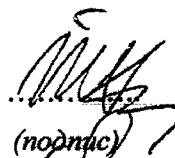
(име и фамилия)

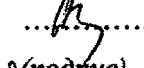
2. БОНКА ЯНКОВА

(име и фамилия)

3. МИРОСЛАВ МИТЕВ

(име и фамилия)


(подпис)


(подпис)


(подпис)



Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексната оценка „Много добра“ на Явор Пламенов Томов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Попово с ранг „съдия в ОС“ като счита, че оценката в Част VII, т. 5 следва да се намали с 2 (две) точки, в Част VII, т. 6 следва да се намали с 2 (две) точки и в Част VII т. 8 следва да се намали с 2 (две) точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII, т. 5 „Резултати от проверките на ИВСС“ следва да се намали с 2 /две/ точки, предвид принципното решение на Комисията (да се дават 3 (три) точки, когато има проверка на Инспектората към ВСС, но няма конкретни констатации за атестирания магистрат), в Част VII т. 6 на Единния формуляр за атестиране „Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането“ следва да се намали с 2(две) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки) и в Част VII т. 8 „Натовареност“ следва да се намали с 2 (две) точки предвид принципното решение на Комисията (за средна натовареност да се дават 3 (три) точки). С оглед на това дава комплексна оценка „Много добра“ - 142 (сто четиридесет и две) точки на Явор Пламенов Томов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Попово.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 39/26.10.2010 г. т.С.10.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**
Шопов
/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.11.2010 г.

(дата)

Явор Томов

(име и фамилия)

Нямам възражения

Нямам възражения

Шопов
(подпис)
Шопов
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.