

Зс КСВ и

Зс КММЗива  
28.07.2014

**Sasha Haritonova**

**From:** "Районен съд Попово" <info@rspopovo.com>  
**To:** <s.haritonova@vss.justice.bg>  
**Sent:** 28 Юли 2014 г. 14:29  
**Attach:** dekl\_stefanova.pdf  
**Subject:** Deklaracij na M. Stefanova

ВКСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
93-00-405	28-07-2014

Приложено изпращаме Ви Декларация на Маринела Стефанова във връзка с поставени въпроси и становища от "Център НПО Разград"

С. Харитонова  
и Ал. Корева  
28.07.14

М. Харитонова  
на сайта  
29.07.14г.  
Саша

ДО  
КОМИСИЯ ЗА ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И  
УСТАНОВЯВАНЕ КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ,  
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС  
НА ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Гр.София

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено Изпращам ви декларация по чл.12, т.3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, за настъпили промени в обстоятелствата подлежащи на деклариране, съгласно ЗПКУИ.

гр. Попово  
28.07.2014г.

С УВАЖЕНИЕ

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т.3 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Подписаната Маринела Георгиева Стефанова,

В качеството си на лице, заемащо публична длъжност: съдия в Районен съд гр.Попово.

ДЕКЛАРИРАМ, че

е настъпила следната промяна в обстоятелствата по чл. 12, т.2 от ЗПУКИ:

Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. - потребителски кредит от 20 000лв. от „Алианц банк България” АД

Известно ми е, че за декларирани неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Дата: 28.07.2014г.

Декларатор:

**Sasha Haritonova**

**From:** "Районен съд Попово" <info@rspopovo.com>  
**To:** <s.haritonova@vss.justice.bg>  
**Sent:** 29 Юли 2014 г. 16:02  
**Attach:** otg\_vapr\_Mar\_Stefanova.pdf  
**Subject:** Otgovor vaprosi na M. Stefanova

ВИСОК СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистровилен номер	Дата
98-00-269	29-07-2014

Приложено изпращаме Ви отговор на Маринела Стефанова - съдия в РС Попово, зададено от "Център НПО Разград" по повод участието и в процедура за избор на адм. ръководител на РС-Попово.

*С. Хаританова  
 на сайта  
 29.07.14г.  
 [Signature]*

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР.СОФИЯ

На Ваш вх.№97-00-269/23.07.2014г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание отговорите на зададените ми въпроси от Сдружение „Център на НПО в Разград“, публикувани на 23.07.2014г., на интернет страницата на ВСС, във връзка с участието ми в процедура по избор на административен ръководител-председател на районен съд гр.Попово, на осн. чл.7 от правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт

А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на Окръжен съд-Търговище, вкл.съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица, преводачи?

-Нямам близки и роднини, които да работят в съдебната система, в съдебен район на Окръжен съд-Търговище, вкл. и като съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица и преводачи.

Б) Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови“ съдилища и прокуратури-например в градовете Кула, Тетевен, Момчилград, Етрополе, Попово, Елин Пелин, Чирпан, Раднево, Мадан, Мездра, Пирдоп, Тополовград, Марко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и др.?

- Смятам, че така зададеният въпрос е неотносим към избора на един административен ръководител на орган на съдебната власт, тъй като преценката дали един съдебен орган да съществува, или не, е предоставена на Висшия съдебен съвет. С такава преценка не разполагат нито магистратите, нито административните ръководители. Освен това смятам, че този въпрос е некоректен, с неуместно и неясно използване на определението „бутикови“ за органи на съдебната власт, защото не е ясно въз основа на какви събрани данни и извършени анализи гражданското сдружение, определя, че Районен съд-Попово е със слаби резултати, скъпа издръжка и със съмнителен принос за функциониращата съдебна институция.

В)Моля да посочите колко държавни такси са събрани в Районен съд-Попово през 2013г. и за първите 6 месеца за 2014!

-За 2013г. в Районен съд-Попово са събрани държавни такси в размер на 114 939.89лв., а за първите 6 месеца на 2014г. събраните такси са в размер на 64 230.24лв.

Г)Моля да споделите, как смятате да изберете заместник-председател на Районен съд Попово!

-В утвърденият щат на Районен съд-Попово няма бройка за заместник-председател.

1. По темата „Натовареност“:

- Колко съдебни дела са били разпределени на вас за разглеждане през 2013г?  
- За 2013г. от постъпилите 1202 бр. дела в съда са ми били разпределени 394 бр. граждански дела и 35 бр. наказателни дела, или общо 429 бр. дела. Несвършените от мен в началото на периода дела са били 62бр. гражданските дела и 1 бр. наказателно дело, или общо разгледаните от мен дела през 2013г. са 492 бр. дела, от които 456 бр. граждански дела и 36 бр. наказателни дела.

- Какъв е бил процентът на личната ви натовареност през 2013г.?  
- За 2013г. личната ми натовареност спрямо делата за разглеждане е била 41.00 % , а спрямо свършените дела личната ми натовареност за 2013г. е била съответно 37.00% .

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?

- От общият брой разгледани от мен дела през 2013г., които са 492бр., в тримесечен срок за свършени 399 бр. дела , или 81.09%.

- Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела(през 2013г.) в районен съд Попово не са обжалвани?

- През 2013г. от общо свършените 1228 бр. дела обжалвани или протестирани са били 87 бр. При тези данни отговора на въпроса какъв е процента на съдебните актове, които не са обжалвани през 2013г. е 92.91%.

- Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключени и какви са причините за това?

- Към 29.07.2014г. несвършените от мен, постъпили за разглеждане през 2013г. дела са 5 бр. граждански дела. Причините за това са следните: Делата са образувани в края на 2013г., като предмет на три от тях е съдебна делба на недвижими имоти, което производство протича във две фази. Едно от делата е било спряно по взаимно съгласие на страните до 23.07.2014г., когато е възобновено и е насрочено с.з., за началото на м.септември 2014г. Последното не приключило гражданско дело се е забавило при размяната на съдебните книжа, тъй като ответника е търсен на адрес, извън района на съда. Към настоящият момент това дело е насрочено за 19.08.2014г.

2. По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“:

- Има само една налична декларация по ЗПУКИ, която е с инициали М.Г.С., които съвпадат с вашите три имена. Моля, споделете, къде е публикувана вашата първоначална декларация!

- Декларацията ми е публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

- Защо не сте изпълнили изискването на чл.14 от ЗПУКИ и не сте посочили трите си имена?

-Декларация с трите ми имена фигурира в регистъра „Декларации подадени след 25.04.2013г. и декларации подадени преди 25.04.2013г., за които е получено съгласие за публикуването им съгласно решение на ВСС по протокол №16/25.04.2013г., т.38 (отм. решение на ВСС по протокол №41/24.10.2013г., т.40).

- Има ли променени обстоятелства след 15.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКИ и не е подадена декларация във ВСС? Ако да-какви?

- Има промени, които са декларирани.

- Според вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

- Считам, че не е необходима промяна в Кодекса за етично поведение на българския магистрат, тъй като същия изчерпателно урежда както поведението на българския магистрат, така и очакванията на обществото към него.

- Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

- Няма законова забрана магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район. Недопустимо е съпрузи да се явяват по съдебни дела, като процесуалните закони предвиждат основания за отводи и самоотводи, при наличие на родствена или семейна връзка, което е гаранция, че съдебното дело ще се разглежда от независим и безпристрастен съд.

- Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система-корупционна практика непотизъм (синдрома „семейно правосъдие“) или българският модел „майка-съдия“; „баща-прокурор“; „дете-адвокат“; „брат-нотариус“; „съпруг-съдия“; съпруга-прокурор“?

- Наличието на семейни и родствени връзки не следва да се задължително да се счита за корупционна практика.

- Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества-масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

- Не могат да бъдат одобрени действия или контакти на магистрати, които биха били в нарушение на Етичния кодекс на българския магистрат. Членуването в организации и участието в различни дейности, за които няма законова забрана, смятам, че е въпрос на личен избор, морал и отговорност на всеки един магистрат.

### 3.По темата „Бюджет, финансиране и кариерно израстване“:

- Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Районен съд-Попово? Има ли публична информация по темата?

- Всеки заинтересован може да получи информация за бюджета на Районен съд-Попово, по реда на Закона за достъп до обществена информация. На интернет страницата на Висшия съдебен съвет има публична информация по темата.

- Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Районен съд-Попово? В какъв размер?

-Не съм получавала заем от обслужващата банка на Районен съд-Попово- „Обединена българска банка” АД.

- Имате ли информация дали и кой от съдии и служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Районен съд-Попово?

-Нямам информация кой от съдиите или служителите е получавал заем от обслужващата банка на съда.

- Моля, да посочите колко е годишният бюджет на Районен съд-Попово за 2014г.?

-Годишният бюджет на съда за 2014г. е в размер на 607 864 лв.

- Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

- За последните три години съм получавала парични премии, под формата на допълнителни възнаграждения (ДМС), както следва: за 2011г. -1538.95лв.; за 2012г. - не съм получавала; за 2013г.-275.58лв.

- Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Районен съд-Попово за 2013г.?

- Не може да се даде точен и коректен отговор, доколкото липсват критерии какво включва понятието „издръжка на един зает съдия/служител”, както и метод, по който да се изчислява тази издръжка. За това считам, че всякакви математически изчисления биха били неточни и произволни.

- Има ли целеви средства в Районен съд-Попово за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?

- Няма предвидени такива целеви средства

- Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля, посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажиран!

- През 2013г. не съм участвала в обучения.

- Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Районен съд-Попово или ще предоговорите условията по договора?

- Не смятам, че е необходимо смяна на обслужващата банка на Районен съд-Попово.

4.По темата „Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

- Ако бъдете избран (отново) за административен ръководител, как ще разпределяте преписки сам на себе си-ще участвате ли в системата за случайно разпределение?



- Ако бъда избрана за административен ръководител ще участвам в системата за случайно разпределение при 100% натовареност.

• Как гарантирате в Районен съд-Попово приложението на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебните дела?

- Всички дела в съда са разпределяни чрез внедрената програма Law Choise, при спазване на принципа на случайния подбор. Към всяко ново постъпило дело се прилага протокол на хартиен носител от програмата за случайно разпределение на делата за извършеното разпределение, ежедневно се извършва разпечатка на протоколите от разпределените дела, която се обособява в отделен том за всяка календарна година. От началото на 2014г. информация за разпределението на делата се изпраща и на Висшия съдебен съвет. В съда има разработени и утвърдени Вътрешни правила за разпределение на делата, което също е гаранция за прилагане на чл.9, ал.1 от ЗСВ. Контрол по спазване на тази разпоредба се осъществява ежегодно от по-горестоящия съд- Окръжен съд гр.Търговище, както и от Инспектората към Висшия съдебен съвет.

• Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Районен съд-Попово? Моля, да посочите име и длъжност!

-Делата в Районен съд -Попово се разпределят от административния ръководител-председател на съда-Явор Томов, а в негово отсъствие, съгласно изрична заповед делата се разпределят от мен.

• Изпращат ли се протоколите от случайно разпределение в Районен съд-Попово към сървър на ВСС? Моля посочете как протича технологично процесът!

-От 01.01.2014г. протоколите от случайно разпределение на делата се изпращат към сървър на ВСС. В програмата са предвидени две възможности за протичане на този процес. След избор на дело, въвеждане на вх.рег. №, генериране на номер и избор на съдия-докладчик, протокола от този избор може да бъде изпратен чрез опцията „протокол за едно дело“, която възможност позволява едновременно изпращане на протокола към ВСС и отпечатване на същия от сайта на ВСС. Другата възможност предвидена в програмата е чрез опцията „изпращане във ВСС“, която възможност изпраща протокола от избора на ВСС, но не позволява да се отпечата веднага, като това е възможно да се извърши впоследствие от интернет страницата на ВСС.

• Според вас използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?

-Според мен програмата за случайно разпределение на делата може да регулира натовареността на съдиите, но за целта следва индивидуалните проценти на всички съдии, участващи в разпределението по видове дела да са равномерно разпределени.

##### 5. По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

• Моля, да споделите какво, според вас означава „достъп до правосъдие“?

-Достъп до правосъдие е призната и гарантирана от закона възможност на всеки да получи съдебна защита на своите нарушени права и законни интереси. Най-

общо то се изразява в осигуряване на справедливо и публично разглеждане на съдебно дело, от независим и безпристрастен съд, в разумни срокове; еднакво третиране на всеки участник в процеса; в осигуряване и получаване на правна помощ. Смятам обаче, че в по-широк смисъл, това понятие следва да включва и създаване на възможности за осигуряване на информираност на обществото за начина на функциониране на съдебната система, за възможностите и правомощията, с които разполага всеки един орган на тази система, за предоставяните услуги и процедури, както и осигуряване на адекватно и компетентно административно обслужване.

- Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Районен съд-Попово?  
-Идеи за развитие на интернет-страницата на Районен съд-Попово имам развити в разработената от мен концепция.

- Бихте ли публикували на интернет –страницата на Районен съд-Попово актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

- На интернет страницата на Инспектората към Висшия съдебен съвет се публикуват актове от извършени проверки. Не виждам пречки тези актове да се публикуват на интернет-страниците на съдилищата.

- Бихте ли сподели вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Районен съд-Попово?

-Виждания за това съм споделила в разработената от мен концепция.

29.07.2014г.  
Гр.Попово

С уважение:  
Маринела Стефанова

