



Център на НПО
в Разград

Изх. № Ц-108/22.07.2014г.

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

Относно: Предложение за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия Емил Стоев – заместник-председател на Окръжен съд – Разград, на основание чл.15 от АПК.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВА НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

От името на Сдружение „Център на НПО в Разград“, на основание чл.15 от АПК, правя предложение за образуване на дисциплинарно производство срещу съдия Емил Стоев – заместник-председател на Окръжен съд – Разград за допуснати сериозни нарушения.

През месец март 2014г. е извършена проверка в Окръжен съд – Разград, наказателни дела, от Инспектората към ВСС, за което е издаден Акт на ИВСС.

Проверено е НОХД№436/2006г. с докладчик съдия Емил Стоев. Делото е по случай на жестоко убийство на футболиста Добрин Добрев, извършено преди 17 години.

По водене на делото от Инспектората към ВСС са констатирани редица сериозни нарушения, които са описани подробно (стр.61-69).

- Допуснато е многократно нарушение на изискването за разумен срок за приключване на делото (стр.69).
- Проверяващият екип е констатирал злоупотреба с нормата на чл.29, ал.2 от НПК и това е довело до неоправдано забавяне на наказателното производство (стр.66).
- Инспекторът на ИВСС е констатирал мудност и хаотичност на съдията-докладчик по отношение призоваване и разпит на свидетел (стр.65).
- Съдът (съдия Емил Стоев) не е изпълнил задължението си по чл.275, ал.2 от НПК, като е постановил, че няма да се произнесе за искане за спиране (стр.63). Още

през 2007г. съдът е бил предупреден от МВР, че е необходимо издаването на Европейска заповед за арест.

Движението на същото дело е проследено до 18.05.2010г. от екип на ИВСС. *„Проверяващият екип е приел, че общата продължителност на делото не удовлетворява изискването за разумен срок, съдържащо се в чл.22 от НПК и чл.6 от Европейската конвенция за защита правата на човека.“* (стр.61)

Показателно за „сложността“ на делото е приключването му само за 11 месеца от друг състав на Окръжен съд – Разград през месец юни 2014г.

Приложения:

1. Акт на ИВСС от проверка в Окръжен съд – Разград, наказателни дела, 2014г.
2. Статия от в-к Екип 7, 20.06.2014г.

22 юли 2014г.

град Разград

С УВАЖЕНИЕ:

ГЕОРГИ МИЛКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС

Центърът на НПО в Разград разработва и прилага пилотни програми в подкрепа на съдебната реформа от 2004г. Осъществени са осем проекта за гражданско наблюдение на съда и подкрепа на съдебната система в България. Организацията е учредител на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет (2012г.). Центърът на НПО в Разград създаде през 2007г. Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България, в която участват над 65 неправителствени организации: www.watch.ngo-rz.org.



Център на НПО
в Разград

Изх. № Ц-113/04.08.2014г.

ДО
Г-Н ЯСЕН ТОДОРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ „ПРОФЕСИОНАЛНА
ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА“
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

КОПИЕ:
Г-Н ВАСИЛ ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ДИСЦИПЛИНАРНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Решение на КПЕПК по протокол 31/21.07.2014г. относно извършване на проверка, Преписка № 94-00-580/09.07.2014г., образувана по сигнал от ИВСС относно спазването на Кодекса за етично поведение на българските магистрати - /ДАННИ ЗА НАРУШЕНИЕ НА ЕТИЧНИТЕ ПРАВИЛА ОТ МАГИСТРАТИ - Т.3/

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

От името на Сдружение „Център на НПО в Разград“ подадох сигнал за извършено нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия Емил Стоев – заместник-председател на Окръжен съд – Разград. В приложение е Акт за проверка на Инспектората към ВСС с описани множество сериозни нарушения от страната на съдия Стоев по воденето на НОХД № 436/2006 г. по описа на ОС – Разград.

Същевременно КПЕПК по протокол 31/21.07.2014г. е възложила „да се изпрати на КПЕ към Апелативен съд – ... за извършване на проверка и отговор до комисията. Срок – 1 месец.“

Моля, да приемете нашето писмо за сигнал за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от съдия Емил Стоев – заместник-председател на Окръжен съд – Разград!

Бих желал да представя нашият анализ на ситуацията:

Съдия Емил Стоев е подал документи за свободната позиция на административен ръководител на Окръжен съд – Разград, видно от специалната рубрика на страницата на ВСС.¹

¹ Избор на административни ръководители, <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>

На 18.07.2014г., в специалната рубрика на страницата на ВСС,² е публикувано Становище за съдия Емил Димитров Стоев от трима члена на Етичната комисия при Апелативен съд – Варна (вх.96-02-093).³

Публикуването на документа поставя под сериозно съмнение професионалната обективност на членовете на Етичната комисия към АС – Варна да извършат безпристрастна проверка по сигнала срещу съдия Емил Стоев.

С действието си тримата съдии, членове на Етичната комисия на АС – Варна, са изказали вече предварително мнение на кандидат за административен ръководител, който е в процедура за проверка относно спазването на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Етичната комисия на АС – Варна е станала страна в процес на проверка, която тя не може да извърши безпристрастно заради обявена пълна подкрепа и положително становище, в нарушение на Правилата по член 167 от Закона за съдебната власт.

С прекомерната си активност Етичната комисия на АС – Варна е опорочила своята репутация, като е допуснала превишаване на правомощията в интерес на заинтересован кандидат за административна длъжност.

От друга страна с неправомерното си поведение, Етичната комисия на АС – Варна, е поставила в привилегировано положение съдия Емил Стоев спрямо другия кандидат за същата административна длъжност. Според нас, в тази ситуация е задължително ВСС да се намеси и да пресече порочната практика, която може да създаде опасен прецедент.

Ние предлагаме настойчиво, КПЕПК да отмени своето решение по протокол 31/21.07.2014г., като проверката се извърши от КПЕПК, като обективен и независими в преценката си орган.

4 август 2014г.

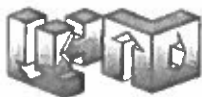
град Разград

С УВАЖЕНИЕ:

ГЕОРГИ МИЛКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС

² Рубрика ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ, <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>

³ Изготвено от Павлина Георгиева Димитрова, Петя Михайлова Хорозова, Пенка Стоянова Христова.



Център на НПО
в Разград

Изх. № Ц-107/22.07.2014г.

ДО
Г-ЖА ЮЛИЯНА КОЛЕВА, ПРЕДСЕДАТЕЛ
КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

ОТНОСНО: Участие на магистрати в конкурси за административни ръководители – приложими документи, роля на администрацията на ВСС според Правилата за избор на административни ръководители по чл.167 от ЗСВ.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОЛЕВА,

На 18.07.2014г., в специалната рубрика на страницата на ВСС,¹ е публикувано Становище за съдия Емил Димитров Стоев от трима члена на Етичната комисия при Апелативен съд – Варна (вх.96-02-093).

На основание чл. 9 от Правилата по чл. 167, бих желал да се обърна към Комисията по правни въпроси, с молба да провери съответствието на приложения документ с приетите Правилата за избор на административни ръководители по чл.167 от ЗСВ:

- *Становището приложим документ ли е и съобразно чл. 7 от Правилата по чл. 167?*
- *По какъв ред и кой решава кои документи да бъдат публикувани в специалната рубрика съобразно чл.9 от Правилата по чл. 167?*

Друг аспект е нашият сигнал е възможността цитираното становище да е опит за влияние върху решението на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията“ към ВСС, която трябва да изготви становище за кандидата за съответствие с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

В Правилата по чл. 167 не е описана възможност други комисии на съдебната власт, освен посочените, да дават становища.

Ние настояваме становището да бъде премахнато от рубриката и да не се опорочава процеса по кандидатстване.

¹ Рубрика ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ, <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>
Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация

Ние продължаваме да вярваме, че обществото трябва да бъде добре информирано за много важен процес – кой и защо е бил предпочетен от ВСС за административен ръководител; какви качества имат избраните кандидати да управляват.

Повече от 30 дни след приемането, ние констатираме отново, че на практика чл.10а от Правилата по чл.167 от ЗСВ не се прилага в момента. Документите на кандидатите за административни ръководители, проведени след 19 юни 2014г. не са публични и не са достъпни на страницата на ВСС.²

Сериозен недостатък е фиксираният срок от един месец за съхраняване и публичен достъп до документите на кандидатите. Ние определяме посочените 30 дни, като крайно недостатъчни за истинска публичност и прозрачност в дейността на ВСС.

Бих желал да предложа, Комисията по правните въпроси към ВСС, отново да обсъди нашето предложение и да се обмисли създаване на пълен публичен архив на всички проведени до момента конкурси от 2012г. до сега с неограничен достъп за ползване.

22 юли 2014г.
град Разград

С уважение:

Георги Милков
Председател

Центърът на НПО в Разград разработва и прилага пилотни програми в подкрепа на съдебната реформа от 2004г. Осъществени са осем проекта за гражданско наблюдение на съда и подкрепа на съдебната система в България. Центърът на НПО в Разград създаде през 2007г. Национална НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда в България, в която участват над 65 неправителствени организации: www.watch.ngo-rz.org

² Рубрика ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ, <http://www.vss.justice.bg/bg/start.htm>
Носител на Златен ключ 2007 за достъп до обществена информация