

ОТГОВОР

На въпросите поставени от Център за НПО - Разград

От Росица Ангелова – кандидат за Административен ръководител на РОС

ВЪПРОСИ:

А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Русе, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица?¹

Съпругът ми е прокурор в ОП-Русе, което е отразено в подадената от мен декларация по ЗПУКИ/16.01.2009г./.

В) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Окръжен съд - Русе през 2013г., 2012г. и 2011г.!

През посочените периоди в РОС са събрани държавни такси, както следва

2011г.-777 241,60лв.

2012г.-742 312,40лв.

2013г.-445 924,53лв.

С) Моля, да споделите, как смятате да изберете заместник-председатели на Окръжен съд - Русе!

Възнамерявам да подбера своите заместници, съобразно утвърдения щат в РОС сред колегите, с които се познавам добре и работя съвместно от близо 9 години. Считам, че същите следва да споделят моите въздействия за развитието на съда, залегнали в концепцията ми и да се отличават с безспорни правствени и етични качества, висок професионализъм, така че да насърчават повишаване доверието на гражданите в институцията

По темата “Натовареност”:

• Колко съдебни дела са били разпределени на Вас за разглеждане през 2013г.?

През 2013г са ми разпределени за разглеждане 50 бр. наказателни дела и 1 бр фирмено дело.

• Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. ?

Действителната натовареност отнесена към броя на делата за разглеждане е била 4,42%, а към свършените дела – 4,33%

• Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?

От общо свършените 53 бр дела през 2013г 52 бр са приключили в тримесечен срок от образуването, а 1 бр дело или 1,89% е приключило в рамките на 4 месеца. Делото е с фактическа и правна сложност, деянието-предмет на престъплението е грабеж в големи размери, осъществен в съизвършителство от 3 лица на 11.05.1992г и пострадалият е чужд гражданин. Разглежда се за четвърти път на първа инстанция по реда на възобновяването и постановената от мен осъдителна присъда,като необжалвана и непротестирана от страните, е влязла в сила.С нея подсъдимите са признати за виновни по въведеното обвинение и не им е наложено наказание поради изтекла абсолютна позасителна давност за наказателно преследване.

¹ В състояние на конфликт на интереси и не са свързани лица по смисъла на §1 от допълнителните разпоредби на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

• Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. „бутикови“² съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Бяла, Тополовград, Дряново, Средец, Девни, Мездра, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Гълъбово, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?

Деятелността на т.н. от Вас „бутикови“ съдилища и прокуратури според мен е изключително важна с оглед общественоеикономическите условия на живот в малките населени места и тяхната отдалеченост от областните центрове. Съществуването им не следва да се измерва само с бюджетните разходи за нормално функциониране съпоставени с броя на разглежданите дела в тези органи на съдебната власт. Считаю, че с цел оптимизиране на бюджета, в правомощията на ВСС е да направи обстойн анализ и да вземе решение за тяхното функциониране в бъдеще, отчитайки като приоритет необходимостта от предоставяне достъп на населението до правосъдие.

• Какъв процент от общия брой разглеждани съдебни дела (през 2013г.) в Окръжен съд - Русе не са обжалвани?

За 2013г в ОС Русе са подлежаели на разглеждане 2695 бр дела, а са приключили със съдебен акт 2466 бр. Изпратените през 2013г на горни инстанции по постъпили жалби и протести дела са 426 бр, като обжалваните съдебни актове са постановени вкл. и по дела, свършени и през предходни години. Следователно процентът, за който се пита се определя формално на 82,73%, но е условно изчислен, тъй като не се отнася само за броя на обжалвани актове, постановени по образувани през 2013г и изпратени в този период на горни инстанции дела, съобразно спецификата и отчетливостта на правораздавателната дейност.

• Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?

Нямам неприключили дела, постъпили за разглеждане както през 2013г, така и през предходни години.

• Какъв процент от всички разглеждани съдебни дела (за 2013г.) в Окръжен съд – Русе са завършили със споразумения между страните?

През 2013г в ОС Русе са приключили със споразумение 28 бр наказателни дела от общ характер. Спогодби между страните са постигнати по 2 бр граждански и 13 бр търговски дела, или общо по показателя 43 бр дела – 1,74%.

• Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013г.) в Окръжен съд - Русе са били отменени или изменени?

Въпросът е некоректно зададен, тъй като не всички постановени актове подлежат на обжалване и не всички от подлежащите на обжалване актове са атакувани пред по-горна инстанция, поради което съотношението следва да се определя между броя на обжалваните актове и върнатите с резултат. През отчетната 2013г са върнати с резултат от институциона проверка общо 431 бр дела, които са изпратени до горни инстанции вкл. и през предходни години, като 124 бр. от тях са отменени и изменени.

По темата “Етично поведение и конфликт на интереси”:

• Има само една налична декларация³ в публикувания файл по ЗПУКИ

² Според нашето разбиране „бутикови“ са малки по обем и със слаби (незадоволителни) резултати съдебни органи, но със скъпа поддръжка (с голям бюджет) и със значителен принос за функционираща съдебна институция.

³ В Регистър на ВСС е декларация по ЗПУКИ на ОС - Русе (обем 32 стр.), е налична една Ваша декларация (16.01.2001г.), стр 15, http://www.vss.justice.bg/bg_start.htm

(16.01.2009г.). Декларацията е с инициали Р.Р.А., които съвпадат с Вашите три имена. Къде е публикувана Вашата първоначална декларация? Защо не сте изпълнили изискванията на ЗПУКИ и не сте изписали трите си имена?

Визираната декларация е попълнена и подадена от мен на хартиен носител и съдържа както моите три имена, така и тези на съпруга ми. Същата е изпратена на ВСС за публикуване съгласно действащите към 16.01.2009г разпоредби на ЗЗД, поради което личните ми данни и тези на съпруга ми са били заличени.

• Защо не сте изпълнили изискването на ЗПУКИ и не сте посочили пълните имена на съпруга си А.В.А., прокурор в Окръжна прокуратура — Русе?⁴

Отговорът ми се съдържа в този на предходния въпрос.

• Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекс за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?

Считам, че сега действащият Кодекс е съобразен и адекватен на обществените очаквания за дължимо поведение и професионална етика на българските магистрати. Съблюдаването на регламентирани норми гарантира в достатъчна степен запазването на честта и достойнството на съдии, следователи и прокурори.

• Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!

Приемам за допустимо близки роднини да бъдат магистрати в един и същ съдебен орган/район, доколкото процесуалните закони чрез институтите на отвода и самоотвода изключват възможността такива магистрати да работят по едно и също дело.

• Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семеино правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга - прокурор"?

В допълнение към отговора на предходния въпрос следва да се посочи, че понятието „непотизъм“ се свързва като явление по-скоро с т.н. „иуробаджанащина“ в смисъла, очертан от Вас. Тези явления са вид социална симбиоза, която се приписва не само на съдебната система и категорично не може да се определи като нейна същностна черта, тъй като засяга обществото ни като цяло. Отношението ми към подобни „връзкачески“ назначения по роднинска линия е отрицателно. Подобни явления са в разрез с либералните ми разбирания за морал, достойнство и независимост на личността.

• Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложни, рицарски ордени: да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?

Не одобрявам членуването на магистрати в тайни общества и поддържането на контакти с лица, които имат спорна обществена репутация. Независимостта на магистрата трябва да е убедителна в очите на обществото, поради което поведението му не трябва да дава повод за най-малко съмнение за политически, икономически, олигархични и прочее зависимости.

По темата "Бюджет, финансиране и кариерно развитие":

• Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд - Русе? Има ли публична информация по темата?

Публична информация за отпуснатия и разходвания бюджет за всяка

⁴ Там там

предходна година може да се почерни от Годишния отчетен доклад за дейността на ОС Русе, публикуван ежегодно в интернет. Освен това гражданите и юридическите лица могат да се информират чрез подаване на заявления за достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ.

• Моля, да споделите, Вне получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд - Русе/Районен съд - Русе? В какъв размер?

Към настоящия момент обслужваща банка на ОС Русе е СИБАНК ЕАД. С нея имам сключен договор за банков кредит, чийто размер съм декларирала и посочила в декларацията за имуществено състояние, подадена с оглед участието ми в настоящия конкурс и публикувана на сайта на ВСС.

• Имате ли информация дали и кой от съднин и служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд - Русе?

Не разполагам с такава информация.

• Моля, посочете колко е годишният бюджет на Окръжен съд - Русе за 2014г.?

Утвърденият годишен бюджет към 30.09.2014г на ОС Русе е в размер на 2 259 580 лв.

• Моля, да посочите Вне лично получавали ли сте парична премия или награда за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?

За последните три години съм получила допълнително трудово възнаграждение, определено със заповед на адм. ръководител през отчетната година, както следва: през 2011г – 1991 лв; през 2013г – 440 лв.

• Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд - Русе за 2013г. ? Моля, посочете сума!

Ако се има в предвид разхода за заплати и възнаграждения на персонала, сумата е 22 785.83 лв. за средногодишна заета щатна бройка. Средната годишна брутна заплата за една заета щатна бройка за 2013 г е 20 633 лв.

• Има ли целеви средства в Окръжен съд - Русе за обучение и квалификация на съднин и служители? Какъв е бил размера за 2013г. и какъв процент е от общия бюджет ?

Средствата за обучение и квалификация са част от издръжката на съда. За 2013 г няма такива целеви средства.

• Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г.? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажирани!

През 2013г съм участвала в едnodневен семинар по наказателно право на тема „Корупционни и финансови престъпления“, организиран в гр. Русе по линия на НИП.

• Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд - Русе и ще предоговорите ли условията на договора⁵

През 2013г са договорени по-високи лихвени условия с обслужващата банка на ОС Русе. Смяната на обслужваща банка се налага при промяна на нормативната база, наредждане на първостепенния разпоредител с бюджетни средства, по искане на банката или при влошаване качеството на банковото обслужване.

По темата “Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”:

• Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела сам на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?

Ще участвам в системата за случайно разпределение на делата, като

⁵ Ще публикувате ли договора с обслужващата банка, каквато препоръка има в Доклада за гражданско наблюдение от 2013г.?

няма технологичен проблем разпределяция да получава дела на свой доклад.

- Как гарантирате в Окръжен съд - Русе приложенето на чл.9, ал.1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела⁶?

В Окръжен съд Русе са утвърдени от председателя вътрешни правила относно случайното разпределение на делата, които регулират приложението на чл.9 от ЗСВ.

- Кои разпределя до момента Вашите съдебни дела в Окръжен съд - Русе/Районен съд - Русе? Моля, да посочите име и длъжност!

Делата в наказателното отделение се разпределят от зам.председателя – Свилен Сирманов, а в негово отсъствие от председателя или другия заместник.

- Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжен съд - Русе към сървъра на ВСС?⁷ Моля, посочете как протича технологично процесът!

Протоколите от случайното разпределение в ОС – Русе се изпращат към сървър на ВСС след 01.01.2014г. с внедряването на специално разработени за целта версия на програмата LawChoice. След въвеждане на година, вид дело, номер на входящия документ се генерира пореден номер на дело и се извършва избор на съдия-докладчик. В последствие протокола се изпраща към сървъра на ВСС, при което той се отваря директно от интернет-страницата на сървъра в режим за четене и чак тогава може да бъде разпечатан.

- Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите ?

Не само че се използва, а е единствения възможен механизъм /заложен в алгоритъма на системата/ за равномерно разпределение на делата по видове между магистратите.

По темата “Отчетност, публичност и прозрачност”:

- Защо гражданите на Русе трябва да влизат в Съдебната палата на града през страничен вход (дискриминация?!), а магистратите, служителите и адвокатите - през централния вход? Моля, обосновайте отговора си!

Страничният вход на Съдебната палата е използван от служители и магистрати до 1998г. Решението за промяна на входа е взето от тогавашното ръководство на съда. Въпросът може да бъде преразгледан от следващото ръководство при необходимост – например осигуряване на средства за рампа/стъълбищен работ за инвалиди. Всяко решение в тази насока следва да бъде съгласувано с ГД Охрана, осигуряваща безопасността на магистратите и служителите съобразно нормативната уредба.

- Моля, да споделите какво, според Вас, означава “достъп до правосъдие”?

Това са мерки, целящи конкретни резултати, свързани с подобряване на административното обслужване, създаване и повишаване ефективността на работа на информационните центрове на съдилищата, предоставянето на точна, ясна и навременна информация за работата на съда, включително чрез широк спектър услуги, предоставяни по електронен път, както и чрез въвеждане на специални процедури за работа с деца, хора с увреждания и лица от уязвими групи.

- Имате ли идея за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд - Русе?

Представата ми за развитието на интернет-страницата на съда е

⁶ Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение съобразно поредността на постъпването им

⁷ Въведена е нова функционалност - изпращане на протоколите за избор на съдия докладчик по всяко конкретно дело в сървър на Висшия съдебен съвет и отпечатване на протоколите чрез Интернет-страницата на ВСС.

<http://www.vss.justice.bg/bg/decisions/2013/pdf/pr46-21-11-2013-id4.pdf>

подробно изложена в концепцията ми като кандидат за длъжността.

• Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд - Русе актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?

Няма пречка да бъдат публикувани и на интернет-страницата на съда, въпреки че те вече са публикувани и достъпни в страницата на ИВСС.

• Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжен съд - Русе?

Отговорът на този въпрос се съдържа в концепцията ми за стратегическото развитие на ОС – Русе.

10.10.2014г

Гр.Русе

С уважение:

/Р. Ангелова/

