

ДО

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ГР. СОФИЯ

## К О Н Ц Е П Ц И Я

за

стратегическо управление на Окръжен съд гр. Русе,  
изготвена

от Венцислав Димитров Василев,  
Председател на Районен съд гр. Русе,

кандидат за заемане на длъжността  
Административен Ръководител – Председател на Окръжен  
съд гр.Русе

Уважаеми членове на Висшия Съдебен съвет,

На основание чл.194б ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт предлагам на Вашето внимание тази концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Русе в качеството ми на кандидат за избор на административен ръководител на този съд.

#### I. Лична мотивация за заемане на длъжността.

Мотивите да участвам в обявения открит конкурс за длъжността председател на Русенския Окръжен съд са на базата на 17-годишния ми стаж в различни звена на съдебната система. Основен акцент на придобития си професионален опит поставям на деветте години, в които заемам длъжността председател на Русенския Районен съд. Русенският Районен съд е едно от големите районни съдилища в страната, както по щатна численост, така също и по брой постъпление на делата, а съответно и по натовареност на работещите в него магистрати и съдебни служители. В това си качество придобих опит в управлението и планирането на работните процеси, а също и кадровите и финансови въпроси в един относително голям съд. От гледна точка на обема на работа и проблеми от една страна, а от друга – щатната численост на Русенския Районен съд, намирам, че длъжността, за която кандидатствам е съизмерима като задължения и отговорности със заеманата до момента и натрупаният от мен професионален и житейски опит отговаря на изискванията за заемането и.

В настоящата концепция ще се опитам да изложа моето виждане за това как Русенският Окръжен съд би се вписал в съдебната карта на страната. Ще се опитам да реализирам постижими идеи и добри практики, в случай, че ми бъде гласувано доверие, които да утвърдят този съд като институция, която генерира доверие, предвидимост и почтенност, и която не е затворена за гражданите и медиите. Именно длъжността, за която кандидатствам, би ми позволила Русенският Окръжен съд окончателно да се превърне в орган на съдебната власт, чиято дейност и организация на работа е основана на принципите на върховенството на закона, прозрачността, справедливостта и независимостта на правораздавателната дейност. Съвкупността от тези принципи в максимална степен би спомогнала съдът да бъде възприеман от обществеността като реален и действителен гарант за защита на правата и законните интереси на гражданите и юридическите лица, което е и основният смисъл от неговото съществуване. По мое убеждение тези цели могат да бъдат постигнати само със съвместната дейност на колегите съдии и съдебните служители, които действайки като екип, следва да обединят усилията си за ежедневното и последователното им отстояване.

Непосредствено преди самото конкретно изложение бих желал накратко да Ви запозная с професионалната си кариера.

Роден съм на 30.10.1972 г. в гр. Русе, като юридическото си образование завърших в Юридическия факултет на Русенския Университет

„Ангел Кънчев“. За периода от 01.04.1997 г. до 02.05.1999 г. заемах длъжността „помощник–следовател“ в Окръжна Следствена служба гр. Русе. От 03.05.1999 г. до 31.05.2004 г. бях следовател в Окръжна Следствена служба гр. Русе. От 01.06.2004 г. бях назначен на длъжността „съдия“ в Районен съд гр. Бяла, а от 20.06.2005 г. до настоящия момент изпълнявам длъжността административен ръководител на Русенския Районен съд, вкл. и ръководя дейността на наказателното отделение на съда. През този период са извършвани множество и различни проверки на оглавявания от мен съд, вкл. четири планови и една контролна проверка от Инспектората към Висшия Съдебен съвет. Предмет на тези проверки са били организацията по образуване, движение и приключване на делата в гражданското и наказателното отделение на съда. Във връзка с извършената контролна проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет, по инициатива на Главния инспектор и по предложение на председателя на Окръжен съд гр. Русе, с Решение на ВСС по протокол № 6/11.02.2010 г. бях поощрен с отличие „Служебна благодарност и грамота“ и парична награда на основание чл. 303 ал. 2 т. 1 от Закона за съдебната власт, което в най-голяма степен следва да се отдаде на професионализма и чувството за отговорност на моите колеги от Районен съд гр. Русе. Последните две планови проверки на Инспектората на ВСС (през месец октомври 2013 г.) обхващаха дейността и на двете отделения на Русенския Районен съд през 2011 г. и 2012 г., като констатациите и изводите бяха, че е постигната много добра организация на административната дейност, въпреки изключително голямото постъпление на дела, като срочността на приключване на делата в тримесечният инструктивен срок е от порядъка на 90-92 %, а около 99 % от съдебните актове се изготвят в едномесечния срок. Също така считам, че е от съществено значение, че с голяма част от съдиите и съдебните служители в Окръжен съд гр. Русе съм работил дългогодишно и на тази база са изградени добри колегиални отношения и взаимно доверие.

За съставянето на тази концепция използвам наличната информация от Годишните отчети на Русенския Окръжен съд, Русенския Районен съд, Беленският Районен съд, интернет страниците на тези съдилища, където са публикувани вътрешни правила и статистическите отчети на Висшия Съдебен съвет.

## II. Анализ и оценка на състоянието на Русенския Окръжен съд. Достижения и проблеми в досегашната му дейност.

Съдебният район на Окръжен съд гр. Русе обхваща Районните съдилища в гр. Русе и гр. Бяла. Този съдебен район съвпада с територията на осем общини в Русенска област, като гр. Русе, гр. Ветово, гр. Сливо поле и с. Иваново са в района на Русенския Районен съд, а гр. Бяла, гр. Две могили, гр. Борово и гр. Ценово – в района на Беленския Районен съд. Тези общини са разположени на площ от 2803 кв. км и в него живеят 235 252 жители.

## Кадрова обезпеченост на Русенския Окръжен съд :

1. Съдии – общата щатна численост към 01.01.2013 г. е била 23 съдии и двама младши съдии, в това число административен ръководител /председател/ и двама заместник–председатели. Към настоящият момент едната бройка за младши съдия е незаета. С Решение на ВСС по протокол № 36/19.09.2013 г. щатната численост на съда е намалена с една щатна бройка за съдия, като това е станало за сметка на увеличаване щата на Русенския Районен съд с една бройка за съдия. Увеличената щатна бройка е заета от младши съдия, който считано от 21.10.2013 г. е преназначен на длъжност съдия в Русенския Районен съд.

В Русенския Окръжен съд функционират три отделения – наказателно, гражданско, търговско и фирмено, като двамата заместник-председатели ръководят съответно наказателното и търговското и фирменото отделения, а гражданското отделение няма ръководител. Съдиите в тези отделения са обособени както следва – девет съдии в наказателното отделение, вкл. ръководителят му, осем съдии в гражданското отделение и четирима съдии в търговското и фирменото, вкл. ръководителят му. Всяко от отделенията разглежда първоинстанционни и въззивни дела от съответната материя. В съставите, разглеждащи фирмени дела, са участвали съдии от всички отделения. Въззивните граждански дела са разглеждани от четири постоянни състава, определени със заповед на председателя на съда от 07.03.2012 г. Със заповед на председателя на съда, считано от 01.01.2013 г., съдия от гражданското отделение е прехвърлен в наказателното отделение на съда и след този период въззивните граждански дела се разглеждат от три постоянни състава. От 25.06.2013 г. в съда е назначен младши съдия, който участва в заседанията на един от трите въззивни състава. Всички окръжни съдии по предварително изготвен месечен график за ежедневни дежурства разглеждат образуваните в ЧНД първа инстанция мерки за процесуална принуда по чл. 64 и чл. 65 от НПК, както и производствата по чл. 161, чл. 164, чл. 222 и чл. 223 от с.к. Въззивният състав, който разглежда жалбите против постановените определения по чл. 64 и чл. 65 от НПК от районните съдилища в съдебния окръг, се определя по предварително изготвен график с участието на съдии от всички отделения. Предварително се изготвя график и за дежурства по Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест и по Указа за борба с дребното хулиганство с участие на съдиите само от наказателното отделение. В Русенския Окръжен съд няма образувани постоянни въззивни наказателни състави, съответно липсва заповед в такава насока, подобно на въззивните граждански състави. Разпределението на делата на основание чл.9 от ЗСВ и чл. 35 ал. 4 от Правилника за администрацията в съдилищата /ДВ бр.8/2014г./ се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение с програмата „Law Choice“, съобразно поредността на постъпването им. Разпределението на наказателните и търговските дела се извършва от съответните ръководители на отделенията, а на първоинстанционните и въззивните граждански и фирмените дела се извършва от председателя на съда. Със заповед на председателя на съда са утвърдени вътрешни правила

за случайното разпределение на делата, които са публикувани на интернет страницата на съда.

2. Съдебна администрация – структурата на администрацията на Окръжен съд гр. Русе е съобразена с Правилника за администрацията в съдилищата и с изискванията на класификатора на длъжностите в администрацията в съдебната система, съобразно чл. 341 ал. 1 от ЗСВ. Щатната численост на администрацията в Русенския Окръжен съд се състои от 52 човека, разпредени в обща и специализирана администрация както следва: 1 бр. съдебен администратор, 1 бр. административен секретар, главен счетоводител, началник служба „Стопанисване и управление на съдебното имущество“, системен администратор, 2 бр. съдебни помощници, главен специалист – счетоводител, младши специалист – статистик, завеждащ служба регистратура „Класифицирана информация“, съдебни секретари – 9 бр., съдебни деловодители – 12 бр. съдебни архивари – 2 бр., призовкари – 7 бр., работници по поддръжка – 5 бр., шофьор – 1 бр. и чистачи – 6 бр.

Към настоящият момент председателят на Русенския Окръжен съд е направил искане до ВСС за трансформиране на свободна щатна бройка „работник поддръжка“ в щатна бройка „главен специалист - служител по сигурността на информацията“ и преназначаване на съдебен служител от длъжност „административен секретар“ на длъжност „главен специалист - служител по сигурността на информацията“, считано от 01.04.2014 г., на основание чл. 343 ал. 2 от ЗСВ. С Решение на Комисия „Съдебна администрация“ на ВСС по т.18,1 от протокол от 26.03.2014 г. това искане е отложено, с оглед изчакване решението по адм. дело № 3754/2014 г. на Върховния административен съд.

За последните четири години броят на всички видове постъпили, за разглеждане и свършени дела в Русенския Окръжен съд е както следва :

	Постъпили	За разглеждане	Свършени
2013г.	2358	2695	2466
2012г.	2737	3027	2691
2011г.	2463	2775	2485
2010г.	2404	2745	2433

Постъплението на тези дела по видове, включително първоинстанционни и въззивни, в това число и частни е следното :

	Граждански	Търговски	Наказателни
2013г.	1290	342	683
2012г.	1410	448	839
2011г.	1246	459	703
2010г.	1077	448	820

От това се налага изводът, че традиционно постъплението на граждански дело е по-голямо от търговските и наказателните, взети заедно.

Натовареността по щат на Окръжен съд гр. Русе спрямо общия брой дела за разглеждане за 2013 г. е 9.36 бр., а спрямо свършените дела е 8.56 бр. За сравнение:

Година	Натовареност по щат спрямо делата за разглеждане	Натовареност по щат спрямо свършените дела
2013	9.36	8.56
2012	10.09	8.97
2011	9.25	8.28
2010	9.15	8.11

Натовареността по щат за съда на гражданските и търговски съдии спрямо общия брой дела за разглеждане за 2013 г. е 10.99 бр., а спрямо свършените 9.84 бр. За сравнение:

Година	Натовареност по щат спрямо делата за разглеждане	Натовареност по щат спрямо свършените дела
2013	10.99	9.84
2012	11.23	9.66
2011	10.65	9.31
2010	9.83	8.35

Натовареността по щат на съда на наказателните съдии, спрямо общия брой дела за 2013 г. е 6.64 бр., а спрямо свършените е 6.44 бр. За сравнение:

Година	Натовареност по щат спрямо делата за разглеждане	Натовареност по щат спрямо свършените дела
2013	6.64	6.44
2012	8.06	7.75
2011	6.76	6.46
2010	7.94	7.69

Действителната натовареност през 2013 г. спрямо общия брой дела за разглеждане е 9.63 бр., и спрямо свършените дела 8.81 бр., при 280 отработени човекомесеца. За сравнение:

Година	Отработени човекомесеци	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане	Действителна натовареност спрямо свършените дела
2013	280	9.63	8.81
2012	285	10.62	9.44
2011	270	10.28	9.20
2010	260	10.56	9.36

От тези данни за натовареността се налага изводът, че общата щатна и действителна натовареност на Окръжен съд гр.Русе е под средната за страната за окръжните съдилища.

През 2013 г. в 3-месечен срок са свършени 68 бр. или 85% от общо 80 бр. първоинстанционни наказателни общ характер дела. От общо свършените 300 бр. частни наказателни дела в тримесечния срок са приключили 299 бр. или 99.6%.

През 2012 г. в 3-месечен срок са свършени 68 бр. или 88% от общо 77 бр. първоинстанционни наказателни общ характер дела. Следва да се отбележи, че 49 бр. или 64% от тях са свършили още в 1 месечен срок. Всички 416 бр. частни наказателни дела са свършени в тримесечен срок.

През 2011 г. в 3-месечен срок са свършени 86 бр. или 84% от общо 102 бр. първоинстанционни наказателни общ характер дела. Следва да се отбележи, че 65 бр. или 64 % от тях са свършили още в едномесечен срок. Всички 262 бр. частни наказателни дела са свършени в тримесечен срок.

През 2010 г. в 3-месечен срок са свършили 85 бр. или 85% от общо 100 бр. първоинстанционни наказателни общ характер дела. Следва да се отбележи, че 67 бр. или 67% от тях са приключили още в 1 месечен срок. От общо свършените 419 бр. частни наказателни дела в тримесечния срок са свършени 412 бр. или 98%.

Общо свършените граждански дела първа инстанция са 221 бр. /205 гр. д. и 16 ч. гр. д./, от които в 3 месечен срок – 166 бр. /150 гр. дела и 16 ч. гр./ или 75%. За сравнение:

За 2012г. – 74%.

За 2011г. – 69%.

За 2010г. – 77%.

През последната година броят на гражданските дела първа инстанция, приключили в тримесечния срок от образуването, в сравнение с 2012 г., е увеличен с 1 %, а сравнен със средния за предходните три години – е увеличен с 2%.

Общо свършените търговски дела първа инстанция са 247 бр. /194 т. д. и 52 ч. т. д./, от които в 3 месечен срок – 191 бр. /139 т. д. и 52 ч.т.д./ или 77 %. За сравнение:

За 2012г. – 77%.

За 2011г. – 78%.

За 2010г. – 72%.

С оглед посочените статистически данни се налага изводът, че към настоящия момент в Русенския Окръжен съд е създадена много добра организация по образуване, движение и приключване на делата, а също, че съдебните актове се изготвят в законоустановения срок, т.е. проблем със забавено правосъдие не съществува.

От така изложените статистически данни могат да се направят и изводи за тенденциите относно постъплението на делата и натовареността на съдиите.

По отношение на постъплението на наказателните дела, през 2013 г. е налице значителен спад /стойността е най-ниска/ спрямо предходните три години, което неминуемо се отразява и на показателите за натовареността, като същата е със стойност, по-ниска от средната за страната за Окръжните съдилища.

По отношение на постъплението на граждански дела тенденцията е на устойчивост при постъплението както при първоинстанционните, така и при въззивните, вкл. и частни въззивни дела.

По отношение на постъплението на търговски дела е налице спад в постъплението на първоинстанционни търговски дела, като същата тенденция се наблюдава и при частните въззивни търговски дела, докато при въззивните търговски дела е налице устойчивост на постъплението.

При това положение натовареността на гражданските и търговските съдии в Окръжен съд гр. Русе е по-висока от тази на наказателните и съответно по-близо до средната за страната за Окръжните съдилища.

Съдилища в съдебния район.

В Района на Русенския Окръжен съд има две районни съдилища – Районен съд гр. Русе и Районен съд гр. Бяла.

### 3. Русенски Районен съд.

Общата щатна численост на Русенския Районен съд е 97 човека. Тези щатове са разпределени както следва: 24 съдии, 8 държавни съдебни изпълнители, 4 съдии по вписванията и 61 служители. С Решение на ВСС по протокол № 36/19.09.2013 г. бе разкрита една щатна бройка за длъжността „съдия“, която бе заета от младши съдия в Окръжния съд и към настоящия момент в Районния съд работят 24 съдии, вкл. председател и един заместник – председател. В съда функционират две отделения: наказателно отделение, състоящо се от 10 съдии и гражданско, състоящо се от 14 съдии. В рамките на гражданското отделение няма изградени специализирани състави (брачни, трудови, облигационни, вещни, охранителни производства).

Съдебната администрация е разпределена както следва: ръководни длъжности – 1 съдебен администратор, специализирана администрация – 11 съдебни деловодители (4 наказателни и 7 граждански), 23 съдебни



секретари, съдебноизпълнителната служба - 6 деловодителя, бюро „съдимост“ - 2 служители, служба „архив“ 2 служители, в служба „регистратура“ - 3 служители, служба „връчване на призовки и съдебни книжа“ - 4 бр. и обща администрация, както следва: Главен счетоводител - 1, Младши специалист - счетоводител - 1, системен администратор, съдебен статистик, куриер - 1 и чистачи - 4 бр.

Тази кадрова обезпеченост на Русенския Районен съд обезпечава нормалното му функциониране, с оглед обема на постъпващите дела, и в този смисъл не е необходимо увеличаване на щата, както за съдии, съдебни изпълнители и съдии по вписванията, така също и за съдебни служители.

Постъплението на отделните категории дела в Русенския Районен съд за последните четири години е както следва:

- граждански дела

	ОБЩО ЗА РАГЛЕЖДАНЕ	НОВОПОСТЪПИЛИ	СВЪРШЕНИ
2013 г.	9 854 бр.	8 745 бр.	8 966 бр.
2012 г.	11 073 бр.	9 968 бр.	9 964 бр.
2011 г.	13 410 бр.	12 174 бр.	12 305 бр.
2010 г.	13 280 бр.	12 054 бр.	12 044 бр.

При това положение натовареността по щат на гражданските съдии през 2013 г. по отношение на всички дела за разглеждане е била 58,65 бр. месечно, а спрямо свършените е 53,37 бр. месечно. През 2013 г. гражданските съдии в Русенския Районен съд са постановили 2 077 бр. съдебни решения, като в едномесечен срок са изготвени 2 064 бр., което в процентно отношение представлява 99,4 %. През 2013 г. до три месеца са приключили 8 226 бр. граждански дела, което е 91,7 % от общо свършените 9 964 бр.

- наказателни дела

Година	Общо за разглеждане	Новопостъпили	Свършени
2013 г.	3173 бр.	2896 бр.	2914 бр.
2012 г.	3370 бр.	3061 бр.	3093 бр.
2011 г.	3215 бр.	2938 бр.	2906 бр.
2010г.	3424 бр.	3167 бр.	3147 бр.

При това положение натовареността по щат на наказателните съдии през 2013 г., по отношение на всички дела за разглеждане, е била 26,44 бр. месечно, а спрямо свършените е била 24,28 бр. месечно. През 2013

г. наказателните съдии в Русенския Районен съд са постановили 1288 бр. присъди и решения, като е допуснато просрочие само по 3 съдебни акта над месечния срок за изготвянето им. През 2013 г. до три месеца са приключили 2636 бр. наказателни дела, което е 91 % от общо свършените 2914 бр.

Обобщените данни за натовареността на Русенския Районен съд по отношение на всички дела е както следва :

1. Натовареност по щат :

- към всичко дела за разглеждане – 45,23
- към всичко свършени дела – 41,25

2. Действителна натовареност :

- към всичко дела за разглеждане – 46,91
- към всичко свършени дела – 42,78

Русенският Районен съд е разположен на целия първи и в западното крило на втория етаж на съдебната палата в гр. Русе. Предоставените помещения – кабинети, деловодства и зали са достатъчни за обезпечаване на нормалната му дейност.

4. Беленски Районен съд.

Щатната численост на Беленския районен съд включва председател, трима съдии, двама държавни съдебни изпълнители и един съдия по вписванията. Администрацията на Районен съд гр. Бяла се състои от 17 щатни бройки, разпределени както следва: главен счетоводител, системен администратор, административен секретар, 4 бр. съдебни секретари, 6 бр. съдебни деловодители, съдебен архивар, 1 бр. призовкар, 1 бр.чистач и 1 бр. хигиенист.

Общо дела

Година	Общо за разглеждане	Новопостъпили	Свършени
2013 г.	1638	1444	1480
2012 г.	1720	1547	1526
2011 г.	1758	1591	1585

Гр. дела

Година	Общо за разглеждане	Новопостъпили	Свършени
2013 г.	1173	1030	1042
2012 г.	1198	1062	1055
2011 г.	1273	1133	1137

## Нак. дела

Година	Общо за разглеждане	Новопостъпили	Свършени
2013 г.	465	414	438
2012 г.	522	485	471
2011 г.	485	458	448

Обобщените данни за натовареността на Беленския Районен съд по отношение на постъпилите дела и от двата вида е както следва :

1. Натовареност по щат :
  - към всичко дела за разглеждане – 34,13
  - към всичко свършени дела – 30,83
2. Действителна натовареност :
  - към всичко дела за разглеждане – 45,50
  - към всичко свършени дела – 41,11

При това положение натовареността по щат на гражданските съдии в Беленския Районен съд през 2013 г., по отношение на всички дела за разглеждане, е била 48,88 бр. месечно, а спрямо свършените е 43,32 бр. месечно.

През 2013 г. в Районен съд гр. Бяла 960 бр. граждански дела са били приключени с акт по същество, а 82 бр. са били прекратени. В тримесечния инструктивен срок са приключени 939 бр. дела, което в процентно изражение е 90 %. За предходните години в процентно отношение приключените дела в тримесечния инструктивен срок са както следва: 2012 г. – 92 % и 2011 г. – 91 %.

При това положение натовареността по щат на наказателните съдии през 2013 г., по отношение на всички дела за разглеждане е била 19,38 бр. месечно, а спрямо свършените е била 19,63 бр. месечно. В срок до 3 месеца през 2013 г. са свършени 387 бр. наказателни дела, което е 88 % от всички приключени дела, при 89 % свършени наказателни дела в този срок през 2012 г. и 93 % свършени в тримесечния срок през 2011 г.

От изложеното може да се направи изводът, че Беленският Районен съд е с натовареност, по-висока от средната за районните съдилища извън областните центрове. Също така, щатната му обезпеченост позволява нормално осъществяване на правораздавателната му функция и към настоящият момент не е необходимо увеличаване на щата, както за съдии, така също и за съдебни служители. В този съд е създадена много добра организация по образуване, движение и приключване на делата, видно и от извършените проверки от Инспектората към ВСС през месец октомври 2013 г.

Районен съд гр. Бяла е настанен в самостоятелна сграда с обща площ 658 кв.м, като в тази сграда е настанена и Районна прокуратура гр. Бяла, която ползва 5 от общо 21 помещения. Наличните 16 помещения изцяло задоволяват нуждите на работещите в нея, като освободената през есента на 2013 г. стая от Службата по вписвания, следва да се преоборудва в регистратура за класифицирана информация. През последните години по сградата се наблюдават пукнатини и улягания, които прогресират и за което

състояние е многократно уведомявано Министерството на правосъдието, собственик на сградата, като до настоящия момент мерки в тази насока не са предприети. Във всички случаи следва да се положат нови усилия съвместно с Министерството на правосъдието с цел укрепване и подобряване състоянието на сградата.

III. Набелязване на цели за развитието на Русенския Окръжен съд и мерки за тяхното достигане.

1. Предвид постъплението на дела в Окръжен съд гр. Русе за последните години и броя на съдиите, работещи в него, се налага изводът, че към настоящия момент не е необходимо да се увеличава щатната му численост. В Русенския Окръжен съд проблем със забавено правосъдие не съществува, както става ясно от анализа на моментното му състояние, и предвид обема на правораздавателната дейност, наличният съдийски щат е изцяло достатъчен за нормалното му функциониране. При това положение също се налага изводът, че броят на съдебните служители в Окръжен съд гр. Русе, вкл. и съдебните помощници, е напълно достатъчен за осигуряване на нормалната правораздавателна дейност на съда и увеличаване на щата им не е необходимо.

При наличната добра кадрова обезпеченост е необходимо да се положат усилия за подобряване организацията на дейността на съда в няколко направления:

- да се подложи на оценка необходимостта от съществуването и обособяването само на въззивни граждански състави /съдиите в тях да разглеждат само такива дела/. Становището ми е, че такова обособяване ще доведе до немалко практически проблеми и затруднения на нормалния ритъм на работа, като осигуряване на зали, отежняване на графика на заседанията, ангажиране на съдебни служители с откъсване от досегашните им задължения и др.

- спазване на предвидената в ЗСВ тригодишна периодика за разпределение на съдиите по отделения. Обсъждане на мотивацията на всеки от съдиите за оставане/пренасочване към точно определено отделение.

- подобряване на организацията по въззивните наказателни дела чрез издаване на заповеди и промяна във вътрешните правила. Както вече отбелязах, в ОС Русе не са обособени постоянни въззивни състави по наказателни дела. При сега действащата регламентация, след разпределянето на делата на принципа на случайния подбор, цялата дейност по тяхното насрочване и определяне на конкретния състав измежду съдия - докладчиците с насрочени за определена дата дела /вкл. промяна във вече определен състав и въззивните състави по частни наказателни дела/, е съсредоточена в ръководителя на наказателното отделение. Това може да се постигне от една страна чрез въвеждане на постоянни въззивни състави по наказателни дела - определеният на принципа на случаен подбор съдия-докладчик ще предопределя въззивния състав, който разглежда делото, а от друга - чрез задължителното въвеждане на принципа на

случайния подбор при необходимост от промяна в тях, като отвод и отсъствие.

2. Наложително е създаване на изцяло нови вътрешни правила за разпределението на делата в Окръжен съд гр. Русе посредством програмата за случайно разпределение "Law Choice", предхождано от обсъждането им на общото събрание на всяко от трите отделения. Това се налага поради факта, че в сега съществуващите не са обособени категориите дела, по които се извършва разпределението. Това не позволява да се определи доколко се отчита сложността - правна и фактическа на делата, справедливото им разпределение между съдиите и осигуряване на сравнително равномерно натоварване. В така създадените нови правила за разпределение следва да се посочат всички отделни категории дела и особените случаи на разпределение. Особено внимание следва да се отдели на критериите, по които гражданските и търговските дела се оставят без движение и не се образуват като такива. Необходимо е с Правилата да се лимитират минимално необходимите реквизити за образуване на гражданско или търговско дело, за да може чрез тях да се пресекат всякакви опити за заобикаляне на принципа на случаен подбор - чрез пускане на множество молби между едни и същи страни, неподписани молби, без платена държавна такса и др. под. Според мен, тази дейност би следвало да бъде концентрирана в задълженията на заместник-председателите на съда за гражданското и търговското отделения и именно те би следвало да обездвижват образуването на дела при тези отрицателни предпоставки. Освен това, по този начин би се въвела еднаква и последователна практика и съответно биха се възприели идентични стандарти спрямо всички граждани и юридически лица, а това от своя страна директно би рефлектирало върху доверието спрямо съда.

Акцент бих поставил и върху необходимостта от промяна в разпределението на дела по чл. 390 от ГПК. Съгласно сега действащите вътрешни правила за разпределението на делата по докладчици, делата, по които съдът е длъжен да се произнесе незабавно, като производството по чл. 390 от ГПК за обезпечение на бъдещ иск, се разпределят на дежурния съдия. В тази връзка следва да се има предвид обстоятелството, че графикът за дежурство е известен предварително на неограничен брой лица и това създава възможност за избор на докладчик от страна на молителя. Удачно разрешение би било делата за обезпечение на бъдещ иск да се разпределят между всички съдии или напр. между дежурните за месеца посредством програмата за случайно разпределение на делата. Опитът показва, че колкото една система функционира по-прозрачно, особено за работещите в нея, толкова по-голямо е доверието, което на първо място те имат в нея, а оттам като последица неминуемо този кредит на доверие бе се разпрострял и върху страните по делата. С други думи казано, за да вярват страните по делата и процесуалните им представители, че системата за разпределение на делата се използва коректно, първо самите съдии следва да са убедени в това обстоятелство. В този смисъл бих предоставил достъп до програмата за случайно разпределение на ротационен принцип на всеки от съдиите за определен период от време през

годината посредством собствено потребителско име и парола. Това ще доведе до възможност за текущо запознаване от всички съдии с параметрите на програмата, вкл. с общото постъпление и индивидуалната натовареност.

Считам, че също така не е необходима и промяна по отношение броя на заместник-председателите на съда, вкл. и с оглед делегирането им на правомощия по чл. 174 ал. 1 от НПК вр. чл. 15 ал. 1 от ЗСРС. Промяна обаче е наложителна в ресорите им. Предвид броят на постъпващите за разглеждане граждански дела през последните години, който има характер на трайна и устойчива тенденция и същите са повече от половината от всички дела в съда, намирам, че е наложително единият от заместник – председателите да ръководи гражданското отделение, а вторият – търговското и фирменото. От една страна натовареността на гражданските съдии е най-висока, спрямо другите отделения, а от друга обособяването на титуляр на гражданското отделение ще доведе до еднакво администриране на делата и възможност за систематизиране на проблемите и обобщаване на противоречивата съдебна практика, както в отделението, така и в двете районни съдилища. В случай на гласувано доверие бих поел ръководството на наказателното отделение при натовареност от поне 50 % по категорията първоинстанционни дела, образувани по обвинителни актове и 100 % по всички други категории дела. Същевременно бих давал дежурство наравно с всички останали колеги.

3. Друга подходяща мярка за повишаване на доверието към съда е въвеждане на регистър на отводите с копия от всички съдебни актове по чл. 22 от ГПК и чл. 29 от НПК. При наличието на подобен регистър, който следва да е публичен и на разположение на страните по делата и адвокатите в деловодството на съда, от една страна това ще доведе до намаляване на неоснователните отводи, а от друга ще осуети възможността за нова преценка за отвод /избягването му/, при условие, че такъв веднъж вече е бил постановен /по отношение на някоя страна/. Отделно от това, следва да се създаде организация при наличие на отводи на целия съд, напр. по искиве срещу съда или със страна съдия от съдебния район, това да се извършва изключително бързо с оглед недопускане нарушаването на изискването за разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

4. Едно от основните очаквания към съда е да се преустанови постановяването на противоречащи си и взаимно изключващи се съдебни актове, особено по напълно идентични казуси. Това в най-голяма степен рефлектира върху доверието към съда и създава усещането за субективизъм и неясни задкулисни механизми. Уеднаквяването на съдебната практика във всички случаи би довело до предвидимост в правораздавателната дейност. Основният инструмент за това се явява законната възможност, а и задължение на общото събрание окръжния съд по чл. 85 ал. 3 т. 2 от Закона за съдебната власт да анализира и обобщава практиката на окръжния съд и на районните съдилища в неговия район, който обаче от години е изоставен в Русенския окръжен съд. Този пропуск намирам за недопустим и ще положа усилия за използването му с цел подобряване правораздавателната дейност в съдебния район. В тази връзка считам за уместно в някои случаи да се

канят и хабилитирани преподаватели по право от Юридическия факултет на Русенския Университет "Ангел Кънчев", с оглед запознаване на съдиите с вижданията на доктрината по обсъжданите въпроси, което би се явило и своеобразна стъпка към повишаване на тяхната квалификация. На редовно свиквани подобни събрания, следва да се обобщават и анализират и резултатите от въззивния и касационния контрол и особено причините за отмяна на съдебните актове и връщане на делата за ново разглеждане от друг състав с оглед намаляването им до минимум. Също така, Общото събрание следва да се възползва от възможността да сезира Общото събрание на съдиите от Апелативен съд гр. Велико Търново за анализирани и обобщаване на практиката на съдилищата от целия апелативен район. Във всички случаи следва Общото събрание на съда да е по-активно в дейността си по даване мнения във връзка приемане на тълкувателни решения и тълкувателни постановления.

5. Друг акцент на общите събрания на отделенията в съда следва да е и изричното обсъждане на въпроса за върнатите от по-горните съдебни инстанции дела заради нередовност на администрирането на постъпилите жалби. Този анализ следва да обхваща причините за връщането им, броят на делата, както и мерки, които ще доведат до отстраняването им. С оглед намаляване до минимум на подобни случаи и на основание чл. 12 т. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата, проверката, касаеща редовността на жалбите в различните аспекти, следва да се извършва от съдебните помощници, съвместно с председателите на отделните състави, като бъдат напълно уеднаквени критериите. По същия начин и със същата цел, следва председателите на отделения от окръжния съд да проведат среща със съответните отделения в районните съдилища от съдебния район. По този начин ще бъде съкратено в максимална степен времето от постановяване на първоинстанционния съдебен акт до окончателното му влизане в сила в рамките на законово определените процесуални срокове.

6. Задължение на председателя на Окръжния съд е да извършва ревизии на дейността на районните съдии, държавните съдия изпълнители и съдиите по вписванията от съдебния район, на основание чл. 86 ал. 1 т. 6 от ЗСВ. В досегашната дейност на ОС Русе такива ревизии са извършвани всяка година, но намирам за необходимо тази дейност не само да бъде продължена, но и доразвита, чрез проверки на определени аспекти на организацията на дейност на районните съдилища. Извършването на тематични проверки следва да бъде предхождано от задълбочен анализ на цялостната дейност на съответния съд, определяне на проблемните въпроси за него, и едва тогава пристъпване към извършване на проверка. Резултатите от проверките намирам за необходимо да бъдат обобщавани на събрания на съответните отделения, ведно с председателя на окръжния съд и заместника му за съответното отделение, което би се явило и адекватна форма на периодично и непосредствено запознаване с текущите проблеми на районните съдилища и работещите в тях колеги. При необходимост и с оглед тежестта на констатациите, би могло на тези събрания да присъства и

председателят на проверявания съд. Всичко това би помогнало да се поддържа ефективна двустранна връзка.

7. Бих въвел ежемесечен доклад чрез предоставяне по електронен път на справки за дейността на всеки съдия от съдилищата в съдебния район, съдържащи информация за брой постъпили дела, ненасрочени в едномесечен срок дела, отлагания /общ брой и поради пропуски от страна на съда/, брой съдебни заседания, висящност на делата по състави, брой изготвени съдебни актове и брой просрочени съдебни актове. Достъп до справките ще бъде осигурен на всички съдии от съответния орган, което от една страна би дало възможност на всеки от колегите да получи информация за ежемесечното постъпление, движение и приключване на делата, а от друга - да провери каква е неговата натовареност и ефективност спрямо другите състави. Осигуряването на такава прозрачност би помогнало да се преодолее усещането за неравномерно разпределение на делата, както и би изключило или поне намалило съществуването на съмнения за фаворизиране на едни от съдиите за сметка на останалите.

8. Като изхождам от дълбокото ми вътрешно убеждение, че председателят на съда е пръв между равни, в случай, че ми гласувате доверие, една от основните ми цели би била засилване ролята на общото събрание при управление на съда, без разбира се това да се използва като начин за прехвърляне на отговорност. В този смисъл и досегашният ми опит показва, че е абсолютно необходимо най-важните въпроси, касаещи дейността на съда и най-вече организацията му на работа, да се обсъждат от всички съдии. Именно тогава резултатите са изключително позитивни, защото така от една страна се повишава доверието, тъй като е изначално ясно въз основа на какви критерии се вземат определени решения, а от друга колегите също биха били съпричастни към управлението на съда. В резултат на това не би се прекъснала връзката между ръководството на съда и работещите в него съдии. Именно откритостта и прозрачността при вземане на управленските решения, а оттам въвеждането и на еднакви стандарти и критерии с произтичащата от това последователност и принципност, са в основата на един добър микроклимат, което е и една от най-важните предпоставки за добра правораздавателна дейност.

9. Обект на особено внимание следва да бъдат и случаите, по които е присъдено обезщетение във връзка с изискването за разглеждане и решаване на делата в разумен срок от съдилищата в съдебния район. Със ЗИДЗСВ (ДВ бр.50/2012г.) бе създадена гл. Трета „а“ от Закона за съдебната власт, в която се предвиди възможност за сключване на споразумение за обезщетение на заявителите срещу актове, действия или бездействия и на ищци по чл. 26 от Закона за отговорността на държавата и общини за вреди по дела от Русенския съдебен район, с оглед нарушаване изискванията за разглеждане и решаване на делото в разумен срок в разрез с чл.6 § 1 от КЗПЧОС и предвид недопускането им в бъдеще. В тази връзка, следва всички дела в съдебния район, по които производството надхвърля 9 месеца, да бъдат обект на допълнителен анализ относно причините за



забавянето, с цел набелязване на по-добри организационни мерки за приключването им, а при необходимост - и оказване на техническа помощ.

10. Като цяло в Русенския съдебен район медиацията е неизползван способ за извънсъдебно решаване на гражданските спорове, а във всички случаи следва гражданите и юридическите лица да се насърчат в използването му, което ще доведе до намаляване на натовареността на съдиите, а оттам и повишаване на качеството. Като подходяща мярка за това, намирам за удачно, провеждане на семинар за съдиите с лектори от организации, които обучават медиатори, с оглед придобиване на умения за насочване на страните към този способ за извънсъдебно разрешаване на спорове. Друга подходяща мярка за популяризиране на медиацията е наличието на брошури (листовки) в информационния център на съда, за който ще стане въпрос по-долу и от които гражданите биха научили на обикновен и достъпен език предимствата на медиацията в сравнение със съдебните процедури с цел популяризирането им.

11. Съдът трябва да е отворен към общуване с държавни органи, институции и организации, които предвид естеството си на дейност, активно взаимодействат с него – прокуратура, адвокатура, неправителствени организации, тъй като чрез тях би могла да се получи обратна връзка за дейността му, което е много важен инструмент за подобряването и. Това може да стане чрез различни форми, като провеждане на периодични срещи с представители на тези институции, семинарни занимания, на които да се обсъждат различни аспекти от общата дейност, съвместно кандидатстване и участие в общи проекти със специфична насоченост, като напр. обучение за работа с деца.

12. С оглед подобряване на тази комуникация, бих предложил на общо събрание на съдиите възприемане на стратегия за подобряване имиджа на съда. Като подходяща мярка, успоредно с изграждане на медийна стратегия, намирам за удачно /след обсъждане и приемане на общо събрание на съдиите/, периодичното провеждане на интервизия, т.е наблюдение на поведението и консултация с колега. По същество това е форма на професионален обмен между равнопоставени, при която съдия кани свой колега съдия с признат професионален авторитет – по негов избор, да присъства на няколко заседания и да го наблюдава, след което да сподели наблюденията си и двамата заедно да ги обсъдят. По този начин би се дало възможност, при спазване на пълна конфиденциалност, наблюдаваният съдия да възприеме резултатите от една компетентна и добронамерена експертиза от свой колега, на когото има доверие, относно поведението му в залата, как се възприема то от страните, какви послания отправя, вкл. и посредством средствата на вербалната, невербалната и паравербалната комуникация. Това би довело до повишаване на комуникационната компетентност, избягване на комуникационните грешки и по-добра самооценка на въздействието върху участниците в процеса при устните състезания. Като последица от това считам, че значително би се повишило и доверието към съда, защото по този начин биха се избягвали

грешките, които неволно се допускат при ръководене на съдебното заседание.

Това не е непознат метод в оценяването на магистратите. В чл. 46 т. 3 вр. чл. 54 ал. 3 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, един от заложените методи на атестиране е непосредствено наблюдение на атестирания. То обаче е еднократно в рамките на период от 4 години и е насочен предимно към поведението на атестирания от гледна точка на изискванията на процесуалните закони. Предлаганата от мен интервизия ще надгради и доразвие заложеното в методиката, тъй като е с по-широк обхват, не е ограничена във времето, а и при нея отсъства санкциониращият механизъм.

13. Задължително е незабавно да се промени организацията на работа на призовкарите в Районен съд гр. Русе и Окръжен съд гр. Русе, а съответно и да се извърши ново прерайониране на районите, които обслужват. В случай, че ми бъде гласувано доверие, в чисто технически план това би било едно от първите действия, които без всякакво отлагане бих предприел. Особено внимание следва да се обърне на тази дейност, защото тя пряко рефлектира върху бързината на разглеждане на делата и както е общоизвестно, една от най-честите причини за отлагането им е нередовното призоваване на участниците в процеса. Създадената към настоящият момент организация е на повече от 10 години и по никакъв начин не е съобразена с измененията, които са настъпили през този период от време от демографски, икономически и урбанистичен характер, а също и многократното увеличение на постъпващите дела. Призовкарите от Русенския Районен съд обслужват 4 района, които са в покрайнините на града, вкл. и райони с малцинствено население, като много от адресите са в индустриални зони, много отдалечени един от друг, в обитаеми вилни зони, които не са в регулация (на практика без адреси и асфалтов път) и съответно е много трудно да бъдат намерени призованите лица. От своя страна Русенският Окръжен съд разполага със седем призовкари, които са концентрирани в централните и съседните на тях градски райони, където не съществуват проблемите, изброени по-горе.

С новия Правилник за съдебната администрация се даде възможност на административните ръководители на съдилища, намиращи се в едно населено място, да сключат споразумение помежду си за териториално райониране на населеното място и съответно всеки от така образуваните райони да се обслужва само от един призовкар.

Освен Русенския Окръжен и Русенския Районен съд, в гр. Русе е и седалището на Административен съд гр. Русе, който по щат разполага с трима призовкари. Следва да се инициира среща с председателите на Административен съд гр. Русе и Районен съд гр. Русе, на която да се обсъдят параметрите на подобно проектоспоразумение. В този смисъл бих предложил обособяването на 14 района, вместо досегашните 11, обслужвани от Районен и Окръжен съд гр. Русе и дублираните три от Административен съд гр. Русе. Целта би била да се оптимизират районите, като се намали територията им и евентуално да се образуват нови, с оглед преценка на

броя на призовките за съответния район и отдалечеността им от центъра на града. Отделно от това, при периодична ротация на призовкарите би се постигнала гъвкавост и при заместване, в случай на отсъствие. Особено внимание следва да обърне на кварталите „Средна кула“ и „Долапите“, а също и промишлените зони в района на „Дунав мост“ и по бул. „Тутракан“, тъй като опитът показва, че това са едни от най-проблемните райони. За целта намирам за удачно, всички призовки за тези райони да се връчват в определен ден от седмицата, като се осигури автомобил за призовкаря. Също така в райони със специфични проблеми следва да се използва и съдействието на ОЗ „Охрана“ гр. Русе.

В случай, че не бъде постигнато подобно споразумение, бих се възползвал от правомощието по чл. 70 ал. 4 от Правилника за администрацията и бих създал обща служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“, включваща призовкарите от Районния и Окръжния съд в гр. Русе, като прерайонирането се извърши след изслушване мнението на всички работещи в нея и на базата на отчитане на текущите проблеми в съществуващите към момента райони. Необходимо е в максимална степен да се популяризира размяната на призовки, съобщения и книжа между страните по електронен път, още повече, че единият от процесуалните закони изрично предвижда подобна възможност. За целта е необходимо да се постигне договореност с Адвокатска колегия гр. Русе връчването на призовки, съобщения и книжа да се извършва по електронен път, което е напълно реалистично, доколкото повече от 2/3 от адвокатите от тази колегия притежават електронни адреси във връзка с работата си по Закона за правната помощ.

14. През 2013 г. Община - Русе създаде и изгради функциониращо специализирано помещение за подготовка за изслушване и разпит на деца, жертви и/или свидетели на насилие, т.нар. „синя“ стая. Към настоящия момент в тази „синя“ стая не е провеждан нито един разпит, вкл. и от органите на досъдебното производство, което отчитам като негативна тенденция, въпреки наличието на съответните специалисти – психолози, работещи в този център и оборудването на стаята, което отговаря на всички съвременни стандарти при работа с деца при подобни условия. Във всички случаи, с оглед защита правата на децата, и особено на тези, пострадали от престъпления, „синята“ стая следва да се използва пълноценно и съобразно предназначението и, вкл. и за разпити пред съдия на досъдебното производство по чл. 223 от НПК и в съдебно заседание, доколкото няма възможност показанията на детето да бъдат приобщени по реда на чл. 281 ал. 1 т. 6 от НПК.

15. Воден от разбирането, че използването и прилагането на специални разузнавателни средства засяга по изключително радикален начин правата и личната сфера на гражданите, изцяло подкрепям идеята за създаване на Единен регистър за СРС. Този регистър следва да включва данни за всички искания за използване на СРС, разрешенията и прекратените СРС на територията на цялата страна, под постоянния контрол на Националното бюро за контрол на СРС, предвид правомощията му по чл.

346 ал. 1 от ЗСРС. В случай, че ми бъде гласувано доверие, в максимална степен бих се възползвал от възможността, която предоставя разпоредбата на чл.15 ал.2 от ЗСРС, в редакцията от 09.08.2013 г. (ДВ бр.70/2013г.) да се предоставят всички материали, на които се основава искането за използването на СРС, защото това е законната възможност да се провери обективно доколко исканията за използване на СРС са мотивирани и отговарят на изискванията на чл. 14 ал. 1 от ЗСРС и особено на т. 7 от тази разпоредба. Именно това правомощие бих използвал като форма на строг контрол и спазване на конституционно гарантираните права на лична свобода и неприкосновеност в личния живот на гражданите.

16. Във всички случаи следва да се предприемат мерки за повишаване квалификацията и компетентността на съдиите и на съдебните служители. Следва да се продължи и задълбочи възприетият досега подход с привличане на лектори от Националния институт на правосъдието и от ВКС, които на място в гр. Русе изнасят лекции и провеждат дискусии по спорни въпроси от практиката. Счита за удачно в тази насока да се увеличи интензивността на подобни срещи и да се определи съдия от всяко от трите отделения на съда, като лице за контакт и които съдии да обобщават спорните въпроси по всяка от материите, с оглед предварителната подготовка на лекторите. Особено внимание следва да бъде обърнато на обучението по европейско право и практиката на ЕСПЧ. По отношение на служителите следва да бъде насърчавано участие в семинари, организирани от Националния институт на правосъдието и да се въведе задължително начално обучение след постъпването на работа, с оглед бързото и пълноценно навлизане в дейността на съда. Усилия следва да бъдат полагани и във връзка с обучение в областта на информационните технологии, с оглед на все по-интензивното им навлизане и използване в съдилищата.

17. Различни проучвания, вкл. и моите лични наблюдения като наказателен съдия, сочат, че съдебните заседатели на практика не притежават никакви знания и умения в областта на наказателното право и процес, което може би е обяснимо, предвид начина, по който се избират от Общинските съвети. В тази връзка следва да се положат максимални усилия за повишаване на компетентността им при разглеждане и решаване на наказателните дела, в които участват. Като подходяща мярка за това, считам, че е удачно да се създадат групи съдии от трите съдилища в съдебния район, които да проведат обучения на съдебните заседатели от съответния съд, касаещи основни понятия и институти на материалното и процесуалното наказателно право, а също така и по въпросите на съдебната етика.

18. Друг основен акцент в моята дейност, в случай, че получа Вашето доверие, би било обновяване и модернизиране на интернет страницата на съда, с оглед въвеждането на електронно правосъдие, в каквато връзка е и изготвената от Министерството на правосъдието Концепция за електронно правосъдие. Целта на такава промяна на

страницата на съда е от една страна да се популяризира дейността на съда, а от друга да се създадат максимално удобни условия за отдалечен достъп на страните по делата и адвокатите, което като последица ще доведе до облекчаване труда на деловодители и призовкари, а съответно и намаляване на разходите за издръжка. Въпреки че въвеждането на електронно правосъдие не е еднократен акт, а последователен процес във времето, е възможно, с оглед съществуващите налични възможности, да се предприемат първоначални стъпки в тази насока. Това обновяване и модернизиране следва да се извърши и във връзка с използваната към момента деловодна програма, разработена от „Информационно обслужване“ АД гр. Варна. За целта е необходимо на първо място да се пристъпи към създаване на електронни досиета на образуваните дела. Това би дало възможност да се представят в електронен вид на граждани, адвокати и прокуратурата. Също така следва и постъпващите в съда документи и книжа да се сканират и присъединяват към съществуващите електронни досиета. Отделно от това, към така изградената база данни, за всяко дело ще се присъединяват и изготвените протоколи от съдебни заседания и крайните съдебни актове. Това от своя страна би дало възможност чрез интернет страницата на Окръжен съд гр. Русе за извършване на дистанционни справки, което ще доведе до икономия на средства и време за страните по делата. На следващо място, при обжалване на постановените съдебните актове, би се отворила и възможността цялото електронно досие на делото да се изпрати на по-горната съдебна инстанция. За реализиране на пълната ефективност от подобно решение, следва да се положат максимални усилия за разясняване на предимствата му и да се насърчава използването на електронната кореспонденция между страните по делата /към този момент само по гражданските/ и с оглед съкращаване на сроковете за връчване на призовки, съобщения и книжа.

19. С оглед преодоляване на най-тежкото към момента предизвикателство към съдебната система – изключително ниското доверие, следва огромна част от енергията и усилията да се посветят именно на решаването на този проблем. За целта, на първо място, съдът сам трябва да излъчи сигнал към обществото и медиите, че не е затворена консервативна система, а институция, която генерира прозрачност и откритост в работата си. Необходимо е Окръжен съд гр. Русе да изгради дългосрочен план за медийна стратегия и изобщо визия за комуникация с медиите. В този смисъл решително следва да се изостави архаичното разбиране, че „съдът говори с обществото само чрез актовете си“, защото за да бъде добре разбран и правилно оценен, съдът трябва на достъпен и разбираем език да обяснява случващото се в него и специфичните предизвикателства, пред които е изправен.

Изобщо намирам, че на медиите трябва да се гледа като на една необходима и полезна трансмисия между съда и обществото, която именно осигурява на гражданите правото да бъдат обективно информирани. Като подходящи мерки е необходимо годишните отчети и на трите съдилища в съдебния район да бъдат представяни на пресконференция пред русенските медии, да се провеждат периодични срещи с премерена интензивност с

техни представители, на които да се разяснява случващото се в съда и текущите тенденции към момента, да се организира ефективен начин за изпращане прессъобщения до медиите, като бърза и адекватна форма за информираност на обществеността, при спазване на всички правила за защита на личните данни. Израз на тенденцията за откритост и публичност на съда би било и възлагане на съдия да изпълнява функциите на пресаташе, което да комуникира с представители на медиите и най-вече да ги осведомява за движението на делата с висок обществен интерес. Считам, че целта на подобни мерки, в своята цялост, би довело до изграждане на облик на съда и възприемането му като орган на съдебната система, който генерира прозрачност, справедливост и почтеност.

20. Русенският Окръжен съд е разположен в сградата, специално строена за нуждите му през периода 1934 г.- 1940 г. В тази сграда са разположени 6 институции – Окръжен съд, Районен съд, Окръжна прокуратура, Районна прокуратура, Областно звено „Охрана“ и местното регистърно бюро, като структурно звено на Централния регистър на особените залози.

През годините бяха положени множество усилия за подобряване на работната среда и модернизиране на сградата, които във всички случаи следва да се доразвият и надградят. Един от основните проблеми на сградата е остарялата и амортизирана дограма /на повече от 70 години/, което се отразява изключително неблагоприятно на енергийната и ефективност. В резултат на това, особено през зимните месеци, се заплащат изключително големи суми за консумирана топлоенергия, което в много голяма степен натоварва бюджетите на Окръжния и Районния съд по § 10 „издръжка“, а оттам и невъзможността за посрещане на други текущи нужди. За целта, съвместно с Министерството на правосъдието, следва да се осигурят финансови средства за подмяна на дограмата и поставяне на температурни датчици на наличните радиатори.

На следващо място, Русенската съдебна палата е една от малкото, в които няма изградена адвокатска стая. Такава възможност към момента съществува предвид освобождаването на ст. 37 на ет. 1 от призовкарите и преместването им в ст. 14 на ет. 1. Тази адвокатска стая следва да бъде изградена, като съвременен и удобно място за работа, разполагащо с всички модерни средства за комуникация. Също така, предвид наличието на множество неоползотворени празни помещения на приземния етаж на съдебна палата, съвместно с Адвокатска колегия гр. Русе, следва да се изгради гардеробна за тогите на адвокатите, което ще обезпечи и тяхното задължение да се явяват с тоги в съдебни заседания на основание чл. 40 ал. 7 от Закона за адвокатурата.

Особено съществени усилия следва да се положат в привеждане на съдебната сграда в съответствие с изискванията за гарантиране правата на хората в неравностойно положение, с цел улесняване достъпа им до нея. За целта е необходимо да се предприемат незабавни действия за изграждане на действащи ескалатори за инвалидни колички, като подходящо място за това, считам, че е южният /централният/ вход на съдебната палата. Също така намирам, че с оглед избягване на всякакви обвинения в

дискриминация, входът за граждани следва да се премести от сега действащия страничен /източен/ и да се обособи също през централния, като съответно се премести и зоната за сигурност с разположените в нея скенери и металодетектори. От своя страна източният вход следва да се обособи само за съдебни служители и магистрати. На следващо място, към настоящия момент служителят от местното регистърно бюро към ЦРОЗ е настанен в изключително малка и неудобна стая, предназначена за склад, откъм централното фоайе на първия етаж. Доколкото обслужващата банка освободи предоставеното и помещение в южната част на първия етаж /до фоайето/, следва това помещение да бъде предоставено на местното регистърно бюро към ЦРОЗ, още повече там има непрекъснат поток от хора. Това от своя страна ще даде възможност така освободената част от фоайето на първия етаж да се обособи, като информационен център за нуждите на Окръжния и Районния съд. Кадровата обезпеченост на този център следва да се осигури с по един служител и от двата съда от наличната щатна численост, което считам, че ще е напълно достатъчно за изпълнение на функцията му. Такъв информационен център би бил изключително полезен и необходим за гражданите и адвокатите, които посещават съдебната палата. Същият ще предоставя информация за различните процедури и дейности, извършвани в съдилищата, местоположение на регистратури, деловодства и съдебни зали, информация за движението на делата и график на съдебните заседания. Други функции, които следва да изпълнява така създаденият информационен център, е популяризиране на медиацията, възможностите на обновената интернет страница на съда, насърчаване на електронната кореспонденция и възможност за плащане на държавните такси чрез ПОС – терминални устройства.

#### IV. Заключение.

Уважаеми Членове на Висшия Съдебен съвет, тази концепция по никакъв начин не претендира за универсалност и всеобхватност. Това е моят опит да анализирам реалното състояние на ОС Русе, да набележа непосредствените задачи, които според мен стоят за решаване в него, както и да предложи свои решения за тях. В случай, че ми бъде гласувано доверие от Вас, напълно съзнавам огромната отговорност и предизвикателства, които поемам и пред които ще се изправа.

Същевременно изразявам пълната си убеденост, че ще положа всички усилия Русенският Окръжен съд да се превърне в съвременна съдебна институция, която се ползва с високо доверие и ще оправдае справедливите очаквания на нашето общество за независима съдебна власт, която в работата си е подчинена единствено на принципа на върховенството на закона.

гр.Русе,13.06.2014г.

С уважение :

/ Венцислав Василев/

