

ДО  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР.СОФИЯ

## К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА

СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ  
НА ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН

разработена от

Ангел Димитров Гагашев,  
Адм. Ръководител – Председател на  
Районен съд – гр.Сливен -

Кандидат за длъжността  
„Административен ръководител – Председател” на  
Окръжен съд - Сливен

## УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА, ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ;

Представям на вниманието Ви, Концепцията си за стратегическо управление на Окръжен съд – Сливен, изготвена на основание чл.194б ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт във връзка с кандидатурата ми за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател” на Окръжен съд – Сливен. Тази концепция отразява разбирането ми каква следва да бъде организацията на работата и административното управление в органа на съдебна власт – Окръжен съд – Сливен. Моята гледна точка по тези въпроси се основава на натрупания професионален опит, както като съдия, така и като действащ административен ръководител на едно от големите районни съдилища в страната, а именно Районен съд - Сливен.

Считам, че длъжността „Административен ръководител – Председател” на Окръжен съд – Сливен изисква и задължава поемането на професионална и личностна отговорност, проявяване на инициативност за разработване и/или утвърждаване на нови политики и добри практики в духа на реформа на съдебната система, упоритост при утвърждаване на принципите за качествено и бързо правораздаване, кураж за налагане на позитивен обществен облик на органа на съдебна власт, включително и чрез личен пример. По мое мнение, това са важни цели, които трябва постоянно да се следват, прилагат, утвърждават и надграждат.

### **I. Лична мотивация за заемане на длъжността:**

В края на 1997 г. завърших висшето си образование в Юридически факултет при Софийски университет „Св.Климент Охридски”, с придобита квалификация – магистър по право и специализация „правораздаване”. След задължителния едногодишен стаж в Окръжен съд – Сливен като стажант-съдия, през месец март 1999 г. започнах работа като юрисконсулт в РУ „Социално осигуряване” – гр.Сливен. На 01.04.1999 г. започнах работа като „младши съдия” в Окръжен съд-Сливен, след като бях избран от ВСС с Протокол № 11 от 17.03.1999 г. С решение на ВСС с протокол № 34 от 20.10.1999 г. бях назначен на длъжност „съдия” при Районен съд – Сливен. Встъпих на 01.11.1999 г., като ми бе възложено разглеждането на наказателни дела.

На 18.05.2005 г., с решение на ВСС по протокол № 15, бях повишен в ранг „съдия в ОС”. На 02.11.2005 г., по предложение на Председателя на Районен съд-Сливен, с решение на ВСС по протокол № 32, бях назначен на длъжност „заместник на административния ръководител – зам.председател” на Районен съд – Сливен. С нарочни заповеди ми бе възложено ръководството на Наказателно отделение при СлРС, включително и разпределението на делата, както и да осъществявам надзор върху дейността на Бюро „Съдимост” и държавните съдебни изпълнители при СлРС. С нарочна заповед Председателят на съда ми делегира правомощията си по Закона за достъп до обществена информация. Участвах в комисиите за избор на съдебен и системен администратор, председателствах Комитета по условията на труд, учреден в съответствие с ЗЗБУТ, както и Постоянно действащата атестационна комисия при СлРС.

На 24.06.2009 г. с решение на ВСС по протокол № 26, бях повишен в ранг „съдия в АС”.

На 03.05.2010 г. встъпих в длъжност „Административен ръководител – Председател” на Районен съд – Сливен, след като бях назначен на тази длъжност с решение на ВСС по протокол № 17 от 29.04.2010 г. Тази длъжност заемам и към настоящият момент.

Мотивацията ми да участвам в обявения конкурс за длъжността „Адм.ръководител – Председател” на Окръжен съд – Сливен се основава преди всичко на натрупания от мен опит като административен ръководител. Особено важен за мен период бе работата ми като Зам.председател на СлРС. Тази длъжност ми позволи да направя плавен преход от работата ми като съдия към чисто административната дейност по управление на съда – познавах много добре служителите, но тогава се запознах по-подробно с дейностите на отделните служби в съда, забелязах техните специфики и отговорности, а това ми позволи да анализирам допуснатите слабости и да представя на Административния ръководител конкретни решения за преодоляването им. В този период доразвих уменията си за работа в екип, развих инициативност, а изпълнението на възложените от ръководителя задачи стимулира самоконтрола и дисциплинираността ми.

Като важен етап от биографията ми възприемам участието ми в проекта по ОПАК „Консултативен форум на районните съдилища”. Участвах като експерт в работната група по дейност „Анализ на продължителността на разглеждане на делата в съда и разработване на времеви стандарти”. Тези стандарти по-късно бяха възприети от ВСС като препоръчителни времеви стандарти за разглеждане и приключване на делата. Работата по този проект ми осигури възможност да се запозная по-детайлно с работните процеси в съда, но и изгради в мен умения да работя в екип, да анализирам проблеми и да търся и предлагам решенията им. Участието ми в този проект ми даде възможност да се запозная с много колеги от страната. Участието ми в този проект ми даде възможност да изградя и много добри професионални взаимоотношения не само с председателите на съдилищата в апелативния район, но и с тези на по-големите окръжни и районни съдилища в страната, Това ми дава възможност, дори и сега, да обсъждам с тях конкретни, но общи за управлението на съдилищата проблеми, да търсим заедно правилните начини за тяхното разрешаване, помага ми и да споделяме добри практики.

Така придобитите умения и усъвършенствани лични качества, по-късно ми позволиха да се ориентирам по-бързо в изключително голямата по обем работа на административния ръководител. И макар, че след встъпването ми като Председател на СлРС, близо година в съда нямаше назначен мой заместник, административното управление на съда, а оттам и правораздавателната му дейност, не пострадаха от този факт. Натрупания опит, доброто познаване и на административната работа, и на професионалните възможности на съдии и служители, и не на последно място – изключително добрата работа в екип със съдебния администратор, ми позволяваха да се справям успешно и с решаването на внезапно възникнали проблеми.

Стажът ми като административен ръководител ми позволи да натрупам познания, свързани с управлението и планирането на човешките ресурси, финансовото и материално осигуряване, познаване проблемите на съдебната власт като цяло и конкретно на съда, който ръководя, а и сходните проблеми на районните съдилища в съдебния окръг. Тези умения развих значително чрез участието ми като председател на съда в реализирания от ПРСС проект „План за подобряване работата на съда 2”. Чрез въвеждането на конкретни политики, развих умения за вземане на управленски решения, за оценка на вътрешната организация и администриране на работата, за изготвяне на стратегически план за работата на съда и т.н. Работата по този проект доразви комуникативността ми и ми позволи да наложа конкретни практики за повишаване доверието в работата на ръководения от мен съдебен орган.

Личната ми мотивация, не на последно място, се основава и на притежаваните от мен високи професионални качества като съдия, умението ми за работа в екип, в чиято основа според мен лежи честното и коректното ми отношение към магистрати и служители.

## **II. Анализ и оценка на състоянието на Окръжен съд – Сливен :**

Окръжен съд – Сливен осъществява правораздавателна дейност в съдебен окръг, включващ районните съдилища в градовете Сливен, Нова Загора и Котел.

### **1. Кадрова обезпеченост на Окръжен съд:**

#### **1.1. Съдии :**

Щатните бройки за магистрати в Окръжен съд – Сливен, към настоящият момент са разпределени както следва – Административен ръководител, двама зам.председатели, 10 магистрати и 2 младши съдии. Към настоящият момент щатната численост е изпълнена, с изключение на двамата младши съдии. Единият от магистратите – съдия Нейчева е в отпуск по майчинство.

#### **1.2. Съдебна администрация :**

Щатната численост в администрацията на Окръжен съд – Сливен включва 30 броя служители, които са разпределени от които трима, изпълняващи ръководни функции: съдебен администратор, административен секретар и главен счетоводител и двадесет и седем броя служители с длъжностни наименования, включени в раздел „Б – експертни и технически длъжности“ на действащия Класификатор на длъжностите в администрацията на органите на съдебната власт, утвърден с Решение на ВСС по Протокол № 7/16.02.2012 г. От последните 27 служители, шест изпълняват общо функционални задължения – главен специалист – счетоводител, който е и касиер, домакин, шофьор, системен администратор и двама хигиенисти.

### **2. Кадрова обезпеченост в районните съдилища, включени в съдебния окръг:**

#### **2.1. Съдии:**

В районните съдилища щатната численост възлиза общо на 22-ма магистрати, от които – 16 в Районен съд Сливен (председател, зам.председател и четиринадесет съдии), четирима в Районен съд – Нова Загора (председател и трима съдии) и двама в Районен съд – Котел (председател и един съдия). Реално заети са всички щатни бройки, с изключение на една щатна бройка в Районен съд – Сливен. Там един съдия, в момента, е и в отпуск по майчинство.

#### **2.2. Администрация :**

2.2.1. Районен съд – Сливен е най-големият съд в съдебния окръг, като щатната численост на администрацията му включва :

- Обща администрация – съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, системен администратор и технически длъжности : 1 шофьор – домакин и технически изпълнител и 2 - ма прислужник-чистачи.

- Специализирана администрация - 1 ръководител служба „Съдебни секретари“ и 15 съдебни секретари; 1 ръководител служба „Деловодство“ и 9 съдебни деловодители; 1 ръководител служба „Връчване на призовки и съдебни

книжа" и 4-ма призовкари; 1 младши специалист; 2-ма деловодители „Регистратура“, 2-ма архивари, 2 – ма деловодители в Бюро „Съдимост“, 2-ма деловодители в СИС и 1 секретар в СИС.

Към настоящият момент всички щатни бройки са заети.

2.2.2. В Районен съд – Нова Загора броят на служителите е седемнадесет. От тях четиринадесет са специализирана и трима са обща администрация. Общата администрация се състои от административен секретар, главен счетоводител и системен администратор. В специализираната администрация работят четирима съдебни секретари, шест съдебни деловодители, от които един работи в съдебно изпълнителна служба, един деловодител обслужва Бюро „Съдимост“ и регистратура, четирима са в деловодството и един архивар. В Районен съд Нова Загора работят и двама призовкари и един чистач.

Към настоящият момент всички щатни бройки са заети.

2.2.3. В РС Котел са утвърдени следните щатни бройки за съдебни служители : един административен секретар, един главен счетоводител, двама съдебни деловодители (гражданско и наказателно деловодство), двама съдебни секретари (граждански и наказателни дела), един съдебен архивар, изпълняващ функциите и на завеждащ Бюро съдимост, един съдебен секретар на СИС, един призовкар, една чистач и един служител по поддръжка сгради – огняр. С решение на ВСС по протокол от 23.05.2013 г. е дадено съгласие за увеличение на щатната численост на съда с половин длъжност за системен администратор II-ра степен. След проведен конкурс е назначен служител, който да изпълнява тази длъжност, считано от 19.08.2013 г. От 05.11.2013 г. е незаета една бройка за съдебен секретар. С решение на ВСС по протокол № 50 от 12.12.2013 г. е дадено съгласие за провеждане на конкурс и назначаване на служител на свободната длъжност. В момента тече процедура за избор.

### **3. Обем на правораздавателната работа:**

#### **3.1. В Окръжен съд – Сливен :**

През предходната година в Окръжен съд – Сливен са разгледани общо 1717 дела, от които са свършени 1488 дела. Средно месечната щатна натовареност на един магистрат е 9.54 броя по отношение на разгледаните, а по отношение на свършените – 8.27 броя. Средната действителна натовареност на един магистрат е 11.52 бр. по отношение на разгледаните, а по отношение на свършените – 9.99 бр. Налице е повишаване на натовареността, както по отношение на действителната, така и по отношение на щатната численост на магистратите в съда, като сравнението е на база статистическите данни, представени в Отчета на съда за 2013 г., касаещи натовареността през 2011 и 2012 г.

#### **3.2. В районните съдилища :**

3.2.1. През предходната 2013 г. Районен съд – Сливен е разгледал общо постъпили 7487 дела. Свършени са 7617 дела. Средната месечна натовареност на един магистрат по отношение на разгледаните дела, изчислено на база заетите щатни бройки е 50.51 бр., а по отношение на свършените – 45.33 броя. Няма значителна промяна в натовареността на магистратите в сравнение с предходни години, въпреки тенденцията към намаляване постъплението на делата, тъй като за втора поредна година броя на свършените дела превишава броя на постъпилите и разгледани дела.

3.2.2. През 2013 г. в Районен съд – Нова Загора са били разгледани общо 1795 броя дела, а са свършени 1616 броя дела. Средномесечното постъпление по щат е 37.40 дела на съдия, а по отношение на свършените – 33.67 броя дела. Средномесечната действителна натовареност на всеки съдия по отношение на свършените дела е 41.44 броя. Налице е известно намаляване постъплението на делата в сравнение с предходните две години.

3.2.3. През 2013 г. в Районен съд – Котел са били разгледани общо 930 дела, а са свършени 816 броя дела. Средномесечната натовареност по отношение на разгледаните дела е 38.75 броя, изчислена на база действително заетите щатни бройки, а действителната натовареност по отношение на разгледаните дела е 41.33 дела. Средномесечното натоварване на съдиите по отношение на свършените дела е 34 дела, а действителното натоварване е 36.27 броя.

#### **4. Организация на правораздавателната работа и структура в Окръжен съд – Сливен:**

Към настоящият момент, в Окръжен съд – Сливен са обособени две отделения, ръководени от съответен зам.председател. В рамките на наказателното отделение са обособени пет състава за разглеждане на първоинстанционни наказателни дела, както и два въззивни състава, в единият от които, като трети член, участва граждански съдия, тъй като съдия Нейчева, включена в наказателното отделение, понастоящем е в отпуск по майчинство.

В гражданско отделение работят седем магистрати, като трима от тях разглеждат първоинстанционни граждански и търговски дела. Към настоящият момент, поради липсата на младши съдии, въззивното производство е поверено на четирима граждански съдии, които образуват един въззивен състав.

Произнасянето по постъпили заявления за регистрация на ЮЛ с нестопанска цел и сдружения се осъществява на ротационен принцип от съдиите от гражданско отделение, по предварително утвърден график.

Разпределението на делата е осъществява на случаен принцип с програмата "Law choice", като са одобрени вътрешни правила за случайното разпределение, публикувани и на интернет-страницата на съда. Физическото разпределение на делата става по отделения, от техните ръководители, като в цитираните правила са посочени магистрати, които да разпределят делата при отсъствие на титулярите. Делата се разпределят по обособени четири групи, като са използвани статистическите кодове. Всички съдии са със 100% натовареност, включително председателя и заместниците му.

В Окръжния съд са организирани дежурства по график на състави през работните и почивните дни за дела от досъдебното производство, разпити, претърсвания и изземвания по реда на НПК, мерки за неотклонение като първа и въззивна инстанция и т.н.

Създават се електронни досиета на новообразуваните дела, които включват постъпилите книжа в съда, както и актовете на съдиите. Това позволява, при необходимост, делата да се изпращат в горните инстанции и в електронен вид.

За част от специфичната административна работа в съда са утвърдени със заповеди вътрешни правила – за изпращане на призовки и съобщения по електронен път, за публикуване на съдебни решения на интернет – страницата на съда, за достъп до обществена информация, стратегически и оперативен план за дейността на съда, за подбор и наемане на служители в съда, правила за докладване на нарушения на етичния кодекс и др. Утвърдени са и правила, които имат значение за правилното разходване на паричните средства и за

осъществяване на предварителен, текущ и последващ контрол, за атестиране на съдебни служители, за работа с материали, представляващи класифицирана информация.

#### **5. Сграден фонд и оборудване :**

Магистратите и служителите от администрацията на Сливенския окръжен съд осъществяват дейността си в административна сграда „Съдебна палата“ – гр.Сливен. Сградата се намира в централната градска част, в непосредствена близост до пл. „Хаджи Димитър“. Същата се състои от четири надземни етажа и сутерен. От 1992 г. сградата (бивш партиен дом) е предоставена безвъзмездно за стопанисване и управление на Министерството на правосъдието. Със Заповед № ЛС-04-396/22.04.2008 г. Министърът на правосъдието е възложил управлението и стопанисването на Съдебната палата на Административния ръководител на Окръжен съд – Сливен. Освен Сливенският окръжен съд, в сградата се помещават още Районен съд – Сливен, Окръжна прокуратура – Сливен, част от щатната численост на Районна прокуратура – Сливен, щатът на ОЗ „Охрана – Сливен“ при ГД „Охрана“ на Министерство на правосъдието и четирима служители на Агенцията по вписванията.

Окръжен съд – Сливен ползва 15 бр. магистратски кабинета; 14 бр. канцеларии; 3 бр.съдебни зали; една стая за класифицирана информация; три архивни помещения; сервизни помещения и общи части - фойета и коридори.

Видно от годишния отчет на съда за 2013 г., всички работни места са обезпечени с компютърни конфигурации, някои от които са морално остарели и не позволяват лесното използване на специализиран софтуер. Изградена е и вътрешна мрежа, с достъп до интернет. Въведени са в експлоатация и няколко специфични софтуерни продукти – „Апис“, програми за изчисляване възнаграждения на вещите лица, за изчисляване на трудовото възнаграждение и т.н.. В Окръжен съд – Сливен действа програмата за разпределение на дела „Law choice“, Автоматизираната деловодна програма, разработена от „Информационно обслужване – Варна“.

Окръжен съд – Сливен поддържа интернет – страница, на която се качват съдебните актове. Тази страница предоставя информация за разгледани и свършени дела, като на нея са качени и вътрешните правила за работа в съда, които според ръководството представляват полезна информация за гражданите.

### **III. Достижения и проблеми в досегашната дейност на Окръжен съд – Сливен:**

От изложените по-горе статистически данни могат да се направят съответните изводи за състоянието на органа на съдебна власт, кои са проблемните сфери, а така също и какви мерки биха били подходящи за усъвършенстване работните процеси в съда.

Считам, че Окръжен съд – Сливен е кадрово обезпечен откъм съдебна администрация, щата е оптимизиран, но би могло да се мисли за назначаване, след разрешение на ВСС, на специалист „връзки с обществеността“ – необходимостта от подобна стъпка ще изясня по-долу в моята концепция.

Съдът е обезпечен и откъм магистрати. Този извод ще бъде още по-категоричен след заемането на двете бройки за младши съдии. Видно от приетия от ВСС през месец април 2014 г. Анализ на натовареността, Окръжен съд – Сливен попада в групата на средно натоварените съдилища (между 7 и 12 бр.месечно) със средна натовареност 9.54 дела, при средна натовареност за страната 9.18 дела. Анализирайки икономическата обстановка, видовете извършвани престъпления и криминогенната обстановка в съдебния окръг

(използвам данните от годишните отчети на съдилищата от съдебния окръг), считам, че постъплението на дела няма да се промени драстично, а ще запази сравнителна устойчивост – общо между 1600 и 1700 дела годишно. Същевременно, назначаването ми като административен ръководител би се отразило благоприятно в тази насока – доколкото съм се специализирал в разглеждането на наказателни дела, в Окръжния съд ще могат да бъдат сформирани два самостоятелни въззивни състава т.е. няма да е необходимо привличането на граждански съдия като трети член в състава. Това неминуемо ще облекчи и работата на съдиите от гражданско отделение.

Считам, че към настоящият момент, така създадената организационна структура на съда по отделения отговаря в пълна степен на всички изисквания за постигане на бързо и качествено правораздаване. Създадени са условия за специализация на съдиите, което е особено важно за правораздаването с оглед спецификата на материята по конкретните правни спорове, различния процесуален ред, а не на последно място и с оглед нарастващия през годините обем на съдебната практика.

Създадената организация по разпределението на делата отговаря на принципа за случайно разпределение на делата, като са отстранени, посочените при проверката от ИВСС нередности в тази връзка. Считам обаче, че би могло да се мисли за създаването на механизъм за случайно разпределение на въззивните дела и за втория член от състава на съда, което би било допълнителна гаранция пред обществото за честно, открито и справедливо правораздаване. Доколкото това е организационен въпрос, декларирам, че ако бъде избран за административен ръководител, ще поставя този въпрос на обсъждане пред Общото събрание на съдиите от Окръжния съд, след проучване на добри практики в тази насока.

От позицията на Административен ръководител на най-големия районен съд в съдебния окръг мога да твърдя, че имам поглед и върху чисто правораздавателната дейност на Окръжен съд-Сливен, доколкото преглеждам всички дела, идващи от въззивната инстанция. Считам, че е наложително да се засили ролята на Общото събрание на съда по повод правомощията му по чл.85 ал.3 т.т.2 и 3 от ЗСВ, като това може да се постигне и чрез събрания по отделения. Важно е налагането на обща и безпротиворечива съдебна практика в целия съдебен окръг, доколкото по този начин в обществото се засилва чувството на предвидимост и удовлетвореност от работата на съда, същевременно се повишава професионализма и дисциплинираността на съдиите. Считам, че досегашното ръководство на съда negliжира тези въпроси, а по мое мнение е налице проблем, и той е свързан както с разнопосочното решаване на идентични казуси, така и систематичното повтаряне, от конкретни съдии в СлРС, на конкретни грешки при решаването на дела, което често води дори и до обезсилването на съдебните решения. Поставял съм многократно на обсъждане тези въпроси пред Общото събрание на съдиите от СлРС, но не винаги се е стигало до единодушно становище, включително и заради това, че не е ясно становището на съдиите от въззивната инстанция. Ето защо считам, че тези проблеми биха се решили дори и при съвместни обсъждания със съдиите от Окръжен съд – Сливен.

Считам, че така създадената организация на работния процес в администрацията на Окръжен съд – Сливен е добра, но могат да се предприемат и по-смели стъпки към подобряването ѝ. Считам, че би било редно да се мисли към засилване ролята на съдебния администратор, както в организационен план, така и от гледна точка на контрола. Необходимо е въвеждането на ИСУК – Интегрираната система за управление и контрол, приета още през 2012 г. като



препоръчителен стандарт в съдилищата. Доколкото такава система е въведена от мен в Районен съд – Сливен (СлРС участва като партньор на ОС – Видин и ОС – Враца в този проект, като съдебният администратор на Районен съд-Сливен участва в изготвянето му като член на работната група), твърдя, че тя е доказала през годините практическата си полза. Вярно е, че в Окръжен съд – Сливен са утвърдени правила, които отговарят на Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, но ИСУК е система, която обединява административното и финансово управление и контрол в съдилищата в единна система от правила, процедури и инструкции, взаимно свързани и допълващи се, които се отнасят както за финансовото управление и контрол, така и за административното управление и контрол на цялата дейност на съда, а също така и за отделните негови звена, дейности и процеси.

#### **IV. Цели за развитие и мерки за тяхното осъществяване:**

Формулирайки целите за развитие, аз определям за първостепенни няколко основни принципи – отговорност пред обществото, изискващо от съдебната власт не само справедливост, но и прозрачност и бързина в нейната дейност; приемственост по отношение на установените добри практики; поддържане на добра работна атмосфера в органа на съдебната власт; оптимизиране на работните процеси, инициативност и креативност по отношение утвърждаването на нови политики в управлението на съда и прилагане на добри практики, наложени в други съдилища.

##### **1. Бързо и качествено правораздаване в рамките на съдебния окръг:**

Анализа на статистическите данни, изложени в отчетите на съдилищата от съдебния окръг сочи, за много добра организация на съдебните процедури. Постигнати са много добри резултати в срочното разглеждане и приключване на делата, като особено показателни са резултатите за приключени дела в тримесечен срок. Така например в Окръжен съд - Сливен в срок от три месеца са приключени 89% от разгледаните дела; за Районен съд – Сливен – среден показател 88%; за Районен съд – Нова Загора – 90% от гражданските и 87% за наказателните дела; за Районен съд – Котел – обобщен показател 79.53%. В тази връзка следва да се отбележи, че влошаването на този показател в съда в гр.Котел (обобщен показател от 87.92% за 2012 г.) се дължи на продължителното отсъствие по болест на Председателя на съда, затова резултата от 2013 г. не може да промени общия извод за бързина на съдопроизводството.

Отчитайки факта, че бързината при разглеждане на делата не следва да бъде за сметка на качеството на правораздавателната дейност, считам, че има допълнителен ресурс за постигане на още по-добри резултати, чрез налагането на следните мерки :

1.1. Съдействие на председателите на РС – Нова Загора и РС – Котел за въвеждане като препоръчителен стандарт при разглеждане на делата на „Времеви стандарти за разглеждане на граждански и наказателни дела“, разработени от работната група по проект на ОПАК „Консултативен форум на районните съдилища“. Такива стандарти бяха въведени като препоръчителни в Районен съд – Сливен и тяхната практическа приложимост се доказа – същите дават ценни времеви ориентири на докладчиците, стимулират ги да прилагат по-смело предвидените в процесуалните закони санкции при недобросъвестно поведение на страните, позволяват предвидимост при насрочването на делата. Неслучаен е факта, че вече втора поредна година, въпреки натовареността на Районен съд – Сливен, съдиите от този съд приключват повече на брой дела,

отколкото са разгледани, при висок процента на приключване в тримесечен срок – 88%.

1.2. Извършване на проверки по реда на чл.86 ал.1 т.6 от ЗСВ, както регулярно – веднъж годишно, така и тематично, като в тази връзка е особено важен последващият контрол за изпълнение на отправените предписания.

1.3. Извършване на всеки шест месеца на проверки, съобразно Решение на ВСС от Протокол № 20/23.05.2012 г., относно неприключили дела в разумен срок.

1.4. Събиране на ежемесечни справки за движението на делата в Окръжен съд – Сливен, включително и за приключването им в разумен срок, които ще бъдат предоставяни на докладчиците по делата. Анализ на резултатите и при необходимост – свикване на събрание на съдиите от съответното отделение за обсъждане мерки за преодоляване причините за това забавяне.

1.5. Въвеждане на електронен регистър на отводите в Окръжен съд – Сливен и практическа помощ за въвеждането му в районните съдилища в Котел и Нова Загора.

Такъв регистър бе въведен в РС – Сливен и считам, че има полза от негово съществуване. Регистърът е достъпен за съдиите, което може да се приеме и за своеобразна форма на контрол за недопускане на отводи поради странни съображения. Този регистър позволява и на административния ръководител да получава своевременно информация за отводите, да анализира резултатите и при необходимост да свиква общо събрание. Такова събрание вече бе провеждано по моя инициатива и на него съдиите обсъждаха причините за отводи по конкретни дела.

1.6. Преодоляване причините за забавяне на делата поради проблеми с призоваването чрез :

1.6.1. Въвеждане в Окръжен съд – Сливен, в Районен съд – Нова Загора и Районен съд – Котел на модул „Призовари“ към САС „Съдебно деловодство“.

Този модул бе въведен от мен в Районен съд – Сливен експериментално през 2013 г. и се ползва активно от служителите в служба „Призовки и връчване на съдебни книжа“. В резултат на използването му, рязко намаля броя на невръчени и неполучени призовки, както и се подобри взаимовръзката между съдебното деловодство и призовкарите. Тези резултати бяха отчетени като положителна практика и от Инспектората на ВСС при извършените през 2013 г. проверки.

1.6.2. Провеждане на обучения на служителите от общинските администрации, натоварени с връчването на съдебни книжа и призовки.

Тук считам, че Окръжният съд следва да има водеща роля, не на последно място и защото се явява контролна инстанция за районните съдилища. Този проблем съществува отдавна и е подхранван и от честата смяна на длъжностните лица в съответните общини и кметства след провеждане на нови избори за местна власт. Удачно би било провеждането на работни срещи между представители на съдебната и общинската администрация за набелязване на конкретни проблеми и намирането на общоприемливи решения. Добра практика би било да се предоставят на общинските администрации и кметства образци на попълнени бланки на призовки и съобщения, както и извлечения от нормативните актове, касаещи дейността по призоваване и връчване на съдебни книжа.

Повишаване качеството на правораздаването е приоритетна цел за мен. Стриктното спазване на процесуалните норми и постановяването на решения, основаващи се само на материалните норми, създава в обществото усещане за

справедливост, предвидимост, държавност, а и водят до повишаване имиджа на съдебната власт.

1.7. Преодоляване на противоречива практика в дейността на районните съдилища:

1.7.1. Изготвяне на тематичен план за обучения на съдиите от районните съдилища, като в тук главна роля следва да имат както Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Сливен, така и заместниците на административния ръководител.

1.7.2. Провеждане на работни събрания между съдиите от отделенията на Окръжен съд и съответния районен съд при възникнал конкретен проблем в областта на правораздаването. В тази връзка, насърчаване на районните съдии да споделят наблюдавани от тях проблеми и да представят конкретни решения.

1.7.3. Инициране провеждане на общи събрания, за даване на становища по искане за тълкуване, респ. за обсъждане, приемане и изпращане на предложения за тълкуване до компетентните за това органи.

1.8. Преодоляване на противоречивата практика в дейността на Окръжния съд:

1.8.1. Активно участие на съдиите от Окръжен съд – Сливен в обучения, организирани от НИП;

1.8.2. Възлагане на зам.председателите на Окръжен съд – Сливен да извършват на всеки шест месеца анализ на върнатите от контролните инстанции граждански и наказателни дела;

1.8.3. С оглед резултатите от приложението на по-горната мярка – свикване на работно съвещание в рамките на отделението, за обсъждане на констатираните нарушения и налагането на конкретни решения за преодоляването им;

1.8.4. Активизиране на контактите с НИП с оглед проучване възможността за провеждане по-често на обучения на място.

2. Оптимизиране дейността на съдебната администрация и на работните процеси в съда:

2.1. Въвеждане на Интегрирана система за управление и контрол, вкл. и чрез промяна, при необходимост, на съществуващите досега вътрешни правила, за да съответстват те на тази система;

2.2. Оценка на вътрешната организация и администриране на работата чрез:

2.2.1. Определяне на областите, в които са налице дублиращи се процедури.

2.2.2. Пренасочване на усилията на съдии и служители в различни проблемни области.

2.2.3. Прехвърляне на административните задачи на съдебния администратор или съдебните служители, когато е възможно.

2.2.4. Опростяване и оптимизиране на работните процеси и процедури, в това число системата за документооборот, намаляване или консолидиране на формулярите. Разработване на вътрешни правила и процедури за работните процеси.

2.2.5. Периодично наблюдение и анализ на ефективността на съдебната администрация и управлението на съда чрез провеждане на срещи (минимум веднъж месечно) между ръководството на Окръжния съд, в това число и заместник председателите, и съдебния администратор, адм.секретар, главният счетоводител и ръководителите на служби.

2.3. Утвърждаване водещата роля на съдебния администратор чрез:

2.3.1. Подобряване на взаимодействието между административния ръководител и съдебния администратор.

2.3.2. Съдебният администратор организира провеждането на редовни срещи на съдиите и ръководството за обсъждане на актуални въпроси.

2.3.3. Съдебният администратор предлага на административния ръководител управленски решения в рамките на своята компетентност.

2.3.4. Съдебният администратор прави преглед на административните и управленските процедури и дава препоръки за подобряването им.

2.3.5. Съдебният администратор организира провеждането на срещи на съдебните служители с ръководството за обсъждане на актуални въпроси.

2.3.6. Съдебният администратор разработва механизъм за разпределяне на дейностите между отделните звена и съдебните служители.

### 3. Подобряване на сградния фонд и техническата обезпеченост:

Това е една от основните проблемни области в правораздавателната дейност на съдилищата в съдебния окръг. Единствено Районен съд – Котел е обезпечен като сграда и техника

3.1. Активно съдействие на Председателя на Районен съд – Нова Загора за разрешаване на проблема с ползването на съдебната сграда, чрез взаимно обсъждане на конкретните мерки, които следва да се предприемат, включително и чрез провеждане на разговори от моя страна, като Председател на Окръжния съд с представители на Министерството на правосъдието, ВСС и всички ангажирани с този проблем институции.

3.2. Активни действия от моя страна и относно реализиране на проект за вътрешно оползотворяване на свободна площ в сутерена (около 200 кв.метра), което ще облекчи неимоверно много работата както на Окръжен съд – Сливен, така и на Районен съд – Сливен, тъй като и двете съдилища изпитват недостиг на работна площ за съхраняване на архивирани дела и приети за съхранение веществени доказателства.

3.3. Извършването на експертна оценка на състоянието на всички климатични инсталации, монтирани в работните помещения, ползвани от Окръжен съд – Сливен, както и на парната инсталация и предприемане на конкретни стъпки пред ВСС за поетапната им подмяна.

3.4. Извършването на експертна оценка за най-належащите текущи ремонти в сградата и предприемане на конкретни стъпки пред ВСС за осигуряване на финансови средства за извършването им, включително ремонт на тоалетните на партерния етаж и приспособяването им за инвалиди.

3.5. Предприемане на конкретни стъпки за реализиране на видеоконферентна връзка, чрез анализиране на добрите практики в тази насока и събиране на информация за финансовите параметри, необходими за реализирането на идеята.

3.6. Извършването на експертна оценка на комуникационните връзки в Окръжен съд – Сливен с оглед оптимизиране на разходите, както и преценка за подмяната им, като се отчетат и проблемите за киберсигурността.

### 4. Достъп до правосъдие и повишаване доверието в работата на съда:

4.1. Предприемане на конкретни стъпки пред ВСС, след осигуряване на финансови средства чрез предвиждането им в бюджета на съда, за откриване на нова щатна бройка за служител „връзки с обществеността”.

Към настоящият момент тази функция се изпълнява от зам.председателя на Окръжен съд – Сливен – г-н Мартин Данчев, който въпреки вече установените

добри взаимоотношения с местните медии, поради разбираемата си служебна натовареност, не съумява да предоставя постоянно информация за дейността на съда. Практиката ми като Административен ръководител на Районен съд – Сливен, налага извода от необходимостта, на медиите да бъдат предоставяни системно новини за работата на съда. Такива новини са любопитни за тях, провокират ги и в крайна сметка те ги чакат с нетърпение. Същевременно е от особена важност как ще се поднесе новината на медията, както поради склонността да се акцентира на по-пикантното, така и поради специфичността на използваната от съда терминология. Тук ролята на пресаташето е неоченима – от една страна, той би подбирал дела, които според професионалната му преценка биха представлявали интерес за медиите, а от друга страна подаваната до медиите информация ще бъде редактираната от него, така че да се отстранят коментираните по-горе проблеми.

4.2. Въвеждане на програма за незряци „SpeechLab 2.0”, която да бъде инсталирана на компютърна конфигурация в подходящо помещение, с цел осигуряване максимален достъп на тези хора до съдебните книжа в съда. Допълнително може да се разработи и звукова версия на интернет страницата на съда.

4.3. Подобряване интернет – страницата на Окръжен съд – Сливен, чрез включване на нови подраздели, както и на допълнителна информация, която би била полезна за обществото. Добър пример в това отношение е и страницата на Районен съд – Сливен.

4.4. Продължаване на предприетите от мен действия като ръководител на Районния съд в гр.Сливен, съвместно с ръководството на Природо-математическата гимназия в града, за изграждане и поддържане на специализирана интернет страница, насочена към гражданите и най-вече учениците. Самата страница е изградена и се поддържа от ученици от гимназията и периодично се попълва с информация, подавана от съда, която има образователен характер. Целта е тази страница да бъде първото запознаване на учениците със съдебната система, но и с техните права, включително и като пострадали, респ.свидетели и т.н.

4.5. Участие на Окръжен съд – Сливен в проекта „Ученически практики”, реализиран от МОН. Този проект се реализира вече втора година в Районен съд – Сливен и ползва се с популярност сред учениците, доколкото от една страна ги запознава с работните процеси в съда, а от друга страна им помага за изграждане на трудови навици.

4.6. Поддържане на добри взаимоотношения с представители на други държавни институции и учреждения и при необходимост от провеждане на работни срещи, за обсъждане на възникнали конкретни проблеми и набеязване на конкретни мерки за решаването им.

4.7. Осигуряване на дистанционен достъп до деловодната програма на Окръжен съд – Сливен, чрез безплатна регистрация, на граждани и адвокати.

4.8. Преразглеждане на медийната политика на Окръжен съд – Сливен с цел предприемане конкретни мерки за подобряване имиджа на съда в обществото.

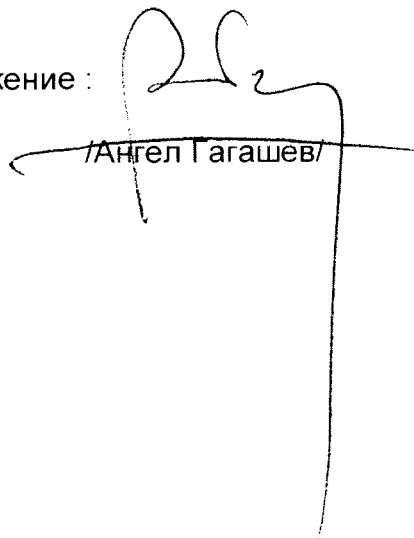
4.9. Активно участие на Окръжен съд – Сливен в разработването, респ. прилагането на нови политики за реформа в съдебната система, включително и чрез участие в проекти на различни НПО и държавата.

4.10. Активно участие на Окръжен съд – Сливен в проекта на УНИЦЕФ, реализиращ се в момента на територията на Област Сливен „Подкрепа за деца в конфликт със закона, деца в риск и техните семейства”.

В заключение, настоящата Концепция за стратегическо развитие на Окръжен съд – Сливен няма претенциите да изчерпи абсолютно всички аспекти от политиките и планирането на управлението и администрирането на работните процеси, както в самия Окръжен съд, така и в съдилищата от съдебния окръг. Предложените основни цели и мерките за тяхното реализиране ще позволи утвърждаването на модели за по-ефективно управление. Изпълнението им ще даде възможност многократно да се увеличи ефективността и надежността на цялостния процес на правораздаване на територията на целия съдебен окръг.

гр.Сливен  
18.06.2014 г.

С уважение :



/Ангел Гагашев/