

ДО  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
ГР.СОФИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-307	08-09-2014

### ОТГОВОРИ

от Ангел Димитров Гагашев – кандидат за заемане  
на длъжността „Административен ръководител – Председател“  
на Окръжен съд – Сливен

на въпроси, зададени от г-н Георги Милков – Председател  
на УС на Сдружение „Център на НПО в Разград“

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви моите отговори на въпросите, зададени ми от Сдружение „Център на НПО-Разград“ по повод моето участие в процедурата за избор на Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Сливен.

Въпрос А : Съпругата ми – Нели Петкова Гагашева е вещо лице, вписана е в списъците на вещите лица за съдебните райони на Окръжен съд – Бургас, Окръжен съд – Ямбол и Окръжен съд – Сливен. Сестрата на съпругата ми – Филка Петкова Генова е адвокат и е вписана в Адвокатска колегия – Сливен

Въпрос Б : Събраните държавни такси от Окръжен съд – Сливен са както следва: през 2013 г. – 268 392 лв., през 2012 г. – 289 199 лв., през 2011 г. – 276 167 лв. Събраните държавни такси от Районен съд – Сливен са: за 2011 г. – 1 051 885 лв., за 2012 г. – 987 732 лв., а за 2013 г. – 945 805 лв.

Въпрос В : Споделям разбирането, че ръководителят на съда и неговите заместници трябва да работят заедно, съвместно, като екип от хора, които имат общи разбирания за проблемите, за техните причини и за усилията, необходими за преодоляването им. В този смисъл, ако бъда избран за административен ръководител на Окръжен съд – Сливен, бих се доверил на досегашните заместници, които считам за много добри професионалисти, стига те да споделят моите разбирания, изложени схематично в представената концепция. Не съм против и идеята, при посочените по-горе условия, в управленския екип да се включи и г-н Жеков.

По темата „Натовареност“:

- През 2013 г. съм разгледал общо 232 бр.дела, както и 30 искания за разрешения по ЗЕС.

*Д. Христов  
на сайта  
08.09.2014*

- Личната ми натовареност през 2013 г. е била 70% като тук не се включват исканията по ЗЕС. От избирането ми за административен ръководител на РС – Сливен и до сега давам и седмични дежурства като наказателен съдия;

- През 2013 г., в тримесечен срок съм приключил 88% от всички разгледани през годината дела;

- Не приемам за уместно използването на термина „бутикови“, когато се говори за малки съдилища с ниска натовареност. Този термин е твърде екстравагантен за една сериозна тема. Считам за неправилно, съдбата на изброените съдилища да се решава единствено и само въз основа на критерия натовареност. Необходим е задълбочен анализ на данни за един по – продължителен период от време – напр. пет години, относно миграция на населението в тези райони, състояние на инфраструктурата, развитие на икономиката и образованието, застаряване на населението и в тази връзка какъв е процентът на хората в неравностойно положение, каква е криминогенната обстановка и т.н. Въз основа на този анализ може да се направи една обоснована прогноза за социалните и криминогенни процеси в съдебния район и да се планира увеличаване на щата, респ. пренасочване на служители към други съдилища, обособяване на съществуващите малки съдилища като „подразделения“ или изнесени работни места към по-голям и близък като местоположение районен съд и т.н.

- През 2013 г., от общо разгледаните от Окръжен съд – Сливен 1488 дела, 84% не са обжалвани;

- От постъпилите за разглеждане през 2013 г. дела, по които аз съм докладчик, към настоящият момент е неприключило само едно наказателно производство, поради необходимостта от извършване на комплексна петорна психолого-психиатрична съдебна експертиза;

- През 2013 г. в Окръжен съд – Сливен са били разгледани общо 116 броя наказателни дела от общ характер, приключени са 97 броя, от които 36 бр. със споразумение за прекратяване на наказателното производство; В Районен съд – Сливен, през 2013 г., са приключили общо 2202 бр. дела, от които 367 бр. със споразумение или спогодба.

#### По темата „Етично поведение и конфликт на интереси“ :

- Декларираните от мен два заема от „СИБанк“ не са изплатени към настоящият момент и това е видно от подадената от мен, по повод настоящия конкурс, декларация за имотно състояние;

- След 28.01.2009 г. няма промяна на обстоятелствата, която да налага подаването на нова декларация по ЗПУКИ;

- Не намирам необходимост от промяна на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ако от Сдружение „Център на НПО-Разград“ имат конкретни идеи в тази насока, с удоволствие бих участвал в дискусия по темата;

- Няма законова забрана съпрузи да работят като магистрати, включително и в рамките на един съдебен район. Процесуалните закони предвиждат механизми за отвеждане на магистратите при наличие на основание за това.

- Не е задължително семейната или родствена връзка в съдебната система да се счита за корупционна практика. Заслужава си да се помисли и

върху това, дали пък законодателното или каквото ѝ да е друго ограничаване в тази насока, не е дискриминация по признак „семеино положение“ по см. на чл. 4 ал. 1 от Закона за защита от дискриминацията?

- Не членувам в тайни общества. Не одобрявам действия или контакти на магистрати, които биха компрометирали тяхната независимост, безпристрастност и почтеност.

По темата „Бюджет, финансиране и кариерно развитие“:

- На сайта на Окръжен съд – Сливен няма изнесена информация за бюджета на съда. Такава за съжаление няма и на сайта на Районен съд – Сливен. Гражданите могат да получат информация по реда на Закона за достъп до обществена информация. Считам за добра идея, да се качи в сайта на съда информация за размера на издръжката на съда, както и какви разходи са направени от съда в тази връзка;

- „СИБанк“ не е обслужващата банка на Районен съд – Сливен. Нямам заеми от други банки, включително и от банката, която обслужва съда.

- Нямам информация колко от служителите на Окръжен съд – Сливен са получавали заеми от обслужващата съда банка. В РС – Сливен само един служител има получен заем от банката, обслужваща съда. Това обстоятелство ми е известно поради желанието на служителя, заемът му да се обслужва чрез директен превод на заплатата му по сметка, открита в тази банка;

- Доколкото ми е известно, бюджетът на Окръжен съд – Сливен за 2014 г. е 1 291 435 лв. Бюджетът на РС – Сливен за 2014 г. е 1 783 337 лв.;

- Съгласно заповеди на Председателя на Окръжен съд – Сливен през 2011 г. съм получил премия в размер на 2032 лв., а през 2013 г. – премия в размер на 404.98 лв. През 2012 г. не съм получавал премия.

- Не разполагам с необходимата конкретна информация, за да отговоря на въпроса, колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжния съд. Впрочем г-н Милков следва да посочи какво значение влага в използвания термин „издръжка“ и какви критерии могат да се приложат при изчисляването ѝ. Механичното разделяне на бюджета на съда, в частта касаеща заплатите, на броя на служителите и съдиите не би било коректно;

- Нямам информация дали в бюджета на Окръжен съд – Сливен има целеви средства за обучения и квалификации на съдии и служители. В бюджета на РС – Сливен няма обособена конкретна сума, която да се използва целево само за обучения и квалификации. Същевременно, при конкретни поводи и участия в обучения, на обучаваните съдии и служители са били отпуснати средства за командировка;

- През 2013 г. съм участвал в две обучения, организирани от НИП – „Прилагане на ЗАНН“ и „Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система.“ За тези обучения съм бил ангажиран общо 5 работни дни.

- Доколкото ми е известно, договорът между Окръжен съд – Сливен и обслужващата го банка е сключен през 2013 г. Дали ще се наложи смяна на обслужващата банка или предоговаряне на условията, може да се прецени след като се запозная със клаузите на самия договор. Не трябва да се пропуска

факта, че изборът на обслужваща банка е обвързан и с параметрите, на които тя трябва да отговаря, така както са заложили те от Висшия съдебен съвет.

По темата „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата“:

- Ако бъде избран за административен ръководител на Окръжен съд – Сливен, ще участвам в разпределението на делата, в съответствие с утвърдени Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в ОС – Сливен.

- Ако бъде избран за административен ръководител, гаранция за спазването на чл 9 ал.1 от ЗСВ ще бъде стриктното спазване на утвърдените в съда Вътрешни правила за случайно разпределение, както и извършване на периодични проверки от нарочна комисия, чиито членове ще се назначават на ротационен принцип.

- Към настоящият момент, делата на Районен съд – Сливен се разпределят от мен, а при мое отсъствие – от зам.председателя на РС – Сливен Никола Маринов. Разпределението на делата е подчинено на утвърдени Вътрешни правила за случайното разпределение на делата в РС-Сливен. Всички лица, оторизирани да работят със системата, имат собствени пароли за достъп, които се неизвестни за останалите.

- Да изпращат се протоколи за случайно разпределение на делата към сървъра на ВСС, като за целта са осигурени и две независими една от друга връзки с интернет, с цел подsigуряване непрекъснатост на процеса при аварии. Практически това се получава автоматично – когато се натисне бутона за избор на докладчик, програмата генерира файл, който се прехвърля на сървъра на ВСС чрез бутона „протокол за едно дело“. Този файл се визуализира от сървъра на ВСС като протокол за избор на конкретното дело, като от самата страница има бутон „печат“ за отпечатване на протокола;

- В Районен съд – Сливен, системата за случайно разпределение на делата се използва и за постигането на равномерна натовареност на съдиите в рамките на отделенията. За целта в системата се задават различни групи дела, а новообразуваното дело се отнася към някоя от зададените групи и се разпределя.

По темата „Отчетност, публичност и прозрачност“:

- „Достъп до правосъдие“ е осигурена от държавата възможност, всеки гражданин чрез подходящи за това процедури и механизми, да получи справедливо и публично разглеждане на делото му от независим и безпристрастен съд, в разумен срок, в съответствие със закона и съдебната практика, а така също и да получи адекватна правна защита и помощ, ако няма възможност сам да заплати за това. Към този термин трябва да се прибави възможността на всеки гражданин лично да участва в съдебното производство, вкл. да се осигури физическа възможност за това – най-вече за групите с неравносложно положение;

- Да, имам идеи за развитие на интернет – страницата на Окръжен съд – Сливен – например внедряване на софтуер за търсене на дела по

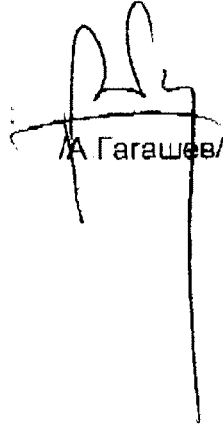
специфични критерии; включване на допълнителни подраздели, включително и качване на информация, полезна за гражданите като участници в процеса, разработването на чуждоезикова версия на страницата, но това според мен е свързано и с допълнително осигуряване на средства по бюджета на съда.

- Да, бих публикувал актовете на ИВСС, както и последвалите възражения по тях, и отговорите на тях;

- Относно подобряване политиката на съда за връзки с обществеността, разсъждения в тази насока съм изложил в концепцията, публикувана в сайта на ВСС – раздел 4 и най-вече точка 4.1.

05.09.2014 г.  
гр.Сливен

С уважение :



/А. Гагашев/