

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр. СОФИЯ

ОТГОВОР

от ГЕОРГИ ПАНЕВ ГЕОРГИЕВ – кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Военен съд – Сливен, във връзка със зададени въпроси от г-н Георги Минков – Председател на УС на сдружение „Центрър на НПО“ в Разград

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на вниманието Ви моите отговори на въпросите, зададени от Сдружение „Центрър на НПО“ – Разград по повод участиято ми в процедурата за избор на „Административен ръководител – Председател“ на Военен съд - Сливен

Отговор на въпрос А: Мои близки или родници не работят в съдебната система, в съдебния район на ВС - Сливен.

Отговор на въпрос Б: Военен съд - Сливен е чисто наказателен съд. Само за 2013г. в бюджета на онегените военни подразделения са възстановени 159102 лева. Държавните такси, събрани във Военен съд Сливен са както следва: за 2011г. – 272 лв.; за 2012г. – 209 лв.; за 2013г. – 170 лв.

Отговор на въпрос В: През месец април 2014г. беше открита процедура за преместване на магистрати от Военен съд - Сливен към натоварените съдилища на основание 194 от ЗСВ. Двама от магистратите подадоха заявления и от месец юли 2014г., работят в ОС – Сливен и ОС Бургас, като се преместиха с шатните бройки. През месец май беше открита процедура за избор на административен ръководител – председател на ВС – Сливен. И.Ф Председателя е с два поредни мандата – председател на съда. На другия магистрат му предстои именонаписане през месец януари 2018г. и процедурно не могат да се кандидатират за заемане на длъжността.

Отговор на въпрос Г: След като е обявена процедура, ВСС е в правото си да приеми дали кандидатът има качества да заеме длъжността, за която участва в процедурата по избор на административен ръководител.

Отговор на въпрос №: Ако се запази структурата на ВС – Сливен, територията на компетентност, броят на магистратите и служителите в съда, считам че не е необходимо да се избира зам.председател.

1. По тема „Натовареност”

- За разглеждане през 2013г. са ми били разпределени 24бр. съдебни дела.
- Процентът на лично натоварване през 2013г. и за 2014 г. е 100% .
- През 2013г. съм приключил на 100% от делата в тримесечния срок.
- По въпроса за „Бутикови съдилища“: Считам, че съдбата на посочените във въпроса съдилища, не трябва да се решава само по критерий „натовареност“. Необходим е по всеобхватен и задълбочен анализ на брой население, криминогенни фактори, миграция, реален достъп до правоъв съд и т.н, за да се преценят съответните мерки по оптимизиране на тези съдилища по отношение на структура, район на компетентност, брой магистрати и служители.
- През 2013г. във Военен съд - Сливен не са обжалвани 89 % бр. от съдебните дела.
- Всички дела, които съм разглеждал през 2013г. са приключени.
- Със споразумения през 2013г. във Военен съд - Сливен са приключени - 3 дела.

2. По тема „Етично поведение и конфликт на интереси”

- Банките, от които съм тегля заеми са „Райфайзен банк“ ЕАД и ОББ-Сливен и в декларации по ЗПУКИ е записано наименованието им както и другите необходими данни. Същите са публикувани в интернет съгласно изискванията на чл.17 ал.2 Закона за защита на личните данни. Няма промени в обстоятелствата, които да налагат подаване на нова декларация по ЗПУКИ
- Процесуалните закони предвиждат механизми за отвеждане на магистратите при наличие на основание за това.
- Основните принципи за морално поведение на магистратите са заложени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и считам, че към настоящия момент не е необходима никаква промяна.
- Няма законова пречка магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган на различни нива.
- Не членувам в тайни общества и не одобрявам поведение, което би компрометирало моралния облик на магистрата.

3. По тема „Бюджет, финансиране и картерно развитие”

- На сайта на съда няма такава информация. Военен съд - Сливен е второстепенен разпределител на финансови средства и отчетите се предоставят на ВСС.
- Не съм получавал заем от обслужващата Военен съд-Сливен банка.
- Нямам информация, колко и кои служители са получавали заем от обслужващата съда банка.
- Бюджета на Военен съд - Сливен за 2014 г. е 597 хиляди лева.
- Съгласно заповеди на Председателя на ВС-Сливен, въз основа на протоколи на ВСС, съм получавал допълнително трудово възнаграждение през 2011г., в размер на 2230 лв. и през 2013г., в размер на 512 лв., като през 2012г. не съм получавал ДТВ.
- Трудно е да се каже колко струва издръжката на един зает съдия или служител, тий като е от значение заемана от него длъжност, трудов стаж, клас и т.н.
- Нямам информация дали в бюджета на ВС - Сливен има неделини средства за обучение и квалификация на съдии и служители.
- не съм участвал в семинари през 2013г
- Военен съд – Сливен има сключен договор с Първа инвестиционна банка от 30.08.2013 г., и всяка година договорът се актуализира. Считам, че към настоящия момент няма основателна причина за смяна на обслужващата съда банка.

4. По тема „Случайно разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата”

- Всички съдебни дела, включително и моите се разпределят от и.ф председател на съда - подк. Воля Кънев, в негово отсъствие от мен в качеството ми на заместник-административен ръководител.
- Ако бъда избран за административен ръководител ще сизвам изискванията на чл. 9 ал.1 от ЗСВ и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата при 100 % участие от моя страна в разпределението.
- В настоящия момент стриктно се сизват чл.9 ал.1 от ЗСВ и Вътрешните правила за случайно разпределение на делата. Всеки един от разпределящите има парола за достъп до системата, която е неизвестна за други лица.
- Протоколите от случайното разпределение на делата във ВС – Сливен се изпращат към сървъра на ВСС. Целта е да се осигурят два независими една от друга връзки с интернет, с цел подсигуряване непрекъснатост на процеса. Изпращането става автоматично след напискане на бутона „протокол за едно дело“. Този файл се визуализира от сървъра на ВСС като

протокол за избор на конкретно дело, като самата страница има бутона „печат“ за отпечатване на протокола.

- По принцип системата се използва за регулиране на натовареността на съдите там където това е необходимо.

5. По темата „Отчетност публичност и прозрачност“

- Да, бих публикувал актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда.

- „Достъп до правосъдие“ е осигурена от държавата възможност на всеки гражданин, чрез подходящи за това процедури и механизми да получи справедливо и публично разглеждане на делото му от независим и безпристрастен съд в разумен срок, в съответствие със закона и съдебната практика, както и да получи адекватна правна помощ и защита, ако няма възможност сам да плати за това. Достъп до правосъдие е също така и възможност всеки гражданин лично да участва в съдебното производство, като се осигури физическа възможност за това. В тази насока е необходимо да се предприемат редица мерки за различните групи в неравностойно положение, както и по отношение на страните и гражданиците в райони обслужвани от отдалечен съд.

- Всички съди - Сливен трябва да се „отвори“ към обществеността. За целта трябва да се провеждат периодични срещи от лицето, което отговаря за връзки с обществеността с представители на медийните за осигуряване на пълна и точна информация за дейността на съда. Редовно да се публикува на интернет страницата на съда пресъобщения, отразяващи дейността на съда. Същевременно да се публикуват влезлите в сила съдебни актове, при спазване изискванията на ЗЗЛД.

- Бих се ангажира на интернет сайта на съда да се разкрие страница, като се даде възможност на гражданиците да подават конкретни сигнали за корумпионни действия и/или конфликт на интереси, както и страница, на която ще се събира информация, относно общественото мнение за работата на съда.

06.10.2014г.

С уважение:
полк. Георгиев