

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ТОНЬО МИРЧЕВ ТОНЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД - СТАРА ЗАГОРА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
Юридически стаж: в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>1. Стажант-юрист от 23.02.1989 г. до 23.02.1990 г. - 1 година</p> <p>2. Районен прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора от 11.02.1991 г. до 05.02.1996 г. - 4 години, 11 месеца и 22 дни</p> <p>3. Съдия в ОС-Стара Загора от 05.02.1996 г. до 07.10.1999 г. - 3 години, 8 месеца, 3 дни</p> <p>4. Заместник-председател на Окръжен съд-Стара Загора от 07.10.1999 г. до 22.02.2002 г. - 2 години, 4 месеца, 16 дни</p> <p>5. Председател на Окръжен съд-Стара Загора от 22.02.2002 г. до 10.06.2004 г. - 2 години, 3 месеца, 17 дни</p> <p>6. Административен ръководител-председател на Окръжен съд-Стара Загора от 10.06.2004 г. досега /към 25.06.2013 г./ - 9 години, 15 дни</p> <p><u>Общо: 23 години, 4 месеца, 13 дни</u></p>
извън органите на съдебната власт	<p>2. Юрисконсулт- от 26.02.1990 г. до 09.02.1991 г. - <u>11 месеца и 14 дни</u></p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>1. „Квалификационна програма по съдебна администрация” 2002 г.- Вашингтон, окръг Колумбия и Портланд, щат Орегон, САЩ</p> <p>2. „Работа с медиите”- 2005, ИУСС на ААМР</p> <p>3. „Практическо приложение на новия НПК”, 2006 г.</p> <p>4. „Етика и антикорупция” , 2007 г., НИП-София</p> <p>5. „Достъп до съдебна информация. Запознаване с добрите практики на ВАС”. 2007 г., USAID/АС-ПЛОВДИВ</p>

	<p>6. "Партньори в борбата срещу дискриминацията", Комисията за защита от дискриминация и Националният институт на правосъдието, 2008 г., гр. Варна</p> <p>7. "Определяне на показателите за натовареността на магистратите в отделните нива и звена на съдебната власт" - София, 2010 г.</p> <p>8. "Подобряване на практиките и повишаване на капацитета за международно сътрудничество по дела в българските съдилища" 2013, гр. Велинград по ОПАК</p> <p>9. "Организация и управление на съда" - Фондация ИРЦ и ПАС, 2013 г., гр. Хисар</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 25/ 11. 07. 2002 г., повишава в ранг "съдия ВКС"
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по Протокол № 29/15.07.2009 г. на ВСС за назначаване за Административен ръководител-председател на Окръжен съд - Стара Загора
Период на атестацията:	2009 г. - 2012 г.

Дата: 25.06.2013 г.
гр. Стара Загора

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ
Административен ръководител	ГЕОРГИ ЧАМБОВ – Председател

Становище:

Настоящото становище се отнася до предложението за периодично атестиране на Тоньо Мирчев Тонев, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.

С решение на ВСС по протокол № 29/15.7.2009 г. Тоньо Тонев е назначен на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Стара Загора. Встъпил е в тази длъжност на 24.07.2009 г., като изпълнява същата и към настоящия момент.

Като административен ръководител Тоньо Тонев притежава необходимите делови и организационни качества за вземане и изпълнение на управленски решения. Доказал е способността си да ръководи успешно дейността на Старозагорския окръжен съд, създавайки отлична организация на работата във връзка с образуването, насрочването и движението на делата, разпределянето на работата между съдиите; с финансовата и административна дейност, както и с навременното решаване на възникнали в процеса на тази работа въпроси и проблеми. Почтен и открит в отношенията си с колегите и със служителите от съдебната администрация.

Тоньо Тонев е отличен професионалист, притежаващ значителен професионален и административен опит. Комуникативен и етичен, притежаващ много добри умения за работа в екип.

При вземане на решения и като съдия, и като административен ръководител, Тонев отстоява професионалната си позиция и не допуска въздействие, като при това неизменно спазва правилата на професионалната етика на съдиите.

В професионалните среди и в обществото Тоньо Тонев се ползва с безупречна репутация на уважаван юрист и опитен администратор.

Считам, че по отношение на съдия Тоньо Тонев са налице предпоставките на чл. 196, ал. 2 от ЗСВ и следва да бъде дадена оценка на професионалната ѝ квалификация и деловите качества за период четири години.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ:



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Протоколи по: НОХД № 544/2012 г., НОХД № 244/2011 г., НОХД № 139/2011 г., ВНОХД № 239/2009 г.

Присъди по: НОХД № 244/2011 г., НОХД № 139/2011 г.;

Протоколи по : НОХД № 352/2012 г., НОХД № 952/2011 г., НОХД № 353/2009 г.;

Решения по: ВНОХД № 1160/2012 г., ВНОХД № 1154/2011 г., ВНОХД № 1137/2011 г., ВНОХД № 1105/2010 г., ВНОХД № 9/2009 г.,

Определения по: ВЧНД № 1302/2012 г., НЧД № 72/2011 г., НЧД № 714/2010 г., ВЧНД № 1310/2010 г., ВЧНД № 491/2009 г.

Допълнително изискани и проверени съдебни актове:

НОХД № 418/2011: Присъда № 261/25.07.2011 г. по описа на ОС-Ст.Загора; Решение № 174/28.11.2011 г. по ВНОХД № 431/2011 по описа на АС-Пловдив;

ЧНД № 69/2012: Определение от 17.02.2012 г. по описа на ОС-Ст.Загора; Определение № 78/19.03.2012 г. по ВЧНД № 125/2012 по описа на АС-Пловдив;

ВНЧХД № 1335/2011: Протокол № 283/14.12.2011 г. по описа на ОС-Ст.Загора; Решение № 86/15.03.2012 г. по КНД № 24/2012 по описа на ВКС.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените копия от протоколи от съдебни заседания и постановени съдебни актове.

Събеседвания:

Проведено е събеседване с атестиран магистрат.

Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към АС – Пловдив;

Акт на ИВСС за резултати от извършена планова проверка по граждански и търговски дела през 2012 г.;

Акт на ИВСС за резултати от извършена планова проверка по наказателни дела през 2012 г.

Натовареност по щат на ОС Стара Загора и РБългария за периода 2009-2012 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

Съдия Тоньо Мирчев Тонев

1	Брой и вид на преписките и делата през 2009г.							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		1			7		4	1
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
		2			9		7	
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2009г. .

2.	Спазване на сроковете /отнася се за делата , разглеждани през 2009г./						
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ в началото на 2009г.					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	3						
Срочност на изготвяне на съдебните актове							
2.3	Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	останали несвършени			постъпили	насрочени	свършени
		дата на образуване на делото	правно основание	причина за неприключване/спиране на делото			
	година	2009					
	ндчх	0			0	0	0
	Нохд	20.11.2008 17.12.2008	Чл.343, ал.3 НК Чл.343, ал.1 НК	Дата образуване Дата образуване	5	11	7
	Нахд	0			0	0	0
	чл.78а от НК	0			1	0	1
	Внчхд	0			2	1	0
	Внохд	23.12.2008	Чл.325, ал.2 НК	Дата образуване	8	11	6
	внахд	0			0	0	0
	чнд	0			3	1	3
	вчнд	0			6	1	6
	Гр.д.	0			1	0	0
	В.гр.д.	0			2	0	1
	ОБЩО	3			28	25	24

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2009г.						
Година/В ид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото	дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството
година	2009					
ндчх	0					
нохд	7	769/2008 852/2008 397/2009 353/2009 363/2009 483/2009 394/2009			12.01.2009 26.01.2009 27.05.2009 18.06.2009 22.06.2009 20.07.2009 19.10.2009	12.01.2009 26.01.2009 27.05.2009 18.06.2009 22.07.2009 10.08.2009 19.11.2009
нахд	0					
чл. 78а от НК	1	50/2009			3.3	3.3
внчхд	0					
Внохд	6	864/2008 9/2009 207/2009 433/2009 595/2009 130/2009			04.03.2009 04.03.2009 22.04.2009 24.06.2009 07.10.2009 3.3.	03.04.2009 03.04.2009 18.05.2009 24.07.2009 07.10.2009 3.3.
внахд	0					
Чнд	3	38/2009 238/2009 261/2009			3.3 10.04.2009 3.3.	3.3. 10.04.2009 3.3
вчнд	6	14/2009 210/2009 274/2009 491/2009 693/2009 785/2009			3.3 08.04.2009 3.3 3.3 3.3 3.3	3.3 24.04.2009 3.3 3.3 3.3 3.3
В. гр.д.		424/2009			3.3	3.3
ОБЩО	24	24	0	0		

Констатации: В. т.2 са включени останалите несвършени, постъпили, насрочени и свършени наказателни и граждански дела през 2009г.
100% от приключените дела са произнесени в срок до 1 месец.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста- новени актове	Годи- на	Подле- жащи на обжалване	Обжа лвани	Потв ър- дени	изцяло отмене- ни	Изме- не-ни	Пре- кра- тени	Уваже-ни жалби за бавност	Недопус-нати до касацион-но обжалва-не
година	2009									
ндчх	0		0							
нохд - споразу мения (гл.29)	4		0							
нохд - съкрат. съд. след- ствие (гл.27 НПК)	3		3	1	1					
нахд	0		0							
чл.78а от НК	1		1							
внчхд	0		0							
внохд	6		0							
внахд	0		0							
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	0		0							
чнд- разреш ения/од обрени я по чл.164 от НПК	0		0							
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0		0							
чнд- определ ения по чл.243 НПК	1		1							
чнд- други	2		2							

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0		0								
вчнд – по чл.243 от НПК	3		0								
вчнд – други	3		0								
В.гр.д.	1		0								
ОБЩО	24		7	1	1						

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и наказателни дела през 2009г.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>Констатации: Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.</p>

ПРЕДСЕДАТЕЛ
 ОС СЪДА ЗАГОРА:



[Handwritten signature]
 /Г. ТОНЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

[Handwritten signature]
 /Д. КОЛЕВА/

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

Съдия Тоньо Мирчев Тонев

1	Брой и вид на преписките и делата през 2010г.							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		3					5	
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
		4			10			14
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2010г.

2.	Спазване на сроковете /отнася се за делата , разглеждани през 2010г./							
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/ в началото на 2010г.						
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
		3	2	2				
	Срочност на изготвяне на съдебните актове							
	2.3	Дела през периода на атестиране						
		Година/ Вид	останали несвършени			постъпили	насрочени	свършени
			дата на образуване на делото	правно основание	причина за неприключване/спирание на делото			
		година	2010					
	ндчх	0			0	0	0	
	Нохд	0			0	0	0	
	Нахд	0			0	0	0	
	чл.78а от НК	0			0	0	0	
	Внчхд	11.08.2009 17.12.2009	Чл.148, ал.1НК Чл.148, ал.1НК	Съдебна в-ция Дата образуване	2	2	4	
	Внохд	23.09.2009 26.08.2009 01.12.2009	Чл.311, ал.1 НК Чл.209, ал.1 НК Чл.129, ал.2 НК	Възобновено с-вие Съдебна в-ция Дата образуване	7	9	9	
	внахд	0			2	1	2	
	чнд	0			5	4	4	
	вчнд	0			8	1	8	
	Гр.д.	13.01.2009	Облигационен иск	Отвод на вс. съдии	2	0	1	
	В.гр.д	14.12.2009	Облигационен иск	Отвод на вс. съдии	3	0	3	
	ОБЩО	7			29	17	31	

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2010г.						
Година/В ид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	Дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото	дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството
година	2010					
ндчх	0					
Нохд	0	0	0	0	0	0
нахд	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0	0
внчхд	4	1016/2009 1033/2010	691/2009 1005/2010		21.10.2009 10.02.2010 17.02.2010 з.з.	08.01.2010 09.03.2010 31.03.2010 з.з.
Внохд	9	1206/2010 1170/2010 1182/2010 1100/2010 1105/2010 967/2009 239/2009	1003/2010	741/2009	13.10.2010 13.10.2010 з.з. 23.06.2010 16.06.2010 17.02.2010 20.01.2010 20.01.2010 07.10.2009	09.11.2010 09.11.2010 з.з. 21.07.2010 07.07.2010 31.03.2010 17.02.2010 20.02.2010 26.02.2010
внахд	2	1123/2010 1175/2010			23.06.2010 з.з.	21.07.2010 з.з.
Чнд	4	409/2010 467/2010 614/2010 627/2010			з.з. 25.10.2010 25.10.2010 з.з.	з.з. 25.10.2010 25.10.2010 з.з.
вчнд	8	1098/2010 1099/2010 1166/2010 1177/2010 1230/2010 1259/2010 1278/2010 1310/2010			16.06.2010 з.з. з.з. з.з. з.з. з.з. з.з. з.з.	05.07.2010 з.з. з.з. з.з. з.з. з.з. з.з. з.з.
Гр.д.	1	1095/2010			з.з.	з.з.
В.гр.д	3	633/2009 224/2010 406/2010			з.з. з.з. з.з.	з.з. з.з. з.з.
ОБЩО	31	27	3	1		

Констатации: В т.2 са включени останалите несвършени, постъпили, насрочени и свършени наказателни и граждански дела през 2010г.
87% от приключените дела са произнесени в срок до 1 месец.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста- новени актове	Годи- на	Подле- жащи на обжалване	Обжа лвани	Потв ър- дени	изцяло отмене- ни	Изме не-ни	Пре- кра- тени	Уваже-ни жалби за бавност	Недопус-нати до касацион-но обжалва-не
година	2010									
ндчх	0		0							
нохд - спору мения (гл.29)	0		0							
нохд - съкрат. съд. след- ствие (гл.27 НПК)	0		0	2	1		2			
нахд	0		0							
чл.78а от НК	0		0							
внчхд	4		0							
внохд	9		1							
внахд	2		0							
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	0		0							
чнд- разреш ения/од обрени я по чл.164 от НПК	0		0							
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2		2							
чнд- определ ения по чл.243 НПК	0		0							
чнд- други	2		2							

вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0		0								
вчнд – по чл.243 от НПК	7		0								
вчнд – други	1		0								
Г.р.д.	1		0								
В.г.р.д.	3		0								
ОБЩО	31		5	2	1		2				

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и наказателни дела през 2010г.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.</p>
----	---



[Handwritten signature]
Г. ТОНЕВ

ИЗГОТВИЛ:

[Handwritten signature]
Д. КОЛЕВА

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

Съдия Тоньо Мирчев Тонев

1 Брой и вид на преписките и делата през 2011г.							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	4			9		11	
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
	4			12			18
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		АНД

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2011г.

2. Спазване на сроковете /отнася се за делата , разглеждани през 2011г./						
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/ в началото на 2011г.						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
	2		2	1		
Срочност на изготвяне на съдебните актове						
2.3 Дела през периода на атестиране						
Година/ Вид	останали несвършени			постъпили	насрочени	свършени
	дата на образуване на делото	правно основание	причина за неприключване/спирание на делото			
година	2011					
ндчх	0			0	0	0
Нохд	0			9	12	9
Нахд	0			0	0	0
чл.78а от НК	0			0	0	0
Внчхд	0			0	0	0
Внохд	25.11.2010	Чл.196, ал.1 НК	Дата образуване	5	6	5
внахд	0			11	16	10
чнд	30.11.2010	Чл.80-88 НК	Дата образуване	4	3	4
вчнд	0	реабилитация		10	5	9
Гр.д.	13.01.2009	Облигационен иск	Отвод на вс. съдии	9	0	7
	07.04.2010	Облигационен иск	Отвод на вс. съдии	2	0	3
В. гр.д.	01.04.2010	ЗОДОВ	Отвод на вс. съдии	3	0	4
ОБЩО	5			53	42	51

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2011г.

Година/В ид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото	дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството
Година	2011					
Ндчх	0					
Нохд	9	16/2011 4/2011 206/2011 139/2011 244/2011 418/2011 416/2011 547/2011 952/2011	0	0	13.01.2011 21.02.2013 25.03.2011 19.05.2011 03.06.2011 25.07.2011 07.10.2011 10.10.2011 30.12.2011	13.01.2011 18.03.2011 25.03.2011 06.06.2011 03.07.2011 28.07.2011 07.10.2011 10.10.2011 30.12.2011
Нахд	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0	0
Внчхд	5	1002/2011 1027/2011 1324/2011 1335/2011	1247/2011		23.02.2011 23.02.2011 09.11.2011 23.11.2011 14.12.2011	22.03.2011 22.03.2011 15.12.2011 24.11.2011 16.12.2011
Внохд	10	1036/2010 1013/2011 1074/2011 1131/2011 1137/2011 1154/2011 1160/2011 1216/2011	1289/2010 1288/2011		19.01.2011 09.03.2011 23.03.2011 18.05.2011 15.06.2011 15.06.2011 29.06.2011 05.10.2011 05.10.2011 02.11.2011	03.03.2011 09.04.2011 21.04.2011 10.06.2011 14.07.2011 08.07.2011 14.07.2011 26.10.2011 09.11.2011 20.12.2011
Внахд	4	1184/2011 1273/2011 1266/2011	1244/2011		13.07.2011 12.10.2011 3.3. 26.10.2011	28.07.2011 18.11.2011 3.3. 29.11.2011
Чнд	9	714/2010 47/2011 72/2011 231/2011 349/2011 474/2011 682/2011 656/2011 779/2011			18.01.2011 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 17.06.2011 08.08.2011 31.10.2011 04.11.2011 3.3.	18.01.2011 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 17.06.2011 08.08.2011 31.10.2011 04.11.2011 3.3.
Вчнд	7	1038/1011 1098/2011 1124/2011 1220/2011 1293/2011 1309/2011 1316/2011			3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3.	3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3.

	Гр.д.	3	1002/2009 1029/2011 1076/2011			3.3. 3.3. 3.3.	3.3. 3.3. 3.3.
	В.гр.д.	4	72/2011 52/2011 163/2010 509/2011			3.3. 3.3. 3.3. 3.3.	3.3. 3.3. 3.3. 3.3.
	ОБЩО	51	47	4	0		

Констатации: В. т.2 са включени останалите несвършени, постъпили, насрочени и свършени наказателни и граждански дела през 2011г.
92% от приключените дела са произнесени в срок до 1 месец.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста- новени актове	Годи- на	Подле- жащи на обжалване	Обжа лвани	Потв ър- дени	изцяло отмене- ни	Изме не-ни	Пре- кра- тени	Уваже-ни жалби за бавност	Недопус-нати до касацион-но обжалва-не
година	2011									
ндчх	0		0							
нохд - споразу мения (гл.29)	4		0							
нохд - съкрат. съд. след- ствие (гл.27 НПК)	5		5	3		1	1			
нахд	0		0							
чл.78а от НК	0		0							
внчхд	5		2	2						
внохд	10		1							
внахд	4		0							
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	0		0							
чнд- разреш ения/од обрени я по чл.164 от НПК	0		0							

чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0		0							
чнд-определения по чл.243 НПК	2		2							
чнд-други	7		7	1	1					
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0		0							
вчнд – по чл.243 от НПК	5		0							
вчнд – други	2		0							
Гр.д.	3		0							
В.гр.д.	4		0							
ОБЩО	51		17	6	1	1	1			

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и наказателни дела през 2011г.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p>Констатации:</p> <p>Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.</p>
----	---



[Signature]
/Т. ТОНЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

[Signature]
/Д. КОЛЕВА/

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии
Съдия Тоньо Мирчев Тонев

1	Брой и вид на преписките и делата през 2012г.						
	1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	3			2		7	
	1.2 Въззивни дела						
	граждански		търговски		НДОХ		НДЧХ
					15		20
	1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2012 г.

2.	Спазване на сроковете /отнася се за делата , разглеждани през 2012./						
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик						
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/ в началото на 2012.						
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		
	6				над 1 година		
					1		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове						
	2.3 Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	останали несвършени			постъпили	насрочени	свършени
		дата на образуване на делото	правно основание	причина за неприключване/спирание на делото			
година	2011						
Ндчх	0	0	0	0	0	0	
Нохд	0	0	0	2	2	1	
Нахд	0	0	0	0	0	0	
чл.78а от НК	0	0	0	0	0	0	
Внчхд	0	0	0	7	9	6	
Внохд	28.10.2011	Чл.195, ал.1 НК	Дата на образуване	13	16	14	
	14.11.2011	Чл.196, ал.1 НК	Дата на образуване				
внахд	0	0	0	1	1	1	
чнд	22.12.2011	Чл.23-27 НК	Дата на образуване	5	3	7	
	22.12.2011	Чл.414, ал1 НПК	Дата на образуване				
вчнд	30.11.2011	Чл.243, ал.7 НПК	Дата на образуване	10	0	11	
	12.12.2011	Чл.323, ал.2 НПК	Дата на образуване				
Гр.д.	07.04.2010	Облигационен иск	Отвод на всички съдии	2	0	3	
ОБЩО	7			40	31	43	

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2012г.

Година/В ид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	Дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото	дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството
Година	2012					
Ндчх	0					
Нохд	1	352/2012	0	0	11.07.2012	11.07.2012
Нахд	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0	0	0	0	0	0
Внчхд	6	1057/2012 1181/2012 1239/2012 1277/2012	1001/2012 1124/2012	0	22.02.2012 09.05.2012 09.05.2012 11.07.2012 19.09.2012 07.11.2012	09.04.2012 09.06.2012 28.06.2012 19.07.2012 12.10.2012 07.12.2012
Внохд	14	1151/2012 1160/2012 1196/2012 1204/2012 1234/2012 1297/2012 1268/2012	1328/2011 1348/2011 1005/2012 1059/2012 1079/2012 1085/2012 1269/2012	0	14.12.2011 22.02.2012 22.02.2012 14.03.2012 21.03.2012 11.04.2012 06.06.2012 06.06.2012 27.06.2012 04.07.2012 19.09.2012 10.10.2012 07.11.2012 12.12.2012	25.01.2012 19.04.2012 17.04.2012 02.05.2012 15.05.2012 21.05.2012 05.07.2012 06.07.2012 11.07.2012 16.07.2012 23.10.2012 31.10.2012 14.12.2012 28.12.2012
Внахд	1	1197/2012	0	0	27.06.2012	17.07.2012
Чнд	7	945/2011 946/2011 69.2012 179/2012 164/2012 246/2012 386/2012	0	0	10.02.2012 10.02.2012 3.3. 03.04.2012 06.04.2012 16.05.2012 3.3.	10.02.2012 10.02.2012 3.3. 03.04.2012 06.04.2012 16.05.2012 3.3.
Вчнд	11	1165/2011 1376/2011 1029/2012 1091/2012 1105/2012 1154/2012 1167/2012 1296/2012 1302/2012 1316/2012 1354/2012	0	0	3.3. 25.01.2012 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3.	3.3. 30.01.2012 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3.
Гр.д.	3	1048/2010 1033/2012 1125/2012			3.3. 3.3 3.3	3.3. 3.3 3.3
ОБЩО	43	34	9	0	0	0

**Констатации: В. т.2 са включени останалите несвършени, постъпили, насрочени и свършени наказателни и граждански дела през 2012г.
79% от приключените дела са произнесени в срок до 1 месец.**

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Поста- новени актове	Годи- на	Подле- жащи на обжалване	Обжа- лвани	Потв- ър- дени	изцяло отмене- ни	Изме- не-ни	Пре- кра- тени	Уваже-ни жалби за бавност	Недопус-нати до касацион-но обжалва-не
година	2012									
ндчх	0		0	0	0	0	0	0	0	0
нохд - спору мения (гл.29)	1		0	0	0	0	0	0	0	0
нохд - съкрат. съд. след- ствие (гл.27 НПК)	0		0	0	1	0	0	0	0	0
нахд	0		0	0	0	0	0	0	0	0
чл.78а от НК	0		0	0	0	0	0	0	0	0
внчхд	6		2	2	1	1	0	0	0	0
внохд	14		1	0	0	0	0	0	0	0
внахд	1		0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	0		0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- разреш ения/од обрени я по чл.164 от НПК	0		0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0	0
чнд- определ ения по чл.243 НПК	2		2	1	0	1	0	0	0	0

чнд- други	5		5	0	0	0	0	0	0	0
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК	0		0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд – по чл.243 от НПК	6		0	0	0	0	0	0	0	0
вчнд – други	5		0	0	0	0	0	0	0	0
Г р.д.	3		0							
ОБЩО	43		10	3	2	2	0	0	0	0

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и наказателни дела през 2012г.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.
----	--

ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОС СТАРА ЗАГОРА:
СТАРА ЗАГОРА
/Г. ТОНЕВ/

ИЗГОТВИЛ:
/Д. КОЛЕВА/

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Правнорелевантните факти и обстоятелства по делата са анализирани пълно и изчерпателно. Мотивите са законосъобразни и обосновани. Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.</p>
5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През 2012 г. ИВСС е извършил планова проверка по граждански и търговски дела, с обхват на проверката 01.01.2010 г. – 31.12.2011 г. През 2012 г. е извършена и планова проверка по наказателни дела, с проверяван период – 01.01.2010 – 01.01.2012 г. В актовете за резултати от извършените проверки се съдържат положителни констатации за работата на Тоньо Тонев като административен ръководител, по отношение организацията и осъществяването на административната дейност на съда. В Акта за резултати от извършената проверка по наказателни дела няма негативни констатации за работата му като съдия, разглеждащ наказателни дела.</p>
6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране е получавал ДМС.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив, в работата си като съдия и административен ръководител на ОС Стара Загора Тоньо Тонев спазва стриктно морално–етичните правила за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от приложената справка ОС – Стара Загора е от съдилищата с висока натовареност, спрямо средната за окръжните съдилища в страната. При определяне натовареността на съдия Тонев са съобразени и административните функции, които той изпълнява като председател на ОС – Стара Загора, която е 50 %.</p>

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

Стара Загора 6000 бул. "Митрополит Методий Кусев" 33

Адм. секретар: 042/60-30-49; Факс: 042/25-10-02; e-mail: osstz@osstz.com

**НАТОВАРЕНОСТ ПО ЩАТ НА ОС СТАРА ЗАГОРА И
Р. БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 2009г. – 2012г.**

ТАБЛИЦА 1

Натовареност по щат относно брой дела за разглеждане	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.
ОС Стара Загора	10.24	11.10	12.28	11.77
Р. България	9.26	8.73	8.69	8.76

В аналитичния доклад за отчитане натовареността на съдилищата в Република България ясно се разграничават три групи съдилища – с висока натовареност – от 10 до 20 дела, със средна натовареност – от 7 до 9 дела и с ниска натовареност – под 7 дела месечно.

С висока натовареност по щат са едва 15 % от окръжните съдилищата и те са ОС Варна, ОС Пловдив, ОС Стара Загора и ОС Благоевград. Със средна натовареност са 59 % от съдилищата от това ниво и с ниска натовареност – 26 % или 1/4.

ВСС прави обобщен и подробен анализ на дейността на всички окръжни съдилища в Р. България за всяко полугодие на годината. Показателите на ОС Стара Загора за 2012г. са много близки до тези на най – натоварените съдилища в България /ОС Варна – 13.71, ОС Пловдив – 12.82 и ОС Стара Загора – 11.77/ и значително над средните за страната /8.76/ – данните са за натовареността по щат относно брой дела за разглеждане. Аналогични са данните и за предходните три години.

Съгласно Протокол №25 от заседание на ВСС, проведено на 01.07.2010г., ВСС препоръчва на всички административни ръководители в окръжните и апелативни съдилища, минималният процент на натоварване да бъде 50%.

Старозагорски окръжен съд прилага принципа за случайния подбор чрез електронно разпределение на делата съгласно Заповед № 750/04.12.2009г. на Председателя на ОС Стара Загора, с която са утвърдени и Вътрешни правила за използване на "Програмен продукт за

случайно разпределение на делата”, утвърден с решение на ВСС по протокол № 26/21.09.2005г. и решение по протокол № 27./07.06.2006г. на ВСС. Във визираните по – горе Вътрешни правила в т.4. е указано:

В рамките на всяка група се определя и процент натовареност на всеки съдия /100% или по-малко/, съгласувано с административния ръководител, като се отчита натовареността с административни функции.

- Председател на съда – 50%
- Председател на Гражданско отделение – 80%
- Председател на Наказателно отделение – 100%
- Председател на Търговско отделение – 100%.

През 2011г. в ОС Стара Загора са свършени 13196бр. наказателни дела, включително 537 бр. ЧНД – бързи производства. Средната натовареност на наказателен съдия по отношение на брой свършени дела, без бързите производства, е 78.2 бр. /51 бр. дела – за Председателя на ОС Стара Загора /.

През 2012г. в ОС Стара Загора са свършени 10976бр. наказателни дела, включително 352 бр. ЧНД – бързи производства. Средната натовареност на наказателен съдия по отношение на брой свършени дела, без бързите производства, е 74.5 бр. /43 бр. дела – за Председателя на ОС Стара Загора /.

24.06.2013г.
Стара Загора




/Т./Тонев/

Изготвил:


/Д. Колева/

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Спазва процесуалните норми при образуването и движението на делата. За 2009 г. 100% от приключените дела са произнесени в срок до един месец. За 2010 г. 87% от приключените дела са произнесени в срок до един месец; 3 дела са приключени в срок до 3 месеца (от 1 м. 14 д. до 2 м. и 17 д.) и 1 дело в срок до 1 година (4 м. 19 д.) За 2011 г. 92% от приключените дела са произнесени в срок до един месец като 4 дела са приключени в срок до 3 месеца (от 1 м. и 6 д. до 1 м. 18 д.) За 2012 г. 79% от приключените дела са произнесени в срок до един месец като 9 дела са приключени в срок до 3 месеца (от 1 м. и 7 д. до 1 м. 28 д.).</p>

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдия Тонев умее задълбочено и точно да извършва анализ на правнорелевантните факти, да ги систематизира и излага в мотивите към постановените актове.</p>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестираня</i>	Атестираният магистрат проявява експедитивност и организираност в работата си. Не допуска забавяне на графика за провеждане на съдебни заседания.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестираня в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Съдебните заседания се провеждат в съответствие с установените процесуални правила. Протоколите съдържат нормативно регламентирани реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Тонев е комуникативен, проявява много добри умения за работа в екип. Почтен и открит е във взаимоотношения с колегите си и съдебните служители, ползва се с уважение и авторитет. Умее да разпределя обективно текущите задачи и координира успешно тяхното изпълнение. Има 3-ма заместници, които са ръководители на трите отделения: наказателно, гражданско и фирмено. Гражданското отделение се състои от 2 въззивни и 2 първоинстанционни състава. В съда работят 24 съдии, от тях 10 са наказателни, 6 търговски, 8 граждански и 2 съдебни помощници.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Като административен ръководител е доказал способността да взема правилни управленски решения, притежава необходимите делови и организационни качества за това. Създал е отлична организация в работата на ОС – Стара Загора във връзка с образуването и движението на делата, както и разпределяне на работата. Умее своевременно да решава възникналите в процеса на работа въпроси и проблеми.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Поведението и моралните качества на Тоньо Тонев като магистрат на ръководна длъжност съответстват на установените правила в Кодекса за етично поведение на българските магистрат. Не се поддава на натиск и внушения, в работата си е безпристрастен и обективен. С действията си и поведението си в и извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт.
<i>Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Като магистрат на ръководна длъжност осигурява добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби, при зачитане на специфичната компетентност на всяка една от тях.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Тонев разглежда предимно наказателни дела и малък брой граждански – първоинстанционни и въззивни. Атестираният магистрат притежава отлични правни познания в областта на материалното и процесуалното право, които прилага и на практика. Има много добро качество на правораздаването. За периода на атестиране има обжалвани 12 съдебни актове. От върнатите от инстанционен контрол 5 са потвърдени, 3 изцяло отменени и 3 изменени съдебни актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Притежава много добри умения за анализ на правно релевантните факти, които систематизира правилно, излага логично и разбираемо в съдебните си актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Спазва процесуалните норми при образуването и движението на делата. За 2009 г. 100% от приключените дела са произнесени в срок до един месец. За 2010 г. 87% от приключените дела са произнесени в срок до един месец; 3 дела са приключени в срок до 3 месеца (от 1 м. 14 д. до 2 м. и 17 д.) и 1 дело в срок до 1 година (4 м. 19 д.) За 2011 г. 92% от приключените дела са произнесени в срок до един месец като 4 дела са приключени в срок до 3 месеца (от 1 м. и 6 д. до 1 м. 18 д.) За 2012 г. 79% от приключените дела са произнесени в срок до един месец като 9 дела са приключени в срок до 3 месеца (от 1 м. и 7 д. до 1 м. 28 д.). Видно от приложената справка ОС – Стара Загора е от съдилищата с висока натовареност, спрямо средната за окръжните съдилища в страната. При определяне натовареността на съдия Тонев са съобразени и административните функции, които той изпълнява като председател на ОС – Стара Загора, която е 50 %, видно от предоставените данни.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През 2012 г. ИВСС е извършил планова проверка по граждански и търговски дела, с обхват на проверката 01.01.2010 г. – 31.12.2011 г. През 2012 г. е извършена и планова проверка по наказателни дела, с проверяван период – 01.01.2010 – 01.01.2012 г. В актовете за резултати от извършените проверки се съдържат положителни констатации за работата на Тоньо Тонев като административен ръководител, по отношение организацията и осъществяването на административната дейност на съда. В Акта за резултати от извършената проверка по наказателни дела няма негативни констатации за работата му като съдия, разглеждащ наказателни дела.</p> <p>Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания и е получавал ДМС.</p>
---	-----------------------------------	----	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Подхожда отговорно при подготовката и разглеждането на делата. Делата се насрочват в законоустановените срокове, спазва графика за провеждане на съдебни заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се провеждат в съответствие с установените процесуални правила. Протоколите съдържат нормативно регламентирани реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Съдия Тонев умее да създава и поддържа добра работна атмосфера, да работи успешно в екип. Като административен ръководител изпълнява задълженията си отговорно и стриктно. Притежава значителен професионален и административен опит, което предпоставя добрата управленска и организационна компетентност, с която ръководи ОС – Стара Загора. Има 3-ма заместници, които са ръководители на трите отделения: наказателно, гражданско и фирмено. Гражданското отделение се състои от 2 въззивни и 2 първоинстанционни състава. В съда работят 24 съдии, от тях 10 са наказателни, 6 търговски, 8 граждански и 2 съдебни помощници.
2.Способност за вземане на решения	15	Взема обективни и своевременни управленски решения, с оглед постигане на оптимална организация в работата на съда, срочно и качествено правораздаване.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Поведението на съдия Тонев като магистрат на ръководна длъжност е изцяло съобразено с правилата, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Изградил е име на независим и безпристрастен магистрат. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители. С поведението си като съдия и административен ръководител на ОС – Стара Загора съдейства за формиране на доверие в съдебната власт като цяло.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Към представителите на други държавни органи се отнася коректно, спазвайки морално – етичните принципи на поведение. Към колегите си и съдебните служители подхожда с уважение, учтив е към гражданите, обективен и безпристрастен към страните в процеса.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Итова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова

2. Светла Петкова

3. Магдалена Лазарова

4. Камен Иванов

5. Галя Георгиева

6. Румен Боев

7. Даниела Костова

8. Елка Атанасова

9. Ясен Годоров

M.I
C-33

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

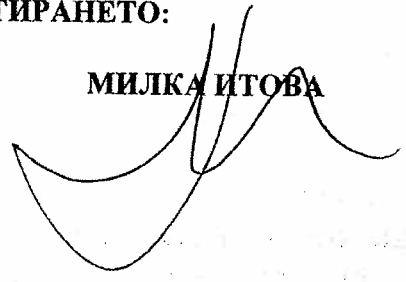
На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 148 (сто четиридесет и осем) точки на Тоньо Мирчев Тонев - административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 66/17.12.2013 г. т. Д-7

18.02.2014г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

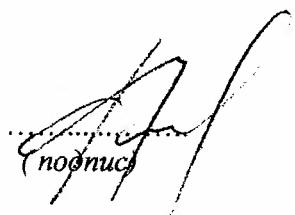
МИЛКА ИТОВА



Единният формуляр ми бе връчен на:

27.01.2014г.
(дата)

Тоньо Тонев
(име и фамилия)



(подпис)

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД – гр. ПЛОВДИВ ЗА ПРИТЕЖАВАНИТЕ ПРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА НА ТОНЬО МИРЧЕВ ТОНЕВ – Административен Ръководител – Председател на Окръжен съд гр. Стара Загора

Комисията по професионална етика при Апелативен съд – гр. Пловдив, в състав: Председател: Христо Белев и членове Цветана Михова и Недялка Василева, при преценка на поведението и моралните качества на **ТОНЬО МИРЧЕВ ТОНЕВ** като магистрат на ръководна длъжност, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за организация и дейността на комисииите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

Съдия **ТОНЬО ТОНЕВ** като магистрат – Председател на Окръжен съд гр. Стара Загора се отнася към служебно подчинените му съдии и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и не допуска привилегироване, има добри обноси и добро държание. В обществените и служебни контакти, той е учтив и любезен, коректен, както в работата си, така и в личния си живот. Отнася се с уважение и толерантност към хората. Такова е поведението му и спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия.

Като ръководител не се поддава на натиск и внушения от всякакъв характер, направени по начин, недопустим от закона, в случаите за назначаване, преместване или кариерно израстване на подчинените си магистрати. Прозрачността в действията му в тази връзка е гаранция за справедливост, обективност и най-добър подбор. С действията и поведението извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния на представители от която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Като магистрат на ръководна длъжност осигурява и възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

Като Председател на съда полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в службата, която ръководи, за да може да взема правилни управленски решения и поема отговорност.

Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги, тези на административния персонал и служителите като предприема необходимите мерки в рамките на своите правомощия.

Съдия ТОНЕВ не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения.


При обсъждане на различни служебни въпроси и при потърсена помощ от страна на колегите си, изразява съпричастно своето мнение, като се основава на закона и съдебната практика, без да се опитва да налага своето становище. Проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Г-Н ТОНЕВ стриктно съблюдава случайното разпределение на делата, постъпили в съда. Като магистрат на ръководна длъжност е основен гарант при утвърждаване на независимостта на магистратите при вземането на решения. По висящи пред него производства не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на случая.

Съдия ТОНЬО ТОНЕВ при изпълнение на служебните си задължения се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

Водещо начало за него е изискването за законност и справедливост.

ТОНЬО ТОНЕВ като съдия и ръководител на Окръжен съд гр. Стара Загора се ползва с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ


ХРИСТО БЕЛЕВ

ЧЛЕНОВЕ:


ЦВЕТАНА МИХОВА

.....


НЕДЯЛКА ВАСИЛЕВА