

Кадрова справка

| | |
|---|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,) | ДИМИТЪР МИКОВ ХРИСТОВ |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Орган на съдебната власт | ОКРЪЖЕН СЪД-СТАРА ЗАГОРА |
| Длъжност: | Заместник на административния ръководител – заместник - председател и ръководител на търговско и фирмено отделение |
| Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен: | СУ „Св. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“-гр.София Диплома № 116778/1992 г. Юрист, магистър |
| № и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност: | Удостоверение № 5587/19.12.1991 г. на Министерство на правосъдието |
| Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) <i>Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела.</i> | 1. Стажант – юрист в ОС – Ст. Загора – месец ноември 1990 г. – месец ноември 1991 г.- / 1 година/ 1.Младши съдия - 23.03.1992 г.- 01.07.1992 г.- / 3 месеца, 7 дни/ 2.Съдия в Районен съд - Стара Загора-01.07.1992 г.- 31.01.1993 г. / 7 месеца/ 3.Зам.-председател на Районен съд-Стара Загора- 01.02.1993 г. до 31.03.1997 г.; / 4 години, 2 месеца/ 4. Съдия в Окръжен съд-Стара Загора -01.04.1997 г. до 16.09.2009 г. / 12 години, 5 месеца, 15 дни / 5. Заместник – административен ръководител – заместник - председател и ръководител на търговско и фирмено отделение- 16.09.2009 г и досега- към 01.06.2013 г. /3 години, 8 месеца, 15 дни/ <u>Общо : 22 години, 2 месеца, 7 дни</u> |
| - извън органите на съдебната власт | |
| Допълнителни квалификации и специализации | 1. Семинар “Практически подходи към проблемите на несъстоятелността” – 1997 год. 2. Семинар” Законът за юридическите лица с |

| | |
|---|--|
| | <p>нестопанска цел и практическото му приложение” – 2001 г.</p> <p>3. “Проблеми на търговската несъстоятелност - 2002 г.</p> <p>4. “ Програма за насочване към търговска медиация”- 2005 г.</p> <p>5. “ Основи на европейското право” – 2005 г.</p> <p>6. “Проблеми на особените залози” – 2005 г.</p> <p>7. Семинар “ Право на конкуренцията на Европейския съюз” 2006 г.</p> <p>8. Семинар” Права на човека – гаранции за защита правата на собственост” 2007 г.</p> <p>9. “Правни инструменти за съдебно сътрудничество по граждански дела”2007 г.</p> <p>10. Участие в семинар ” Професионална етика и антикорупция” 2008 г.</p> <p>11. “Съдебна практика на Съда на ЕО ” Преюдициално заключение” 2009 г.</p> <p>12. “Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност” 2012 г.</p> <p>13. “Организация и управление на съда”ПАС и Фондация ИРЦ, 2013 г.</p> |
| <p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p> | <p>Решение на ВСС по Протокол № 28/15.06.2006 г., повишава на място в ранг „съдия ВКС и ВАС”.</p> |
| <p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p> | <p>Решение на ВСС по Протокол № 34/10.09.2009 г., комплексна оценка „Много добра” назначава на длъжността”Заместник на административния ръководител – заместник- председател” и ръководител на търговско и фирмено отделение на Окръжен съд-Стара Загора.</p> |

Изготвил
Съдебен администратор
на Окръжен съд-Стара Загора:


/Д. Минчева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОС-СТ. ЗАГОРА:




Т. ТОНЕВ/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл.30,ал.2 от ЗСВ

| | |
|--|--------------------------|
| Орган на съдебната власт | Окръжен съд Стара Загора |
| Административен ръководител | Тоньо Тонев |
| <p>Становище:</p> <p>Димитър Миков Христов е роден в град Стара Загора. Общият му юридически стаж към настоящия момент е 22 години, 2 месеца и 7 дни.</p> <p>Считано от 16.09.2009г. до настоящия момент, съгласно Протокол на ВСС №34/10.09.2009г., изпълнява длъжността "Заместник административен ръководител – заместник председател и ръководител на търговско и фирмено отделение" на Окръжен съд Стара Загора.</p> <p>Като съдия в Окръжен съд Стара Загора, впоследствие като Заместник административен ръководител, съдия Димитър Христов разглежда фирмени и търговски дела от всички видове. Изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно, ръководейки се от принципите на лична безкористност, независимост и безпристрастност. Показва способност за решаване на сложни дела, като прави обективна оценка на фактите и взема точни решения, като не допуска намеса и не се влияе от частни интереси, политически и обществен натиск. С готовност поема и се справя с интензивната натовареност в работата като съдия и Заместник административен ръководител, проявява самоинициативност и готовност за поемане на допълнителни задачи.</p> <p>Показателни за работата на съдия Димитър Христов са добрите му организационни качества, най – открояващите от които са умението му да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители. Умее да създава атмосфера на доверие сред магистрати и служители, като с личния си пример създава мотивация за изпълнение на служебните задължения. Доказал го е като Заместник председател на Районен съд Стара Загора в периода 01.02.1993г. – 31.03.1997г., доказва го и като Заместник административен ръководител в Окръжен съд Стара Загора.</p> <p>Като магистрат и като Заместник административен ръководител при Окръжен съд Стара Загора, съдия Димитър Христов е заслужено уважавана личност в обществото на колегите си от Старозагорски съдебен окръг – магистрати и адвокати. Ползва се с авторитет и сред съдебните служители, от които изисква лоялност към институцията и отговорно изпълнение на служебните задължения.</p> | |

Оценка на тези му качества е Решението на ВСС по Протокол №28/15.06.2006 г., с което е повишен в ранг "Съдия във ВКС и ВАС", както и Решение на ВСС по Протокол № 34/10.09.2009г., с което е назначен на длъжността "Заместник административен ръководител – Заместник председател" на Окръжен съд Стара Загора и ръководител на търговско и фирмено отделение.

Считам, че с качествата и опита си съдия Димитър Миков Христов отговаря максимално на професионалните и личностни изисквания към длъжността "Заместник административен ръководител-заместник председател на Окръжен съд Стара Загора и ръководител на търговско отделение."


ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОС СТАРА ЗАГОРА:


Т. ТОНЕВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени дела, разгледани от съдия Димитър Христов избрани на случаен принцип, както следва: Вг.д.№№ 102/2010г., 292/2012 г., 202/2010г., 487/2011г., 420/2012г., както и т.д.№№ 245/2012г., 598/2011г., 579/2011г., 534/2010г., 293/201г. и 613/2010г.

Посетени съдебни заседания:

В периода на извършената проверка не бе посетено съдебно заседание, поради липса на средства от бюджета на съда за командировка в гр. Стара Загора.

3. Събеседвания:

Проведено бе събеседване със съдия Димитър Христов, при което се потвърдиха констатациите на членовете на Помощната атестационна комисия относно придобитите умения от съдия Христов за своевременно и адекватно планиране на конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени в насроченото съдебно заседание.

Достоверна писмена информация:

При изготвянето на доклада помощната атестационна комисия използва и анализира основните статистически данни, съдържащи се в представените в част IV статическа форма, становище на административния ръководител, становище на Комисията по професионална етика към ОС – Стара Загора, доклад на Инспектората към ВСС, след извършена комплексна планова проверка в ОС – Стара Загора.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

СЪДИЯ ДИМИТЪР МИКОВ ХРИСТОВ

| | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|-----------|-----------------|-----------------|--------|------|------|------|-----|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата през 2009 г. | | | | | | | | | |
| | 1.1 Първоинстанционни дела | | | | | | | | | |
| | | граждански | търговски | фирмени | административни | ч.адм. | НДОХ | НДЧХ | ЧНД | АНД |
| | | | 109 | 19 | | | | | | |
| | 1.2 Въззивни дела | | | | | | | | | |
| | | граждански | | | търговски | | НДОХ | | НДЧХ | |
| | | | | | 109 | | | | | |
| | 1.3 Касационни дела | | | | | | | | | |
| | | граждански | търговски | административни | ч.адм. | НДОХ | | НДЧХ | АНД | |
| | | | | | | | | | | |

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2009 г.

| | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------------------------|------------------|------------------|---|-------------------------|-----------|--------------|--|
| 2. | Спазване на сроковете през 2010г. | | | | | | | | |
| | 2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик | | | | | | | | |
| | 2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 28 бр. | | | | | | | | |
| | | до 3 месеца | | от 3 до 6 месеца | | от 6 месеца до 1 година | | над 1 година | |
| | | 14 | | 7 | | 6 | | 1 | |
| | Срочност на изготвяне на съдебните актове през 2009г. | | | | | | | | |
| | 2.3 Дела през периода на атестиране | | | | | | | | |
| | Година / Вид | останали несвършени | | | | постъпили | насрочени | свършени | |
| | | дата на образуване на делото | правно основание | | причина за неприключване/спирание на делото | | | | |
| | Год. | 2009г. | | | | | | | |
| гр.д. | 0 | | | | | | | | |
| ч.гр.д. | 0 | | | | | | | | |
| в.гр.д. | 0 | | | | | | | | |
| в.ч.гр.д. | 0 | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------|---|---|--|--|--|--------|--------|
| Търг.д | 4.4.2002 14.1.2008 31.1.2008 4.3.2008 23.4.2008 23.5.2008 18.7.2008 8.9.2008 8.9.2008 8.9.2008 12.9.2008 26.9.2008 7.10.2008 4.11.2008 17.11.2008 16.12.2008 17.12.2008 22.12.2008 29.12.2008 30.12.2008 21 бр. | Облигационен иск чл.88 ЗЗД чл.45 ЗЗД чл.327 ал.1 ТЗ чл.79 ЗЗД чл.55 ал.1 изр.1 ЗЗД чл.327 ТЗ чл.86 ЗЗД чл.59 ЗЗД чл.86 ЗЗД чл.327 ТЗ ,чл.79 ЗЗД чл.327 ТЗ чл.79 ЗЗД чл.79 ЗЗД чл.327 ТЗ ,чл.79 ЗЗД чл.258 ЗЗД чл.213 КЗ чл.86 ал.1 ЗЗД чл.55 ал.1 предл.1 ЗЗД чл.79 ЗЗД чл.81 ЗЗ ,чл.213 ал.1 КЗ чл.694 ТЗ чл.367 ГПК чл.79 ЗЗД чл.74 ал.1 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно спряно чл.182 ал.1 ГПК спряно чл.182 ал.1 ГПК отложено за СГЕ без движение спряно-съгласие на страните обявено за решаване размяна на книжа отложено насрочено насрочено обявено за решаване размяна на книжа размяна на книжа размяна на книжа размяна на книжа размяна на книжа размяна на книжа размяна на книжа размяна на книжа размяна на книжа новообразувано | | | 74 бр. | 67 бр. |
|--------|---|---|--|--|--|--------|--------|

| | | | | | | |
|-------------|---|--|--|--------------|--|----------------|
| Ч.търг.д. | | | | 14 бр. | | 13бр. |
| в.търг.д. | 26.5.2008 4.11.2008 19.11.2008 1.12.2008 9.12.2008 16.12.2008 6 бр. | | обявено за решаване обявено за решаване обявено за решаване Насрочено Насрочено Насрочено | | | |
| в.ч.трг.д. | 16.12.2008 1 бр. | | Дата на образуване | 39бр. | | 38 бр. |
| фирм.д. | 0 | | | 63 бр. | | 58 бр. |
| адм. д. | 0 | | | 19 бр. | | 19 бр. |
| ч.адм.д. | 0 | | | | | |
| кас.адм.д | 0 | | | | | |
| ОБЩО | 28 бр. | | | 209бр | | 195 бр. |

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2010г.

| Година/ Вид | брой свърше ни дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година | дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото | дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството |
|----------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| година | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | |
| ч.гр.д | | | | | | |
| в.гр.д. | | | | | | |
| в.чгр.д. | | | | | | |

| | | | | |
|---------|---|--------------------------|--|--|
| Гьрг.д. | 9/2008 39/2008 | 102/2008г. 192/2008г. | 3.3. 23.02.2009 23.03.2009 16.11.2009 3.3 10.12.2008 13.04.2009 3.3 16.02.2009 3.3 10.12.2008 3.3 09.03.2009 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 27.04.2009 27.04.2009 3.3. 05.02.2009 3.3. 3.3. 07.09.2009 06.07.2009 11.05.2009 3.3. 18.05.2009 13.07.2009 3.3. 3.3. 3.3. 13.07.2009 11.05.2009 3.3. 27.07.2009 16.10.2009 3.3. 12.11.2009 07.09.2009 3.3. 3.3. 3.3. 16.11.2009 12.10.2009 05.10.2009 3.3. 02.11.2009 3.3. 09.11.2009 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. | 3.3. 23.03.2009 09.06.2009 08.01.2010 3.3 08.01.2009 13.05.2009 3.3 16.03.2009 3.3 07.01.2009 3.3 09.04.2009 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 26.05.2009 27.05.2009 3.3. 09.02.2009 3.3. 3.3. 07.10.2009 06.07.2009 11.06.2009 3.3. 18.06.2009 13.07.2009 3.3. 3.3. 3.3. 28.07.2009 11.06.2009 3.3. 12.08.2009 16.11.2009 3.3. 12.11.2009 23.09.2009 3.3. 3.3. 3.3. 16.12.2009 12.11.2009 05.11.2009 3.3. 02.11.2009 3.3. 09.11.2009 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. |
| | 256/2008 370/2008 398/2008 399/2008 401/2008 427/2008 430/2008 457/2008 510/2008 524/2008 583/2008 588/2008 590/2008 15/2009 47/2009 57/2009 58/2009 68/2009 84/2009 93/2009 107/2009 110/2009 118/2009 134/2009 141/2009 143/2009 146/2009 159/2009 160/2009 172/2009 174/2009 194/2009 205/2009 217/2009 246/2009 258/2009 271/2009 286/2009 301/2009 326/2009 351/2009 356/2009 390/2009 402/2009 408/2009 410/2009 413/2009 430/2009 432/2009 460/2009 468/2009 471/2009 473/2009 477/2009 | | | |

| | | | | | | | |
|--|---------|--------|--|-------|--|--|--|
| | търг.д. | | 479/2009 494/2009 522/2009 545/2009 546/2009 568/2009 588/2009 109/2009 168/2009 | | | 3.3. 3.3. 3.3. 23.11.2009 15.12.2009 3.3. 3.3. 11.05.2009 3.3. | 3.3. 3.3. 3.3. 21.12.2009 23.12.2009 3.3. 3.3. 10.06.2009 3.3. |
| | | 67 бр. | 65 бр. | 2 бр. | | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------|--------|--|--|--|--|--|
| | ч.търг.д. | | 245/2009 256/2009 300/2009 327/2009 350/2009 392/2009 403/2009 416/2009 502/2009 536/2009 571/2009 641/2009 673/2009 | | | 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. | 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. |
| | | 13 бр. | 13 бр. | | | | |

| | | | | | | |
|------------------------------|------------|------------|-----------|--|--|--|
| фирм.д. | 19 бр. | 19 бр. | | | | |
| първоинс танц. адм. д. | | | | | | |
| ч.първоин ст.адм.д | | | | | | |
| кас.адм.д. | | | | | | |
| кас.адм.д | | | | | | |
| ОБЩО | 195 | 183 | 12 | | | |

Констатации: : В т.2 са включени останалите несвършени, постъпили, насрочени и свършени търговски и граждански дела през 2009г.

Съгласно Вътрешни правила за използване на Програмен продукт за случайно разпределение на делата в Окръжен съд Стара Загора се определя процент на натовареност на Административния ръководител и на Заместник Административните ръководители на съда, като се отчита натовареността им с административни функции. За председателя на Търговско отделение натовареността е 100%.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това през 2009г.

| Година/ Вид | Поста- новени актове | Год ина | Подлежащи на обжалване | Обжа лвани | Потвър де-ни | Изцяло отмене- ни | Изме- нени | Пре- крате ни | Уваже-ни жалби за бавност | Недопуснати до касационно обжал-ване |
|------------------------------|----------------------------|------------|---------------------------|---------------|-----------------|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------------------|---|
| година | 2009 | | | | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | | | | | |
| ч.гр.д | | | | | | | | | | |
| в.гр.д. | | | | | | | | | | |
| в.ч.гр.д. | | | | | | | | | | |
| търг.д. | 67 | | 52 | 22 | 18 | 7 | 5 | | | |
| ч.търг.д. | 13 | | 13 | 2 | | 1 | 1 | | | |
| в.търг.д. | 38 | | 27 | 11 | 13 | 5 | | 2 | | 1 |
| в.ч.търг.д. | 58 | | 15 | 1 | | | | | | |
| фирм.д. | 19 | | 2 | | | | | | | |
| първоинс танц. адм. д. | | | | | | | | | | |
| ч.първоин нст.адм.д | | | | | | | | | | |
| кас.адм.д | | | | | | | | | | |
| ОБЩО | 195 | | 109 | 36 | 31 | 13 | 6 | 2 | | 1 |

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и търговски дела през 2009г.

През 2009г. са се върнали с резултат от обжалване 53 бр. търговски дела с постановени решения през 2009г. и предходните години, в т.ч. 31 бр. потвърдени.

От отменените 7 бр. търговски дела първа инстанция 1 бр. дело е отменено по обективни причини.

От отменените 5 бр. търговски дела въззивна инстанция 2 бр. дела са отменени по обективни причини.

От отменените общо 13 бр. търговски дела 3 бр. дела са отменени по обективни причини.

От изменените 6 бр. търговски дела първа инстанция 1 бр. дело е изменено по обективни причини.

| | |
|----|--|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете |
| | <p><i>Констатации:</i> Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.</p> |



[Handwritten signature]
/Д. ТОНЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

[Handwritten signature]
/Д. КОЛЕВА/

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

СЪДИЯ ДИМИТЪР МИКОВ ХРИСТОВ

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|------------|-----------|-----------------|-----------------|--------|------|------|------|-----|--|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата през 2010 г. | | | | | | | | | | |
| | 1.1 Първоинстанционни дела | | | | | | | | | | |
| | | граждански | търговски | фирмени | административни | ч.адм. | НДОХ | НДЧХ | ЧНД | АНД | |
| | | | 138 | 37 | | | | | | | |
| | 1.2 Въззивни дела | | | | | | | | | | |
| | | граждански | | | търговски | | НДОХ | | НДЧХ | | |
| | | | | | 117 | | | | | | |
| | 1.3 Касационни дела | | | | | | | | | | |
| | | граждански | търговски | административни | ч.адм. | НДОХ | | НДЧХ | АНД | | |
| | | | | | | | | | | | |

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2010 г.

| | | | | | | | | | | | |
|-----------|--|------------------------------|------------------|------------------|---|--|-------------------------|-----------|--------------|--|--|
| 2. | Спазване на сроковете през 2010г. | | | | | | | | | | |
| | 2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик | | | | | | | | | | |
| | 2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 42 бр. | | | | | | | | | | |
| | | до 3 месеца | | от 3 до 6 месеца | | | от 6 месеца до 1 година | | над 1 година | | |
| | | 24 | | 9 | | | 5 | | 4 | | |
| 3. | Сроковност на изготвяне на съдебните актове през 2010г. | | | | | | | | | | |
| | 2.3 Дела през периода на атестиране | | | | | | | | | | |
| | Година | останали несвършени | | | | | постъпили | насрочени | свършени | | |
| | а/ Вид | дата на образуване на делото | правно основание | | причина за неприключване/спирание на делото | | | | | | |
| | Год. | 2010г. | | | | | | | | | |
| | гр.д. | 0 | | | | | | | | | |
| | ч.гр.д. | 0 | | | | | | | | | |
| | в.гр.д. | 0 | | | | | | | | | |
| в.ч.гр.д. | 0 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|---|--|--|--------|---------|--------|
| търг. | 4.4.2002 7.10.2008 16.12.2008 30.12.2008 13.1.2009 5.2.2009 16.3.2009 28.4.2009 10.6.2009 13.7.2009 30.7.2009 1.9.2009 1.9.2009 2.9.2009 11.9.2009 24.9.2009 24.9.2009 2.10.2009 13.10.2009 27.10.2009 30.10.2009 5.11.2009 20.11.2009 25.11.2009 25.11.2009 8.12.2009 18.12.2009 29.12.2009 28 бр. | облигационен иск чл. 213 от КЗ чл.213, ал.1 от КЗ чл. 74 ал. 1 от ТЗ чл. 327 ал.1 ТЗ облигационен иск чл.228 и сл. от ЗЗД чл.327, ал.1 от ТЗ чл. 124 ал.1 ГПК чл. 71 от ТЗ чл. 49 ЗЗД чл. 19, ал.3 от ЗЗД. чл.415, ал.1 от ГПК чл. 124, ал.1 ГПК облигационен иск чл. 422 ГПК чл. 257 и сл. от КЗ. чл.74 от ТЗ чл. 632 ал. 1 от ТЗ чл. 625 и сл. от ТЗ чл. 124, ал. 1 от ГПК облигационен иск чл. 262, ал.1 ЗЗД чл. 59 от ЗЗД чл.625 ТЗ чл. 440 от ГПК облигационен иск чл. 268 ГПК | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно насрочено обявено за решаване Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно насрочено насрочено обявено за решаване насрочено обявено за решаване насрочено размяна на книжа насрочено насрочено насрочено насрочено насрочено размяна на книжа насрочено насрочено насрочено размяна на книжа насрочено насрочено размяна на книжа насрочено размяна на книжа насрочено размяна на книжа дата на образуване дата на образуване | 80 бр. | 121 бр. | 70 бр. |
|-------|---|--|--|--------|---------|--------|

| | | | | | | |
|------------------|---|--|--|----------------|----------------|----------------|
| Чтърг.д | 30.11.2009 1 бр. | Молба по част VII от нов ГПК | Без движение | 29 бр. | | 30 бр. |
| в.търг.д | 14.7.2009 13.10.2009 11.11.2009 25.11.2009 8.12.2009 15.12.2009 22.12.2009 7 бр. | облигационен иск облигационен иск Чл.422 ГПК Чл.213 КЗ Чл.440 ГПК Чл.422 ГПК Действия на ЧСИ | насрочено насрочено насрочено обявено за решаване насрочено насрочено Обявено за решаване | 56 бр. | 50 бр. | 53 бр. |
| в.ч.търг дела | 8.12.2009 8.12.2009 15.12.2009 22.12.2009 22.12.2009 22.12.2009 6 бр. | Чл.274 ГПК Чл.274 ГПК Чл.274 ГПК Чл.274 ГПК Чл.274 ГПК Чл.396 ГПК | Дата на образуване Дата на образуване Дата на образуване Дата на образуване Дата на образуване Дата на образуване | 48 бр. | | 52 бр. |
| фирм.д. | 0 | | | 37 бр. | | 37 бр. |
| адм. д. | 0 | | | | | |
| ч.адм.д. | 0 | | | | | |
| кас.адм | 0 | | | | | |
| ОБЩО | 42 бр. | | | 250 бр. | 171 бр. | 242 бр. |

24 Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2010г.

| Година/ Вид | брой свърше ни дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година | дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото | дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството |
|----------------|---------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| година | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | |
| ч.гр.д. | | | | | | |
| в.гр.д. | | | | | | |
| в.чгр.д. | | | | | | |

| | Търг.д. | | | | | |
|--|---------|----------|----------|--|------------|------------|
| | | | 284/2009 | | 16.11.2009 | 6.1.2010 |
| | | | 580/2008 | | 23.11.2009 | 13.1.2010 |
| | | 580/2009 | | | 14.12.2009 | 12.1.2010 |
| | | | 131/2009 | | 21.12.2009 | 5.2.2010 |
| | | 643/2009 | | | 11.01.2010 | 11.1.2010 |
| | | 67/2009 | | | 18.01.2010 | 18.1.2010 |
| | | 534/2009 | | | 18.01.2010 | 18.1.2010 |
| | | 619/2009 | | | 18.01.2010 | 18.02.2010 |
| | | | 465/2009 | | 25.01.2010 | 11.3.2010 |
| | | 604/2009 | | | 25.01.2010 | 9.2.2010 |
| | | 16/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 734/2009 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 483/2009 | | 01.02.2010 | 11.3.2010 |
| | | | 372/2009 | | 05.02.2010 | 16.4.2010 |
| | | | 677/2009 | | 08.02.2010 | 20.4.2010 |
| | | | 220/2009 | | 01.03.2010 | 30.4.2010 |
| | | | 544/2009 | | 15.03.2010 | 3.5.2010 |
| | | | 55/2010 | | 15.03.2010 | 30.4.2010 |
| | | 115/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 28/2009 | | 22.03.2010 | 12.5.2010 |
| | | | 520/2009 | | 22.03.2010 | 9.6.2010 |
| | | 93/2010 | | | 22.03.2010 | 22.3.2010 |
| | | 116/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 566/2009 | | 29.03.2010 | 15.5.2010 |
| | | | 62/2010 | | 29.03.2010 | 13.5.2010 |
| | | 182/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 754/2009 | | 09.04.2010 | 21.5.2010 |
| | | 51/2010 | | | 09.04.2010 | 10.5.2010 |
| | | 154/2010 | | | 09.04.2010 | 15.4.2010 |
| | | 191/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 498/2009 | | 26.04.2010 | 16.7.2010 |
| | | 80/2010 | | | 26.04.2010 | 26.5.2010 |
| | | 713/2009 | | | 30.04.2010 | 2.6.2010 |
| | | | 668/2009 | | 03.05.2010 | 1.7.2010 |
| | | 11/2010 | | | 31.05.2010 | 1.7.2010 |
| | | 223/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 148/2010 | | 04.06.2010 | 23.7.2010 |
| | | | 467/2008 | | 07.06.2010 | 15.7.2010 |
| | | | 136/2010 | | 17.06.2010 | 23.7.2010 |
| | | 236/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 334/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 409/2009 | | | 05.07.2010 | 6.8.2010 |
| | | 25/2010 | | | 05.07.2010 | 2.8.2010 |
| | | 309/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 310/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 261/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 388/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 400/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 350/2010 | | | 13.09.2010 | 28.9.2010 |
| | | 440/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 386/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 29/2010 | | 20.09.2010 | 28.10.2010 |
| | | 481/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 482/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 314/2010 | | 04.10.2010 | 12.11.2010 |
| | | 193/2010 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 393/2010 | | | 18.10.2010 | 10.11.2010 |
| | | 439/2010 | | | 18.10.2010 | 19.11.2010 |
| | | | 676/2009 | | 25.10.2010 | 15.12.2010 |
| | | 247/2010 | | | 25.10.2010 | 25.10.2010 |

| | | | | | | |
|--------------|----------------|----------------|---------------|--|--|--|
| кас. адм. д. | | | | | | |
| кас. адм. д. | | | | | | |
| ОБЩО | 242 бр. | 213 бр. | 29 бр. | | | |

Констатации: : В т.2 са включени останалите несвършени, постъпили, насрочени и свършени търговски и граждански дела през 2010г.

Съгласно Вътрешни правила за използване на Програмен продукт за случайно разпределение на делата в Окръжен съд Стара Загора се определя процент на натовареност на Административния ръководител и на Заместник Административните ръководители на съда, като се отчита натовареността им с административни функции. За председателя на Търговско отделение натовареността е 100%.

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това през 2010г. | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|------------|---------------------------|---------------|-----------------|-------------------------|---------------|---------------------|-------------------------------------|---|--|
| Година/ Вид | Поста- новени актове | Год ина | Подлежащи на обжалване | Обжа лвани | Потвър де-ни | Изцяло отмене- ни | Изме- нени | Пре- крате ни | Уваже- ни жалби за бавност | Недопуснати до касационно обжал-ване | |
| Година | 2010 | | | | | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | | | | | | |
| ч.гр.д | | | | | | | | | | | |
| в.гр.д. | | | | | | | | | | | |
| в.ч.гр.д. | | | | | | | | | | | |
| търг.д. | 70 | | 63 | 32 | 13 | 5 | 3 | | | | |
| ч.търг.д. | 30 | | 30 | 6 | 3 | | 2 | | | | |
| в.търг.д. | 53 | | 41 | 12 | 2 | | 2 | | | 3 | |
| в.чтърг.д. | 52 | | 15 | 4 | 1 | | | | | 2 | |
| фирм.д. | 37 | | 3 | | | | | | | | |
| първоинс танц. адм. д. | | | | | | | | | | | |
| ч.първои нст.адм.д | | | | | | | | | | | |
| кас.адм.д. | | | | | | | | | | | |
| ОБЩО | 242 | | 152 | 54 | 19 | 5 | 7 | | | 5 | |

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и търговски дела през 2010г.

През 2010г. са се върнали с резултат от обжалване 36 бр. търговски дела с постановени решения през 2010г. и предходните години, в т.ч. 19 бр. потвърдени.

От изменените 3 бр. търговски дела първа инстанция 1 бр. дело е изменено по обективни причини – представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция.

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Констатации:

Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОС СТАРА ЗАГОРА



[Signature]
/Д. ТОНЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

[Signature]
/Д. КОЛЕВА/

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
A. Съдии

СЪДИЯ ДИМИТЪР МИКОВ ХРИСТОВ

| | | | | | | | | | | |
|---|--|------------------------|-----------|-----------------|-----------------|--------|------|------|------|-----|
| 1 | Брой и вид на преписките и делата през 2011 г. | | | | | | | | | |
| | 1.1 | Първоинстанционни дела | | | | | | | | |
| | | граждански | търговски | фирмени | административни | ч.адм. | НДОХ | НДЧХ | ЧНД | АНД |
| | | | 109 | 27 | | | | | | |
| | 1.2 | Въззивни дела | | | | | | | | |
| | | граждански | | | търговски | | НДОХ | | НДЧХ | |
| | | 1 | | | 78 | | | | | |
| | 1.3 | Касационни дела | | | | | | | | |
| | | граждански | търговски | административни | ч.адм. | НДОХ | | НДЧХ | АНД | |
| | | | | | | | | | | |

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2011 г.

| | | | | | | | | |
|----|---|--|------------------------------|------------------|--|--------------|-----------|----------|
| 2. | Спазване на сроковете през 2012г. | | | | | | | |
| | 2.1 | Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик | | | | | | |
| | 2.2 | Брой висящи дела /от датата на образуване/ 50 бр. | | | | | | |
| | | до 3 месеца | от 3 до 6 месеца | | от 6 месеца до 1 година | над 1 година | | |
| | | 23 | 14 | | 11 | 2 | | |
| | Срочност на изготвяне на съдебните актове през 2011г. | | | | | | | |
| | 2.3 | Дела през периода на атестиране | | | | | | |
| | | Година | останали несвършени | | | постъпили | Насрочени | свършени |
| | | а/ Вид | дата на образуване на делото | правно основание | причина за неприключване/спиране на делото | | | |
| | | Год. | 2011г. | | | | | |
| | гр.д. | 0 | | | | | | |
| | ч.гр.д. | 0 | | | | | | |
| | в.гр.д. | 0 | | | 1 бр. | | 1 бр. | |
| | в.ч.гр.д. | 0 | | | | | | |

| | | | | | | |
|----------|---------------|--------------------|----------------------------|---------------|----------------|---------------|
| търг. д. | 4.4.2002 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 30.12.2008 | Чл.74 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 22.2.2010 | Чл. 422 ГПК | Насрочено – за експертиза | | | |
| | 26.2.2010 | Чл.92, ал.1 ЗЗД | Насрочено –за свидетели | | | |
| | 16.3.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 19.3.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 29.3.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 20.4.2010 | Чл.26 ЗЗД, 86 ЗЗД | Насрочено | | | |
| | 21.5.2010 | Чл.422 ГПК | Обявено за решаване | | | |
| | 8.6.2010 | Чл.625 ТЗ | Обявено за решаване | | | |
| | 9.6.2010 | Чл.422 ГПК | Обявено за решаване | | | |
| | 17.6.2010 | Чл.422 ГПК | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 28.6.2010 | Чл.74 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 6.7.2010 | Чл. 74 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 9.7.2010 | Чл.124 ГПК | Насрочено – за експертиза | | | |
| | 28.7.2010 | Чл.422 ГПК | Насрочено – за експертиза | | | |
| | 3.8.2010 | Чл.422 ГПК | Обявено за решаване | | | |
| | 5.8.2010 | Чл.79 – 82 ЗЗД | Обявено за решаване | | | |
| | 25.8.2010 | Чл.74 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 14.9.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.5 ГПК спряно | | | |
| | 14.9.2010 | Чл.125, ал.3 ТЗ | Обявено за решаване | | | |
| | 14.9.2010 | Чл.422 ГПК | Обявено за решаване | | | |
| | 28.9.2010 | Чл.647 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 28.9.2010 | Облигационен иск | Насрочено | | | |
| | 5.10.2010 | Чл.422 ГПК | Насрочено | | | |
| | 8.10.2010 | Чл.79 – 92 ЗЗД | Насрочено | | | |
| | 11.10.2010 | Облигационен иск | Размяна на книжа | | | |
| | 13.10.2010 | Чл.647 – 649 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 18.10.2010 | Чл.55 ЗЗД, 648 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 22.10.2010 | Чл.74 ТЗ | Размяна на книжа | | | |
| | 27.10.2010 | Чл.648 ТЗ | Размяна на книжа | | | |
| | 10.11.2010 | Чл.86 ЗЗД, 258 ЗЗД | Насрочено | | | |
| | 10.11.2010 | Чл.422 ГПК | Размяна на книжа | | | |
| | 17.11.2010 | Чл.86 ЗЗД, 327 ЗЗД | Размяна на книжа | | | |
| | 10.12.2010 | Облигационен иск | Без движение на ИМ | | | |
| | 22.12.2010 | Чл.646, ал.2 ТЗ | Дата на образуване | | | |
| | 29.12.2010 | Чл. 422 ГПК | Дата на образуване | | | |
| | 30.12.2010 | Чл. 25 ЗТР | Дата на образуване | | | |
| | 38 бр. | | | 60 бр. | 100 бр. | 49 бр. |

| | | | | | | |
|-------------|--|--|--|----------------|----------------|----------------|
| Ч. търг.д. | 0 | | | 11 бр. | | 11 бр. |
| в.търг.д. | 22.7.2010 22.7.2010 14.9.2010 19.10.2010 27.10.2010 9.11.2010 13.12.2010 13.12.2010 20.12.2010 20.12.2010 10 бр. | Чл.124, ал.1 ГПК Облигационен иск Чл.108 ЗС Облигационен иск Облигационен иск Облигационен иск Чл. 258 ГПК Облигационен иск Чл.45 – 49 ЗЗД Чл.435 ГПК | Обявено за решаване Насрочено Насрочено Обявено за решаване Обявено за решаване Обявено за решаване Насрочено Обявено за решаване Насрочено Насрочено | | | |
| | | | | 37 бр. | 36 бр. | 41 бр. |
| в.ч.трг.д. | 20.12.2012 20.12.2012 2 бр. | Чл.410 ГПК Чл.413, ал.1 ГПК | Дата на образуване Дата на образуване | | | |
| | | | | 29 бр. | | 27 бр. |
| фирм.д. | 0 | | | 27 бр. | | 27 бр. |
| адм. д. | 0 | | | | | |
| ч.адм.д. | 0 | | | | | |
| кас.адм.д. | 0 | | | | | |
| ОБЩО | 50 бр. | | | 165 бр. | 136 бр. | 156 бр. |

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2012г.

| Година/ Вид | брой свърше ни дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година | дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото | дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството |
|----------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---|---|
| година | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | |
| ч.гр.д. | | | | | | |
| в.гр.д. | 1 | 377/2011 1 бр. | | | З.з. | З.з. |
| в.чгр.д. | | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|--|---|--|--|---|---|
| Търг.д. | | 266/2010 302/2010 353/2010 409/2010 422/2010 490/2010 307/2010 649/2010 695/2010 602/2010 50/2011 116/2002 69/2011 543/2010 512/2010 437/2010 63/2011 85/2011 172/2011 204/2011 110/2010 543/2010 613/2010 688/2010 186/2011 221/2011 474/2011 517/2011 554/2011 566/2011 547/2011 597/2011 520/2011 601/2011 622/2011 510/2011 617/2011 641/2011 638/2011 365/2010 394/2010 717/2011 49 бр. | 201/2010 522/2010 563/2010 4/2011 98/2010 605/2010 491/2010 13 бр. | | 15.11.2010 22.11.2010 29.11.2010 06.12.2010 06.12.2010 13.12.2010 17.12.2010 3.3. 3.3 24.01.2011 24.01.2011 3.3. 07.02.2011 07.02.2011 3.3. 21.02.2011 21.02.2011 3.3. 28.02.2011 3.3 21.03.2011 28.03.2011 04.04.2011 3.3. 3.3 18.04.2011 18.04.2011 18.04.2011 18.04.2011 18.04.2011 09.05.2011 18.07.2011 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 19.09.2011 3.3. 26.09.2011 3.3. 3.3. 24.10.2011 3.3. 31.10.2011 14.11.2011 21.11.2011 3.3. 3.3. | 21.01.2011 17.01.2011 07.01.2011 10.01.2011 11.01.2011 10.03.2011 17.01.2011 3.3. 3.3 16.03.2011 22.02.2011 3.3. 07.02.2011 07.04.2011 3.3. 01.04.2011 06.04.2011 3.3. 28.02.2011 3.3 27.04.2011 27.04.2011 03.05.2011 3.3. 3.3 20.05.2011 18.05.2011 28.05.2011 20.05.2011 05.05.2011 08.07.2011 18.07.2011 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 05.10.2011 3.3. 26.09.2011 3.3. 3.3. 25.11.2011 3.3. 18.11.2011 30.11.2011 06.12.2011 3.3. 3.3. |
|---------|--|---|--|--|---|---|

процент на натовареност на Административния ръководител и на Заместник Административните ръководители на съда, като се отчита натовареността им с административни функции. За председателя на Търговско отделение натовареността е 100%.

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това през 2011 г. | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|------------|---------------------------|---------------|-----------------|-------------------------|---------------|---------------------|-------------------------------------|---|
| Година/ Вид | Поста- новени актове | Год ина | Подлежащи на обжалване | Обжа лвани | Потвър де-ни | Изцяло отмене- ни | Изме- нени | Пре- крате ни | Уваже- ни жалби за бавност | Недопуснати до касационно обжал-ване |
| година | 2011 | | | | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | | | | | |
| ч.гр.д | | | | | | | | | | |
| в.гр.д. | 1 | | | | | | | | | |
| в.ч.гр.д. | | | | | | | | | | |
| търг.д. | 49 | | 35 | 26 | 11 | 6 | 2 | | | |
| ч.търг.д. | 11 | | 11 | 3 | 3 | 1 | | | | |
| в.търг.д. | 41 | | 29 | 12 | 1 | 1 | | 4 | | 7 |
| в.ч.търг.д. | 27 | | 9 | 3 | 1 | 1 | | | | 2 |
| фирм.д. | 27 | | 2 | | | | | | | |
| първоинс танц. адм. д. | | | | | | | | | | |
| ч.първои нст.адм.д | | | | | | | | | | |
| кас.адм.д. | | | | | | | | | | |
| ОБЩО | 156 | | 86 | 44 | 16 | 9 | 2 | 4 | | 9 |

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и търговски дела през 2011г.

През 2011г. са се върнали с резултат от обжалване 40 бр. търговски дела с постановени решения през 2011г. и предходните години, в т.ч. 16 бр. потвърдени.

От отменените 6 бр. търговски дела първа инстанция 1 бр. дело е отменено по обективни причини /ВКС обезсилва поради отказ от иска/.

| | |
|----|---|
| 4. | <p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.</p> |
|----|---|

ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОС СТАРА ЗАГОРА



СТАРА ЗАГОРА /Д. ТОНЕВ/

ИЗГОТВИЛ:



Д. КОЛЕВА/

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

СЪДИЯ ДИМИТЪР МИКОВ ХРИСТОВ

| | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------|-----------------|-----------------|--------|------|------|------|-----|
| 1 Брой и вид на преписките и делата през 2012 г. | | | | | | | | | |
| 1.1 Първоинстанционни дела | | | | | | | | | |
| | граждански | търговски | фирмени | административни | ч.адм. | НДОХ | НДЧХ | ЧНД | АНД |
| | 1 | 166 | 28 | | | | | | |
| 1.2 Въззивни дела | | | | | | | | | |
| | граждански | | | търговски | | НДОХ | | НДЧХ | |
| | | | | 92 | | 2 | | | |
| 1.3 Касационни дела | | | | | | | | | |
| | граждански | търговски | административни | ч.адм. | НДОХ | | НДЧХ | АНД | |
| | | | | | | | | | |

Констатации: В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/ през 2012 г.

| | | | | | | |
|--|------------------------------|------------------|--|-------------------------|-----------|--------------|
| 2. Спазване на сроковете през 2012г. | | | | | | |
| 2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик | | | | | | |
| 2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 59 бр | | | | | | |
| | до 3 месеца | от 3 до 6 месеца | | от 6 месеца до 1 година | | над 1 година |
| | 26 | 13 | | 8 | | 12 |
| Срочност на изготвяне на съдебните актове през 2012г. | | | | | | |
| 2.3 Дела през периода на атестиране | | | | | | |
| Година/ Вид | останали несвършени | | | постъпили | насрочени | свършени |
| | дата на образуване на делото | правно основание | причина за неприключване/спиране на делото | | | |
| година | 2012г. | | | | | |
| гр.д. | 0 | | | 1 бр | 4 | 0 |
| ч.гр.д. | 0 | | | | | |
| в.гр.д. | 0 | | | | | |
| в.ч.гр.д. | 0 | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|------------|----------------------|----------------------------|--------|---------|--------|
| търг.д. | 30.12.2008 | Чл.74 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 16.3.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 19.3.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 29.3.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 17.6.2010 | Чл.422 ГПК | Насрочено | | | |
| | 28.6.2010 | Чл.74 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 14.9.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.5 ГПК спряно | | | |
| | 28.9.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.1 ГПК спряно | | | |
| | 11.10.2010 | Облигационен иск | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 18.10.2010 | Чл.55 ЗЗД, 648 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 27.10.2010 | Чл.648 ТЗ | Обявено за решаване | | | |
| | 22.12.2010 | Чл.646, ал.2 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 11.1.2011 | Чл.422 ГПК | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 10.2.2011 | Чл.646, ал.2 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.1 ГПК спряно | | | |
| | 18.2.2011 | Чл.422 ГПК | По ч.ж. в ПАС и ВКС | | | |
| | 18.2.2011 | Чл.318, чл. 327 ТЗ | Чл.229, ал.1 ГПК спряно | | | |
| | 24.2.2011 | Чл.326, ал.1 КЗ | Насрочено | | | |
| | 25.3.2011 | Чл.422 ГПК | Насрочено | | | |
| | 4.4.2011 | Чл.26,ал.2,чл.34 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 4.4.2011 | Чл.145 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 15.7.2011 | Чл.422 ГПК | По ч.ж. в ПАС | | | |
| | 19.7.2011 | Чл.646, ал.2 ТЗ | Обявено за решаване | | | |
| | 21.7.2011 | Чл.646, ал.2,т.4 ТЗ | Чл.229,ал.1,т.4 ГПК спряно | | | |
| | 27.7.2011 | Чл.389 ГПК | Насрочено | | | |
| | 1.8.2011 | Чл. 19 ЗЗД | Чл.229,ал.1,т.1 ГПК спряно | | | |
| | 2.8.2011 | Чл. 74 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 2.8.2011 | Чл.646, ал.2 ТЗ | Размяна на книжка | | | |
| | 26.8.2011 | Чл.625 ТЗ | Чл.629, ал.3 ТЗ спряно | | | |
| | 12.9.2011 | Чл.625 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 12.9.2011 | Чл.87, ал.3 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 12.9.2011 | Чл.422 ГПК | Насрочено | | | |
| | 16.9.2011 | Чл.59, чл.86 ЗЗД | Насрочено | | | |
| | 27.9.2011 | Чл.318, ал.1 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 3.10.2011 | Чл.59, чл.86 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 10.10.2011 | Чл.625 ТЗ | Обявено за решаване | | | |
| | 18.10.2011 | Чл.74 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 18.10.2011 | Чл. 92, ал.1 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 28.10.2011 | Чл. 625 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 28.10.2011 | Чл. 625 ТЗ | Обявено за решаване | | | |
| | 2.11.2011 | Чл. 422 ГПК | Размяна на книжка | | | |
| | 22.11.2011 | Чл.26, ал.2 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 22.11.2011 | Чл.45 – 49 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 25.11.2011 | Чл.45 – 49 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 2.12.2011 | Чл.25 ЗТР | Без движение | | | |
| | 8.12.2011 | Чл.625 ТЗ | Насрочено | | | |
| | 13.12.2011 | Чл.86, ал.1 ЗЗД | Размяна на книжка | | | |
| | 13.12.2011 | Чл.646, ал.1 ТЗ | Размяна на книжка | | | |
| | 16.12.2011 | Чл.327 ТЗ | Размяна на книжка | | | |
| | 22.12.2011 | Чл.646, ал.2 ТЗ | Дата на образуване | | | |
| | 49 бр. | | | 95 бр. | 144 бр. | 93 бр. |

| | | | | | | |
|-----------|------------|-----------------|---------------------|--------|--------|--------|
| Ч.търг.д. | 0 | | | 22 бр. | 0 бр. | 22 бр. |
| в.търг.д. | 19.10.2011 | Чл.92, ал.1 ЗЗД | Обявено за решаване | | | |
| | 2.11.2011 | Чл.422 ГПК | Обявено за решаване | | | |
| | 4.11.2011 | Чл.422 ГПК | Обявено за решаване | | | |
| | 14.11.2011 | Чл.327 ТЗ | Обявено за решаване | | | |
| | 25.11.2011 | Чл.422 ГПК | Насрочено | | | |
| | 16.12.2011 | Чл.422 ГПК | Насрочено | | | |
| | 6 бр. | | | 42 бр. | 33 бр. | 40 бр. |

| | | | | | | |
|----------------|---|---|--|--------------------------------|---|---|
| в.ч.тр.г.д. | 25.11.2011 2.12.2011 2.12.2011 16.12.2011 4 бр. | Чл.410 ГПК Чл.390 ГПК с/у издаване ИЛ чл.417 ГПК | Без движение Дата на образуване Дата на образуване Дата на образуване | | | |
| фирм.д. | 0 | | | 40 бр. | 0 бр. | 41 бр. |
| адм. д. | 0 | | | 28 бр. | 0 бр. | 28 бр. |
| ч.адм.д. | 0 | | | | | |
| ВНОХД | 0 | | | 2 | 1 | 1 |
| ОБЩО | 59 бр. | | | 230 бр. | 182 бр. | 225 бр. |
| 2.4 | Срокове за изготвяне на съдебните актове през 2012г. | | | | | |
| Година/ Вид | брой свърше ни дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година | дата на приключване на съдебното дирене и обявяване ход по същество на делото | дата на обявяване на решението или присъдата и дата на предаване в деловодството |
| година | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | |
| ч.гр.д. | | | | | | |
| в.гр.д. | | | | | | |
| в.чгр.д. | | | | | | |
| Търг.д. | | | | | | |

| | | | | | |
|---------|---|--|--|--|---|
| търг.д. | | 644/2011 458/2011 | | 28.11.2011 05.12.2011 12.12.2011 19.12.2011 09.01.2012 09.01.2012 3.3. 3.3. 16.01.2012 16.01.2012 16.01.2012 3.3. 23.01.2012 3.3. 3.3. 13.02.2012 13.02.2013 3.3. 27.02.2012 3.3. 12.03.2012 12.03.2012 19.03.2012 19.03.2012 19.03.2012 26.03.2012 3.3. 3.3. 3.3 3.3 3.3 3.3 02.04.2012 02.04.2012 02.04.2012 3.3. 09.04.2012 17.04.2012 17.04.2012 23.04.2012 23.04.2012 3.3. 3.3. 07.05.2012 07.05.2012 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 11.06.2012 11.06.2012 11.06.2012 18.06.2012 3.3. 02.07.2012 02.07.2012 3.3. | 05.01.2012 25.01.2012 05.01.2012 19.01.2012 09.01.2012 09.02.2012 3.3. 3.3. 30.01.2012 09.02.2012 27.02.2012 3.3 02.03.2012 3.3. 3.3. 29.03.2012 23.03.2012 3.3. 11.04.2012 3.3. 19.05.2012 27.04.2012 16.05.2012 27.04.2012 19.03.2012 08.05.2012 3.3. 3.3. 3.3 3.3 3.3 3.3 11.05.2012 15.05.2012 02.04.2012 3.3. 03.05.2012 14.06.2012 11.05.2012 11.05.2012 13.06.2012 3.3. 3.3. 13.06.2012 07.06.2012 3.3. 3.3. 3.3. 3.3. 04.07.2012 29.06.2012 28.06.2012 18.06.2012 3.3. 16.07.2012 16.07.2012 3.3. |
| | 575/2010 691/2011 513/2010 215/2011 772/2011 7/2012 565/2011 656/2011 | | | | |
| | 499/2011 | 662/2011 | | | |
| | 78/2012 688/2011 | 598/2011 | | | |
| | | 472/2011 2/2012 | | | |
| | 99/2012 | 505/2011 | | | |
| | 779/2011 | | | | |
| | | 614/2011 739/2011 198/2011 757/2011 | | | |
| | 175/2012 | 575/2011 | | | |
| | 117/2012 121/2012 177/2012 178/2012 186/2012 204/2012 | | | | |
| | | 119/2011 571/2011 | | | |
| | 167/2012 231/2012 143/2012 | | | | |
| | | 620/2011 | | | |
| | 795/2011 214/2011 | | | | |
| | | 455/2011 | | | |
| | 231/2012 264/2012 | | | | |
| | | 325/2010 | | | |
| | 128/2011 230/2012 342/2012 289/2012 493/2011 373/2012 159/2012 213/2012 270/2012 60/2012 471/2012 551/2010 361/2012 307/2012 | | | | |

| | | | | | |
|---------------|---------------|---------------|------------|------------|------------|
| търг.д. | 454/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | 455/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | 584/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | 616/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | 585/2012 | | 16.08.2012 | 10.09.2012 | |
| | 606/2012 | | 16.08.2012 | 10.09.2012 | |
| | 622/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | 628/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | 629/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | | 698/2011 | | 11.09.2012 | 23.10.2012 |
| | 624/2012 | | 3.3. | 3.3. | |
| | 93/2012 | 788/2011 | | 17.09.2012 | 15.10.2012 |
| | | | | 24.09.2012 | 13.12.2012 |
| | 288/2012 | | | 24.09.2012 | 27.09.2012 |
| | 385/2012 | | | 24.09.2012 | 24.10.2012 |
| | 374/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | 693/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | 706/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | 183/2012 | | | 01.10.2012 | 01.11.2012 |
| | 246/2012 | | | 01.10.2012 | 01.11.2012 |
| | 431/2012 | | | 01.10.2012 | 17.10.2012 |
| | 630/2012 | | | 01.10.2012 | 16.10.2012 |
| | 389/2012 | | | 08.10.2012 | 08.10.2012 |
| | 459/2012 | | | 08.10.2012 | 08.10.2012 |
| | | 534/2012 | | 08.10.2012 | 20.11.2012 |
| | | 434/2012 | | 15.10.2012 | 20.12.2012 |
| | 681/2012 | | | 15.10.2012 | 14.11.2012 |
| | | 572/2012 | | 22.10.2012 | 27.11.2012 |
| | 593/2012 | | | 29.10.2012 | 12.11.2012 |
| | | 108/2012 | | 05.11.2012 | 21.12.2012 |
| | 800/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | 836/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | 809/2012 | | | 12.12.2012 | 12.12.2012 |
| 595/2012 | | | 17.12.2012 | 17.12.2012 | |
| 765/2012 | | | 19.12.2012 | 19.12.2012 | |
| 93 бр. | 70 бр. | 23 бр. | | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------|--------|----------|--|--|------|------|
| | ч.ТЪРГ.Д. | | 36/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 123/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 170/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 209/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 216/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 259/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 262/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 242/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 301/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 418/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 435/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 452/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 494/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 496/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 522/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 619/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 683/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 691/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 719/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 786/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 814/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | | 870/2012 | | | 3.3. | 3.3. |
| | | 22 бр. | 22 бр. | | | | |

| | | | | |
|-----------|----------|----------|------------|------------|
| В.търг.д. | 699/2011 | 674/2011 | 07.12.2011 | 28.02.2012 |
| | | 723/2011 | 07.12.2011 | 19.01.2012 |
| | 709/2011 | 798/2011 | 18.01.2012 | 22.02.2012 |
| | | 749/2011 | 18.01.2012 | 22.02.2012 |
| | | 58/2012 | 3.3. | 3.3. |
| | | 80/2012 | 15.02.2012 | 28.03.2012 |
| | | 133/2012 | 15.02.2012 | 28.03.2012 |
| | | 148/2012 | 15.02.2012 | 29.03.2012 |
| | 72/2012 | 169/2012 | 07.03.2012 | 17.04.2012 |
| | | 238/2012 | 07.03.2012 | 18.04.2012 |
| | 151/2012 | | 3.3. | 3.3. |
| | 250/2012 | | 28.03.2012 | 15.05.2012 |
| | 292/2012 | | 11.04.2012 | 03.07.2012 |
| | | 293/2012 | 3.3. | 3.3. |
| | 297/2012 | | 3.3. | 3.3. |
| | 369/2012 | | 16.05.2012 | 11.06.2012 |
| | 379/2012 | | 16.05.2012 | 19.06.2012 |
| | 352/2012 | | 16.05.2012 | 23.05.2012 |
| | 420/2012 | | 06.06.2012 | 29.06.2012 |
| | 422/2012 | | 20.06.2012 | 06.07.2012 |
| | 396/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | 449/2012 | | 04.07.2012 | 20.07.2012 |
| | 549/2012 | | 04.07.2012 | 20.07.2012 |
| | 586/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | 326/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | 470/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | 504/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | 653/2012 | | 19.09.2012 | 15.10.2012 |
| | | 548/2012 | 19.09.2012 | 15.10.2012 |
| | 649/2012 | | 19.09.2012 | 15.10.2012 |
| | 659/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | | 604/2012 | 03.10.2012 | 14.11.2012 |
| | | 665/2012 | 3.3 | 3.3 |
| | 544/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | 657/2012 | | 17.10.2012 | 27.11.2012 |
| | 805/2012 | | 17.10.2012 | 20.11.2012 |
| | 876/2012 | | 3.3 | 3.3 |
| | | | 3.3 | 3.3 |
| | | | 05.12.2012 | 20.12.2012 |
| | | | 3.3. | 3.3. |
| 40 бр. | 26 бр. | 14 бр. | | |

Съгласно Вътрешни правила за използване на Програмен продукт за случайно разпределение на делата в Окръжен съд Стара Загора се определя процент на натовареност на Административния ръководител и на Заместник Административните ръководители на съда, като се отчита натовареността им с административни функции. За председателя на Търговско отделение натовареността е 100%.

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това през 2012г. | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|------------|---------------------------|---------------|-----------------|-------------------------|---------------|---------------------|---------------------------------|---|
| Година/ Вид | Поста- новени актове | Год ина | Подлежащи на обжалване | Обжа лвани | Потвър де-ни | Изцяло отмене- ни | Изме- нени | Пре- крате ни | Уваже-ни жалби за бавност | Недопуснати до касационно обжал-ване |
| година | 2012 | | | | | | | | | |
| гр.д. | | | | | | | | | | |
| ч.гр.д. | | | | | | | | | | |
| в.гр.д. | | | | | | | | | | |
| в.ч.гр.д. | | | | | | | | | | |
| търг.д. | 93 | | 81 | 29 | 13 | 6 | 2 | 1 | | |
| ч.търг.д. | 22 | | 22 | 6 | 1 | 2 | 2 | | | |
| в.търг.д. | 40 | | 29 | 12 | 1 | 3 | | 1 | | 6 |
| в.ч.търг.д. | 41 | | 10 | 4 | | | | 1 | | 2 |
| фирм.д. | 28 | | 2 | | | | | | | |
| първоинс танц. адм. д. | | | | | | | | | | |
| ч.първои нст.адм.д | | | | | | | | | | |
| ВНОХД | 1 | | 1 | 1 | | | | | | |
| ОБЩО | 225 | | 145 | 52 | 15 | 11 | 4 | 3 | | 8 |

Констатации: В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване граждански и търговски дела през 2012г.

През 2012г. са се върнали с резултат от обжалване 41 бр. търговски дела с постановени решения през 2012г. и предходните години, в т.ч. 11 бр. потвърдени.

От отменените 3 бр. въззивни търговски дела 1 бр. дело е отменено по обективни причини /ВКС обезсилва поради отказ от иска – постигната извънсъдебна спогодба/.

| | |
|----|--|
| 4. | <p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Използва ясен и достъпен език. Умело в съдебните си актове разграничава безспорните от спорните обстоятелства, като по отношение на последните излага обстоен, убедителен и професионално издържан доказателствен анализ. Аргументира правните си съображения, като се позовава на правната теория и съдебна практика, която познава задълбочено.</p> |
|----|--|

ПРЕДСЕДАТЕЛ
ОС СТАРА ЗАГОРА



/Т. ТОНЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

/Д. КОЛЕВА/

| | |
|----|---|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете |
| | <i>Констатации:</i> Съдия Димитър Христов води съдебните заседания авторитетно, с висок професионализъм. Умее да поддържа стриктно реда в залата. Реагира точно и адекватно, произнасяйки се аргументирано и в съответствие с изискванията на закона, правната теория и съдебната практика на отправените от страните процесуални искания и възражения. Постановените от него съдебни актове са прецизно мотивирани, ясни и разбираеми за страните. Притежава изискуемине способности за писмено изразяване и използването на точен и разбираем юридически изказ, с изчерпателно обсъждане на доводите на страните. Като цялото работата по възложените му дела показва много добро познаване на материално правните и процесуалните норми, които умело прилага в съответствие и със задължителната съдебна практика. |

| | |
|----|--|
| 5. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет |
| | <i>Констатации:</i> ИВСС е извършил проверка на работата на търговско отделение на ОС-Стара Загора, обхващаща периода 01.01.2010г. – 31.12.2011 г. Констатирано е, че образуването на първоинстанционните и въззивни търговски дела, насрочването и разглеждането им в открити заседания е организирано добре, в съответствие с професионалния опит на съдията. Постъпилите в съда искиви молби се проучват внимателно и не се допуска оставяне без движение на делата в открито заседание. Съдебните заседания се насрочват през кратки интервали от време. Делата не се отлагат безпричинно. Докладчикът посочва дата на обявяване на решението, съгласно разпоредбата на чл. 149, ал.2 ГПК. Няма забележки по отношение работата на съдия Димитър Миков Христов. |

| | |
|-------|--|
| 6 (а) | Поощрения през периода, за който се извършва атестирането |
| | <i>Констатации:</i> През периода, за който се извършва атестирането, няма поощрения. |

| | |
|-------|---|
| 6 (б) | Наказания през периода, за който се извършва атестирането |
| | <i>Констатации:</i> През периода, за който се извършва атестирането, няма наложени наказания. |

| | |
|----|---|
| 7. | <i>Спазване правилата за професионална етика</i> <i>Констатации:</i> Съдия Димитър Христов спазва правилата за професионална етика и морал, както при изпълнение на конкретно възложените му задължения, а така също и в обществените си прояви. Това се установява и от констатациите отразени в Справката на Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Стара Загора. Притежава умения за работа в екип, поддържа добри взаимоотношения, както с колегите си съдии, а така също и със служителите на съдебната администрация. В работата си е обективен и |
|----|---|

| | |
|----|---|
| | безпристрастен. Изпълнява отговорно служебните си задължения. Има авторитет на знаещ и способен магистрат сред колегите си. Такива са и непосредствените впечатления на настоящата помощна атестационна комисия. |
| 8. | <p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>ОС-Стара Загора има над средната за страната натовареност. При съобразяване на общата натовареност на съдиите от ОС – Стара Загора може да бъде направен извод, че съдия Христов разглежда и решава брой дела над средния за съда – работи при 100% натовареност. Голяма част от тях са с фактическа и правна сложност.</p> |

| | |
|----|---|
| 9. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Христов, предвид добрата си организация на работа, стриктно спазва сроковете по движението на делата, включително и по отношение изготвянето на мотивите към постановените съдебни актове. Недопуска необосновани забавяния, както при насрочване и движение на делата, така и при изготвяне на съдебните актове.</p> |
|----|---|

| | |
|-----|---|
| 10. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове на съдия Димитър Христов се отличават със законосъобразна и коректна оценка на относимите факти и обстоятелства, които след задълбочен анализ се подвеждат под съответната материално правна норма.</p> |
|-----|---|

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

| | <i>Констатации</i> |
|---|---|
| Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания | Съдия Димитър Христов спазва предварително утвърдения график за насрочване и провеждане на съдебните заседания. Внимателно проучва материалите по възложените му дела, подготвяйки се предварително за предстоящите съдебни заседания. Притежава отлични умения и способности за разпределение на възложената му работа. Съобразява се с изготвените графици за провеждане на открити съдебни заседания и приключва делата си в оптимални срокове |
| Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата | Практическият му опит и задълбочените теоретични познания, дават възможност на съдия Димитър Христов да води прецизно съдебните заседания. Той има необходимите способности за устно изразяване. Мотивира разбираемо и точно постановените по време на съдебното заседание определения. Предоставя възможност на страните ефективно да упражняват процесуалните си права. |

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Констатации | |
|---|---|
| <p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p> | <p>При работата си като заместник на административния ръководител на ОС – Стара Загора, при отсъствието на административния ръководител, съдия Христов извършва разпределянето на делата при спазване на принципа на случайния избор; осъществява цялостното ръководство на административната, финансовата и правораздавателна дейност на съда, като демонстрира висока управленска, организационна и комуникационна компетентност.</p> |
| <p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p> | <p>Съдия Христов разполага с необходимата подготовка и опит в за вземане на управленски решения, адекватни на особеностите на работата. Реагира своевременно и авторитетно при инцидентно възникнали проблеми и взема правилни и точни решения.</p> |
| <p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p> | <p>Съдия Христов осигурява комуникация със средствата за масова информация. Възложено му е да отговаря за дейността на съда по постъпващите в съда заявления за достъп до обществена информация.</p> |
| <p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p> | <p>Съдия Христов притежава необходимото ниво на институционална култура, което подпомага дейността му като един от заместниците на административния ръководител. Полага необходимите организационни усилия за осъществяване на адекватна комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица в рамките на дейността на съда.</p> |

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка | Коментари и забележки |
|----|--|--------|---|
| 1. | Правни познания и умения за прилагането им | 20 т. | Съдия Христов притежава задълбочени познания относно обективното право, има отлична теоретична подготовка, както и умения да прилага същите при разглеждане и решаване на възложените му спорове. Посоченият извод комисията прави въз основа на разгледаните дела с фактическа и правна сложност, значителна част от които са потвърдени при институционален контрол. |
| 2. | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 20 т. | Съдия Христов мотивира изключително добре съдебните си актове, притежава отлични способности за устно и писмено изразяване, умело си служи с юридическата терминология. Оценката на относимите към предмета на доказване факти в постановените съдебни актове се извежда въз основа на обстоен анализ на доказателствата при спазване на процесуалните изисквания за обективност, всестранност и пълнота. |
| 3. | Умение за оптимална организация на работата | 20 т. | Натрупаният практически опит позволява на съдия Христов да организира оптимално работата си, при стриктно съблюдаване на процесуалните срокове по движение на делата от различен характер. Спазва графика за провеждане на съдебни заседания. |
| 4. | Експедитивност и дисциплинираност | 20 т. | Съдия Христов е създал в работата си организация, която води до бързото и качествено решаване на служебните задачи, като стриктно спазва установения ред. Комисията отчита по посочения показател и значителната му натовареност както като съдия, така и като заместник на административния ръководител. |

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

| № | Критерии на атестацията | Оценка | Коментари и забележки |
|----|---|--------|---|
| 1. | Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания | 10 т. | Съдия Христов стриктно съблюдава спазването на графика за провеждане на съдебните заседания, което се установи от проверката на разгледаните дела през атестирания период. |
| 2. | Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол | 10 т. | Съдия Христов води съдебните заседания при точно спазване на закона. Притежава много добри способности за устно изразяване, мотивира разбираемо постановените в хода на процеса определения. При съставяне на протоколите се изразява ясно и конкретно, винаги юридически обосновано. |

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|--|---------|---|
| 1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 15 | Съдия Димитър Христов познава както пряката си работа, така и тази на ръководеното отделение. Умее да създава необходимата мотивация, при отчитане мнението на хората, с които работи. |
| 2. Способност за вземане на решения | 15 | Съдия Христов показва отговорност при организиране на възложената му дейност във връзка с работата на ръководеното от него отделение. Може да взема адекватни управленски решения. |
| 3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт | 10 | Съдия Христов се отличава с високи професионални и нравствени качества, включително и достойното му поведение, с което несъмнено допринася за утвърждаване върховенството на закона и издигане престижа на съдебната власт. |
| 4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | 10 | Съдия Христов притежава много добри умения за комуникация и за организиране на комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 150 точки | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна | | Неприемливо изпълнение на работата |

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия предлага на съдия Димитър Христов да бъде дадена положителна атестация със степен „много добра“. Съдия Христов работи отговорно, старателно, задълбочено, при много добра организация на работа на търговско отделение на Окръжен съд – Стара Загора. Решава разпределените му дела в срок, при точна и ясна фактическа и правна аргументация. Няма забавени съдебни актове. Притежава задълбочени познания на материалния и процесуалния закон и на съдебната практика, както и умения за водене на съдебни заседания, способност да анализира и решава бързо и точно възникналите в хода на производството въпроси. При решаването на делата е обективен и безпристрастен. Умее да преценява правилно фактите и с оглед на това да взема законосъобразни решения. Своевременно провежда необходимите процесуални действия по постъпилите и разпределени дела. Ползва се с уважението на колегите си в съда и на съдебните служители, умее да работи в екип. Етичен е както в отношенията си с колегите и съдебните служители, така и в поведението си спрямо участниците в процеса.

Съдия Димитър Христов, като заместник председател на ОС – Стара Загора, притежава необходимите делови и организационни качества за вземане и изпълнение на управленски решения. В дейността си като съдия и заместник председател той отстоява професионалната си позиция и не допуска въздействие, като при това неизменно спазва правилата на професионалната етика на съдиите. Почтен и открит в отношенията си с колегите и със служителите от съдебната администрация, ползващ се с безупречна репутация в обществото.

Помощна атестационна комисия в състав

1. Цветана Михова
(име и фамилия)
2. Дочка Върбева
(име и фамилия)
3. Стела Дандарова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
(подпис)

.....
(подпис)

W

М.И.
С-17

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 148 точки | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Димитър Миков Христов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 148 (сто четиридесет и осем) точки на Димитър Миков Христов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 60/12.11.2013 г. т. С-4.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

25. 11. 2013 г.
(дата)

Димитър Христов
(име и фамилия)

(подпис)

х.д.13

СТАНОВИЩЕ

**На КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА при ОКРЪЖЕН
СЪД**

гр.СТАРА ЗАГОРА

**ОТНОСНО СПАЗВАНЕ ПРАВИЛАТА ЗА ЕТИЧНО
ПОВЕДЕНИЕ във връзка с атестирането на Димитър Миков Христов**

**- Заместник на административния ръководител- заместник
председател на Окръжен съд – Стара Загора и ръководител на
търговско отделение**

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, независимо от техния източник. При вземането на решенията си по делата, съдия Христов е независим и не се влияе от мнението на своите колеги, но и не предприема действия, с които би накърнил тяхната независимост.

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов се ползва с много добро име в обществото, като с действията и поведението си извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния на представители от която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов се отнася към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и без да допуска или създава впечатление за привилегироване. Не се поддава на натиск и внушения, при назначаване, преместване или кариерно израстване на подчинените му магистрати. Прозрачността в действията му в тази връзка е гаранция за справедливост, обективност и най – добър подбор.

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов се отнася с уважение към достойнството на всеки човек, както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата, и не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение

или имуществено състояние. И в случаите на създадени в обществото настроения на симпатия или антипатия към участници по висящо пред него производство, отстоява своята безпристрастност. По висящи пред него производства, магистратът не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на случая или да създаде впечатление за пристрастност и предубеденост. Не са постъпвали сигнали извън съдебните заседания съдия **Димитър Христов** да обсъжда висящи производства пред други участници в тях, адвокати или трети лица, както и да дава консултации по правни въпроси.

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов се грижи за организацията и дейността на поверената му служба по начин, чрез който да се постигнат най – добри резултати. Осигурява възможно най – добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичните им компетенции.

Ръководителят на търговско отделение при Окръжен съд - Стара Загора полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в отделението, което ръководи, за да може да взема правилни управленски решения и поема отговорност. Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги, на административния персонал и служители, като взема мерки в рамките на правомощията си.

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов има добри обноски и добро държание. В обществените и служебни контакти, той е учтив и любезен, честен, коректен, както в работата си, така и в личния си живот. Отнася се с уважение и толерантност към хората. Такова е поведението му и спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия.

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност. Ползва се с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

Заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Същият се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества при изпълнение на правомощията си. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

В комисията не са постъпили сигнали за нарушаване принципа на конфиденциалност от заместник – председателят на ОС- Стара Загора, Димитър Христов. Същият проявява дискретност и пази служебна тайна в социалното си общуване и частен живот относно фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения, не използва неправомерно информацията, станала му известна при осъществяване на неговите функции, не изразява публично предварително становище по конкретни дела.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1.


/МАРИАНА МАВРОДИЕВА /

2.


/АННА ТРИФОНОВА /

3.


/КРАСИМИРА ДОНЧЕВА /

03.10.2013г.