

ВКСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
97-00-ЭИЗ	13.10.2014г.

До  
**Висш Съдебен съвет**  
**Гр. София**

**ОТГОВОРИ**  
**От Красимир Йорданов Георгиев - кандидат за заемане на**  
**длъжността "Административен ръководител"**  
**на Окръжен съд Стара Загора**

На въпроси, зададени от Георги Милков - Председател на УС на  
сдружение "Център на НПО" в Разград

*А) Ваши близки или роднини работят ли в съдебната система в съдебен район на град Стара Загора, вкл. съдии, прокурори, следователи, съдебни заседатели, нотариуси, адвокати, частни съдебни изпълнители, вещи лица? Не*

*В) Моля, да посочите колко държавни такси са събрани в Административен съд - Стара Загора през 2013г., 2012г. и 2011г.*

За Административен съд Стара Загора не мога да дам отговор, тъй като не кандидатствам за тази длъжност. Вероятно се има предвид ОС Стара Загора. Събраните държавни такси в ОС Стара Загора са както следва:

съдебни такси 2013г.	-	1 018 329.81 лв.
2012г.	-	1312 079.00 лв.
2011г.	-	1002 624.00 лв.

*В) Моля, да споделите, как смятате да подобрите заместник-председател на Административен съд - Стара Загора*

За Административен съд Стара Загора не мога да дам отговор, тъй като не кандидатствам за тази длъжност. Вероятно се има предвид ОС Стара Загора.

В ОС Стара Загора не е необходима промяна на броя на заместник - председателите. В зависимост от това, на кого ще бъде гласувано доверие да бъде избран за Председател на ОС Стара Загора, могат да се наложат промени при заместниците. С натрупания професионален и административен опит осъзнах изключителната роля на добрия ръководител за създаване на условия и атмосфера на работа. Във всички случаи тримата заместник - председатели следва да са колеги с безспорна репутация, както професионална, така и етична, които като приоритет да продължат да спазват утвърдения от години в съда скипен принцип на работа.

**1. По темата "Натовареност"**

- Колко съдебни дела си били разглеждани на Вас за разглеждане през 2013г.?*

Бр. дела за разглеждане през 2013г. - 100 бр. Бр.  
свършени дела през 2013г. - 97 бр.

- Какъв е бил процентът на личната Ви натовареност през 2013г. ?*  
100% натовареност през цялата 2013г.

- *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) сте приключили в тримесечен срок?*

100 бр. свършени дела, 79 бр. дела в тримесечен срок /79%/

- *Каква е позицията Ви към съществуването на т.н. "бутикови" съдилища и прокуратури: например в градовете Кула, Гълъбово, Бяла, Тополовград, Дряново, Средец, Девин, Мезора, Айтос, Етрополе, Карнобат, Мадан, Поморие, Момчилград, Златоград, Бяла Слатина, Чепеларе, Елин Пелин, Оряхово, Чирпан, Раднево, Пирдоп, Козлодуй, Тополовград, Малко Търново, Белоградчик, Ардино, Брезник, Девня, Дулово, Елхово, Ихтиман, Кнежа, Костинброд, Луковит, Царево и други?*

Не приемам понятието "бутиков" орган на съдебната власт. По официални данни на ВСС за 2013г. РС Гълъбово, посочен в горния примерен списък, е шести по натовареност сред всички районни съдилища в страната /всичко 113 бр./ и първи по натовареност сред районните съдилища, които не са областен център /всичко 86 бр./.

При средни стойности за страната 30.81бр дела по отношение на показателя "натовареност по щат, относно брой дела за разглеждане," статистическите данни показват, че РС Гълъбово е с 45.83 бр. дела, а други от тъй наречените "бутикови" съдилища като: РС Царево с 36.28 бр. дела, РС Елхово с 42.02 бр. дела и т.н. Считаю, че действително е необходимо съдебната карта на страната да се преразгледа, но много внимателно: с оглед отчитане на множество обективни и субективни фактори и тенденции.

- *Какъв процент от общия брой разгледани съдебни дела (през 2013г.) в Окръжен съд - Стара Загора не са обжалвани?*

Разгледани са 2592. бр. дела, 83% не са обжалвани

- *Колко от разглежданите от Вас съдебни дела, постъпили за разглеждане през 2013г., все още не са приключили и какви са причините за това?*

В края на 2013г. имам само 3 бр. висящи дела /нито един брой НОХД/, като 2 бр. дела /1 бр. ВНОХД и 1 бр. АНД//са образувани в края на месец декември. По третото дело /ВНОХД/ са назначени и изслушани няколко експертизи. Към днешна дата нямам несвършени дела, постъпили за разглеждане през 2013г.

- *Какъв процент от всички разгледани съдебни дела (за 2013г.) в Окръжен съд - Стара Загора са завършили/ със споразумения между страните?*

Всичко споразумения /спогодби/ в ОС Стара Загора през 2013г. - 54 бр. в.т.ч. - 30 бр. споразумения по НОХД, 20 бр. по търговски дела и 4 бр. по граждански дела

- *Какъв процент от всички постановени съдебни актове (за 2013г.) в Окръжен съд - Стара Загора са били отменени или изменени?*

През 2013г. в ОС Стара Загора са постановени 2592 бр. съдебни акта, отменени са 78 бр., /в.т.ч. 4 бр. по обективни причини/, или 3% от общия брой постановени и изменени 40 бр. , или 1.5 % от общия брой постановени..

## 2. По темата "Етично поведение и конфликт на интереси":

- *Има само една налична декларация\* в публикувания файл по ЗПУКИ (13.01.2009г.). Защо не сте изпълнили изискванията на ЗПУКИ и не сте посочили размерите на два кредита и имена на банковата институция?*

Непосочването на имената на банковите институции се дължи на технически пропуск. Размерът на кредитите ми е обявяван ежегодно в декларацията по Закона за публичност на имуществото на лица, заемачи висши държавни и други длъжности.

- *Има ли променени обстоятелства след 13.01.2009г., които не сте декларирали по реда на ЗПУКП и не е подадена декларация във ВСС? Ако да - какви?*

Няма променени обстоятелства

- *Според Вас, има ли необходимост от усъвършенстване в Кодекса за етично поведение на българските магистрати? Ако да, в каква посока?*

Считам кодекса за етично поведение на магистратите за изчерпателен.

- *Приемате ли за допустимо магистрати, които са съпрузи да работят в един съдебен орган/район (на районно, окръжно, апелативно и върховно ниво) и да се явяват по съдебни дела? Моля, обосновайте отговора си!*

В работата си като съдия прилагам стриктно закона, а законът го разрешава /основанията за отвод по чл.22, ал.1, т.2 т.3 ГПК; чл.29, ал.1, т.7 и т.8 НПК/.

- *Как бихте коментирали концентрацията на семейства и роднини в съдебната система - корупционна практика непотизъм (синдрома "семеино правосъдие") или българският модел "майка - съдия, баща - прокурор, дете - адвокат, брат - нотариус; съпруг - съдия, съпруга - прокурор"?*

Въпрос на лична преценка. Не е ли дискриминационно отношение детето на съдия да не може да бъде адвокат, ако това е призиванието му? Законът е предвидил съответните основания за отводи, визирани по - горе. Истина е обаче, че в един малък съдебен район това създава практически затруднения и неудобства, рефлектира върху натовареността и случайния избор. Старозагорски съдебен район не е малък.

- *Одобрявате ли съдии и прокурори да членуват в тайни общества - масонски ложи, рицарски ордени; да ходят на ловни излети (лов и риболов) с политици и бизнесмени със съмнителна репутация?*

Не.

### 3. По темата "Бюджет, финансиране и карьерно развитие":

- *Моля, да посочите как гражданите могат да се информират за бюджета на Окръжен съд - Стара Загора? Има ли публична информация по темата?*

В отчетния доклад на ОС Стара Загора, се публикуват данни за бюджета на съда и районните съдилища в региона за последните четири години, като се прави анализ, съобразно бюджета и броя свършени дела за "цената на едно дело". Отчетните доклади за всяка календарна година се публикуват на сайта на ОС Стара Загора.

- *Моля, да споделите, Вие получавал ли сте заем от обслужващата банка на Окръжен съд - Стара Загора/Районен съд - Стара Загора? В какъв размер?*

В момента обслужваща банка е ЦКБ АД. Не съм получавал заем от тази банка. Не съм получавал заем, нито пък имам сметки в КТБ АД, която преди посочената, беше обслужваща банка на съда.

- *Имате ли информация дали и кой от съдии или служители, е получавал заеми от обслужващата банка на Окръжен съд - Стара Загора?*

Нямам такава информация, още повече, че обслужващата банка е нова - работим с ЦКБ от 01.09.2014г. Нямам информация колеги да са получавали заем от банката, която преди обслужване съда - КТБ АД.

- *Моля, посочете колко е годишният бюджет на (Окръжен съд) - Стара Загора за 2014г.?*

Годишния бюджет на ОС Стара Загора за 2014г. е 2 159 074.00 лв.  
/Протокол №8/20.02.2014г. / Към 30.09.2014г. - 2 192 293.00 лв.

- *Моля, да посочите Вие лично получавали ли сте парична премия или награди за последните три години? В какъв размер и по какъв повод?*

ДМС за 2011г. и за 2013г. в размери, определени с Решение на ВСС и Заповед на Председателя на ОС Стара Загора.

- *Знаете ли колко струва издръжката на един зает съдия/служител в Окръжен съд ~ Стара Загора за 2013г. ? Моля, посочете сума!*

Годишната издръжка на един съдия/служител е 29 472 лв.

Месечната издръжка на един съдия/служител е 2 456 лв.

Към 31.12.2013г. в ОС Стара Загора има по шат: 24 бр. съдии и 50 бр. съдебни служители

- *Има ли целеви средства в Окръжен съд - Стара Загора за обучение и квалификация на съдии и служители? Какъв е бил размера за 2013г. или какъв процент е от общия бюджет?*

Няма отделени целеви средства за обучение

- *Участвали ли сте в обучения и други квалификационни форми през 2013г. ? Моля посочете общия брой и колко работни дни сте били ангажирани!*

Да "Основи на правото на ЕС и съдебна система на ЕС. Съдебна практика на Съда на ЕС" - 5 дни

"Производство във връзка с международно сътрудничество по наказателни дела. Престъпления срещу авторското право и интелектуалната собственост и защита срещу тези престъпления в ЕС" - 5 дни

- *Ще организирате ли смяна на обслужващата банка на Окръжен съд - Стара Загора или ще предоговорите условията на договора?*<sup>6</sup>

Считано от 01.09.2014г. ОС Стара Загора работи с ЦКБ. Още е много рано да се мисли за смяна на банка.

4. По темата "Случайното разпределение на постъпилите съдебни дела и публикуване на съдебните актове на електронните страници на съдилищата":

- *Ако бъдете избран за административен ръководител, как ще разпределяте преписки/дела са» на себе си - ще участвате ли в системата за случайно разпределение?*

В момента Председателят на ОС Стара Загора работи при натоварване 50% от всички видове наказателни дела., съгласно Решение на ВСС и Заповед №354/05.06.2014г., като делата за наказателно отделение се разпределят от председателя на съда, а в търговско и гражданско отделение - от заместник председателите. Смятам да продължа тази практика.

*Как гарантирате в Окръжен съд - Стара Загора приложението на чл.9, ал. 1 от Закона за съдебната власт за случайно разпределение на съдебни дела ? В ОС Стара Загора се работи с програмен продукт за случайно*

разпределение на делата Law Choice. Делата се разпределят в групи с приблизително еднаква прогнозна трудност. В рамките на всяка група се определя и процент натовареност на всеки съдия, като се отчита натовареността с административни функции. - за Председателя на ОС Стара Загора - 50% и за Заместниците - 70%, в съответствие с Решение на ВСС и Заповед №354 от 05.06.2014г. Извършените проверки от ИВСС и ПАС не са констатирани пропуски по отношение на случайното разпределение на делата. Създадени са вътрешни правила за случайно разпределение на делата, в които подробно са описани всички стъпки при разпределянето, регламентирано е натоварването на председателя и заместниците му, както и при какви условия даден съдия се изключва /включва наново/ в разпределението.

- *Кой разпределя до момента Вашите съдебни дела в Окръжен съд - Стара Загора/Районен съд - Стара Загора? Моля, да посочите име и длъжност!*

Наказателните дела се разпределят от Председателя на съда /съдия Тоньо Тонеев/, а гражданските и търговските - от заместниците му /съответно съдия Даниела Телбизова и съдия Димитър Христов/. При отсъствието им функциите по администриране и разпределяне на делата по докладчици се осъществяват от друг съдия в рамките на същото отделение, определен със заповед на Председателя на съда.

- *. Изпращат ли се протоколите от случайното разпределение в Окръжен съд- Стара Загора към, сървър на ВСС?" Моля, посочете как протича технологично процесът!*

Протоколите от случайното разпределение на делата се изпращат към сървър във ВСС, в момента, в който се извършва разпределението чрез натискане на бутон "Протокол за 1 дело". Генерира се подробен протокол за последното разпределено дело, който се визуализира и може да бъде разпечатан. Такава е практиката в ОС Стара Загора. Подробните протоколи се разпечатват и подреждат в папки, за да може при необходимост да се види между кои съдии е извършено разпределянето. Без да се изпрати информацията към сървър на ВСС за разпределеното дело, не може да се премине към разпределяне на следващото. С бутон "Протокол за деня" и "Протокол за дата" се отпечатва кратък протокол, който се прилага по делата.

- *Според Вас, използва ли се системата за случайно разпределение на делата и за регулиране на натовареността на съдиите?*

Системата регулира натовареността на съдиите по отделни видове дела / по брой/, но не отчита фактическата и правна сложност на постъпилите дела.

## 5. По темата "Отчетност, публичност и прозрачност"

- *Моля, да споделите какво, според Вас, означава "достъп до правосъдие"?*

През целия ми дългогодишен стаж като съдия, в това число и като Заместник административен ръководител на РС Стара Загора, съм се ръководил от разбирането, че основната функция на всеки съд е да предоставя своевременно, качествено и справедливо разрешаване на повдигнатите пред него спорове, да полага непрекъснати усилия, за да утвърди върховенството на закона, независимостта на съдебния орган като институция и на отделния магистрат, да осъществява своята дейност в съответствие с принципите за публичност, прозрачност.

предвидимост и отчетност. Това мое разбиране се отъждествява с понятието "достъп до правосъдие".

*Имате ли идеи за развитие на интернет-страницата на Окръжен съд - Стара Загора?*

Констатациите в мониторинговия доклад по проекта "Правосъдие близо до хората" от декември 2013г. са, че по темите за наблюдение "степеня на отчетност, публичност и прозрачност" и "случайно разпределение на делата", ОС Стара Загора получава "Сериозен напредък", като коментарът е, че "поддържаният по описания начин регистър на съдебните актове на интернет-страницата на ОС Стара Загора е пример за много добра практика.". Идеята ми е да се работи в същата посока и постигане на "изключителен напредък" - последната степен на скалата по визираните по - горе теми. Усилията ми ще са насочени към предоставяне на пълна, актуална и полезна информация чрез интернет - страницата на съда, обновяването ѝ, включително и чрез нова по - модерна визия, В по - дългосрочен план идеята ми е в интернет - страницата на съда да се създаде чуждо - езикова версия, както и вариант, пригоден за хора със затруднено зрение - идеи, които отдавна са приети като приоритетни за съда, но поради липса на средства на този етап -неосъществени.

*Бихте ли публикували на интернет-страницата на Окръжен съд - Стара Загора актове на Инспектората към ВСС за извършени проверки в съда?*

Към настоящия момент не съществува подобно изискване в ЗСВ, или указания на ВСС. Информация от извършените проверки от ИВСС, дадените препоръки и предприети мерки се съдържа в отчетните доклади на ОС Стара Загора, публикувани на сайта на съда. Считам, че ВСС може да приеме стандарт за унифициране на интернет - страниците на съдилищата в цялата страна, като определи на първо време необходимия минимум информация, която да се публикува.

*Бихте ли споделили вижданията си за подобряване политиката за връзки с обществеността и интернет-страницата на Окръжен съд - Стара Загора?*

Ще маркирам идеите си в тази насока, визирани в концепцията ми: Организиране на брифинг при дела с обществен интерес: поставяне на ясни и достъпни информационни табла за подобряване информираността на гражданите; повишаване уменията на съдиите и съдебните служители за предоставяне на информация; присъствие на медиите при отчитане работата на съда и изслушване на предложенията им за подобряване на комуникацията с тях; създаване на единен портал за електронно правосъдие, поддържан от ВСС; изготвяне на предварителен план за организиране дни на отворените врати; търсене на възможности за изграждане на сензорен киоск - информацията ще бъде достъпна дори за хора с увреждания, в рамките на делигираните правомощия.

Накрая ще подчертая, че на медиите трябва да се гледа като на необходим и полезен партньор, защото чрез тях обществеността може да се информира за случващото се в съда.

13.10.2014г.

С уважение:

Кр. Георгиев 