

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I  
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>РОСЕН ТЕНЧЕВ ЧИЛИКОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ 124662/22.04.995 г. - СУ „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № .... и дата	№ 8496/30.01.1996 г. на МННП
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	ПРЕДСЕДАТЕЛ – РАЙОНЕН СЪД СТАРА ЗАГОРА
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	ОС-Стара Загора -съд.кандидат от 16.01.1995 до 16.01.1996 г.  РС-Казанлък - районен съдия от 31.01.1996 г. до 19.04.2002 г.  С акт за встъпване от 19.04.2002г. преназначава на длъжност - Председател на Районен съд Стара Загора съгл. решение на ВСС по протокол №14 от 17.04.2002г.  С акт за встъпване в длъжност от 13.10.2004г по протокол № 30 от 06.10.2004г. назначава на длъжност Председател на РС - Стара Загора.  С акт за встъпване в длъжност от 14.10.2009г по протокол №37от 01.10.2009г. назначава на длъжност Административен ръководител - Председател на РС - Стара Загора.
- извън органите на съдебната власт	НЕ

Допълнителни квалификации и специализации	„Обучение на обучители по новия ГПК „Обучение – дискусия по проект за новия ГПК” – част втора Семинар „Закрила на детето. Социални , психологически и правни аспекти” Семинар „ Основи на европейското право” „ Защита на класифицираната информация” „Обучение по новия граждански процесуален кодекс”. „Организация и управление на съда”
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол №28 от 15.06.2006г. повишава в ранг „ съдия в АС”- считано от 15.06.2006г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	15.06.2006г. ВСС – много добра 01.10.2009г. ВСС – много добра
Период на атестацията:	01.10.2009г. – 01.10.2013г.

Председател на Окръжен съд – Стара Загора:.....



Т.Тонев /

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

<b>Орган на съдебната власт</b>	<b>Окръжен съд Стара Загора</b>
<b>Административен ръководител</b>	<b>Тоньо Тонев</b>
<b>Становище:</b> <p>Росен Тенчев Чиликов е роден на ..... в град Казанлък, област Стара Загора. След завършване на юридическото си образование, през периода 16.01.1995г. – 16.01.1996г. е съдебен кандидат в Окръжен съд Стара Загора. Считано от 31.01.1996г. до 19.04.2002г. изпълнява длъжността "районен съдия" в Районен съд Казанлък. С акт за встъпване от 19.04.2002г., съгласно Решение на ВСС по Протокол №14/17.04.2002г., е преназначен на длъжност Председател на Районен съд Стара Загора. С акт за встъпване в длъжност от 13.10.2004г. съгласно Решение на ВСС по Протокол №30/06.10.2004г. е назначен на длъжността Председател на Районен съд Стара Загора, като на тази длъжност работи и понастоящем.</p> <p>От встъпването си като съдия в Районен съд Казанлък, впоследствие и като Административен ръководител на Районен съд Стара Загора, съдия Росен Тенчев Чиликов разглежда наказателни дела от всички видове. Създадените в мен отлични впечатления от работата му като магистрат, придобити чрез упражняване въззивен контрол и проверка на постановените от него съдебни актове, се затвърдиха особено много през последните години съвместна работа. Като съдия изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно, ръководейки се от принципите на лична безкористност, независимост и безпристрастност. Изключително задълбочено проучва разпределените му дела, в резултат на което умело ръководи съдебните заседания по тях, без да допуска безпричинно отлагане на делата, като мотивите на постановените от него актове – винаги изготвени в законоустановените срокове - съдържат задълбочен анализ на доказателствения материал, съобразен с изискванията на закона. При вземането на решения съдия Росен Чиликов не е допускал намеса и не се влияе от частни интереси, политически и обществен натиск. Особено показателен е фактът, че въпреки изпълняващите административни функции, съдия Чиликов е с висока натовареност откъм брой, вид, сложност и тежест наказателни дела, като нерядко поема и граждански дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност.</p> <p>Високо ценя качеството му да взема понякога трудни решения, които с твърдост отстоява, анализирайки причинно – следствените връзки и възможните последици. Подхожда критично</p>	

към предлаганите нови идеи и решения. С готовност поема и се справя с интензивната натовареност в работата и проявява самоинициативност и готовност за поемане на допълнителни задачи.

В работата си като Административен ръководител на Районен съд Стара Загора, съдия Росен Тенчев Чиликов не си е позволявал безпринципни критики и лични оценки за работата на другите съдии. Същият е с много добри организационни качества, най-открояващите се от които са уменията му да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители, да взема своевременно, отговорни и аргументирани решения, които отстоява, при това, проявявайки толерантност, достойнство и учтивост към опонента си. Притежава необходимите лидерски качества, както и мотивация за заемане на ръководна длъжност. Проявява активно поведение за получаване на обратна информация от съдии и служители и предлагане на конструктивни решения. Умее да създава атмосфера на доверие между магистрати и служители, като изслушва и преценява становищата на последните. Притежава умения за добра външна комуникация и справяне с конфликтни ситуации.

Като магистрат и като Административен ръководител при Районен съд Стара Загора, съдия Росен Тенчев Чиликов е заслужено уважавана личност в обществото на колегите си от Старозагорски съдебен окръг – магистрати и адвокати. Ползва се с авторитет и сред съдебните служители, от които изисква лоялност към институцията и отговорно изпълнение на служебните задължения.

Оценка на тези му качества е Решението на ВСС по Протокол № 28/15.06.2006 г., с което е повишен в ранг "Съдия в АС".

Считам, че с качествата си съдия Росен Тенчев Чиликов отговаря оптимално на професионалните и личностни изисквания към длъжността "Административен ръководител - Председател на Районен съд Стара Загора".



ПРЕДСЕДАТЕЛ  
ОС СТАРА ЗАГОРА:

/И. ТОНЕВ/

### Част III

## Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

#### Проверени дела по описа на РС гр. Стара Загора:

НОХД № 493/2010 – Протокол от 27.05.2010 г., Присъда от 27.05.2010 г. с мотиви;  
НОХД № 2565/2011 – Протокол от 06.02.2012 г., Присъда № 17 от 06.02.2012 г. с мотиви;  
НОХД № 1425/2012 – Протокол от 09.08.2012 г., Присъда № 184 от 09.08.2012 г. с мотиви.  
НОХД № 1616/2008 – Протокол от 21.12.2009 г., Присъда от 21.12.2009 г. с мотиви;  
АНД № 1972/2008 – Протокол от 19.03.2009 г., Решение от 19.03.2009 г. с мотиви;  
НЧХД № 1513/2008 – Протокол от 16.02.2009 г., Присъда № 32 от 16.02.2009 г. с мотиви.  
НАХД № 2032/2010 – Протокол от 16.05.2011 г., Решение от 16.05.2011 г. с мотиви.  
АНД № 1039/2011 – Протокол от 23.08.2011 г., Решение от 23.08.2011 г. с мотиви;  
АНД № 09/2010 – Протокол от 01.02.2010 г., Решение от 01.02.2010 г.;  
АНД № 263/2011 – Протокол от 17.03.2011 г., Решение от 21.03.2011 г.;  
АНД № 999/2012 – Протокол от 31.05.2012 г., Решение от 31.05.2012 г.;  
ЧНД № 1850/2012 – Определение № 633/27.08.2012 г.;  
ЧНД № 343/2010 – Протокол и решение от 12.04.2010 г.;  
ЧНД № 1489/2011 – Протокол от 29.08.2010 г.;  
ЧНД № 273/2012 – Протокол от 16.02.2012 г.;  
ЧНД № 1159/2012 – Протокол от 28.06.2012 г.;  
ЧНД № 1112/2011 – Протокол от 10.06.2011 г..

#### Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания, но са проверени изпратените съдебни актове и протоколи.

#### Събеседвания:

Проведено е събеседване с атестираня магистрат.

#### Достоверна писмена информация:

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Становище на КПЕ към ОС гр. Стара Загора.

Акт с резултати от извършена планова проверка на ИВСС в РС гр. Стара Загора на наказателни дела в изпълнение на Заповед № ПП-01-8/24.02.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.

Акт с резултати от извършена планова проверка на ИВСС в РС гр. Стара Загора на граждански дела в изпълнение на Заповед № ПП-01-61/07.06.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.

Отчетен доклад за дейността на РС гр. Стара Загора за 2013 г.

Доклад за резултатите от извършена проверка на организацията на дейността на съдиите от РС гр. Стара Загора съгласно заповед № 884/14.12.2013 г. на председателя на от ОС-Стара Загора

Одитен доклад от от извършена проверка в РС гр. Стара Загора през 2013 г.

Вътрешни правила за случайно разпределение на делата в РС гр. Стара Загора

Заповеди на административния ръководител на РС гр. Стара Загора

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии**  
**РОСЕН ТЕНЧЕВ ЧИЛИКОВ**

1 Брой и вид на преписките и делата									
1.1 Първоинстанционни дела									
год.	Граждански	Търговски	Фирмени	администр.	НОХД	НДЧХ	ЧНД	АНД	78 а
01.10.-31.12.2009	1				19	0	1	2	1
2010	9				62	3	51	28	7
2011	8				71	1	55	52	8
2012	4				73	2	51	46	6
01.01.-01.10.2013	0				65	1	37	43	6

**Констатации:** В т. 1 са включени делата за разглеждане /постъпили и останали несвършени в началото на отчетния период/, съответно през периода от 01.10.2009 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г. до 01.10.2013 г.

2 Спазване на сроковете				
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдията докладчик				
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
Година	До 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 г.	над 1 година
01.10.-31.12.2009	7	1	2	0
2010	2	0	0	0
2011	6	1	0	0
2012	7	4	3	0
01.01.-01.10.2013	5	4	0	2

**Срочност на изготвяне на съдебните актове**

**2.3 Дела през периода на атестиране**

Год.	Останали несвършени						Постъпили					Насрочени					Свършени							
	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.
01.10.-31.12.2009	6	0	1	1	1	1	13	0	1	0	0	0	17	0	0	0	1	0	19	0	1	0	1	1
2010	0	0	1	1	0	0	62	3	27	6	51	9	71	1	39	6	51	1	60	3	26	6	50	9
2011	2	0	2	2	1	0	69	1	50	6	54	8	105	5	61	8	48	0	63	2	47	7	55	8
2012	8	0	5	1	0	0	65	2	41	5	51	4	86	1	65	10	61	0	69	2	42	5	50	4
01.01.-01.10.2013	4	0	4	1	2	0	61	1	39	5	35	0	60	2	34	7	41	0	57	1	31	4	34	0

**2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове**

Год.	Брой свършени дела						Свършени в срок до 1 месец					Свършени в срок до 3 месеца					Свършени в срок до 1 година							
	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.	Нохд	Нчхд	АНД	78 а	ЧНД	гр.д.
01.10.-31.12.2009	19	0	1	0	1	1	19	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2010	60	3	26	6	50	9	60	3	26	6	50	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	63	2	47	7	55	8	63	2	47	7	55	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	69	2	42	5	50	4	69	2	42	5	50	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01.01.-01.10.2013	57	1	31	4	34	0	57	1	31	4	34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**Констатации:** В т.2 са включени останалите несвършени, постъпили, насрочени и свършени дела, разделени по видове през периода от 01.10.2009 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г. до 01.10.2013 г.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Поста-новени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
22 19 1 0 1 0 1	01.10.- 31.12.2009 НОХД АНД Чл. 78 а ЧНД НЧХД Гр. дела	6 4 1 0 1 0 0	1 0 1 0 0 0 0	1 0 1 0 0 0 0	0	0	0	0	0
151 60 26 6 50 3 9	2010 НОХД АНД Чл. 78 а ЧНД НЧХД Гр. дела	91 13 26 6 43 3 0	18 3 9 0 5 1 0	15 3 6 0 5 1 0	3 3	0	0	0	0
182 63 47 7 55 2 8	2011 НОХД АНД Чл. 78 а ЧНД НЧХД Гр. дела	119 17 47 7 47 1 0	37 6 20 2 8 1 0	26 6 11 2 6 1 0	4 2 2	7 7	0	0	0
172 69 42 5 50 2 4	2012 НОХД АНД Чл. 78 а ЧНД НЧХД Гр. дела	109 17 42 5 43 2 0	29 7 13 1 8 0 0	26 7 10 1 8 0 0	3 3	0	0	0	0
127 57 31 4 34 1 0	01.01.- 01.10.2013 НОХД АНД Чл. 78 а ЧНД НЧХД Гр. дела	77 7 31 4 34 1 0	19 4 13 1 1 0 0	15 4 9 1 1 0 0	4 0 4 0 0 0 0	0 0 0 0 0 0 0	0	0	0
701	Общо:	402	104	83	14	7	0	0	0

**Забележка:** В т.3 са включени свършените, подлежащите на обжалване, обжалвани и върнати с резултат от обжалване наказателни дела, съответно през периода от 01.10.2009 г., 2010 г., 2011 г., 2012 г. до 01.10.2013 г.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Атестирания магистрат е запознат с данните, посочени в част IV на ЕФ.

5. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Констатации: Постановените от съдия Чиликов съдебни актове се отличават със задълбочен анализ на доказателствения материал, съобразен с изискванията на закона, което е резултат от много добрата му теоретична подготовка и професионалното му развитие. Мотивите са обосновани, изготвени в съответствие с материалните и процесуалните норми. Относно качеството на мотивите, извода следва от малкия брой отменени съдебни актове – 14 и 7 изменени при общо постановени 701 с.а.

През 2010г. са върнати с резултат от обжалване 18 бр. наказателни дела с постановен съдебен акт през 2010г. и предходните години, в т.ч. 15 бр. потвърдени и 3 бр. изцяло отменени съдебни акта.

Отменени съдебни актове:

АНД № 173/2010 г. – неправилно приложение на материалния закон /чл. 414, ал. 1 и сл., ал. 1 КТ/ от Административно-наказващия орган и съдът е потвърдил НП.

АНД № 402/2010 г. – допуснато нарушение на чл. 57, ал. 1 т. 6, 7 ЗАНН от Административно-наказващия орган, което не е констатирано от съда.

НОХД № 685/2010 г. – въззивната инстанция не приема изводите от доказателствата, направени от РС. Приема, че обвинението е доказано по несъмнен и безспорен начин.

През 2011г. са се върнали с резултат от обжалване 37 бр. наказателни дела с постановен съдебен акт през 2011г. и предходните години, в т.ч. 26 бр. потвърдени и 7 бр. изменени съдебни акта и 4 броя отменени такива.

Отменени и изменени съдебни актове:

АНД № 519/2011 г. – Неправилно приложение на чл. 3 ал. 2 от ЗАНН /по-благоприятен закон/

АНД № 787/2011 г. - Неправилно приложение на чл. 3 ал. 2 от ЗАНН /по-благоприятен закон/

АНД № 280/2011 г. - Неправилно приложение на материалния закон /чл. 180 ал. 1 ЗДДС/

АНД № 645/2011 г. - Неправилно приложение на чл. 34 ал. 1 от ЗАНН /преклузивните срокове/

АНД № 753/2011 г. – Неправилно приложение на чл. 3, ал. 2 вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН /по-благоприятен закон/

АНД № 1020/2011 г. – При издаване на НП е нарушен на чл. 57 ал. 1 т. 4 ЗАНН, но съдът е потвърдил НП.

АНД № 993/2011 г. - Неправилно приложение на чл. 3, ал. 2 вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН /по-благоприятен закон/

ЧНД чл. 243 НПК № 555/2011 г.- Въззивната инстанция не споделя изводите на РС относно тълкуването на доказателствата, събрани на ДП.

ЧНД чл. 243 НПК № 1509/2011 г. – Отменено е определение за прекратяване на производството за даване указание на жалбоподателя да отстрани нередовности в жалбата.

АНД № 2020/2011 г. – Административно-наказващия орган е допуснал нарушение на чл. 57, ал. 1 т. 5 от ЗАНН, което е довело до необоснованост на НП. Съдът неправилно го е потвърдил.

АНД № 1139/2011 г. – Касационната инстанция прилага привилигиран състав и смекчената АНО на чл. 415 В от КТ

През 2012г. са върнати с резултат от обжалване 29 бр. наказателни дела с постановен съдебен акт през 2012г. и предходните години, в т.ч. 26 бр. потвърдени и 3 бр. изцяло отменени съдебни акта.

Отменени съдебни актове:

АНД № 300/2012 г. – СГ е отменено, поради изтичане на абсолютна давност за търсене на АНО

АНД № 698/2012 г. - Неправилно приложение на чл. 3 ал. 2 от ЗАНН /по-благоприятен закон/

АНД № 770/2012 г. – При издаване на НП е допуснато нарушение на материалния закон /чл. 89 вр. чл. 163 ЗДП/ и АУАН е съставен от териториално некомпетентен орган. Съдът е потвърдил НП.

През 2013г. - до 01.10.2013 г. са върнати с резултат от обжалване 19 бр. наказателни дела с постановен съдебен акт през 2013г. и предходните години, в т.ч. 15 бр. потвърдени и 4 бр. изцяло отменени съдебни акта, а именно:

АНД № 1465/2012 г.; АНД № 240/2012 г. – Поради допуснато процесуално нарушение при издаване на НП.

АНД № 639/2013 г. – Поради неправилно индивидуализирана имуществена санкция от Административно-наказващия орган.

АНД № 514/2013 г. - Поради изтичане на абсолютна погасителна давност.



**Констатации:**

**Акт с резултати от извършена планова проверка на ИВСС в РС гр. Стара Загора на наказателни дела в изпълнение на Заповед № ПП-01-8/24.02.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.**

Няма констатирани нарушения по движението на делата. Няма нарушения при спазването на законовите срокове, свързани с насрочването на делата, отлагането и постановяването на съдебните актове.

Видно от изводите направени при проверката е отбелязано, че опитът на председателя на РС-Ст.Загора в администрирането на правораздавателната дейност, създаването, воденето и приключването на книгите може да се предложи на останалите районни съдилища в съдебния окръг.

Общата оценка за организацията и качеството на дейността на съда е добра, а по отделни показатели и много добра. Въз основа на направените изводи и констатации ИВСС е дал препоръки на административния ръководител да продължи да изпълнява и усъвършенства добрите практики, въведени за осъществяване на контрол върху спазването на процесуалните изисквания във връзка с движението и приключването на делата, чрез изготвянето на ежемесечни справки за сроковете за изготвяне на мотивите към съответните съдебни актове и изписването им срочните книги. Препоръчано е на административния ръководител и на съдиите да предприемат необходимите мерки за подобряване организацията по движението на делата, които са извън процесуалните срокове. С оглед организацията на административната дейност и контрола на дейността на съдиите, председателят да извършва ежемесечни проверки на организацията на дейността на съдиите по образуването, движението и приключването на делата; да се спазват стриктно разпоредбите на чл. 252, ал. 1 и ал. 2 от НПК при насрочване на първото по делото съдебно заседание, както и на чл. 271, ал. 10 от НПК при отлагане и насрочване на делата от съдебно заседание; препоръчано е на съдиите да използват предвидените в НПК процесуални средства за дисциплинаране на страните и на вещите лица (чл.271, ал. 11 от НПК); председателят на съда да предприеме необходимите административни мерки за своевременното изпращане на изпълнение на влезлите сила присъди, а в книгата за изпълнение на влезлите в сила присъди и определения да се извършва отбелязване не само на датата на влизане в сила на присъдата или определения, подлежащи на изпълнение, но и на датата на която делото е върнато от по-горна инстанция, с оглед пълнота и точност на проверката за спазване на сроковете по чл. 416 от НПК и чл. 114 и чл. 115 от ПАРОВАС.

**Акт с резултати от извършена планова проверка на ИВСС в РС гр. Стара Загора на граждански дела в изпълнение на Заповед № ПП-01-61/07.06.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.**

Въз основа на направените изводи, ИВСС е дал препоръки на административния ръководител да свика Общо събрание на съда, на което да запознае съдиите с констатациите, изводите и препоръките от Акта и постави на обсъждане следните въпроси: след анализ на натовареността на съда, на всички съдебни състави по отделно, сложността на разглежданите от всеки съдия дела, да определят разумния срок (може би срокът следва да се определи в работни дни) за постановяване на Разпорежданията по чл. 131 от ГПК и Определенията по чл. 140 от ГПК. След вземане на решение от Общото събрание, председателя на РС Стара Загора следва да издаде заповед за това; възможностите за ускоряване на процеса в предварителната му фаза преди първото по делото открито съдебно заседание чрез: постановяване на проекти за доклади със съдържание по чл.146 от ГПК; назначаване на експертите и допускане с определения по чл.140 от ГПК на приложенияте с исковата молба и с отговора доказателства; прилагане на преклузията на доказателствените искания по чл.159 от ГПК; предварително проучване на делата с оглед недопускане на определение за отменен ход по същество; спазване на сроковете в производството по Глава XXV от ГПК „Бързо производство“; постановяване на съдебните решения в съответствие с разпоредбата на чл.235, ал.5 от ГПК. Стриктно следене на съда за спазване на правилата за местната подсъдност по делата с правно основание чл.390 от ГПК и необходимостта от посочване в определенията за допускане на обезпечение на бъдещ иск, на начален момент на срока по чл.390, ал.3 от ГПК, за предявяване на обезпечения иск. Необходимостта от изрично произнасяне на съда с разпореждане за незабавно изпълнение в Заповедите за изпълнение на парично задължение по чл.417 от ГПК. Срокът за изпълнение на препоръките е 2 месеца, за което следва да бъде уведомен Главния инспектор на ИВСС.

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения през периода на атестиране, получавал е ДТВ.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> За периода на атестиране на магистрата не са налагани наказания и не са образувани дисциплинарни производства.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Чиликов спазва принципите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българския магистрат.</p> <p>При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона. Ползва се с добро име в общество, с авторитет сред колегите си от Старозагорски съдебен район – магистрати, адвокати и съдебните служители. Във взаимоотношенията си е учтив и любезен, честен, коректен. Отнася се с уважение и толерантност към хората, с висок морал и чувство за отговорност.</p>
9.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт</p> <p>Въпреки изпълняваните административни функции, съдия Чиликов е с не малка натовареност откъм брой, вид, сложност и тежест наказателни дела, като нерядко поема и граждански дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност.</p> <p>Натовареността на съдия Чиликов е съобразена със задълженията му на административен ръководител на съда. През 2013 г. е работил при натовареност около 40 % - от АХ – 20 %; БП-20 %; ЗАНН – 60 %; чл. 78а от НК-20 %; споразумения-80 %; реабилитации – 60 %; кумулации – 60 %; ОХ-20 %; ЧХ-20 %.</p>

**Административен ръководител РС Стара Загора РОСЕН ЧИЛИКОВ**

	<b>Брой постъпили дела</b>	<b>Брой дела за разглеждане</b>	<b>Брой свършени дела</b>	<b>Отработени човеко месеци</b>	<b>Утвърдена щатна численост</b>	<b>Заета щатна численост</b>
<b>2009 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	38.39	41.59	37.59	228	19	19
Натовареност на отделението	29.11	31.04	28.45	228	19	19
Натовареност на атестирания магистрат	4.08	6.8	6.6	12	19	19
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт <i>натовареност по щат</i>			36.48			

<b>2010 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	46.09	50.09	45.88	203	19	17
Натовареност на отделението	38.78	42.24	38.83	203	19	17
Натовареност на атестирания магистрат	13.16	13.33	12.83	12	19	17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт – <i>натовареност по щат</i>			42.31			

<b>2011 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	47.96	52.18	47.95	168	19	17
Натовареност на отделението	34.70	37.27	33.97	168	19	17
Натовареност на атестирания магистрат	15.75	16.25	15.17	12	19	17
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт – <i>натовареност по щат</i>			43.96			

<b>2012 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	47.18	51.41	46.86	190	19	19
Натовареност на отделението	36.13	39.43	36.31	190	19	19
Натовареност на атестирания магистрат	14.00	15.67	14.33	12	19	19
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт – <i>натовареност по щат</i>			39.82			

<b>2013 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	40.19	44.51	40.45	190	19	19
Натовареност на отделението	36.88	39.99	36.64	190	19	19
Натовареност на атестирания магистрат	15.25	16.08	15.17	12	19	19
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт – <i>натовареност по щат</i>			36.24			

**Забележка:** По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Забележка: *Натовареността на равни по степен органи на съдебната власт е средната за страната натовареност към брой свършени дела на районните съдилища в областните центрове за съответната година, взимствана от интернет страницата на ВСС. Тъй като за 2013 г. е относима за цялата календарна година и е невъзможно да бъде сравнена с тази, до 01.10.2013 г., каквато е крайната дата на атестационния период, са използвани данните за цялата година, както на органа на съдебната власт и на атестиращия магистрат, така и данните на ВСС за цялата 2013 г. Същото се отнася и за 2009 г.*

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Атестиращият магистрат стриктно спазва законовите срокове по образуването и движението на делата. Притежава отлични умения в организацията на работата си по образуването, движението и приключването на делата, което е видно от справка в ч.IV, т.2.4. Общият брой свършени дела за периода на атестиране от 01.10.2009 г. до 01.10.2013 г. са 657. Видно от данните в ч.IV т.2.4. съдебни актове на всички свършени дела са изготвени в едномесечен срок.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Притежава отлични умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата, доказателство за което са малкия брой отменени и изменени съдебни актове. За периода на атестиране, от общо постановени 701 с.а., подлежащи на обжалване са 402, обжалвани са 104, като от тях са потвърдени 83, отменени са 14 и 7 са изменени. В процентно съотношение: <ul style="list-style-type: none"><li>• спрямо постановени съдебни актове – подлежащите на обжалване с.а. са 57,35 %, обжалваните са 14,84 %, потвърдените са 11,84 %, отменените са 1,997 % и изменените са 0,998 %;</li><li>• спрямо подлежащите на обжалване с.а. - обжалваните са 25,87 %, потвърдените са 20,65 %, отменените са 3,48 % и изменените са 1,74 %;</li><li>• спрямо обжалваните с.а. - потвърдените са 79,80 %, отменените са 13,46 % и изменените са 6,73 %.</li></ul>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</p>	<p>Съдия Чиликов стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Притежава отлични умения за организация и ефективно разпределение на работата си. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за конкретното дело.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</p>	<p>Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса, извършва законосъобразна оценка на становищата, отговаря своевременно и в законните срокове на исканията и възраженията на страните. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.</p>

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	<b>Констатации</b>
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Чиликов е с над 12 г. административен опит. Като административен ръководител притежава необходимата управленска компетентност да организира и разпределя обективно задачите в колектива, както и да координира изпълнението им. Притежава много добри организационни качества, най-открояващи се от които са уменията му да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители. Проявява активно поведение за получаване на обратна информация от съдии и служители и предлагане на конструктивни решения. Умее да създава атмосфера на доверие между магистрати и служители, като изслушва и преценява становищата на последните. Притежава умения за добра външна комуникация и справяне с конфликтни ситуации.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като административен ръководител, съдия Чиликов изключително добре познава проблемите на съда. Доказал е, че може да взема бързи и адекватни управленски решения, с оглед постигане на оптимална организация в работата на съда. Умее да взема своевременни, отговорни и аргументирани решения, които отстоява, проявявайки толерантност, достойнство и учтивост към опонента си. Притежава необходимите лидерски качества, както и мотивация за заемане на ръководна длъжност.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Като магистрат и административен ръководител, съдия Росен Чиликов, е заслужено уважавана личност в обществото на колегите си от Старозагорския съдебен окръг – магистрати и адвокати. Ползва се с авторитет и сред съдебните служители, от които изисква лоялност към институцията и отговорно изпълнение на служебните задължения. Спазва правилата на поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В работата си е стриктен и отговорен, притежава поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Чиликов спазва принципа на законосъобразност във взаимоотношенията си с другите държавни органи. Осигурява възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичните им компетенции. При комуникацията с граждани и юридически лица се отнася с уважение и толерантност, независимо от мястото им в служебната йерархия, съблюдава морално-етичните норми на поведение.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	<p>Съдия Чиликов показва много добро познаване на нормативната уредба на Република България и на Европейския съюз.</p> <p>Разглежда и решава наказателни дела от всички видове, въпреки високата си натовареност откъм брой, вид сложност и тежест наказателни дела и като административен ръководител, нередко поема и граждански дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност.</p> <p>Видно от приложената справка в ч. IV, т. 3, за периода на атестиране, от общо постановени 701 с.а., подлежащи на обжалване са 402, обжалвани са 104, като от тях са потвърдени 83, 14 са отменени и 7 са изменени. В процентно съотношение спрямо постановени съдебни актове – подлежащите на обжалване с.а. са 57,35 %, обжалваните са 14,84 %, потвърдените са 11,84 %, отменените са 1,997 % и изменените са 0,998 %; спрямо подлежащите на обжалване с.а. обжалваните са 25,87 %, потвърдените са 20,65 %, отменените са 3,48 % и изменените са 1,74 %; а спрямо обжалваните с.а. потвърдените са 79,80 %, отменените са 13,46 % и изменените са 6,73 %.</p> <p>Постановените от съдия Чиликов съдебни актове се отличават със задълбочен анализ на доказателствения материал, съобразен с изискванията на закона, което е резултат от много добрата му теоретична подготовка и професионалното му развитие. Мотивите са обосновани, изготвени в съответствие с материалните и процесуалните норми. Относно качеството на мотивите, извода следва от малкия брой отменени съдебни актове – 14 и 7 изменени при общо постановени 701 с.а.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Притежава отлични умения за правилна преценка и анализ на релевантните факти и обстоятелства, за систематизиране и излагане на доказателствения материал по делата, доказателство за което са малкия брой отменени и изменени съдебни актове. При прегледа на делата е установено много добро владение на процесуалните норми.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Атестираният магистрат стриктно спазва законовите срокове по образуването и движението на делата. Притежава отлични умения в организацията на работата си по образуването, движението и приключването на делата, което е видно от справката в ч. IV, т. 2.4. Общият брой свършени дела за периода на атестиране от 01.10.2009 г. до 01.10.2013 г. са 657. Видно от данните в ч. IV т. 2.4. съдебни актове на всички свършени дела са изготвени в едномесечен срок.</p> <p>Натовареността на съдия Чиликов е съобразена със задълженията му на административен ръководител на съда. През 2013 г. е работил при натовареност около 40 % - от АХ-20 %; БП-20 %; ЗАНН-60 %; чл. 78а от НК - 20 %; споразумения-80 %; реабилитации-60 %; кумулации-60 %; ОХ-20 %; ЧХ-20 %.</p>

4	<p>Експедитивност и дисциплинираност</p>	20	<p>Акт с резултати от извършена планова проверка на ИВСС в РС гр. Стара Загора на наказателни дела в изпълнение на Заповед № ПП-01-8/24.02.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.</p> <p>Акт с резултати от извършена планова проверка на ИВСС в РС гр. Стара Загора на граждански дела в изпълнение на Заповед № ПП-01-61/07.06.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС.</p> <p>Резултатите от проверките на ИВСС, изводите и препоръките са подробно описани в ч.IV т. 6.</p> <p>Не са констатирани нарушения по движението на делата, както и при спазването на законовите срокове, свързани с насрочването на делата, отлагането и постановяването на съдебните актове.</p> <p>Спазват се правилата за етично поведение. Видно от становището на Комисията по професионална етика, по отношение на съдия Чиликов няма постъпили сигнали за нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>За периода на атестиране няма наказания и не е поощряван по реда на ЗСВ.</p>
---	--	----	--



## Част IX

### Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Чиликов стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Притежава отлични умения за организация и ефективно разпределение на работата си. Провежда съдебните заседания след задълбочена предварителна подготовка по материалите за конкретното дело.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания провежда обективно и безпристрастно, в съответствие с нормите на процесуалното право. Спазва правата на участниците в процеса, извършва законосъобразна оценка на становищата, отговаря своевременно и в законните срокове на исканията и възраженията на страните. Протоколите от съдебните заседания съдържат законоустановените реквизити и отразяват извършените в залата процесуални действия.

**Част X**

**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Съдия Чиликов е с над 12 г. административен опит. Като административен ръководител притежава необходимата управленска компетентност да организира и разпределя обективно задачите в колектива, както и да координира изпълнението им. Притежава много добри организационни качества, най-открояващи се от които са уменията му да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители. Проявява активно поведение за получаване на обратна информация от съдии и служители и предлагане на конструктивни решения. Умее да създава атмосфера на доверие между магистрати и служители, като изслушва и преценява становищата на последните. Притежава умения за добра външна комуникация и справяне с конфликтни ситуации.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Като административен ръководител, съдия Чиликов изключително добре познава проблемите на съда. Доказал е, че може да взема бързи и адекватни управленски решения, с оглед постигане на оптимална организация в работата на съда. Умее да взема своевременни, отговорни и аргументирани решения, които отстоява, проявявайки толерантност, достойнство и учтивост към опонента си. Притежава необходимите лидерски качества, както и мотивация за заемане на ръководна длъжност.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Като магистрат и административен ръководител, съдия Росен Чиликов, е заслужено уважавана личност в обществото на колегите си от Старозагорския съдебен окръг – магистрати и адвокати. Ползва се с авторитет и сред съдебните служители, от които изисква лоялност към институцията и отговорно изпълнение на служебните задължения. Спазва правилата на поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В работата си е стриктен и отговорен, притежава поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Съдия Чиликов спазва принципа на законосъобразност във взаимоотношенията си с другите държавни органи. Осигурява възможно най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичните им компетенции. При комуникацията с граждани и юридически лица се отнася с уважение и толерантност, независимо от мястото им в служебната йерархия, съблюдава морално-етичните норми на поведение.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Милка Итова .....

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова



2. Светла Петкова

.....

3. Магдалена Лазарова



4. Камен Иванов

.....

5. Галя Георгиева



6. Румен Боев

.....

7. Даниела Костова



8. Елка Атанасова

.....

9. Ясен Тодоров



D-27

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 150 (сто и петдесет) точки на Росен Тенчев Чиликов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Стара Загора, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №33/03.06.2014 г., т. Д-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.06.2014 г.  
(дата)

Росен Чиликов  
(име и фамилия)

*(Handwritten signature of Milka Itova)*  
(подпис)

## **СТАНОВИЩЕ**

**На КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА при ОКРЪЖЕН  
СЪД**

**гр.СТАРА ЗАГОРА**

**ОТНОСНО СПАЗВАНЕ ПРАВИЛАТА ЗА ЕТИЧНО  
ПОВЕДЕНИЕ във връзка с атестирането на Росен Тенчев Чиликов**

**- административен ръководител- председател на Районен съд  
гр.Стара Загора**

Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, независимо от техния източник. При вземането на решенията си по делата, **съдия Чиликов** е независим и не се влияе от мнението на своите колеги, но и не предприема действия, с които би накърнил тяхната независимост.

Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов се ползва с много добро име в обществото, като с действията и поведението си извън службата защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт и не се поддава на преки или косвени влияния на представители от която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов се отнася към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и без да допуска или създава впечатление за привилегироване. Не се поддава на натиск и внушения, при назначаване, преместване или кариерно израстване на подчинените му магистрати. Прозрачността в действията му в тази връзка е гаранция за справедливост, обективност и най – добър подбор.

Отнася се с уважение към достойнството на всеки човек, както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата, и не допуска предпочитание, предубеждение или предразсъдъци въз основа на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия, образование, убеждения, политическа принадлежност, лично и обществено положение или имуществено състояние. И в случаите на създадени в обществото настроения на симпатия или антипатия към участници по висящо пред него производство, отстоява своята безпристрастност. По висящи пред

него производства, магистратът не прави публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на случая или да създаде впечатление за пристрастност и предубеденост. Не са постъпвали сигнали извън съдебните заседания съдия **Чиликов** да обсъжда висящи производства пред други участници в тях, адвокати или трети лица, както и да дава консултации по правни въпроси.

**Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов** се грижи за организацията и дейността на поверената му служба по начин, чрез който да се постигнат най – добри резултати. Осигурява възможно най – добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане на специфичните им компетенции.

Полага усилия да бъде информиран за всичко, което се случва в службата, която ръководи, за да може да взема правилни управленски решения и поема отговорност. Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги, на административния персонал и служители, като взема мерки в рамките на правомощията си.

**Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов** има добри обноски и добро държание. В обществените и служебни контакти, той е учтив и любезен, честен, коректен, както в работата си, така и в личния си живот. Отнася се с уважение и толерантност към хората. Такова е поведението му и спрямо магистратите и служителите в съдебната система, независимо от мястото им в служебната йерархия.

**Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов** е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност. Ползва се с необходимото уважение и авторитет сред колегите си и в обществото.

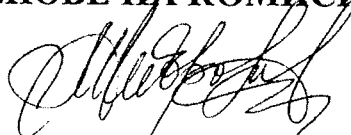
**Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов** изпълнява служебните си задължения с предимство пред всяка друга дейност. Същият се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, прави необходимото за поддържане и повишаване на своите знания, умения и лични качества при изпълнение на правомощията си. Следи за новостите във вътрешното и международното право.

В комисията не са постъпили сигнали за нарушаване принципа на конфиденциалност от **Председателят на РС- Стара Загора, Росен Чиликов**. Същият проявява дискретност и пази служебна тайна в социалното си общуване и частен живот относно фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения, не използва неправомерно информацията, станала му известна

при осъществяване на неговите функции, не изразява публично предварително становище по конкретни дела.

**ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:**

1.



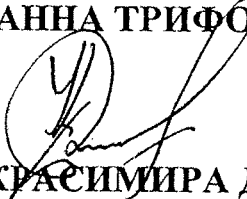
**/МАРИАНА МАВРОДИЕВА /**

2.



**/АННА ТРИФОНОВА /**

3.



**/КРАСИМИРА ДОНЧЕВА /**

**11.10.2013г.**