

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ангел Георгиев Павлов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	<p>- 01.06.1993 г. - 06.09.1993 г. стажант – съдия в Софийски градски съд</p> <p>- 07.09.1993 г. 01.12.1993 г. стажант – съдия в Окръжен съд гр. Търговище</p> <p>- 03.01.1994 г.-13.06.1994 г. – младши – съдия в Окръжен съд гр. Търговище</p> <p>- 14.06.1994 г. – 11.06.1997 г.– съдия в Районен съд гр. Омуртаг</p> <p>- 11.06.1997г. – 30.10.2001г. – Председател на Районен съд гр. Омуртаг</p> <p>- 01.11.2001 г. – съдия в Окръжен съд гр. Търговище до момента</p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p>1."ЗАЩИТА ПРАВАТА НА ДЕЦАТА В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО"</p> <p>2."ОБУЧЕНИЕ НА ГОВОРТЕЛИ НА СЪДЕБНАТА СИСТЕМА" – АМЕРИКАНСКА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ЮРИСТИТЕ ЗА ИЗТОЧНА ЕВРОПА</p> <p>3."ПРАВО НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ"</p> <p>4."ОСНОВИ НА ЕВРОПЕЙСКОТО ПРАВО"</p> <p>5."СЪДЕБНА ДЕЛБА"</p> <p>6."ЗАЩИТА НА КИ В СЪДЕБНАТА СИСТЕМА"</p> <p>7."НОВИТЕ ИЗМЕНЕНИЯ В НПК"</p>

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия във ВКС и ВАС – Протокол №44/12.11.2009г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №44 от 12.11.2009г./мн.добра/
Период на атестацията:	01.12.2009 г. – 30.06.2013г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР НА ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ:

01.10.2013г.

  
/И. ИВАНОВ/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ
Административен ръководител	ТИХОМИР ПЕТКОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ
Становище:	
<p>СЪДИЯ АНГЕЛ ПАВЛОВ Е ЗАВЪРШИЛ ЮРИДИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ ПРИ СУ"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" ПРЕЗ 1993 ГОДИНА. РАБОТИЛ Е КАТО РАЙОНЕН СЪДИЯ В РАЙОНЕН СЪД ГР. ОМУРТАГ И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД ГР. ОМУРТАГ. ОТ 2001 ГОДИНА Е СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ТЪРГОВИЩЕ.</p> <p>СЪДИЯ АНГЕЛ ПАВЛОВ РАЗГЛЕЖДА ДЕЛА В „НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ“ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ТЪРГОВИЩЕ. УЧАСТВАЛ Е В СЕМИНАРИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА СИ.</p> <p>СЪДИЯ АНГЕЛ ПАВЛОВ БЪРЗО И ПРАВИЛНО СЕ ОРИЕНТИРА ВЪВ ФАКТИТЕ И ДОКАЗВА СПОСОБНОСТ ЗА ПРАВИЛНИ ИЗВОДИ.</p> <p>ОТНОШЕНИЯТА НА СЪДИЯ АНГЕЛ ПАВЛОВ С КОЛЕГИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ СА КОРЕКТНИ.</p> <p>ПРЕДВИД ИЗЛОЖЕНОТО, КАТО АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ, ДАВАМ ОТЛИЧНА ОЦЕНКА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ И НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА НА СЪДИЯ ПАВЛОВ.</p>	
Подпис: (административен ръководител)	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: нохд 91/2012г., чнд 34/2012г., нохд 268/2010г., нохд 23/2010г., чнд 245/2009г., нохд 121/2009г.

Посетени съдебни заседания: Проверката е извършена въз основа на представените протоколи от съдебни заседания.

Събеседвания: При атестирането са взети предвид становищата на прекия ръководител, на етичната комисия, както и данните от отчетите за дейността на съда през съответните години.

Достоверна писмена информация: Статистически форми за отчет на Окръжен съд Търговище за 2009г., 2010 г., 2011 г., 2012г. и 2013г., годишни доклади за дейността на Окръжен съд Търговище за 2009г., 2010 г., 2011 г. и 2012г., становище на председателя на Окръжен съд Търговище по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Търговище, статистически данни за дейността на атестирания за периода 01.07.2009 – 30.06.2013 г., годишни доклади за дейността на Апелативен съд Варна за 2009г., 2010г., 2011г., 2012г.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					24		42	13
	1.2 Въззивни дела							
		граждански	НАХД		НДОХ	НДЧХ		
			4		40	59		
1.3 Касационни дела								
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД		

*Констатации: Атестираният съдия е разглеждал само наказателни дела, но от всички видове. Натовареността му е била съответна и сравнима с тази на останалите съдии от наказателно отделение.*

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		27		1	1
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	Насрочени	свършени
	От 01.07.09	7	18	24	22
	2010	3	52	39	44
	2011	11	46	45	54
	2012	3	45	38	44
	До 30.06.13	5	21	16	20
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	От 01.07.09	22	22		
	2010	44	44		
	2011	54	54		
	2012	44	44		
	До 30.06.13	20	20		

*Констатации: Съдията е работил при оптимална организация, планиране и разпределение на делата си във времето, като не е допускал неоснователни закъснения или отлагания при разглеждането и решаването им, при спазване на предвидените в НПК срокове. Всички съдебни актове са изготвени в едномесечен срок.*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
48	2009	12	4	1	2	1			
52	2010	15	5	4			1		
45	2011	12	7	6			1		
44	2012	17	6	4	1		1		
21	2013	7	3	2	1				

*Констатации:* В рамките на проверявания период общият брой на потвърдените актове – 17, превишава значително броя на отменените изцяло - 4, което свидетелства за задълбочени правни познания на атестираните.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове на атестираните съдии са много добре мотивирани и се отличават със стегнато излагане на фактическата обстановка и с яснота, логичност и задълбоченост на правните изводи.</p>
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Със Заповед № 18 от 16.02.2010 година на Главен инспектор на Инспектората към Висш съдебен съвет бе извършена комплексна планова проверка за дейността на Окръжен съд гр. Търговище по наказателни дела, разглеждани в периода 01.01. до 31.12.2009 година и тематична проверка на тема „Оправдателни присъди, постановени в периода от 01.01. до 31.12.2009 година-анализ и причина за тяхното постановяване“.</p> <p>С писмо № 959 от 16.04.2010 година на Инспектората към Висш съдебен съвет е получен Акт от извършена комплексна планова проверка за дейността на Окръжен съд гр. Търговище по наказателни дела, разглеждани в периода 01.01. до 31.12.2009 година. Резултатите са много добри.</p> <p>Издадена е Заповед № 64 от 27.04.2010 година, с която е разпоредено спазване на препоръките и са определени съответните отговорници.</p> <p>С писмо № ТП-01-2 от 03.12.2010 година на Инспектората към Висш съдебен съвет е получен Акт с резултати от извършена тематична проверка на тема „Оправдателни присъди, постановени в периода от 01.01. до 31.12.2009 година-анализ и причина за тяхното постановяване“. Резултатите са много добри.</p>
----	--

6 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Не е поощряван официално

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма налагани наказания

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Приложено е положително становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд Търговище. Съдия Павлов спазва правилата за етично поведение, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма констатирани нарушения.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт		
	<i>Констатации:</i>		
	Натовареност на ОС Търговище	Натовареност на атестираните	
	2009	4.6	3.6
	2010	5.1	3.6
	2011	4.8	4.6
	2012	5,3	3.7
	2013	4.8	3.3

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Павлов прилага процесуалните закони с вещина и разбиране.</p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Умее да анализира доказателствата в съвкупност и поотделно, да излага мотивирано произтичащите от тях правни изводи, да поставя спорните въпроси и да им дава пълни, задълбочени и аргументирани отговори. Оценката на фактите и обстоятелствата по делата е правилна и законосъобразна.</p>
-----	--



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
<i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Не са констатирани нарушения. Съдията е проучвал предварително материалите по делата достатъчно задълбочено и е подготвял съдебните заседания изключително старателно.
<i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Натрупаният опит, познанията и личните качества на атестирания са определящи за констатираната организираност и пълнота при провеждането и ръководенето на съдебните заседания.

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Добрата подготовка и натрупаната практика основно в областта на наказателното право и процес, предопределят констатираното високо ниво на правните познания и успешно откриване на съответствието между юридическите факти и регулиращите ги правни норми.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	В проверените съдебни актове личи обективен, ясен и прецизен доказателствен анализ.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	В хода на работата му като съдия в наказателно отделение е видно успешното овладяване на умения за правилно разпределяне и групиране на възлаганата работа. Отчетена е ниската натовареност на атестирания съдия и ОС Търговище като цяло.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Не са констатирани нарушения на установения ред и дисциплина на работното място. Приключените в периода на атестиране дела са движени в разумни срокове, с необходимата отговорност.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Няма данни за нарушения.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се водят съобразно законовите разпоредби.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестиращият съдия Ангел Павлов има значителен юридически стаж в съдебната система. Като съдия в Окръжен съд Търговище, където работи от 2001г., разглежда наказателни дела. В периода на атестиране е полагал усилия за повишаване на квалификацията си чрез участие в различни обучения и семинари. Притежава знания и опит, позволяващи му да постановява обосновани, законосъобразни и справедливи съдебни актове при съобразяване с предвидените срокове. Незначителен е броят на отменените изцяло съдебни актове. Не е допускал необосновано отлагане на делата и забавяне при изготвяне на съдебните актове. Същите се отличават с точност, прецизност, логическа свързаност и последователност. Натовареността му през периода на атестиране е била под средната за съда, в който работи, но трябва да се има предвид и ниската натовареност на ОС Търговище като цяло. Между разгледаните дела има и дела със значителна фактическа и правна сложност. Към всички възлагани му дела съдията се отнасял добросъвестно и отговорно.

В отношенията си с колегите е етичен, вежлив и толерантен.

Зачита равнопоставеността на страните в наказателния процес.

Проверените материали дават основание на помощната комисия, да оцени високо професионалната квалификация на атестиращия, която му позволява изключително изпълнение на възложената работа.

#### Помощна атестационна комисия в състав:

1...Живка Денева.....

(име и фамилия)

(подпис)

2...Димитър Димитров.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Павлина Димитрова.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Ангел Георгиев Павлов - съдия в Окръжен съд гр. Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **МНОГО ДОБРА**“.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 94 (деветдесет и четири) точки на Ангел Георгиев Павлов - съдия в Окръжен съд гр. Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 15/04.03.2014 г. т. С-12.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

21.05.2014г

(дата)

Ангел Павлов

(име и фамилия)

(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика към Окръжен съд гр.Търговище във връзка с атестацията на съдия АНГЕЛ ПАВЛОВ

Професионалният си път като съдия Ангел Павлов започва от 03.01.1994г като младши съдия в Окръжен съд гр.Търговище. От 14.06.1994г е районен съдия в Омуртагски районен съд, като от 11.06.1997г до 30.10.2001г заема длъжността председател на същия съд и от 1.11.2001г е съдия в Окръжен съд- гр.Търговище.

С решение по Протокол № 44 от проведено заседание на Висш съдебен съвет от 12.11.2009г. е повишена на място в ранг „Съдия във ВКС и ВАС”.

През целия си 12 - годишен съдийски стаж в Окръжен съд гр.Търговище, съдия Павлов е проявявал висок професионализъм и задълбочени правни познания във всички области на правото,преимуществено в наказателното право .

Във връзка с некоректно отношение към страна в процеса срещу него не са постъпвали сигнали жалби или оплаквания .

Съдия Павлов стриктно спазва правилата , произтичащи от принципа за независимост, а именно : постановява съдебните си актове въз основа на закона и вътрешното си убеждение, без да допуска каквото и да е външно влияние и без да накърнява независимостта на своите колеги; с поведението си извън службата утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт ; съобразява в дейността си и стриктно спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси, не използва служебното си положение за да влияе в частен интерес.


При решаване на съдебните спорове проявява безпристрастност, третирайки участниците в процеса по еднакъв начин, без разлика по отношение на пол, религия, раса, произход, политическа принадлежност, обществено положение и имуществено състояние. Не се поддава на обществени настроения , на симпатии или антипатии към участниците във висящите производства. Извън съдебните заседания не обсъжда казуси и не прави изявления, които да дават съмнения относно изхода на делото.

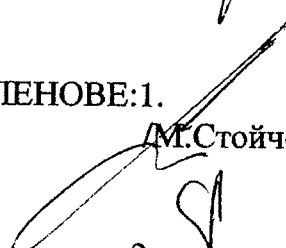
В дейността си съдия Павлов спазва етичните правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност , като гарантира публичност на действията и решенията си, без засягане на законните права на участниците в производството .Избягва поведение

и действия, които могат да бъдат възприети като самоизтъкване или като прекомерно търсене на обществено признание.

Съдия Павлов изразява открито позицията си и няма действия и постъпки, в разрез с разбиранията за благоприличие. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да доведат до компрометиране честта на магистрата в професията и в обществото.

Съдия Павлов проявява стремеж към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като непрекъснато се информира за съответните новости в правото, прилагайки ги в дейността си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:   
/С.Петрова/

ЧЛЕНОВЕ:1.   
/М.Стойчев/

2.   
/Б.Иванова/