

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Десислава Стефанова Сапунджиева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Търговище
Длъжност:	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Стажант- юрист – Окръжен съд Търговище – 16.10.1989г. – 16.10.1990г. - 1 година Районен съдия – 06.07.1992г. – 05.07.1994г., Председател – 06.07.1994г. – 19.01.1999г. - Районен съд Търговище – 6 г. 7 м. 24 д. Съдия – 01.03.1999г. – Окръжен съд Търговище – до сега – 12 г. 9 месеца Мл. арбитър – Окръжен Държавен арбитраж Търговище – 30.04.1991г. – 18.12.1991г. – 7 м. 18 дни
Допълнителни квалификации и специализации	„Право на интелектуална собственост в ЕС” – НИП „Практически проблеми на обезпечителното производство в наказателния процес” – НИП „Новите изменения в НПК” – НИП „Финансови и данъчни престъпления, пране на пари, измами с ДДС и други” „Член 14 от ЕКПЧ и протокол 12 към ЕКПЧ” - НИП
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Съдия във ВКС и ВАС – Протокол №25/23.05.2006г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	23.05.2006г.
Период на атестацията:	01.01.2008 – 31.12.2011г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР НА ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ:

28.02.2012г.

М. ИВАНОВ



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ
Административен ръководител	ТИХОМИР ПЕТКОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ

Съдия Десислава Сапунджиева е работила от 1992 година като съдия, а от 1994 година като Председател на Търговищкия районен съд.

От 01.03.1999 година е назначена за "СЪДИЯ" В Окръжен съд гр. Търговище, а от 01.10.2004 година за ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ. Поради съкращаване щата на съда от 01.10.2009 година е преназначена за "СЪДИЯ" В Окръжен съд.

С Решение по Протокол № 25 от 23.05.2006 година от проведено заседание на ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ е повишена в ранг и заплата – „СЪДИЯ във ВКС и ВАС”.

Съдия Сапунджиева разглежда дела в „наказателно отделение” при Окръжен съд гр. Търговище. Като председател на съдебните състави е прецизна, спазва процесуалните правила. Разглежда делата и постановява съдебните си актове в законоустановените срокове. Съдебните и актове са съобразени със закона и съдебната практика. Непрекъснато следи промените в законодателството и в практиката на ВКС. Повишава професионалната си квалификация, като активно участва в организираните семинари. Взема активно участие в провежданите съвместни срещи с прокуратурата.

Съдия Сапунджиева оказва помощ на по-младите колеги, с което допринася за повишаване качеството им на работа.

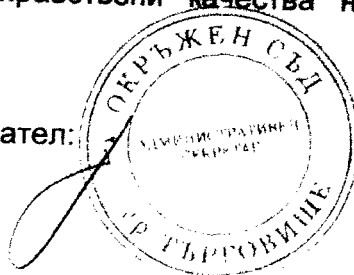
Отношенията на съдия Сапунджиева с колегите и съдебните служители са изключително коректни.

Срещу нея няма подадени жалби за бавност и няма налагани наказания.

Съдия Сапунджиева познава текстообработващите и други програми на „Microsoft Office”. Ползва Интернет.

Предвид изложеното, като административен ръководител, давам отлична оценка за професионалните и нравствени качества на съдия Десислава Сапунджиева.

Председател:



Част III

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация**

Проверени дела: *нохд 369/2007г., нохд 46/2007г., нохд 135/2008г., нохд 29/2009г., нохд 181/2009г., нохд 228/2010г., нохд 291/2010г., нохд 87/2010г., нохд 79/2011г., нохд 162/2011г.*

Посетени съдебни заседания:

Проверка на протоколи от съдебни заседания по проверяваните дела.

Събеседвания:

Не е провеждано лично събеседване с атестирания.

При атестирането са взети предвид становищата на прекия ръководител, на етичната комисия, както и данните от отчетите за дейността на съда през съответните години.

Достоверна писмена информация:

Статистически форми за отчет на Окръжен съд Търговище за 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г., годишни доклади за дейността на Окръжен съд Търговище за 2008 г., 2009 г., 2010 г. и 2011 г., становище на председателя на Окръжен съд Търговище по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Търговище, статистически данни за дейността на атестирания за периода 2008 – 2011 г.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1 Първоинстанционни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
					22		43	5
	1.2 Въззивни дела *							
		граждански	търговски		НДОХ		НДЧХ	
					50		10	
	1.3 Касационни дела							
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Забележка:

* В графа (1.2) Въззивни дела – посочения брой дела не включва 41 бр. ВЧНД и 5 бр. ВАНД.

Констатации: На атестирания съдия са възлагани само наказателни дела, но от всички видове. В периода 01.01.2008 година - 01.10.2009г. същата е била ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ, но поради съкращаване щата на съда от 01.10.2009 година е преназначена за "СЪДИЯ" В Окръжен съд. Натовареността ѝ е била съответна и сравнима с тази на останалите съдии в наказателно отделение. В проверявания период съдия Сапунджиева е разглеждала и дела, изискващи познаване на европейското право – по ЗЕЕЗА.

2.	Спазване на сроковете					
	2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
	2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до над 1 година		
		1	-	-		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3 Дела през периода на атестиране					
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		01.01.2008	4*	45	46	46
		2009	3*	43	44	44
	2010	2*	49	46	46	
	31.12.2011	5*	39	44	43	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове						
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	01.01.2008	46	29	14	3*	
	2009	44	21	19	4*	
	2010	46	33	12	1*	
	31.12.2011	43	34	9		

Забележка:

*В графа (2.3) Насрочени дела :

За 2008г. от 46 бр. насрочени дела - 15 бр. дела разгледани в закрито заседание в седмодневен срок.

За 2009г. от 44 бр. насрочени дела - 2 бр. дела са разгледани в закрито съдебно заседание.

За 2010г. от 46 бр. насрочени дела - 5 бр. дела са разгледани в закрито съдебно заседание.

За 2011г. от 44 бр. насрочени дела - 6 бр. дела са разгледани в закрито съдебно заседание.

***В графа (2.3) Останали несвършени дела:** посочения брой дела са образувани месец декември от настоящата година.

***В графа (2.4) Срокове за изготвяне на съдебни актове:**
Свършени в срок до 1 година: 4 бр. дела са разгледани в 4-месечен срок и 4 бр. в 5-месечен срок.

***В графа (2.4) Срокове за изготвяне на съдебни актове :** Всички съдебни актове са изготвени в законния срок.

Констатации:

Съобразно организацията на работата на цялото наказателно отделение, през относимия период съдия Сапунджиева е работила при оптимална организация, планиране и разпределение на делата си във времето, като не е допуснала неоснователни закъснения или отлагания при разглеждането и решаването им, при стриктно спазване на предвидените в НПК и ЗЕЕЗА срокове.

3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Поста- нове- ни акто- ве	Годи- на	Подле- -жащи на обжал- ване	Обжал- -вани	Потвър- дени	изцял о отмен- е-ни	Измене- ни	Пре- кра- тени	Уваже- -ни жалби	Недопу- с-нати до
	46	2008	38	1	1				за бавно ст	касацио- н-но обжалв- а-не
	44	2009	27	3	3					
	46	2010	32	3	2		1*			
	43	2011	29	2	2					

Забележка:

***В таблица № 3 посочения 1 бр. изменен съдебен акт е по НОХД № 248/2010г., същият е изменен от въззивната инстанция в гражданско-осъдителната част на присъдата.**

Констатации: За проверявания период съдия Сапунджиева няма отменени съдебни актове.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i></p> <p><i>Констатации:</i> Сред физически прегледаните съдебни актове не се откриват такива, чиито мотиви да се неразбираеми, нито неясни, а доказателствената основа по всички тях е била подлагана на обективен задълбочен анализ.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестираня преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Със Заповед № 18 от 16.02.2010 година на Главен инспектор на Инспектората към Висш съдебен съвет бе извършена комплексна планова проверка за дейността на Окръжен съд гр. Търговище по наказателни дела, разглеждани в периода 01.01. до 31.12.2009 година и тематична проверка на тема „Оправдателни присъди, постановени в периода от 01.01. до 31.12.2009 година-анализ и причина за тяхното постановяване“.</p> <p>С писмо № 959 от 16.04.2010 година на Инспектората към Висш съдебен съвет е получен Акт от извършена комплексна планова проверка за дейността на Окръжен съд гр. Търговище по наказателни дела, разглеждани в периода 01.01. до 31.12.2009 година. Резултатите са много добри.</p> <p>Издадена е Заповед № 64 от 27.04.2010 година, с която е разпоредено спазване на препоръките и са определени съответните отговорници.</p> <p>С писмо № ТП-01-2 от 03.12.2010 година на Инспектората към Висш съдебен съвет е получен Акт с резултати от извършена тематична проверка на тема „Оправдателни присъди, постановени в периода от 01.01. до 31.12.2009 година-анализ и причина за тяхното постановяване“. Резултатите са много добри.</p> <p>Извършената през 2010 г. проверка на Инспектората към ВСС е приключила с акт, в който не са констатирани пропуски и нарушения в работата на атестираня магистрат.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестираня</i></p>
-------	---

	<p><i>Констатации:</i> Не е поощрявана официално За периода на атестиране е получавала поощрения във вид на ДМС след решение от ВСС.</p>
--	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i> <i>Констатации:</i> Няма налагани наказания</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i> <i>Констатации:</i> <i>Съдия Десислава Сапунджиева спазва правилата за етично поведение, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не са констатирани нарушения. Високо етичен и морален магистрат.</i></p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i></p>															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Натовареност на ОС Търговище</th> <th>Натовареност на атестирания</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2008</td> <td>5,8</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>5,2</td> <td>3,8</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>5,5</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>5,2</td> <td>3,7</td> </tr> </tbody> </table>		Натовареност на ОС Търговище	Натовареност на атестирания	2008	5,8	3,8	2009	5,2	3,8	2010	5,5	4,2	2011	5,2	3,7
	Натовареност на ОС Търговище	Натовареност на атестирания														
2008	5,8	3,8														
2009	5,2	3,8														
2010	5,5	4,2														
2011	5,2	3,7														

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Съдията познава и прилага съответно и своевременно процесуалните правила.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> От проверените окончателни съдебни актове е видно много доброто съотнасяне от страна на съдията на фактите от действителността и правните норми.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Не са констатирани нарушения на трудовата дисциплина. Съдията е проучвал предварително материалите по делата достатъчно задълбочено и е подготвял съдебните заседания изключително старателно.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	Познанието и личните качества на атестирания са определящи за констатираната организираност и пълнота при провеждане и ръководене на съдебните заседания по приключените дела.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Добрата подготовка и натрупаната практика предопределят констатираното добро ниво на правните познания и успешно откриване на съответствието между юридическите факти и регулиращите ги правни норми.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	В проверените съдебни актове личи обективен, ясен и прецизен доказателствен анализ.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Налице са установени придобити умения за правилно разпределяне и групиране на възлаганата работа.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Не са констатирани нарушения на установения ред и дисциплина на работното място, приключените в периода на атестирането дела са движени в разумни срокове, с необходимата отговорност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Няма данни за нарушения.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдебните заседания се водят съобразно законовите разпоредби.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Придобитите задълбочени познания по материално и процесуално наказателно право, в съчетание с натрупания значителен практически опит като съдия по наказателни дела в районен и окръжен съд, са сериозният професионален актив на съдия Десислава Сапунджиева, позволил ѝ да изпълнява служебните си задължения на много високо ниво. В този период е полагала и усилия за повишаване на квалификацията си чрез участия в обучения и семинари. В отношенията с колегите си е била винаги етична, вежлива и толерантна.

За проверявания период съдия Сапунджиева е нямала отменени съдебни актове. По нито едно от проверените дела не е било допуснато неоснователно отлагане, респ. закъснение на разглеждането и решаването му. Всички решения са били взимани след обективен и задълбочен анализ на събраните доказателства. Към всички възлагани ѝ дела, атестираната съдия Десислава Сапунджиева се е отнасяла с еднаква добросъвестност и отговорност, извън рамките на формалните изисквания за длъжността, квалификацията ѝ е отлична, а професионалната ѝ пригодност надхвърля изискваната за заеманата от нея длъжност – „съдия“ в окръжен съд.

Помощна атестационна комисия в състав:

1...Живка Денева.....

(име и фамилия)

(подпис)



2...Катина Димитрова.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...Румяна Панталеева.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Десислава Стефанова Сапунджиева - съдия в Окръжен съд гр. Търговище комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата" следва да се намали с 5 (пет) точки. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Десислава Стефанова Сапунджиева.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 25/24.04.2012 г. т.П-8

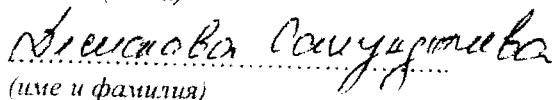
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:


(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

03.05.2012г.

(дата)


(име и фамилия)


(подпис)