

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Силвия Петрова Петрова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>-28.02.1979 г.-13.07.1979 г. – стажант – съдия в Окръжен съд гр. София</p> <p>- 16.07.1979 г. – 29.02.1980 г.– стажант – съдия в Окръжен съд гр. Търговище</p> <p>- 22.06.1987 г. – 10.05.1989 г. – съдия в Районен съд гр. Попово</p> <p>- 10.05.1989 г. – 12.07. 1991 г. – съдия в Районен съд гр. Търговище</p> <p>- 12.07.1991 г. – 07.07.1992 г. – Председател на Районен съд гр. Търговище</p> <p>- 08.07.1992 г. – 19.01.1998 г. – член – съдия в Окръжен съд гр. Търговище – извлечение по Протокол №26 от проведено заседание на ВСС на 01.07.1992 г.</p> <p>- 13.07. 1994 г. с ранг „Зам. Председател” на ОС – извлечение по Протокол №26 от проведено заседание на ВСС от 13.07.1994 г. и допълнително споразумение №ЛС 03 – 1578 от 03.08.1994 г. на Министерство на Правосъдието, считано от 13.07.1994г.</p> <p>- 19.01.1998 г. „Зам. Председател” на Окръжен съд гр. Търговище – Решение на ВСС №4 от 04.02.1998 г.</p> <p>-15.07.2004г.„Административен ръководител – Заместник на Председателя на Окръжен съд гр. Търговище” – извлечение по Протокол №26 от проведено</p>

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>заседание на ВСС от 14.07.2004 г. От 16.09.2009г. – съдия в Окръжен съд Търговище до момента</p> <p>- 02.06.1980 г. – 30.12.1981 г. – юрисконсулт СД „ИСС“ гр. Търговище</p> <p>- 31.12.1981 г. – 19.06.1987 г. – юрисконсулт ЗХТ „Зора“ гр. Търговище</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<p>1. ”ПРАВО НА ИНТЕЛЕКТУАЛНАТА СОБСТВЕНОСТ В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ”</p> <p>2. ”ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО. СОЦИАЛНИ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИ И ПРАВНИ АСПЕКТИ”</p> <p>3. ”АКТУАЛНИ ПРОБЛЕМИ НА ТРУДОВОТО ПРАВО В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ, ГЕРМАНИЯ, БЪЛГАРИЯ”</p> <p>4. ”ОСНОВИ НА ЕВРОПЕЙСКОТО ПРАВО”</p> <p>5. ”РАБОТА С МЕДИИТЕ”</p> <p>6. ”ИЗГРАЖДАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИ ВРЪЗКИ НА СЪДИЛИЩАТА С ОБЩЕСТВЕННОСТТА”</p> <p>7. ”ОБУЧЕНИЕ ПО ПРЕВЕНЦИЯ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА КОРУПЦИЯТА”</p> <p>8. ”ОБУЧЕНИЕ ПО НОВИЯ ГРАЖДАНСКИ ПРОЦЕСУАЛЕН КОДЕКС”</p> <p>9. ”СЪДЕБНА ДЕЛБА”</p> <p>10. ”ПРАВОТО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ И СЪВРЕМЕННИЯ БЪЛГ. КОНСТИТУЦИОНАЛИЗЪМ”</p> <p>11. ”АКТУАЛНИ ВЪПРОСИ НА СЪДЕБНОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ</p> <p>12. ”ГАРАНЦИИ ЗА ПРАВОТО НА ЛИЧЕН И СЕМЕЕН ЖИВОТ</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>Съдия във ВКС и ВАС – Протокол №25/23.05.2006г. на ВСС</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Протокол №23 от 09.06.2009г./мн.добра/</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>01.07.2009 г. – 30.06.2013г.</p>

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР НА ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ:

01.10. 2013г.

  
/И. ИВАНОВ/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖЕН СЪД ТЪРГОВИЩЕ
Административен ръководител	ТИХОМИР ПЕТКОВ ПРЕДСЕДАТЕЛ
Становище:	
<p>СЪДИЯ СИЛВИЯ ПЕТРОВА Е ЗАВЪРШИЛА ЮРИДИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ ПРИ СУ"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ" ПРЕЗ 1978 ГОДИНА. РАБОТИЛА Е КАТО ЮРИСКОНСУЛТ, РАЙОНЕН СЪДИЯ В ГР. ПОПОВО И ТЪРГОВИЩЕ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД ГР. ТЪРГОВИЩЕ И СЪДИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД ГР. ТЪРГОВИЩЕ.</p> <p>ОТ 19.01.1998 Г. ДО 16.09.2009 Г. Е ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪДА, КАТО ОРГАНИЗИРА И РАЗПРЕДЕЛЯ РАБОТАТА В „ГРАЖДАНСКО ОТДЕЛЕНИЕ“. УМЕЕ ДА РАБОТИ В ЕКИП.</p> <p>СЪДИЯ СИЛВИЯ ПЕТРОВА ИМА УСТОЙЧИВОСТ НА ПРОФЕСИОНАЛНО ПОВЕДЕНИЕ, ОСНОВАНО НА ПРИНЦИПА НА БЕЗПРИСТРАСТНОСТ И ЕДНАКВО ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА. АКТИВНО УЧАСТВА В ОРГАНИЗИРАНИТЕ СЕМИНАРИ. СЛЕДИ ВСИЧКИ НОВОСТИ В ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО.</p> <p>ОТНОШЕНИЯТА НА СЪДИЯ СИЛВИЯ ПЕТРОВА С КОЛЕГИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ СА КОРЕКТНИ.</p> <p>СЪДИЯ СИЛВИЯ ПЕТРОВА ПОЗНАВА ТЕКСТООБРАБОТВАЩИТЕ И ДРУГИ ПРОГРАМИ НА „MICROSOFT OFFICE“. ПОЛЗВА ИНТЕРНЕТ.</p> <p>ПРЕДВИД ИЗЛОЖЕНОТО, КАТО АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ, ДАВАМ ОТЛИЧНА ОЦЕНКА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ И НРАВСТВЕНИ КАЧЕСТВА НА СЪДИЯ ПЕТРОВА.</p>	
Подпис: (административен ръководител)	

### Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
достоверна писмена информация

Проверени дела: гр.д. 219/2012 г.; гр.д. 289/2012 г.; гр.д. 63/2012 г.; гр.д. 317/2011 г.; гр.д. 296/2009 г.; всички по описа на ОС Търговище.

Посетени съдебни заседания: не.  
Проверени протоколи от съдебни заседания.

Събеседвания:  
По телефона.

Достоверна писмена информация:

Статистически форми за отчет на Окръжен съд Търговище за 2010 г., 2011 г., 2012 г., годишни доклади за дейността на Окръжен съд Търговище за 2010 г., 2011 г., 2012 г., становище на председателя на Окръжен съд Търговище по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Търговище, статистически данни за дейността на атестирания за периода 2009 – 13.08.2013 г., годишни доклади за дейността на Апелативен съд Варна за 2010 г., 2011 г., 2012 г.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдии**

1	Брой и вид на преписките и делата							
	1.1	Първоинстанционни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		82	1					
	1.2	Въззивни дела						
		граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ			
		211	21					
	1.3	Касационни дела						
		граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:* Атестираният съдия е разглеждал основно граждански и по-рядко търговски дела като първа и в състав на въззивна инстанция.

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		29	4	2		
	Срочност на изготвяне на съдебните актове					
	2.3	Дела през периода на атестиране				
		година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
		От 01.07.09	9	34	24	35
		2010	8	75	57	77
	2011	6	77	57	75	
	2012	8	84	65	87	
	До 30.06.13	5	45	33	37	
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	От 01.07.09	35	35			
	2010	77	77			
	2011	75	75			
	2012	87	87			
	До 30.06.13	37	37			

*Констатации:* Не са констатирани неоснователни забавяния при разглеждане на делата и при изготвяне на съдебните актове – всички съдебни актове са изготвени в срок. Прави впечатление, че броят на свършените надхвърля броя на постъпилите дела.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
35	2009	24	10	2		1			5
80	2010	55	18	6			1		8
74	2011	56	16	10	1				5
87	2012	43	19	10	1				6
37	2013	16	6	3	1				

*Констатации:* Изцяло отменените актове са само 4,3 % от обжалваните – много добро качество на актовете.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Актовете на съдия Петрова са на издържан от правна гледна точка и същевременно ясен и разбираем език. Мотивите съдържат обикновено задълбочен и цялостен анализ на фактите и законосъобразни и обосновани правни изводи. Дългогодишният опит на съдия Петрова личи и по ясната структура и изчерпателно изложение, както и прецизните диспозитиви на съдебните ѝ актове.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Със Заповед № 116 от 12.05.2009 година на Главен инспектор от ИНСПЕКТОРАТА към ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ бе извършена комплексна ПЛАНОВА ПРОВЕРКА НА ГРАЖДАНСКИТЕ ДЕЛА на Окръжен съд гр. Търговище от 27.05.2009 година до 28.05.2009 година;</p> <p>С АКТ изх. № 1921 от 17.06.2009 година на ИНСПЕКТОРАТА към ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ /получен в Окръжен съд гр. Търговище на 22.06.2009 година и регистриран с вх. № 2106 от 22.06.2009 година/ с резултатите от извършената проверка в Окръжен съд гр. Търговище бяха дадени препоръки.</p> <p>На ОБЩО СЪБРАНИЕ на съдиите от Окръжен съд гр. Търговище, проведено на 15.07.2009 година съдиите бяха запознати с констатациите от проверката и с дадените указания и препоръки за отстраняване на допусканияте пропуски, за което бе уведомен Инспектората с писмо изх. №892 от 16.07.2009 година на Окръжен съд гр. Търговище.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Не е поощрявана официално

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма налагани наказания

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Приложеното становище на етичната комисия съдържа изцяло положителна информация.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт		
	<i>Констатации:</i>		
	Натовареност на ОС Търговище	Натовареност на атестираните	
	2009	4.6	5.8
	2010	5.1	6.7
	2011	4.8	6.2
	2012	5,3	7.3
	2013	4.8	6.2

Натовареността в съдебния район е ниска спрямо тази на окръжните съдилища в страната.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> При образуване, насрочване и разглеждане на делата съдия Петрова спазва стриктно процесуалния закон, което личи от издържаните протоколи от с.з. и сроковете за разглеждане и свършване на делата.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Видно е от актовете на съдия Петрова, че тя притежава умения за задълбочено изследване и систематизиране на относимите юридически факти, определя прецизно предмета на доказване и приложимата правна норма към конкретния юридически факт. Произнася се прецизно по доказателствените искания и извежда обосновани правни изводи.



**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>Констатации</b>	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Не са констатирани нарушения, налице е оптималния организация на работата на съдия Петрова, която е в съответствие с дългогодишния ѝ опит и при невисока натовареност за съответния съдебен район.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Планирането и организирането на съдебните заседания е прецизно и съответно на процесуалния закон, при зачитане на правата на всички страни и участници в процеса.

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	<b>19</b>	Много добри, задълбочени правни познания, правилно прилагани в правораздавателната дейност. Изключително качество на съдебните актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	<b>19</b>	При излагане на изводите по конкретни казуси, показва умение за задълбочен анализ на правно-релевантните факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	<b>18</b>	Изхождайки от приложената справка за броя, вида и движението на делата, натовареността на съда и конкретно на атестирания, може да се направи извод за добра организация на работата на атестирания съдия.
4	Експедитивност и дисциплинираност	<b>19</b>	Не са установени нарушения, водещи до необосновано, съществено забавяне на съдопроизводството или неспазване на дисциплината.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	<b>10</b>	Не са констатирани нарушения в графика на провежданите съдебни заседания
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	<b>10</b>	Съдията познава отлично процесуалното право и успешно го прилага в хода на разглеждане на делата.

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестираният съдия Силвия Петрова се отличава със сериозни и задълбочени знания в областта на материалното и процесуалното право. Умее да организира професионално работата си. Много добре познава съдебната практика и я прилага последователно в постановяваните от нея съдебни актове, които се отличават с качество, изчерпателност, ясни и разбираеми мотиви. Умее да анализира фактите и да ги отнася към материално-правните норми. Притежава добра професионална подготовка и широки познания във всички области на правото, както и професионален опит. Съдията Петрова е уважавана от колегите си и обществеността, с което допринася за утвърждаване авторитета на съдебната система. При вземане на решения отстоява професионалната си позиция и не допуска въздействие, като проявява обективност и безпристрастност. Неизменно спазва правилата на професионалната етика на съдиите. Помощната атестационна комисия предлага да бъде дадена на съдия Петрова положителна атестация със степен „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ПЕНКА ХРИСТОВА

(име и фамилия)

2. ИВАН ЛЕЩЕВ

(име и фамилия)

3. ПЕТЯ ПЕТРОВА

(име и фамилия)

(подпис)

(подпис)

(подпис)

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Силвия Петрова Петрова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 95 (деветдесет и пет) точки на Силвия Петрова Петрова - съдия в Окръжен съд гр. Търговище, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.*

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 15/04.03.2014 г. т. С-10.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

21.05.2014г.

(дата)

Силвия Петрова

(име и фамилия)

(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика към Окръжен съд гр.Търговище във връзка с атестацията на съдия СИЛВИЯ ПЕТРОВА

Професионалният си път като съдия, Силвия Петрова, започва на 22.06.1987г като съдия в Поповския районен съд. От 10.05.1989г е съдия в Търговищкия районен съд, а от 12.07.1991г е Председател на същия съд. От 8.07.1992г е съдия в Окръжен съд гр.Търговище, като от 19.01.1998г 16.09.2009г е Зам. председател на ТОС, след която дата е съдия в Окръжния съд гр.Търговище.

С решение по Протокол № 25 от проведено заседание на Висш съдебен съвет от 23.05.2006г. е повишена на място в ранг „Съдия във ВКС и ВАС”.

През целия си продължителен съдийски стаж в Окръжен съд гр.Търговище, съдия Петрова е проявявала висок професионализъм и задълбочени правни познания във всички области на правото,преимуществено в гражданското право.

Във връзка с професионалната ѝ дейност и поведението ѝ в обществото срещу нея не са постъпвали сигнали, жалби и оплаквания

Съдия Петрова стриктно спазва правилата за етично поведение, произтичащи от принципа за независимост, а именно : постановява съдебните си актове въз основа на закона и вътрешното си убеждение, без да допуска пряка или косвена намеса в работата ѝ; не накърнява независимостта на своите колеги ; с поведението си извън службата утвърждава в обществото представата за независимост на съдебната власт; съобразява в дейността си и стриктно спазва правилата за предотвратяване конфликт на интереси, не използва служебното си положение за да влияе в частен интерес.

При решаване на съдебните спорове съдия Петрова винаги проявява безпристрастност, спазвайки принципа на равнопоставеност на страните в процеса ; без предубеждение въз основа на пол, религия, раса, произход, политическа принадлежност, обществено положение и имуществено състояние. Решава казусите единствено въз основа на фактите и закона . Не се поддава на обществени настроения , на симпатии или антипатии към участниците във всяките производства. Извън съдебните заседания не прави публични изявления и коментари ,чрез които да се ангажира за крайния изход на делото или да създаде впечатления за пристрастност и предубеденост .

В дейността си съдия Петрова спазва етичните правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност; особено е внимателна при решаването на въпроси, свързани със свободата и репутацията на гражданите, като гарантира публичност на действията и решенията си, с убеждението си, че са в рамките на закона и са справедливи за всички участници в производството. Не допуска поведение и действия, които могат да бъдат възприети като самоизтъкване или като прекомерно търсене на обществено признание.

Съдия Петрова притежава присъщия за магистрата висок морал и възпитание. В отношенията си с колеги, магистрати и служители проявява вежливост, коректност и почтеност. В обществените контакти се отнася с уважение към хората. Толерантна е и се въздържа от поведение, което би навредило на репутацията на съдебната власт.

Съдия Петрова изразява открито позицията си и няма действия и постъпки, в разрез с разбиранията за благоприличие. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да доведат до компрометиране честта на магистрата в професията и в обществото. Винаги е открита за възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Съдия Петрова проявява активност и постоянство в повишаване на професионалната си квалификация и подготовка, като се информира за съответните новости в правото, прилагайки ги в дейността си. При изпълнение на професионалните си задължения пази абсолютна дискретност и служебна тайна, не изразява предварително становище по казуси и стриктно спазва тайната на служебното съвещание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

/М. Стойчев /

ЧЛЕНОВЕ: 1.....

/Б. Янкова /

2.....

/А. Павлов /